

УДК 631.001

НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ СССР

Заместитель министра сельского хозяйства СССР
В. С. ШЕВЕЛУХА

Наука, научно-технический прогресс — это мощная производительная сила общества, основа неуклонного роста производительности труда, общественного богатства, повышения благосостояния народа. Наука быстро и непрерывно дифференцируется, множится в самых различных направлениях, что создает разнообразные ее ответвления на всех уровнях.

Государственные органы с учетом возрастающих потребностей общества, перспектив его развития отбирают и стимулируют в первую очередь те направления науки, реализация которых практически возможна при достигнутом уровне развития производительных сил и которые с наибольшим эффектом могут быть использованы для ускорения темпов развития экономики, науки и культуры, роста благосостояния народа. При этом важно обеспечить оптимальное решение по крайней мере трех основных задач: точно выбрать цели научного поиска на ближайшую и отдаленную перспективы; оптимизировать научный потенциал, все его составляющие — структуру и размещение научных учреждений, кадровый состав, оснащенность научных учреждений современными приборами, оборудованием, новейшими методами исследования; обеспечить незамедлительную передачу всех ценных разработок науки производству и реализацию их в максимальном масштабе. Указанные задачи управленческого порядка в области науки, научно-технического прогресса должны успешно решаться во всех отраслях экономики, но особенно безотлагательно — в сельском хозяйстве, в агропромышленном комплексе.

Перед аграрной наукой партия ставит новые, более масштабные и ответственные задачи. Они вытекают из решений XXVI съезда КПСС, майского и ноябрьского (1982 г.) Пленумов ЦК КПСС, из Продовольственной программы СССР. На нынешнем этапе первейший долг всех работников агропромышленного комплекса, в том числе ученых аграрников, — в ближайшие годы обеспечить надежное снабжение страны продовольствием и промышленности сельскохозяйственным сырьем.

В Продовольственной программе СССР поставлены конкретные задачи — уже в текущей пятилетке добиться увеличения среднегодового производства зерна как минимум на 35 млн. т, кормов — на 100 млн. т корм. ед., мяса в убойной массе — на 2,5 млн. т, молока — на 10—11 млн. т, значительно увеличить производство других видов продуктов сельского хозяйства.

Для успешного достижения намеченных целей необходимо прежде всего повысить отдачу от всех имеющихся и поступающих в сельское хозяйство ресурсов, масштабы которых непрерывно возрастают, обеспечить устойчивый рост производства продукции земледелия и животноводства, создание дополнительных организационных, экономических и биологических компенсаторов. Важно значительно ускорить темпы решения социально-экономических проблем современного села.

В планах и программах научных исследований, практических мерах на текущую пятилетку и на перспективу Министерство сельского хозяйства СССР, его органы на местах предусматривают решение всего комплекса проблем — и производственно-технических и социально-экономи-

Доклад на пленарном заседании юбилейной научной конференции, посвященной 60-й годовщине образования СССР, 7 декабря 1982 г., Тимирязевская сельскохозяйственная академия.

ческих. При уточнении программ по годам пятилетки в еще большей мере будет уделено внимание решению социально-экономических проблем села.

Выполняя социальный заказ государства, советские ученые-аграрники обогатили науку и практику многими разработками и решениями. Они внесли большой вклад:

- в теорию почвообразовательного процесса и расширенного воспроизводства почвенного плодородия;
- в теорию минерального питания и практику рационального использования удобрений. В первых рядах в решении этой проблемы всегда были ученыe Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева;
- в теорию и практику селекционного процесса и семеноводства. В этой области наряду с крупными успехами имеет место и отставание по ряду важных позиций;
- в теорию и практику почвозащитного земледелия. Его масштабы в текущей и последующей пятилетках будут постоянно увеличиваться;
- в теорию и практику ветеринарной защиты животных от болезней. Много сделано в стране по созданию высокоеффективных препаратов, разработана система мер, позволяющая в основном успешно защищать животноводство от неблагоприятных факторов, в том числе болезней;
- в теорию и практику искусственного осеменения и воспроизводства животных;
- в разработку и применение экономико-статистических методов анализа и моделирования сельскохозяйственных производств.

Все эти достижения аграрной науки вместе с осуществлением крупных общегосударственных мер позволили значительно увеличить производство сельскохозяйственной продукции. Если в год образования СССР (1922) производство зерна составляло 50 млн. т, то в среднем за годы десятой пятилетки оно достигло 205 млн. т, производство хлопка соответственно 720 тыс. и 8,9 млн. т, сахарной свеклы — 2 млн. и 88,4 млн. т, овощей — 13 млн. и 26 млн. т, мяса — 2 млн. и 15 млн. т, молока — 24,5 млн. и 92,6 млн. т. Это позволило заметно поднять уровень потребления продуктов сельского хозяйства в расчете на душу населения: мяса — с 16 до 57 кг, молока — со 180 до 343 кг, яиц — с 33 до 257 шт. Производство зерна на душу населения возросло с 370 до 715 кг. Однако наши потребности в продуктах сельского хозяйства, особенно в продуктах животноводства, удовлетворяются пока не полностью.

В соответствии с решениями майского и ноябрьского (1982 г.) Пленумов ЦК КПСС в стране проводятся крупномасштабные мероприятия по ускорению темпов развития сельского хозяйства. Концентрируются также и силы науки на важнейших проблемах аграрного сектора экономики с тем, чтобы на основе повышения эффективности научного поиска обеспечить научно обоснованное решение этих проблем.

Необходимо принять дополнительные меры по ускорению технического перевооружения отрасли. Наши ученые являются пионерами в разработке многих направлений технической реконструкции сельского хозяйства: прежде всего это увеличение единичной мощности тракторов, повышение рабочих скоростей, увеличение ширины захвата агрегатов и машин, совмещение операций и процессов, замена пассивных органов сельскохозяйственных машин активными, снижение удельного давления агрегатов на почву, автоматизация процессов производства, переход на новые электротехнологии, повышение проходимости машин и агрегатов, снижение удельного расхода горючего, металла на единицу мощности и т. д. Вместе с тем научно-исследовательские институты, ГСКБ, КБ министерств и ведомств пока еще не в полной мере реализуют эти важнейшие разработки науки и не всегда своевременно обеспечивают постановку на производство новой техники в соответствии с утвержденной системой машин.

В текущей и последующей пятилетках предстоит существенно изменить структуру сельскохозяйственного машиностроения с тем, чтобы она более отвечала сегодняшним потребностям производства. Предстоит ускорить создание и постановку на производство новых высокопроизводительных зерноуборочных комбайнов — Дон-1200, Дон-1500, усовершенствовать и увеличить выпуск кормоуборочных комбайнов типа КСК 100 М, комплекса машин нового поколения для почвозащитного земледелия, высокопроизводительных машин для внесения удобрений, гербицидов, пестицидов, новых транспортных средств высокой проходимости, нового пропашного универсального трактора и другой техники. В целях более полного использования имеющихся сил и ресурсов объединяются усилия научно-исследовательских институтов и КБ Минсельхоза СССР, Минсельхозмаша и Минживмаша, создаются научно-производственные объединения, подключаются к этой работе вузы.

В настоящее время Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР приняли ряд дополнительных мер по резкому улучшению качества и повышению надежности сельскохозяйственных машин.

Только комплексная поставка техники колхозам и совхозам может обеспечить необходимые темпы роста производительности труда в сельском хозяйстве.

Энерговооруженность работников сельского хозяйства должна быть доведена в 1985 г. до 40 л. с. Сегодня она составляет 26,5 л. с., что пока не позволяет в полной мере обеспечить необходимый уровень механизации и решить проблему комплексной механизации сельского хозяйства. В целях быстрейшего устранения серьезных недостатков в работе ряда институтов, занимающихся решениями проблем по механизации и электрификации сельского хозяйства, в том числе ВНИИ механизации и ВНИИ электрификации, деятельность которых критиковалась в нашей печати, Минсельхоз СССР и ВАСХНИЛ приняли меры по укреплению их кадрами, изменению основных направлений деятельности, улучшению их структуры, повышению ответственности работников, созданию более благоприятных условий для работы ученых.

Объединению усилий инженерных кадров, улучшению координации научных работ в значительной мере будет способствовать намечаемое создание двух научно-производственных объединений на базе ВНИИ механизации сельского хозяйства и ВНИИ электрификации сельского хозяйства.

Наиболее узким местом в реализации технических разработок сегодня, к сожалению, является еще существующая ведомственная разобщенность. Однако перестройка управления агропромышленным комплексом, которая осуществляется в стране в соответствии с решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, внесет существенные изменения и улучшит положение дел с решением проблем технической реконструкции сельского хозяйства.

Устойчивость земледелия и всего сельскохозяйственного производства в значительной мере зависит от успешной реализации программы по расширенному воспроизведству почвенного плодородия. На это нацелены разработанные сегодня во всех областях и республиках страны системы земледелия, которые являются по существу важнейшими документами для руководителей, а также для специалистов сельского хозяйства всех уровней, для партийных и советских руководителей. В целях решения проблем расширенного воспроизведения почвенного плодородия должны быть объединены научные усилия почвоведов, земледелов, агрохимиков, мелиораторов, растениеводов, инженерных кадров и других специалистов.

Должны быть отработаны во всех областях и республиках критерии и нормативы почвенного плодородия, разработаны показатели зависимости их от уровня и напряженности основных агротехнических и природных факторов. Эти задачи теперь четко сформулированы и поставлены перед научными учреждениями соответствующего профиля на

одиннадцатую и двенадцатую пятилетки. Минсельхоз СССР и ВАСХНИЛ придают этой работе первостепенное значение.

Особое внимание ученых обращается на поиск путей и разработку методов резкого сокращения потерь и накопления органического вещества, обеспечения положительного баланса питательных веществ в почве.

Ресурсы колхозов и совхозов для обеспечения положительного баланса питательных веществ в почве во всех зонах страны весьма значительные, но пока еще недостаточные. Они располагают сегодня 800 млн. т органических удобрений, а необходимо иметь по крайней мере в два раза больше; 20 млн. т действующего вещества минеральных удобрений, а их требуется значительно больше. Хозяйства располагают сегодня значительными объемами мелиорантов для обработки кислых почв и солонцов, однако их тоже пока не хватает. Производство и поставки этих средств, разумеется, будут возрастать, хотя и не в той мере, чтобы полностью удовлетворить потребности в них в ближайшее время. Однако выход должен быть найден — научные учреждения и практические работники должны обеспечить повышение отдачи, получение более высокого эффекта от каждого килограмма удобрений и других средств.

Поставка минеральных удобрений сельскому хозяйству возрастет к 1985 г. до 26,5 млн. т действующего вещества. Одна из самых неотложных задач ученых, руководителей и специалистов сельского хозяйства состоит в том, чтобы поднять их эффективность в ближайшие годы по крайней мере в 1,3—1,5 раза. Решение этой задачи вполне осуществимо при нынешнем уровне развития нашей науки и техники, при нынешних кадрах.

Указанные вопросы четко изложены в программах исследований. Они нашли отражение в целевой комплексной научно-технической программе по расширенному воспроизводству плодородия почв страны, которая является сегодня важнейшим документом по научному обеспечению Продовольственной программы.

Экономические показатели ряда предприятий сельскохозяйственного производства за последние годы несколько ухудшились. Снизился уровень рентабельности некоторых предприятий, увеличилось число убыточных колхозов и совхозов. Проблемы значительного укрепления экономики, ее оздоровления вышли на первый план. Учитывая это, ЦК КПСС, Совет Министров СССР приняли, как известно, ряд неотложных общегосударственных мер по устранению причин, мешающих развитию экономики колхозов и совхозов.

В соответствии с решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС с 1 января 1983 г. повышены закупочные цены на основные виды продукции сельского хозяйства и введены надбавки к ним для убыточных и низкорентабельных хозяйств. Списана и пролонгирована значительная сумма задолженности колхозов и совхозов по ссудам Госбанка, создаются условия для повышения совокупной рентабельности хозяйств примерно до 22—25 %. Это большая помощь со стороны государства, это крупная общегосударственная экономическая мера. Главная задача теперь состоит в том, чтобы максимально использовать созданные условия, укрепить экономику колхозов и совхозов за счет улучшения хозяйствования, социалистической предпримчивости, укрепления руководства, повышения организационно-технической и государственной дисциплины.

ЦК КПСС ориентирует на необходимость коренной перестройки экономической работы в колхозах и совхозах, широкого внедрения принципов хозяйственного расчета, бригадного подряда, экономической заинтересованности всех работников сельского хозяйства, в том числе и научных работников, в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов и улучшении их качества.

В этих условиях от экономической науки требуется выработка в самые короткие сроки предложений по усовершенствованию механизма экономических взаимоотношений между отраслями в рамках АПК, друг-

гими отраслями народного хозяйства. Необходимо усовершенствовать, упростить экономико-математические методы анализа деятельности предприятий, отраслей сельского хозяйства. Широко применять их для моделирования, оптимизации производства, рационального использования всех ресурсов на уровне предприятия, района, области, края, республики, страны. Принимаются меры к тому, чтобы провести обучение всех кадров руководителей и специалистов экономико-математическим методам анализа, улучшить их подготовку и переподготовку в данном направлении в вузах и техникумах страны.

Особое место в указанной работе отводится Высшей школе управления сельским хозяйством, которая входит в состав Московской сельскохозяйственной академии им. К. А. Тимирязева, и Всесоюзному научно-исследовательскому институту экономики сельского хозяйства.

В целях глубокой разработки и широкого использования на практике методов системных исследований в сельском хозяйстве намечается создать в системе ВАСХНИЛ специальный научно-исследовательский институт соответствующего профиля. Будут приняты меры по укреплению и развитию научно-исследовательских институтов экономического профиля в ряде республик и регионов страны, где допущено отставание в этой области.

Экономическое образование и воспитание всех трудящихся, работников сельского хозяйства в особенности, становятся сегодня насущной задачей. Роль Высшей школы управления сельским хозяйством в данном деле трудно переоценить. Московская сельскохозяйственная академия с ее высококвалифицированными кадрами может и должна быть во главе этой важной работы.

Следует отметить, что уровень и масштабы научного поиска в области экономики сельского хозяйства должны быть значительно повышенены и в ТСХА, и в других вузах, и в научно-исследовательских институтах. Это одна из центральных задач научного обеспечения Продовольственной программы, из этого надо всем нам исходить.

С решением проблем экономики тесным образом связано совершенствование всего механизма хозяйствования и управления сельским хозяйством. К сожалению, научных разработок, раскрывающих закономерности перспективных изменений в области управления сельским хозяйством, крупномасштабных поисков в этом направлении пока еще недостаточно.

Майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС определил первоочередные меры по перестройке управления сельскохозяйственным производством и АПК. Создание районных агропромышленных объединений (РАПО), областных агропромышленных объединений (ОАПО), республиканских и союзных комиссий АПК — крупная организационная мера по устранению межведомственных барьеров между отраслями при решении важнейших проблем АПК. Данная перестройка призвана обеспечить укрепление колхозов, совхозов как основы производства, укрепление районного звена управления.

Основные нормативные документы, регламентирующие деятельность РАПО, областных объединений уже утверждены и направлены на места. При создании РАПО и ряда других органов управления значительно сокращается аппарат управления всей отрасли в целом и в то же время не отвлекаются кадры из колхозов и совхозов, ликвидируются не оправдавшие себя звенья управленческого аппарата промежуточного характера.

В основу формирования новых органов управления сельским хозяйством положены предложения многих партийных, советских, сельскохозяйственных работников, а также накопленный в союзных республиках опыт по их созданию. Однако и в дальнейшем потребуются напряженный поиск путей совершенствования деятельности новых органов, выработка оптимальных вариантов взаимоотношения отраслей в пределах районного, областного, республиканского, союзного АПК. Во всех случаях это совершенствование должно быть направлено на укрепле-

ние основы основ сельского хозяйства — колхозов, совхозов и районного звена.

При расстановке научных сил, планировании и использовании научного потенциала всей страны и отдельных регионов в первую очередь учитывается необходимость обеспечения решающих звеньев Продовольственной программы, а именно увеличения производства зерна, кормов и продукции животноводства.

Самое главное, самое важное — производить в текущей пятилетке в среднем за год минимум 238—243 млн. т зерна, а в двенадцатой — 250—255 млн. т. Средний темп роста урожайности зерновых в три последние пятилетки недостаточен для решения этой задачи. Он составлял 40 кг зерна с гектара, а должен достичь в ближайшие годы не менее 0,8—1,0 ц/га с тем, чтобы обеспечить указанный выше объем производства.

Страна нуждается прежде всего в увеличении производства фуражного зерна, в особенности зерна кукурузы, бобовых, ячменя. Расширение масштабов применения минеральных удобрений, площади чистых паров до 20—21 млн. га, расширение посевов кукурузы на зерно до 6 млн. га, зернобобовых до 10 % площади, занятой зерновыми, внедрение новых сортов, переход на промышленное семеноводство, совершенствование технологий, другие меры — это реальные пути решения зерновой проблемы. Главное, чтобы вклад каждой республики, области, района и хозяйства в ее решение был максимальным.

На данном этапе развития сельского хозяйства важно не допустить сокращения площади посева зерновых культур, создать устойчивую базу для зернового хозяйства страны.

Научные учреждения страны внесли большой вклад в развитие и внедрение совершенных технологий возделывания зерновых культур, систем земледелия. Однако сегодня выявились и недостатки в этом деле, сдерживающие решение проблемы. Посевы зерновых во многих хозяйствах и регионах сильно полегают, особенно в зонах с достаточным и избыточным увлажнением. Они сильно поражаются корневыми гнилями, ржавчинами, которые наносят большой урон производству. На значительных площадях, занятых зерновыми культурами, растения повреждаются засухами, гибнут от неблагоприятных условий зимой. Мало производится зерна твердых пшениц. Все это требует максимальной мобилизации сил селекционеров, фитопатологов, физиологов, энтомологов, растениеводов, ученых других специальностей на решение в короткие сроки указанных проблем.

Хозяйственно-биологические недостатки сортов — следствие недоработок в селекционном процессе. Минсельхоз СССР и ВАСХНИЛ в соответствии с целевой комплексной научно-технической программой перестраивают сейчас работу научно-исследовательских институтов, селекционных центров, направляют дополнительные средства на улучшение деятельности селекционных учреждений.

Тимирязевской сельскохозяйственной академии, как ведущему учебно-научному центру страны, необходимо встать в ряд важнейших учреждений, призванных способствовать решению зерновой проблемы. В этом деле сильнее должен зазвучать голос ученых и выпускников академии.

В научной разработке проблемы кормов также имеется ряд пробелов и упущений, устранение которых предусмотрено комплексной целевой научно-технической программой, утвержденной Государственным комитетом СССР по науке и технике, Госпланом СССР, АН СССР.

Большой вклад в решение проблемы кормов вносят многие научно-исследовательские институты, вузы, в том числе коллектив ТСХА. В частности, коллектив кафедры луговодства под руководством академика Н. Г. Андреева активно работает над повышением эффективности использования естественных кормовых угодий, успешно разрабатывает научные основы возделывания интенсивных кормовых культур — кукурузы и корнеплодов.

Сегодня крайне важно, чтобы усилия ученых и производственников были направлены на решение таких острейших проблем, как повышение семенной продуктивности и увеличение валового сбора семян люцерны, клевера, зернобобовых, расширение посевов и увеличение урожайности этих культур в зонах их возделывания и, что не менее важно, в новых районах. Посевы люцерны мы должны довести в ближайшие годы минимум до 10—11 млн. га.

Производство продукции зернобобовых культур необходимо увеличить к 1985 г. до 12—14 млн. т, а к 1990 г.— до 18—20 млн. т. В масштабе осваивается производство семян рапса, по существу новой для нашей страны культуры. В Продовольственной программе ей уделяется большое внимание. В 1983 г. рапс будет возделываться на площади свыше 1,5 млн. га.

Необходимо разработать новые безотходные технологии производства, заготовки, приготовления и использования кормов. Крайне важно обеспечить сокращение доли концентратов в структуре кормов, увеличить заготовку и использование сочных и грубых кормов, поднять уровень протеиновой обеспеченности рационов всего поголовья скота как общественного, так и личного.

Возросшие поставки сельскому хозяйству техники, удобрений и т. п. еще не могут в полной мере обеспечить потребности в них колхозов и совхозов. Поэтому очень важно использовать все имеющиеся ресурсы с наибольшей отдачей. Этой цели будет способствовать также изменение приоритетов в направлении капитальных вложений. В текущую и двенадцатую пятилетки значительная их часть будет использована на строительство кормохранилищ, повышение продуктивности кормовых угодий, особенно в зоне специализированного животноводства, развитие мясного скотоводства на основе разведения чистопородного и помесного скота, особенно в таких зонах, как Казахстан, Урал, Полесье Украины и Белоруссии и др. Это крупный дополнительный резерв производства мяса. Будет улучшена технология промышленного производства молока и мяса, а также разведения скота.

Важно быстрее вывести животноводческие комплексы на проектные показатели в работе. Пересматриваются нормативы проектирования комплексов с тем, чтобы они в большей мере отвечали современным условиям. Перед всеми работниками сельскохозяйственной науки и производства в качестве коренной поставлена задача повышения уровня продуктивности скота, перевода животноводства с пути экстенсивного на путь интенсивного развития.

Не менее важна задача резкого снижения затрат труда в животноводстве, которые, к сожалению, остаются пока еще высокими. Оснащение животноводческих ферм и комплексов новой техникой не всегда ведет к резкому снижению затрат ручного труда. Решение указанных проблем в области животноводства вполне по плечу ученым научно-исследовательских институтов и вузов, в том числе и коллективу Тимирязевской академии. Очень важно активизировать эту работу сегодня, когда необходимо обеспечить увеличение производства мяса, молока и другой продукции животноводства.

Поскольку сельскохозяйственное производство имеет дело прежде всего с биологическими объектами, его эффективность во многом зависит от успехов биологической науки. Не затрагивая весь комплекс проблем (он очень сложен и обширен), хотелось бы только сказать, что биологическая наука должна прежде всего решать вопросы повышения устойчивости биологических объектов к неблагоприятным факторам среды, а через них — устойчивости всей отрасли.

Селекционные учреждения недостаточно уделяли внимания этой проблеме. Генетические и физиологические механизмы, обеспечивающие устойчивость сельскохозяйственных культур к засухе, изучены довольно обстоятельно. Жесточайшие засухи последних трех лет позволили еще раз крупномасштабно оценить весь генофонд культурной флоры

СССР, уточнить способы возможной защиты. Генетические возможности имеющихся сортов лишь частично могут сегодня обеспечить снижение вредоносности засухи, и то лишь при сравнительно низком уровне их продуктивности. Поэтому поставлена принципиально новая задача по созданию качественно другого исходного материала. Методы создания таких форм растений будут более активно разрабатываться институтами теоретического профиля и селекционными центрами.

Новое направление в физиологии растений и растениеводстве — изучение и использование регуляторов роста и развития растений. С их помощью необходимо добиваться повышения устойчивости зерновых и других культур к полеганию, увеличения урожайности, ускорения созревания плодов, повышения качества продукции и, что очень важно, защиты посевов от стрессовых воздействий низкой или высокой температурами, недостатком влаги. В стране впервые разработана и осуществляется целевая комплексная научно-техническая программа по регуляторам роста и развития растений. Приведены в действие ранее недостаточно эффективно работающие в этом направлении научные подразделения. Химикам страны, физиологам надо активнее включаться в создание новых веществ различного спектра действия.

Должны быть значительно укреплены фитопатологический и энтомологический щиты урожая. Этой задаче служит и биометод, который в СССР применяется на 20 млн. га, а к 1985 г. эти площади увеличатся более чем в 2 раза. Очень важно, что в последнее время развернуты исследования по разработке биологических методов борьбы с наиболее опасными вредителями и болезнями сельскохозяйственных растений.

Стратегическим направлением является селекция растений на повышенный их иммунитет к заболеваниям, постоянное опережение искусственной эволюции устойчивости растений по отношению к эволюции агрессивности паразита. Это основной закон научного поиска в данном направлении. Онложен в основу работы селекционных центров и ВИРа.

Много у нас биологических проблем, которые разработаны и создают надежную основу и задел в науке на перспективу. Об этом говорилось на IV съезде генетиков СССР, который состоялся в г. Кишиневе в 1982 г. Там эта позиция была выдвинута как генеральная, как стратегическая, как важнейший социальный заказ сельского хозяйства генетической науке на перспективу.

Майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС всесторонне и глубоко рассмотрел вопросы социального развития села, проблему улучшения социально-бытовых условий труда и жизни тружеников села. Объем капитальных вложений, масштабы строительства жилья, объектов культурно-бытового назначения, дорог в сельской местности в текущей и двенадцатой пятилетках намного возрастут.

В этих условиях экономистам, социологам, работникам общественных кафедр вузов предстоит резко расширить фронт социально-экономических исследований на селе, изучить закономерности миграционных процессов, разработать меры и пути, обеспечивающие закрепление трудовых ресурсов, формирование устойчивых постоянных трудовых коллективов, повышение заинтересованности работников сельского хозяйства в результатах своего труда, росте общественного богатства, воспитание чувства хозяина земли. Это сегодня крайне важная, очень сложная задача, и решается она не одним днем. Необходима планомерная, последовательная, кропотливая, самоотверженная работа и деятелей науки на всех уровнях и практиков. Участие ученых Тимирязевской академии в этом важном деле должно быть более заметным. Известно, что большую работу в этом плане проводят кафедры истории КПСС и научного коммунизма, другие кафедры общественных наук академии. Необходимо, чтобы практические разработки ученых ТСХА, их предложения директивным органам, Министерству сельского хозяйства СССР были бы более значительными.

Научное обеспечение Продовольственной программы требует корен-

ного улучшения работы с научными кадрами, совершенствования уровня управления сельскохозяйственной наукой. Нам предстоит в самое короткое время осуществить разрабатываемую в настоящее время систему общегосударственных мер по повышению экономической заинтересованности научных кадров, руководителей и специалистов хозяйств в конечных результатах их труда, во внедрении научных разработок в производство, по повышению их ответственности. Это суть проблемы.

В подготавливаемых предложениях по данному вопросу отмечена необходимость улучшить систему управления сельскохозяйственной наукой на всех уровнях: обеспечить централизацию, подчинение всех сельскохозяйственных научно-исследовательских учреждений в республиках единому республиканскому органу по управлению наукой. Сейчас ведется большая работа по улучшению структуры научно-исследовательских институтов, перестройке ее в соответствии с новыми задачами. Особое внимание уделяется улучшению работы аспирантуры, подготовке кандидатов и докторов наук. Принятые в этом направлении меры пока недостаточны. Необходимо всемерно привлекать молодежь к разработке крупных и важных проблем науки и сельскохозяйственного производства.

Ноябрьский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС поставил перед научными учреждениями, всеми работниками сельского хозяйства в качестве одной из наиболее неотложных задач задачу всемерного повышения их ответственности, укрепления производственной и трудовой дисциплины. Решение этой задачи является важным условием роста эффективности сельскохозяйственного производства, выполнения Продовольственной программы СССР.