

# ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Известия ТСХА. выпуск 1, 1984 год

УДК 631.1:636.22/28.088.31:334

## ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ГОВЯДИНЫ В УСЛОВИЯХ МЕЖХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

А. К. ПАСТУХОВ, Е. В. УМНОВА

(Кафедра организации социалистических с.-х. предприятий)

В Продовольственной программе СССР предусматривается увеличение производства говядины к 1990 г. до 9,5 млн. т (в убойной массе). При этом подчеркивается необходимость последовательного перевода выращивания и откорма крупного рогатого скота в колхозах, совхозах и межхозяйственных предприятиях на промышленную основу при обеспечении кормами в основном за счет их производства в самих хозяйствах.

В настоящее время в стране имеются скотоводческие предприятия различных типов, что свидетельствует о поисках наиболее рациональных форм организации производства говядины для конкретных природных и экономических условий. Среди них широкое распространение получили крупные специализированные колхозы и совхозы, осуществляющие производственные функции межхозяйственных предприятий (ОПФ МХП), где производство этого важного продукта скотоводства сравнительно высокоэффективно.

Рассмотрению различных аспектов развития межхозяйственной кооперации в сельском хозяйстве (в том числе в скотоводстве при производстве говядины) посвящен ряд исследований [1—10]. Вместе с тем остаются недостаточно разработанными проблемы специализации и концентрации скотоводства, планирования отрасли, организации кормовой базы, воспроизводства стада, совершенствования производственных связей и экономических взаимоотношений хозяйств — участников совместного производства продукции применительно к конкретным регионам страны.

В данной статье приведены результаты исследования организации производства говядины в 153 колхозах и 216 совхозах (репродукция молодняка крупного рогатого скота), в 46 специализированных скотоводческих хозяйствах (34 из них занимаются доращиванием молодняка, 12 — заключительным откормом), ОПФ МХП Пензенской области. Здесь уже накоплен многолетний опыт организации производства говядины индустриальными методами в условиях межхозяйственной кооперации. По природно-экономическим условиям, основным тенденциям и показателям развития Пензенская область типична для Поволжского района, что позволяет распространять результаты данного исследования на другие области и автономные республики этого экономического района.

Удельный вес говядины в общем объеме производства мяса всех видов в общественном секторе области составляет ныне более 60 %. Разводится в основном скот молочных и комбинированных пород, но наиболее широко распространена симментальская порода (молочно-мясная). Уступая по молочной продуктивности специализированным молочным породам, она значительно превосходит их по крепости конституции, мясным и откормочным качествам; животные симментальской породы способны потреблять большое количество дешевых гуменных кормов. Все это особенно важно в условиях промышленной технологии.

В предприятиях общественного сектора в начале 1981 г. насчитывалось 785,2 тыс. гол. крупного рогатого скота, в том числе 252,8 тыс. коров, что соответственно на 31,3 и 27,4 % больше, чем в 1970 г. Рост поголовья и некоторое повышение его продуктивности обеспечили увеличение производства говядины — в 1980 г. оно достигло 75,7 тыс. т, или превысило уровень 1970 г. на 30,5 %, но тем не менее в 1976—1980 гг. было убыточным (—9,8 %). Одна из причин — низкий уровень специализации и концентрации отрасли: в 311 колхозах и совхозах (75 % их количества) удельный вес продукции скотоводства во всей товарной продукции не превышал 50 %, а среднее поголовье молодняка и взрослого скота на откорме в каждом из них составило только 0,8 тыс. гол. Это сдерживало внедрение в отрасль новой техники, прогрессивной технологии и более совершенных форм организации труда, что и обусловило большие затраты труда и кормов на единицу продукции, высокую себестоимость ее производства. На 1 ц прироста живой массы в указанный период затрачивалось 50,1 чел.-ч и 13,3 ц корм. ед., себестоимость составляла 247,5 руб. (средняя цена реализации 223 руб.).

Производством товарной говядины в области занимаются различные категории хозяйств, но в основном (78,8 %) колхозы и совхозы, ОПФ МХП, а также остальные совхозы (табл. 1).

Таблица 1

Реализация говядины государству предприятиями  
общественного сектора Пензенской области (прирост живой массы)

Категории хозяйств	1971—1975 гг.		1976—1980 гг.	
	тыс. ц	% к итогу	тыс. ц	% к итогу
Хозяйства, ОПФ МХП	322,4	46,0	327,1	45,6
Совхозы «Скотопрома» (бывшие)	23,8	3,4	19,5	2,7
Колхозы	161,5	23,0	152,4	21,2
Совхозы	193,3	27,6	219,0	30,5
Всего	701,0	100,0	718,0	100,0

При этом следует отметить, что специализированные скотоводческие совхозы (131 хозяйство, или 53,5 % их общей численности) произвели 60,1 % и сдали государству 94,7 % общего количества говядины по совхозам.

Низкие производственные показатели были у совхозов молочно-мясного и мясо-молочного направлений, треть которых содержит до 1,0 тыс. гол. молодняка (табл. 2). Продолжительность содержания молодняка до достижения им сдаточной массы 370 кг составляет здесь 3,5 года.

Более эффективно производство говядины в специализированных совхозах мясного направления и предприятиях по дорациванию и откорму молодняка крупного рогатого скота, который они получают из всех репродукторных хозяйств. Удельный вес их продукции в общей сдаче мяса государству в совхозном секторе составляет 70,7 %.

Разделение труда между колхозами и совхозами области по производству продукции скотоводства (в т. ч. говядины) выражается в поэтапной специализации на производстве частичного продукта. Воспроизводство молодняка, его выращивание ведут все колхозы и совхозы области, а стадии дорацивания и откорма — 46 хозяйств, ОПФ МХП. Производственно-финансовая деятельность специализированных предприятий основывается на принципах межхозяйственной кооперации.

Откормочное предприятие, входящее в систему хозяйств, ОПФ МХП, является головным среди кооперирующихся колхозов и совхозов одного или нескольких районов области. При этом каждое такое предприятие непосредственно взаимодействует с дорацивающими хозяйствами определенной мощности, а те, в свою очередь, устанавливают постоянные

Экономическая эффективность производства говядины в зависимости от уровня специализации совхозов Пензенской области (1976—1980 гг.) и его концентрации

Подгруппы по среднегодовому поголовью молодняка, тыс. гол.	Число хозяйств	Среднегодовое поголовье, тыс. гол.	Произведено прироста на 1 хоз-во, т	Слаточная масса 1 гол., кг	Среднесуточный прирост, г	Затраты на 1 ц прироста		Себестоимость 1 ц, руб.	Уровень рентабельности (убыточности), %
						труда, чел.-ч	кормов, ц корм. ед.		
Молочно-мясное скотоводство									
До 1,0	13	0,7	63	367	242	72	18	379	—26,6
1,1—1,6	22	1,3	131	369	274	69	14	296	—22,7
Свыше 1,6	7	1,8	186	370	285	63	13	280	—20,7
Итого	42	1,2	119	369	271	68	15	306	—23,1
Мясо-молочное скотоводство									
До 1,0	16	0,8	73	369	250	71	18	243	—17,1
1,1—1,8	27	1,3	143	370	296	65	14	280	—7,9
Свыше 1,8	11	2,0	244	384	337	56	12	228	—0,6
Итого	54	1,3	143	373	300	63	14	272	—8,4
Мясное скотоводство									
До 1,6	9	1,1	164	370	402	33	15	245	—7,7
1,6—3,0	15	2,0	305	375	428	31	14	205	—7,4
Свыше 3,0	11	4,0	652	411	447	18	13	187	+1,7
Итого	35	2,4	378	396	435	24	14	200	—2,0
В среднем	131	1,6	198	368	348	44	14	241	—6,2

связи с колхозами и совхозами — основными поставщиками сверхремонтного молодняка.

Откормочные предприятия расположены вблизи свеклосахарных, спиртовых и маслоперерабатывающих заводов и широко применяют для кормления скота их отходы (жом, барду, патоку, жмыхи). Кроме того, они имеют возможность выращивать кормовые культуры для полного обеспечения скота грубыми, сочными и зелеными кормами и на 80—85 % — зернофуражом (из которого готовят комбикорма на своих заводах и цехах или на межхозяйственных комбикормовых заводах).

Производственные связи и экономические взаимоотношения между кооперирующимися предприятиями регулируются договорными обязательствами о поставке и своевременной приемке молодняка, оплате его по установленным ценам, получению гарантированных приростов, повышению упитанности животных, а также распределению полученной живой массы.

Государственный план сдачи мяса доводится до хозяйств — поставщиков скота, а для хозяйств, занятых доращиванием и откормом, планируется только объем производства (прирост живой массы). Весь валовой прирост продукции, полученный в этих хозяйствах, вместе с постановочной живой массой идет в счет выполнения плана сдачи мяса государству.

Доведение плана закупок до хозяйств — участников кооперации побуждает их увеличивать репродукцию и выращивание молодняка, более ритмично поставлять его на доращивание и заключительный откорм, что является одним из главных условий эффективной работы межхозяйственных предприятий. Молодняк списывается с баланса хозяйств-поставщиков на баланс специализированных предприятий по стадиям технологического процесса.

Расчеты за молодняк, поступающий из одних хозяйств в другие, осуществляют на основе внутриобластных расчетных цен, дифференцированных по живой массе, соответствующей определенной технологической стадии выращивания животных. Указанные цены позволяют распреде-

лять прибыль откормочных предприятий от реализации годовой продукции между хозяйствами разных типов.

Анализ работы откормочных предприятий показал, что они значительно различаются по эффективности производства говядины, это обусловлено прежде всего различиями производственных мощностей, уровня кормления и продуктивности животных (табл. 3).

В настоящее время размеры откормочных предприятий колеблются от 2,2 до 13 тыс. ското-мест, а заполненность их поголовьем составляет 85 %. Как видно из табл. 3, в наиболее крупных откормочных хозяйствах (свыше 5 тыс. гол.) по сравнению с самыми мелкими (до 3 тыс. гол.) меньше продолжается откорм скота (на 75 дней), более высокие среднесуточные приросты животных (на 32,9 %), выше объем реализации мяса (в 3,7 раза). Основная сумма прибыли (79,5 %) получена в крупных предприятиях. Здесь меньше затрачивается труда (в 2,9 раза) и кормов (на 8,9 %) на 1 ц прироста живой массы, ниже себестоимость продукции (на 29,8 %); уровень рентабельности 8,5 %, в то время как мелкие предприятия убыточны.

Группировка предприятий по уровню кормления свидетельствует о том, что все указанные показатели эффективности значительно лучше в хозяйствах высшей группы: продолжительность откорма меньше на 114 дней, среднесуточный прирост выше на 56,1 %, объем реализованной продукции и прибыли соответственно в 3,7 и 21,3 раза больше, затраты труда на 1 ц прироста в 2,6 раза, кормов — на 13 %, денежных средств — на 36,7 % ниже, уровень рентабельности производства в 6,3 раза выше, чем в хозяйствах низшей группы.

Таблица 3

Эффективность производства говядины в специализированных откормочных предприятиях Пензенской области (1976—1980 гг.) в зависимости от концентрации поголовья, уровня кормления и продуктивности животных

Группы предприятий	Число комплексов	Период откорма, дней	Реализовано мяса, тыс. т	Среднесуточный прирост, г	Затраты на 1 ц прироста		Себестоимость 1 ц прироста, руб.	Прибыль (убыток), тыс. руб.	Рентабельность (убыточность), %
					труда, чел.-ч	кормов, ц корм. ед.			
По количеству постановочных мест, тыс. ед.									
До 3	4	248	5,4	562	20,9	11,2	170,0	—14	—0,1
3,1—5,0	5	219	12,1	603	15,0	10,3	139,9	817	3,6
Свыше 5,0	3	173	20,3	747	7,1	10,2	120,9	3176	8,5
По расходу кормов на 1 гол. в сутки, корм. ед.									
До 6	4	290	5,3	503	19,8	11,5	179,8	156	1,5
6,1—7	5	218	13,2	615	13,7	10,5	143,3	500	2,0
Свыше 7	3	176	19,3	785	7,7	10,0	113,9	3323	9,5
По среднесуточному приросту, г									
До 500	3	328	2,5	405	29,9	14,4	229,4	—353	—7,0
501—700	6	240	16,0	622	14,6	10,2	141,3	1009	3,3
Свыше 700	3	176	19,3	785	7,7	10,0	113,9	3323	9,5

Аналогичные изменения наблюдаются и в группировке предприятий по продуктивности животных.

Другие группировки предприятий (по среднегодовому поголовью и по количеству откормленных животных на одно ското-место) также свидетельствуют, что лучшие результаты производства говядины достигаются в тех из них, где значения группировочных признаков более высокие.

Располагая примерно 70 тыс. постановочных мест, хозяйства, ОПФ МХП, превосходят некооперирующиеся предприятия по размерам производства в 6—7 раз, что является главным фактором значительного снижения затрат на единицу производимой в них продукции: труда — в 5 раз, материально-денежных средств — почти в 2 раза.

Еще более высоких экономических показателей достигли откормочные комплексы в совхозах «Вертуновский», «Россия» и «Родниковский», которые объединяют 142 колхоза и 131 совхоз, т. е. более половины всех хозяйств области. Их годовая постановочная мощность 10—25 тыс. гол. Среднесуточные приросты животных в этих комплексах 700—900 г, на 1 ц продукции затрачивается 4,5—8 чел.-ч, 9—10 ц корм. ед. и 110—115 руб. производственных затрат (себестоимость). Однако в целом, как показывает анализ, концентрация производства во многих хозяйствах, ОПФ МХП, еще не достигла оптимальных размеров и преимущества этого фактора используются недостаточно.

Для повышения эффективности производства говядины в условиях межхозяйственной кооперации важное значение имеет правильная организация выращивания свёрхремонтного молодняка. В настоящее время для этого используются преимущественно мелкие фермы многоотраслевых колхозов и совхозов, что определяет большие затраты ручного труда и неудовлетворительные условия кормления и содержания животных. Чтобы выполнить план продажи мяса государству и набрать необходимую постановочную живую массу молодняка, эти хозяйства нередко, особенно весной, передерживают скот и нарушают графики его поставки на доращивание в специализированные хозяйства, что в значительной мере затрудняет работу последних. Недокорм телят, передержка их в раннем возрасте ведут к снижению энергии роста животных на последующих стадиях технологического процесса. В связи с этим встает вопрос о необходимости, с одной стороны, углубления внутрихозяйственной специализации и концентрации производства при выращивании молодняка на фермах таких хозяйств, с другой (по мере создания необходимых условий), организации специализированных предприятий такого типа на межхозяйственной основе.

Промышленный откорм крупного рогатого скота может экономически эффективно осуществляться лишь при условии индустриализации и такой стадии производства говядины, как доращивание животных. Сочетание специализированного доращивания с интенсивным откормом скота, как показывает практика, увеличивает мясную продуктивность животных на 25—30 % и значительно повышает технико-экономические показатели производства говядины. Однако в 1980 г. через спецхозы по доращиванию (с учетом хозяйств, участвующих в кооперации на договорной основе) прошло только около 75 % общего поголовья телят, предназначенных на откорм. Остальное поголовье молодняка поступало на откормочные предприятия непосредственно из репродукторных хозяйств. Как правило, оно не выравнено по возрасту и живой массе, что затрудняет организацию откорма по новой технологии, снижает его эффективность.

Для улучшения конечных результатов важное значение имеет повышение среднесуточных приростов молодняка на доращивании. Так, в доращивающих хозяйствах высшей группы, где среднесуточный прирост молодняка достигает 375 г против 215 г в хозяйствах низшей группы, на 1 ц прироста при откорме затрачивают меньше труда в 2 раза, кормов — на 17 %, материально-денежных средств — почти на 30 %.

Для полного перевода доращивания молодняка на промышленную основу в области необходимо расширить производственные мощности до 160 тыс. ското-мест путем строительства новых помещений, а также реконструкции и технической модернизации действующих колхозных и совхозных ферм.

Преобладающее большинство молодняка крупного рогатого скота в ближайшие годы будет поступать на мясокомбинаты области из хо-

зяйств, занимающихся выращиванием скота комбинированного и молочного направлений продуктивности. Поэтому важно максимально увеличить выход молодняка в их маточных стадах. Практика показывает, что с ростом удельного веса коров в стаде повышаются возможности для получения достаточного количества молодняка. В этом отношении хозяйства области имеют еще значительные резервы, так как удельный вес коров в структуре стада ныне составляет лишь 34 %, а выход приплода на 100 коров — всего 77 гол.

В колхозах и совхозах области следует более целенаправленно вести работу по воспроизводству маточного поголовья специализированных мясных пород (в настоящее время оно не превышает 1 % общего поголовья коров). Совхоз «Кряжимский» специализируется на выращивании скота породы шароле. Быки шароле используются для промышленного скрещивания с коровами симментальской породы. Помесный молодняк выращивают и откармливают на мясо, а лучшую часть помесных телок передают в другие хозяйства для создания маточных стад мясного скота. В ближайшие годы на промышленное скрещивание, как показывают расчеты, можно переводить ежегодно до 50 тыс. коров симментальской породы. При этом в мясном скотоводстве племенная работа должна быть направлена на дальнейшее повышение энергии роста молодняка, убойного выхода и качества мяса, более высокую оплату корма.

Организация крупных хозяйств, ОПФ МХП, требует нового подхода к обеспечению скота кормами, индустриализации кормопроизводства и кормоприготовления, сбалансированного кормления животных. Однако в большинстве предприятий производство кормов расплывлено по внутрихозяйственным подразделениям, что сдерживает внедрение современных технологий. В результате стоимость кормов в структуре затрат на производство говядины из года в год растет, а обеспеченность кормами не превышает 65—70 %. Отсюда следует, что первоочередной задачей является повышение интенсивности полевого кормопроизводства во всех хозяйствах — участниках кооперации, особенно в откормочных предприятиях.

С ростом оснащенности хозяйств основными средствами производства все большее значение приобретает и необходимость более производительного их использования; последнее с большим успехом достигается в условиях крупномасштабного производства. Так, если в трех ведущих откормочных комплексах при совхозах «Вертуновский», «Россия» и «Родниковский» фондовооруженность труда в 2,6 раза выше, чем в остальных совхозах и колхозах области, то и затраты труда здесь на единицу валовой продукции в 2,6 раза ниже, а фондоотдача в 1,5 раза выше. Однако и в этих хозяйствах эффективность использования основных средств производства можно повысить за счет прежде всего значительного роста продуктивности животных, снижения себестоимости их выращивания, удешевления строительства животноводческих помещений.

При определении структуры и размещения отраслей на перспективу (1990 г.) в Лунинском районе, типичном для области, с помощью ЭВМ «Минск-32» была решена модель экономико-математической задачи (диагонально-блочного типа), в результате чего получен оптимальный вариант эффективного использования производственных ресурсов и выявлены потенциальные возможности кооперирующихся предприятий (критерий оптимизации — максимум чистого дохода).

Производственная структура всех колхозов и совхозов района многоотраслевая, однако экономическое положение предприятий определяют прежде всего четыре основные отрасли: зерновое хозяйство, коноплеводство, скотоводство и свиноводство. Удельный вес их в структуре товарной продукции в 1976—1980 гг. составляет соответственно 16,1 %; 6,1; 52,5 (в т. ч. 37 % говядина) и 19,9 %.

Специализированные предприятия располагают помещениями для

единовременной постановки на откорм 10,4 тыс. гол. крупного рогатого скота. Однако производственные мощности доращивающих хозяйств еще недостаточны (через них проходит лишь 60 % общего поголовья телят, откармливаемых на мясо). Остальное поголовье молодняка поступает в откормочные предприятия из репродукторных хозяйств, оно, как правило, невыравненное по возрасту, живой массе и упитанности.

Репродукция, выращивание и частичное доращивание молодняка на обычных колхозно-совхозных фермах (в условиях недостатка кормов, невысокого уровня механизации, устаревшей технологии и несовершенных форм организации труда) определяют низкую интенсивность использования маточного стада (на 100 коров получают менее 80 телят), что значительно снижает экономическую эффективность производства мяса, даже если в период заключительного откорма на крупных промышленных комплексах для откормочного молодняка создаются лучшие условия кормления и содержания. Кроме того, из-за частого срыва графиков поставки животных не полностью используются мощности откормочных предприятий (в 1976—1980 гг. на 75 %), нарушаются равномерность, ритмичность и поточность их работы. Следовательно, становится актуальной задача организации специализированных хозяйств по выращиванию молодняка крупного рогатого скота с раннего (молочного) возраста, что обеспечит перевод всех технологических стадий производства говядины (выращивания, доращивания и откорма) на индустриальную основу.

Как показали исследования и соответствующие расчеты, для производства говядины индустриальными методами в условиях межхозяйственной кооперации в районе необходимо иметь следующие специализированные предприятия: по выращиванию сверхремонтного молодняка с 15-дневного до 6-месячного возраста с доведением живой массы 1 гол. до 170—180 кг (на 5 тыс. ското-мест — совхоз «Заречный»); по доращиванию молодняка с 6- до 12-месячного возраста до живой массы 300—320 кг (на 4,5 тыс. ското-мест — совхоз «Лунинский»); по интенсивному заключительному откорму животных с 12 до 17 мес до живой массы 450 кг и более (на 5 тыс. ското-мест — совхоз «Родниковский», голловое предприятие).

Для обеспечения выделенных предприятий соответствующим контингентом животных и выполнения запроектированного объема производства молока и говядины в районе необходимо иметь 10,6 тыс. коров. Выращивание ремонтного молодняка с 15-дневного возраста до нетелей 5—6-месячной стельности предполагается осуществлять в ОПХ «Михайловское». В связи с большими капиталоложениями в строительстве предусмотрено поэтапное освоение комплекса. Потребность молочных хозяйств — участников кооперации в высококачественном племенном молодняке будет обеспечена этим специализированным предприятием до 1990 г. на 50 % (при 25 % выбраковки коров реализация нетелей составит 1,3 тыс. гол. в год). Остальная часть ремонтного поголовья на молочных комплексах и механизированных фермах будет пополняться за счет собственного воспроизводства. На производстве молока будут специализироваться 9 хозяйств (размеры комплексов и ферм типовые — от 800 до 1800 гол.).

Таким образом, между кооперирующимися хозяйствами района установятся устойчивые производственные связи (схема).

Свиноводческие комплексы размещаются в 2 колхозах: в одном — репродукция (на 1200 маток), в другом — репродукция (на 1200 маток) и откорм молодняка (на 13,5 тыс. гол. единовременной постановки).

Овцеводство является главной отраслью в одном колхозе и дополнительной в 4 колхозах и 2 совхозах. Средний размер ферм — от 1,5 до 2,5 тыс. овцематок.

Непременным условием индустриализации отрасли является обеспеченность скота дешевыми кормами за счет собственного производства (с использованием отходов пищевой промышленности), отвечающих тре-

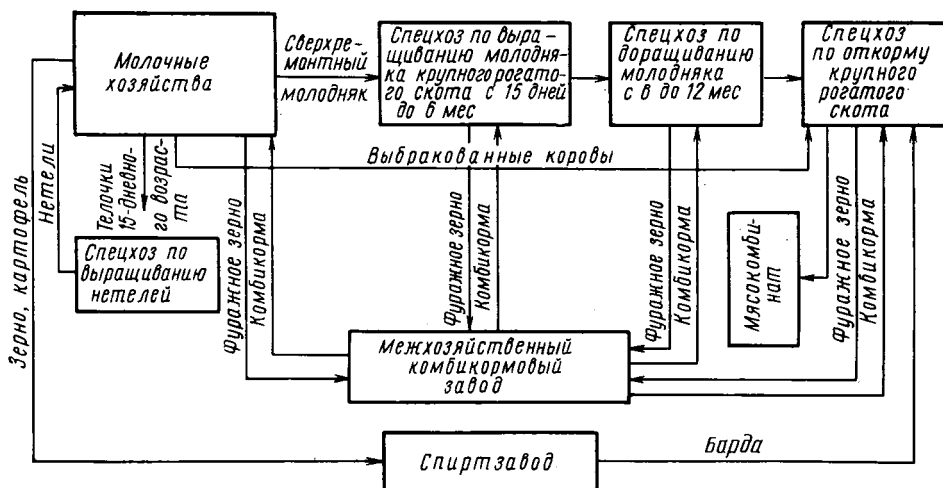


Схема производственных связей в скотоводстве Лунинского района Пензенской области (1990 г., проект).

бованиям технологии по питательности и пригодности к механизированной раздаче.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что в хозяйствах района до 50 % кормовой площади занимает кукуруза, силос из которой характеризуется низким содержанием протеина (60—65 г на 1 корм. ед. засилосованной массы). Белковая недостаточность кормовых рационов, несбалансированность их по аминокислотам приводит, как известно, к большому перерасходу кормов на единицу продукции, резкому снижению продуктивности и замедлению роста молодняка. Ведущей кормовой культурой в колхозах и совхозах, как показывают исследования и опыт передовых хозяйств, должны стать многолетние травы. Для покрытия дефицита переваримого протеина необходимо увеличить посевные площади бобовых культур в хозяйствах района до 12 % (против 7 % в среднем за 1976—1980 гг.).

Переработка зернофуража будет производиться на районном межхозяйственном комбикормовом заводе и в кормоцехах колхозов и совхозов. При этом зернофураж предусматривается обогащать витаминно-травяной мукой, белково-минеральными добавками местного и промышленного производства. В этих предприятиях следует производить полноценные кормосмеси, что позволит более эффективно использовать продукцию зернового хозяйства, сельскохозяйственные отходы, а также снизить потери корма при транспортировке и полностью механизировать их раздачу.

При межхозяйственном кооперировании должна быть решена проблема воспроизводства стада. Необходимы организация круглогодичных отелов коров, создание специализированных предприятий по направленному выращиванию нетелей, а в перспективе — коров-первотелок, коренное совершенствование породных и продуктивных качеств животных, получение большего количества однородного скота, хорошо приспособленного к технологии индустриального производства. Следует повысить удельный вес коров в структуре стада молочных хозяйств с 35—40 до 70—75 %.

Повышение эффективности производства говядины в значительной мере зависит и от того, насколько совершенны финансово-экономические взаимоотношения кооперирующихся предприятий. Так, действующие в настоящее время расчетные цены на молодняк, передаваемый с одной технологической стадии на другую (от выращивания до заключительного откорма), не обеспечивают равных экономических условий хозяйствования для всех предприятий — участников кооперации (в 1976—1980 гг. откормочные предприятия области получили 20 млн. руб. при-



были, а репродукторные и доращивающие понесли 23,7 млн. руб. убытка). Недостаточный учет интересов хозяйств — участников кооперации на разных стадиях технологического процесса производства говядины оборачивается нарушением договоров по срокам поставки молодняка для доращивания и откорма.

Эквивалентный обмен между хозяйствами-участниками может быть достигнут путем установления расчетных цен на базе нормативных затрат по всем технологическим стадиям производства говядины (репродукции, выращивания, доращивания и откорма). Рекомендуемые расчетные цены на молодняк крупного рогатого скота, передаваемого в специализированные хозяйства (с одной технологической стадии на другую), значительно отличаются от действующих (табл. 4).

Таблица 4  
Расчетные цены на молодняк крупного рогатого скота при постадийной специализации хозяйств

Действующие		Рекомендуемые	
живая масса 1 гол. при передаче, кг	цена 1 ц живой массы, руб.	живая масса 1 гол. при передаче, кг	цена 1 ц живой массы, руб.
30—50	225	40—50	422
140—210	220	150—170	315
300 и выше	220	300—310	266
		450 и выше	228
Взрослый скот	152	Взрослый скот	152

Применение рекомендуемых расчетных цен повысит заинтересованность в повышении эффективности производства продукции на всех стадиях технологического цикла. Принцип, реализуемый при определении таких цен, — равная прибыль на 1 руб. нормативных затрат с учетом их оборачиваемости.

Необходимо изменение существующего порядка расчета за комбикорма, изготавливаемые на межхозяйственных предприятиях из сырья хозяйств-участников. Целесообразно применять расчетные цены, которые включают в себя нормативную себестоимость поставляемых кормов (с учетом качества), нормативные производственные затраты на выработку комбикормов и прибыль, обеспечивающую определенный уровень рентабельности производства. При этом нормативную себестоимость кормов следует определять на основе нормативов рациональных затрат в конкретных условиях их производства по группе кооперирующихся хозяйств, а нормативные издержки на переработку кормов — на уровне нормативов, предусмотренных для комбикормовых предприятий с учетом их мощности. Такие расчетные цены будут ориентировать хозяйства на внедрение прогрессивных технологий, снижение себестоимости производства продукции.

Распределение полученного прироста между хозяйствами — участниками кооперации следует проводить с учетом количества поставленного на откорм молодняка, а также его породы, возраста, постановочной массы, подготовленности к откорму (упитанности).

В качестве критерия распределения полученной прибыли (после погашения за ее счет кредитов Госбанка, создания фондов экономического стимулирования, покрытия убытков, уплаты платежей в бюджет и других расходов) следует применять комплексный показатель, отражающий влияние на ее размер следующих основных факторов: производственных затрат на единицу продукции, продолжительности технологических стадий производства, объема промежуточного продукта, количества оборотов стадий за год.

По мере развития межхозяйственного кооперирования план сдачи говядины государству целесообразно доводить непосредственно до откормочных хозяйств, ОПФ МХП (а не до репродукторных предприятий, как в настоящее время). Это обусловлено производственной специ-

фикой таких хозяйств: формированием их материально-технической базы в основном за счет хозяйств — участников кооперации, почти полной обеспеченностью откормочного поголовья объемистыми кормами (грубыми, сочными и зелеными) собственного производства, использованием расчетных цен на молодняк и зернофураж (при производстве комбикормов). Ответственность за конечные результаты производства хозяйства-участники должны нести в пределах, предусмотренных договорными обязательствами по повышению экономической эффективности тех технологических стадий (репродукции, выращивания, доращивания и откорма животных), на которых они специализированы.

Практическое осуществление предлагаемых организационно-экономических мероприятий должно обеспечить повышение экономической эффективности производства говядины в районе (табл. 5).

Таблица 5

**Экономическая эффективность производства говядины  
в кооперирующихся предприятиях Лунинского района Пензенской области**

Показатели	1976—1980 гг.	1990 г. (проект)
Произведено прироста, всего, тыс. ц	29,6	46,8
в т. ч. на 100 га с.-х. угодий, ц	29,6	46,7
на 1 работника отрасли, ц	4,5	8,1
Среднесуточный прирост, г	350	700
Среднесдаточная масса 1 гол., кг	323	450
Сдано скота высшей упитанности, %	95	100
Произведено мяса, ц:		
на 1 гол.	1,0	1,5
в т. ч. на 1 корову	3,3	4,4
Затраты на 1 ц прироста:		
труда, чел.-ч	44,7	22,6
кормов, ц корм. ед.	13,6	7,8
Себестоимость 1 ц прироста, руб.	213	153
Прибыль (убыток), тыс. руб.	—470	4732
Уровень рентабельности (убыточности), %	—4,0	48,8

Для полного перевода скотоводства на индустриальные методы производства продукции потребуется 8 млн. руб. капиталовложений, срок окупаемости — около 4 лет.

В соответствии с предлагаемой специализацией кооперирующихся предприятий размещение поголовья скота по видам и половозрастным группам (технологическим стадиям) должно осуществляться с учетом удаленности хозяйств от мест реализации продукции, возможностей и особенностей кормопроизводства, обеспеченности помещениями, водными источниками и рабочей силой. Размещение зерна, конопли, картофе-

Таблица 6

**Экономическая эффективность производства в кооперирующихся хозяйствах  
Лунинского района Пензенской области**

Показатели	1976—1980 гг.	1990 г. (проект)
Приходится на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.:		
основных производственных фондов	56,5	79,1
производственных затрат (без амортизации)	25,8	31,3
Производство валовой продукции:		
на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	24,1	42,4
на 100 руб. производственных затрат, руб.	93,2	135,8
на 1 среднегодового работника, тыс. руб.	3,8	7,8
на 100 руб. основных производственных фондов, руб.	43,0	53,7
Прибыль (убыток):		
на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	—1,9	17,4
на 1 среднегодового работника, тыс. руб.	—0,3	3,2
на 100 руб. производственных фондов, руб.	—2,2	15,8
Уровень рентабельности (убыточности), %	—6,4	55,1

ля, зеленых и грубых кормов в хозяйствах будет определяться прежде всего наличием рабочей силы, потребностью животных в кормах и агротехническими требованиями к чередованию культур в севооборотах.

Как показывают расчеты, повышение эффективности скотоводства будет сопровождаться значительным ростом эффективности всех отраслей сельского хозяйства кооперирующихся предприятий (табл. 6).

### Выводы

1. Производство мяса крупного рогатого скота в созданных в Пензенской области специализированных хозяйствах, ОПФ МХП по доращиванию и откорму крупного рогатого скота, составило в 1976—1980 гг. почти 46 % получаемого всеми категориями хозяйств общественного сектора. В указанных хозяйствах более низкие, чем на обычных фермах колхозов и совхозов, затраты на единицу производимой продукции: труда — в 5 раз, кормов — на 24 %, материально-денежных средств (себестоимость) — почти в 2 раза. При этом удельный вес скота высшей упитанности, сданного государству, достигает 80—82 %, что в 3—3,5 раза больше, чем в остальных хозяйствах.

2. Репродукция и выращивание молодняка на неспециализированных колхозно-совхозных фермах затрудняет интенсификацию скотоводства, в результате чего не обеспечивается необходимое повышение эффективности производства говядины на предприятиях, ОПФ МХП, по доращиванию и откорму животных. Создание специализированных предприятий, ОПФ МХП также и по выращиванию молодняка крупного рогатого скота, обеспечит более высокую эффективность остальных технологических стадий — доращивания и откорма. Удельный вес коров в стаде хозяйств — участников кооперации должен возрасти с 35—40 до 70—75 %.

3. Для увеличения численности откормочного молодняка необходимо интенсивнее использовать маточное поголовье (от каждой коровы получать в год по одному теленку). В целях создания высокопродуктивного стада, приспособленного к промышленной технологии его содержания, в каждом административном районе должны быть организованы специализированные предприятия по выращиванию племенных нетелей до 5—6-го месяцев стельности или объединения по выращиванию высокопродуктивных коров-первотелок до 3-го месяца лактации. Следует также целенаправленно вести работу по развитию специализированного мясного скотоводства. В ближайшие годы на промышленное скрещивание коров симментальской породы с быками породы шароле можно переводить, как показывают расчеты, ежегодно до 50 тыс. гол.

4. Кормовая база должна быть укреплена путем интенсификации полевого и лугопастбищного кормопроизводства в самих хозяйствах, внедрения прогрессивных технологий заготовки кормов и их приготовления (в собственных кормоприготовительных цехах), а также развития комбикормовой промышленности (на основе межхозяйственной кооперации). Для производства и переработки различных видов кормов в кооперирующихся хозяйствах должны создаваться специализированные бригады (звенья) с закреплением за ними кормовых площадей, сельскохозяйственной техники, транспортных средств и оборудования для приготовления кормов.

5. Совершенствование экономических взаимоотношений кооперирующихся предприятий целесообразно осуществлять следующим образом. В настоящее время следует доводить государственный план сдачи говядины до хозяйств — поставщиков молодняка. По мере развития межхозяйственного кооперирования целесообразно доводить государственный план сдачи мяса до головного откормочного предприятия и полученную продукцию между хозяйствами-участниками не распределять. Расчеты за молодняк, передаваемый с одной технологической стадии на другую (от выращивания до заключительного откорма), следует осуществлять посредством расчетных цен, установленных на базе нормативных затрат. Комбикорма, изготовленные на межхозяйственных

предприятиях из сырья хозяйств-участников, можно оценивать по расчетным ценам, включающим нормативную себестоимость отдельных видов кормов с учетом их качества по видам, производственные затраты на выработку готовой продукции и прибыль, обеспечивающую рентабельность производства, равную достигнутой всеми кооперирующимися предприятиями. Полученный прирост следует распределять между хозяйствами-участниками с учетом переданной численности поголовья скота, его породного состава, возраста, постановочной массы, упитанности; в качестве критерия распределения прибыли целесообразно применять комплексный показатель, отражающий влияние на ее величину производственных затрат на единицу продукции, продолжительности стадий производства, объема промежуточного продукта, количества оборотов стадий за год.

6. Расчеты по Лунинскому району области показали, что осуществление предлагаемых мероприятий позволит увеличить производство говядины в кооперирующихся хозяйствах района в 1990 г. по сравнению с 1976—1980 гг. в 1,6 раза при снижении на 1 ц продукции затрат: труда — в 2,0 раза, кормов — в 1,7 раза, материально-денежных средств — в 1,4 раза. Уровень рентабельности производства говядины достигнет 48,8 %.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белоусенко Г. Ф., Корюнов С. Н. Экономические взаимоотношения при межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. М.: Колос, 1982. — 2. Бодюл И. И. По пути интеграции общественного производства на селе. М.: Политиздат, 1980. — 3. Гойгел Г. Т. Межхозяйственные предприятия (порядок создания и деятельности). М.: Россельхозиздат, 1979. — 4. Девяткин А. И. Выращивание и откорм крупного рогатого скота на комплексах. М.: Россельхозиздат, 1978. — 5. Елифанов Л. И., Гойгел Г. Т. Кооперирование при производстве мяса. М.: Россельхозиздат, 1977. — 6. Есин А. И. Взаимоотношения участников межхозяйственного кооперирования (при выращивании ремонтного поголовья и производстве мяса). М.: Экономика, 1977. — 7. Клименков В. Ф. Организационно-экономические основы промышленного скотоводства. Лениздат, 1978. — 8. Межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция в сельском хозяйстве / Под ред. Седых Ю. В. М.: Колос, 1978. — 9. Хрипильев Ф. П. Экономические взаимоотношения при межхозяйственном кооперировании. М.: Россельхозиздат, 1977. — 10. Червенко П. И. Пути и методы индустриализации скотоводства. — М.: Колос, 1975.

#### SUMMARY

On the basis of analysis of operation of 153 collective, 216 state and 46 specialized farms excersising production functions of inter-farm enterprises (Penza region) the article reveals reserve and gives grounds for trends of increasing efficiency of beef production under conditions of inter-farm cooperation.