

ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Известия ТСХА, выпуск 2, 1987 год

УДК 631.1

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА АПК В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ XXVII СЪЕЗДА КПСС

С. С. СЕРГЕЕВ
(Кафедра статистики)

Необходимость осуществления принятого XXVII съездом КПСС стратегического курса ускорения социально-экономического развития СССР на основе научно-технического прогресса определяется объективными потребностями социалистического общества. Курс ускорения предъявляет новые требования к хозяйственному механизму, обеспечивающему социалистическое производство и воспроизводство, обязывает к его серьезной перестройке в соответствии с изменившимися экономическими условиями и новыми задачами. О том, насколько необходимо в экономическом аспекте проведение коренной перестройки, если ее рассматривать применительно к центральному звену агропромышленного комплекса — сельскому хозяйству, можно судить по данным табл. 1.

Таблица 1

Общие экономические показатели сельскохозяйственного производства СССР
по пятилетиям (%)

Показатель	1971 — 1975 к	1976 — 1980 к	1981 — 1985 к
	1966 — 1970	1971 — 1975	1976 — 1980
Валовая продукция:			
все категории хозяйств	113,2	109,5	105,5
общественный сектор	117,5	112,8	105,4
Производительность труда (общественный сектор)	122	113	108
Выход продукции на 1 чел.-ч совокупных затрат труда (общественный сектор)	112	107	100
Оплата труда	123,1	123,2	119,1
Средние затраты на 1 руб. продукции в сопоставимых ценах (общественный сектор)	124,5	122,6	122,9

Из показателей видно, что за последние 20 лет от пятилетия к пятилетию снижались темпы прироста валовой продукции и темпы повышения производительности труда, а наиболее точный показатель экономической эффективности — выход продукции на единицу совокупных затрат живого и прошлого труда в XI пятилетке остался на уровне X пятилетки. Между тем средняя оплата труда последовательно и неуклонно повышалась, значительно опережая рост производительности труда и еще больше — выход продукции на единицу совокупных затрат труда. Но это означало, что источником роста оплаты труда в значительной мере стало отраслевое и межотраслевое перераспределение национального дохода от фонда накопления к фонду потребления, что, естественно, не могло не вести к дальнейшему замедлению темпов расширенного воспроизводства в тех или иных отраслях.

Одна из особенностей проявления действия экономических законов социализма, в данном случае законов снижения издержек производства,

и одного из законов расширенного воспроизводства — закона социалистических накоплений — состоит в том, что, пока учитываются их требования, они «молчат», но как только их начинают нарушать, возникают негативные явления в экономике.

Чтобы обеспечивать планомерное и динамичное развитие социалистической экономики, необходим хорошо отлаженный, постоянно совершенствуемый применительно к уровню развития экономики хозяйственный механизм. Успешное решение данной задачи предполагает глубокое понимание сущности, структуры и основных функций хозяйственного механизма социалистического общества, а также факторов, определяющих необходимость и направления его совершенствования.

Хозяйственный механизм социалистического общества, возникший с появлением социалистического способа производства, призван обеспечивать развитие экономики в соответствии с определяющими ее развитие экономическими законами. Если целенаправленность и содержание действий хозяйственного механизма определяются основным экономическим законом социализма и связанными с ним законами повышения производительности общественного труда, снижения общественных издержек производства и обеспечения социалистических накоплений, то его характер, методы действий — законом планомерного (пропорционального) развития.

В. И. Ленин в самом начале социалистического строительства указывал: «...превращение всего государственного экономического механизма в единую крупную машину, в хозяйственный организм, работающий так, чтобы сотни миллионов людей руководились одним планом, — вот та гигантская организационная задача, которая легла на наши плечи»

Закон планомерного (пропорционального) развития требует вести производство и строить общественную жизнь по плану, сознательно обеспечивать пропорциональность, управлять по принципу демократического централизма. Это общее в хозяйственном механизме для обеих стадий развития новой общественно-экономической формации — для социализма и для коммунизма. Специфическим для этапа социализма является осуществление принципа «от каждого — по способности, каждому — по труду» и применение хозяйственного расчета с его экономическими рычагами (цены, прибыль, финансирование, кредитование и т. п.).

Определение оптимальных пропорций для динамично развивающегося народного хозяйства в целом и агропромышленного комплекса в частности, установление оптимального режима в различных звеньях экономики представляют одну из сложнейших задач, решение которой требует применения современных технических средств обработки и передачи информации, широкого использования балансового метода и нормативов, правильного распределения функций по всей иерархии управления, высокой квалификации и строгой ответственности. Поэтому причина несовершенства действия экономического механизма может состоять не только в недостатках его организационной структуры и используемых экономических форм взаимосвязей, но и в низком качестве принимаемых управленческих решений.

Первостепенное значение в социалистической экономике, управляемой по принципу демократического централизма, имеет точное, согласованное выполнение принятых планов и решений. В. И. Ленин подчеркивал, что Советская власть, привлекая массы к активному участию в обсуждении, принятии и проведении в жизнь законов государства, должна в то же время обеспечить «... установление строжайшей ответственности за исполнительские функции и безусловно трудовое, дисциплинированное, добровольное исполнение предписаний и распоряжений, необходимых для того, чтобы хозяйственный механизм работал действительно так, как работают часы»².

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 7.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 156.

Одновременно В. И. Ленин указывал: «С демократическим и социалистическим централизмом ни шаблонизирование, ни установление единообразия сверху не имеет ничего общего. Единство в основном, в коренном, в существенном не нарушается, а обеспечивается многообразием в подробностях, в местных особенностях, в приемах подхода к делу, в способах осуществления контроля...»³.

Планомерное развитие экономики страны предполагает определенную централизацию в формировании и использовании продукции и ресурсов. В период научно-технической революции, когда десятки и даже сотни предприятий разных отраслей участвуют в создании одного сложного агрегата или машины, особенно возросла роль кооперированных поставок, большее значение приобрело развитие уже налаженных в общей системе прямых связей. Вместе с тем это не означает, что все процессы должны быть жестко зарегулированы сверху донизу. Такая система, во-первых, не соответствовала бы имеющемуся уровню обобществления; во-вторых, она не обладала бы той гибкостью, которая необходима для сложного живого организма, действующего в среде, подверженной в той или иной мере вероятностной изменчивости; в-третьих, она не способствовала бы максимальному развитию творчества масс, наиболее полному использованию производственного потенциала в каждом трудовом коллективе.

Экономика развитого социализма, утвердившегося и развивающегося после коллективизации, ликвидации антагонистических форм производства и создания соответствующей материально-технической базы на своей собственной основе, имеет еще общественные формы производства различной степени зрелости. Она представляет их диалектическое единство, в котором направляющим, обеспечивающим переход к коммунизму является коммунистическое начало. Это коммунистическое начало или коммунистическая основа в экономике обеспечены наличием господствующей общенародной собственности на средства производства, в политике — наличием партии, поставившей своей конечной целью построить коммунистическое общество.

В новой редакции Программы КПСС, принятой на XXVII съезде КПСС, указывается, что предстоит и дальше повышать уровень обобществления производства, его планомерной организации, неуклонно улучшать формы и методы реализации преимуществ и возможностей общенародной собственности.

Экономический механизм социалистического хозяйствования должен видоизменять свои подходы и методы применительно к специфике различных общественно-экономических форм (государственные, колхозно-кооперативные, личные подсобные хозяйства). Как отмечается в новой редакции Программы КПСС, он должен включать в себя разнообразные, гибкие формы и методы хозяйствования.

Для совершенствования форм хозяйственного механизма на различных его уровнях и звеньях первостепенное значение имеют тщательное изучение и обобщение имеющегося опыта, выявление и развитие всего нового, прогрессивного, смелый отказ от устаревших форм и замена их новыми. Однако в стране еще не исчезли условия для появления под видом нового и таких форм, которые или представляют пройденный этап, или противоречат общественной природе нашей экономической системы, или тормозят внедрение достижений научно-технического прогресса. Поэтому нужна всесторонняя научная оценка возникающих или рекомендуемых форм.

Ускорение развития общественного производства, направленное на быстрое удовлетворение возрастающих материальных и духовных потребностей всех членов общества, невозможно без правильного понимания и соблюдения основного принципа социализма «от каждого — по способности, каждому — по труду». Все более полная реализация способностей в общественном производстве, всемерное развитие социали-

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 203.

стического соревнования, проявление трудового энтузиазма — экономическая необходимость и важнейшее преимущество нашей общественно-экономической системы, соответственно первейший долг каждого члена общества. А общество, устанавливая строгий контроль за мерой труда и мерой потребления, обеспечивает оплату по труду, вознаграждает работающего материально и морально. Весьма важное значение на данном этапе имеет развитие у каждого работника чувства настоящего хозяина, лично заинтересованного в делах бригады, предприятия и государства. В. И. Ленин в первые годы Советской власти указывал: «Вопрос состоит в том, чтобы сознательный рабочий чувствовал себя не только хозяином на своем заводе, а представителем страны, чтобы он чувствовал на себе ответственность»⁴.

Социалистические предприятия работают на принципе хозрасчета. Исторически, начиная с первых шагов их становления, хозрасчет возник как особый метод хозяйствования, при котором предприятие, получившее в свое распоряжение закрепляемые за ним производственные ресурсы, должно выполнять установленные ему плановые задания на основах самокупаемости, т. е. обеспечивать возмещение производственных затрат и получение прибыли с соответствующим поощрением трудового коллектива за более высокие показатели. Это предполагает определенную, сейчас значительно расширяемую, самостоятельность предприятий в управлении ресурсами, в методах выполнения плановых заданий. Но это одновременно обязывает, как указывается в новой редакции Программы КПСС, обеспечивать приоритет общегосударственных интересов.

В соответствии с решениями майского (1982 г.) и апрельского (1985 г.) Пленумов ЦК КПСС в СССР создана единая система управления агропромышленным комплексом на всех уровнях и осуществлен ряд других мер по совершенствованию экономического механизма хозяйствования в АПК. Реорганизация открыла благоприятные возможности для более тесной связи между сельским хозяйством и отраслями перерабатывающей промышленности, подчинила в определенной мере предприятия обслуживающих отраслей отраслям, производящим продукцию, способствовала более рациональному сочетанию отраслевого и регионального принципов управления. Положено начало нормативному планированию с учетом имеющихся ресурсов, расширены права предприятий и объединений, усилены экономические стимулы. Получили развитие, особенно в сфере производства средств производства биологического происхождения, научно-производственные объединения. Возникли в порядке эксперимента новые формы производственных объединений в масштабе района — районные агропромышленные комбинаты.

Однако перестройка хозяйственного механизма еще далеко не завершена, прошла пока в основном поверху и не обеспечивает необходимых резких сдвигов в экономической эффективности. Бюрократическая болезнь ведомственности, расцветавшая на стыке ведомств, оказалась в определенной мере внутри агропромов, не произошло коренных изменений в стиле работы, очень мало сделано по оптимизации межотраслевых связей на уровне предприятий сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, по-прежнему раздроблены транспортные, строительные и некоторые другие обслуживающие производства. Зональные системы ведения хозяйства не отработаны до конца на уровне предприятий, а рекомендованные методики нормативно-ресурсного планирования в значительной мере абстрагированы от структуры и производства и ресурсов. В большинстве РАПО аппарат оказался чрезмерно громоздким, малодифференцирован применительно к особенностям районов. Хозрасчет по-прежнему нередко отрабатывается односторонне, недооценивается его главная функция.

Несмотря на указанные недостатки, первый сельскохозяйственный год XII пятилетки закончился с результатами, существенно превышающими уровни 1985 г. Несомненно, это связано с общим трудовым подъе-

⁴ Ленин В. И. Поли. собр. соч., т. 36, с. 369—370.

мом, вызванным решениями XXVII съезда КПСС, развитием коллективного подряда и других прогрессивных начинаний. Однако в силу сказанного выше пока нет оснований для благодушия. Сейчас все внимание должно быть сосредоточено на более полной отработке, дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма АПК с обеспечением коренной перестройки методов ведения хозяйства, всей экономической работы в самих предприятиях. Без этого ожидаемого ускорения не произойдет.

В системе мер по совершенствованию хозяйственного механизма АПК главная роль принадлежит планированию, составляющему, как отмечалось на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, сердцевину управления. К АПК, в том числе и к сельскому хозяйству, в полной мере относятся программные указания XXVII съезда КПСС: «Партия считает необходимым повысить действенность планирования как инструмента реализации своей экономической политики. Планирование призвано быть активным рычагом ускорения социально-экономического развития страны, интенсификации производства на базе научно-технического прогресса, осуществления прогрессивных хозяйственных решений, обеспечить сбалансированный и динамичный рост экономики»⁵.

Экономически обоснованный план является базой эффективного применения всех других экономических методов или рычагов управления. Решение этой задачи в сельском хозяйстве, а соответственно и в отраслях перерабатывающей промышленности осложняется из-за сильного влияния различающихся по годам метеорологических условий, а также большого разнообразия зональных факторов, резко меняющих эффективность производства по территории. Поэтому наряду с последовательным планомерным осуществлением долговременной программы обеспечения большей устойчивости сельскохозяйственного производства необходимо, во-первых, составление основного планового задания, по которому должна производиться окончательная оценка степени его выполнения, на 5 лет, что сейчас, собственно, и делается, а при его распределении по годам — учет возможных отклонений и соответственно создание необходимых резервов в благоприятные годы для их использования при неблагоприятных условиях; во-вторых, распределение плановых заданий по регионам и предприятиям на основе научно обоснованных зональных систем ведения хозяйства и правильно определенного по соответствующим нормативам их производственного потенциала.

Чтобы зональные системы были настроены на оптимизацию всего народнохозяйственного комплекса, нужна предварительная отработка своеобразной командной модели размещения производства и заготовок продукции по регионам и зонам с расчетом обеспечения потребностей при наименьших затратах. Сложившееся к настоящему времени размещение сельскохозяйственного производства в значительной мере учитывает своеобразие условий. Тем не менее дальнейшее повышение его концентрации в наиболее благоприятных условиях может дать в силу 3—5-кратных различий в себестоимости не 1 млрд. руб. экономии.

Разработка зональных систем ведения сельского хозяйства должна проводиться во взаимосвязи с перерабатывающими и реализующими сельскохозяйственную продукцию предприятиями с привязкой их к конкретным условиям предприятий в виде перспективных планов организационно-хозяйственного устройства. В этом случае должны быть отработаны при использовании соответствующих нормативов необходимые параметры производства, включая экономическую оценку земли и определение производственного потенциала на начало и конец освоения вводимой системы. Соответственно производственному потенциалу с учетом нормального уровня товарности должно определяться плановое задание или заказ государства. В связи с этим первостепенное значение приобретает правильное определение производственного потенциала.

⁵ Материалы XXVII съезда КПСС. — М., Политиздат, 1986, с. 148.

Под производственным потенциалом предприятия подразумевается его интегральная производственная мощность, т. е. способность всех его земельных трудовых и материальных ресурсов с учетом их качества и структуры, а также принятой специализации дать при нормальных условиях производства определенное количество продукции в соответствующем специализации ассортименте. Сопоставление фактического объема продукции с возможным показывает степень использования производственного потенциала каждого предприятия. Простое суммирование всех ресурсов в денежном выражении этой задачи не решает, прежде всего, по двум причинам: не учитываются существенные различия в структуре и качестве ресурсов, не принимаются во внимание большие отклонения фондоемкости производства различных видов продукции. Так, по данным сплошного статистического обследования 1983 г., средняя фондоемкость производства овощей, сахарной свеклы и хлопка-сырца составляла в расчете на 1 руб. продукции 1—1,2 руб., картофеля — 1,4 руб., сена многолетних трав и зерна — 2,8—3 руб. Соответственно средняя фондоемкость производства свинины и мяса крупного рогатого скота составляла 2—2,5 руб., а молока — 4,3 руб. Наличие научно обоснованных зональных систем ведения хозяйства с привязкой их к предприятию, проведение бонитировки и экономической оценки земли, разработка дифференцированных нормативов эффективности основных фондов и других видов ресурсов дают возможность достаточно точно определить производственный потенциал каждого сельскохозяйственного предприятия. Успешное решение этой задачи позволило бы распространить метод определения задания по закупкам сельскохозяйственной продукции, исходя из производственной мощности предприятия, который рекомендован сейчас Госагропромом СССР только для крупных государственных животноводческих комплексов, тепличных комбинатов и других узкоспециализированных предприятий, на все предприятия.

Важной особенностью сельского хозяйства являются воспроизводство средств производства биологической природы в самих предприятиях и значительное потребление многих видов продукции в районах их производства. В связи с этим государственный план, доводимый до предприятий, определяет лишь объемы производства собственно товарной продукции, необходимой государству, предоставляя предприятию возможность самому обрабатывать план с учетом ресурсов, внутривозрастных нужд и возможностей сверхплановой реализации продукции. При этом общий объем поставок может определяться (как это принято сейчас) по уровням: на союзном — поставки в союзный фонд, на республиканском — в республиканский и т. д. с предоставлением права каждому уровню управления определять свои потребности. Разумеется, такая практика планирования не исключает необходимости расчета плановых и отчетных балансов всего производства и принятия дополнительных мер по обеспечению пропорциональности. Необходима также на каждом уровне управления отработка плана одновременно по отраслям и по территории.

Актуальнейшей задачей в сфере АПК является обеспечение действительного хозяйственного расчета. Однако это не достигается одним декретом, а предполагает коренную перестройку производства, стиля и методов работы. Сейчас ставится задача отрегулировать хозрасчет применительно к основной его цели — выполнению плана максимально экономичными средствами. Это обязывает к поиску, обоснованию и внедрению наиболее эффективных ресурсосберегающих технологий, пересмотру норм производства и труда, ликвидации излишеств в аппарате, потерь и т. д., для чего нужно ужесточить экономически понуждающие нормативы, усилить научную помощь производству.

Совершенствование хозяйственного механизма АПК — не самоцель, а средство повышения эффективности производства и переработки продукции на предприятиях. Очень многое здесь зависит от того, как построен этот механизм и как он работает, насколько правильно органами управления распределены задания, насколько полно осуществляются

материально-техническое снабжение и научная помощь, дифференцированы ли экономические нормативы, включая цены (это сейчас особенно важно), и насколько рационально организовано производство в самом предприятии.

В настоящее время нельзя рассчитывать на то, что все предприятия сами перестроятся, поскольку им предоставляется еще большая самостоятельность. Поэтому, помимо хорошо налаженных материально-технического снабжения и системы конкретных мер организационно-хозяйственного укрепления каждого совхоза и колхоза, нужны показательные примеры, как это делать. Соответственно значительно возрастает активная роль научно-исследовательских учреждений и их опытных хозяйств, учхозов и передовых предприятий, которые сами в короткие сроки должны перестроиться в направлении резкого повышения эффективности производства.

В настоящее время ВАСХНИЛ завершает отработку системы научного обеспечения предприятий агропрома на всех уровнях. Дело за тем, чтобы механизм научного воздействия на развитие агропромышленного комплекса начал эффективно работать.

Наиболее сложной является проблема совершенствования ценообразования, без решения которой не может быть действительного хозяйства. Необходимо устранить чрезмерно большой разрыв между розничными ценами на важнейшие сельскохозяйственные продукты и издержками их производства, обеспечить оптимальные соотношения уровней закупочных цен по видам продукции в межзональном и внутризональном разрезе с учетом стимулирования концентрации производства в наиболее благоприятных условиях, изыскания более гибких форм поощрения за лучшие результаты работы в районах рискованного земледелия.

Совершенствование хозрасчета при расширении прав предприятий и необходимости резкого снижения затрат на единицу продукции требует внесения существенных изменений в систему финансирования и кредитования. Перед Государственным банком поставлена задача: устранения излишнюю регламентацию и бюрократические препоны в кредитных отношениях, усилить банковское воздействие на развитие экономики, повысить контрольные функции, обеспечить высокую платежную дисциплину.

Первостепенной задачей является правильное распределение функций управления по уровням и отраслям управления. Общий руководящий принцип здесь заключается в следующем: не допускать дублирования функций, передавать соответствующие функции тому уровню, на котором они могут быть наиболее эффективно выполнены. Функции непосредственного управления производством следует сосредоточить в руках предприятия, функции межхозяйственного и межотраслевого планирования, координации, межхозяйственного взаимодействия — на разных уровнях управления: районном, областном, республиканском.

Централизованно или при руководящем участии центральных органов должны решаться вопросы, связанные с определением рационального соотношения между агропромышленным и единым народнохозяйственным комплексом, оптимальной межотраслевой структуры АПК, с обоснованием ассортиментной структуры сельскохозяйственного производства и соответственно продуктовых подкомплексов в масштабе страны, крупного территориального размещения сельскохозяйственного производства и соответствующих отраслей перерабатывающей промышленности, с проектированием системы средств труда, в частности машин и объемов их производства, применительно к прогрессивным технологиям производства с учетом зональных особенностей, а также с обоснованием распределения капитальных вложений по отраслям и территории.

На высших уровнях решаются также такие основные вопросы, как: обновление организационной системы управления, системы материально-технического снабжения, ценообразования и условий хозяйственного расчета; определение основных законоположений об оплате труда, эко-

номических нормативов по прибыли, налогам и платежам; установление форм взаимоотношений между предприятиями данной отрасли и других отраслей и предприятий с государством в лице заготовительных и финансово-бюджетных органов; рассмотрение принципиальных вопросов организации учета и отчетности, ревизии и контроля, анализа хозяйственной деятельности.

Как видно из этого краткого перечня, органам регионального, отраслевого и межотраслевого управления достаточно работы и без вмешательства во внутрихозяйственные дела предприятий.

В настоящее время аппарат управления, особенно в районах и хозяйствах, нуждается в серьезном взаимосвязанном сокращении и совершенствовании. Не должно быть много специалистов в районе, если они есть и необходимы на предприятиях. В то же время не следует держать специалистов всех профилей и на предприятиях, поскольку большую часть функций ряда специалистов можно успешно выполнять по совместительству, а для более сложных работ достаточен один специалист на район вместо 15 в хозяйствах.

Новым, весьма обещающим типом производственных объединений являются районные агропромышленные комбинаты (например, «Кубань» Тимашевского района), которые интегрируют все предприятия, учреждения и отрасли, осуществляющие производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, включая торговлю, снабжение, управление финансами и прочее, быстро восполняют недостающие звенья в производстве, при хранении и переработке, создают развитую инфраструктуру. При этом необходимы, по-видимому, по крайней мере, два условия: определенное межотраслевое разнообразие с возможным развитием в ближайшей перспективе межотраслевых технологических связей по всей их цепи и достаточные первичные капитальные вложения.

В 1986 г. начали работать два агропромышленных комбината в Московской области — «Раменское» и «Москва». Организуется также ряд других комбинатов в областях РСФСР, УССР, БССР.

Одной из самых сложных проблем, на решение которой должен быть нацелен при его совершенствовании экономический механизм АПК, является обеспечение поворота от ежегодного роста издержек производства к их последовательному снижению до уровня передовых предприятий. При этом нельзя рассчитывать на то, что изменение какого-то звена в экономическом механизме автоматически обеспечит высокоэффективное производство. Как в любой сложной машине ни силовая установка, ни передаточное устройство не обеспечит надежной работы, если ее блоки и элементы низкого качества, так и в хозяйственном организме не будет достигнут планируемый результат без научной организации производства, квалифицированных кадров и современных средств производства в самих предприятиях. Для коренных сдвигов в производительности труда необходима реализация разработанных партией крупномасштабных мер по ускоренному развитию и повышению качества работы сельскохозяйственного машиностроения.

Но уже сегодня в сельском хозяйстве имеется отрасль, которая отличается высоким уровнем освоения достижений научно-технического прогресса; это — птицеводство. Крупные государственные птицефабрики и птицесовхозы, где высокий уровень концентрации и специализации сочетается с комплексной механизацией и автоматизацией производства, выведение и быстрое воспроизводство высокопродуктивных кроссов птицы — с научно обоснованной интенсивной технологией, включающей применение сбалансированных по питательным веществам кормов и оптимальный режим содержания, обеспечили значительный рост продуктивности птицы, резкое снижение трудоемкости производства и на этой основе существенное его удешевление. За период с 1965 по 1985 г. себестоимость яиц в совхозах, включая государственные птицефабрики, снизилась на 17,1 %, а в среднем за XI пятилетку была на 4,5 % ниже, чем в VIII. Развитие птицеводства путем создания государственных

птицефабрик является убедительным примером того, что может дать научно-технический прогресс, если он последовательно охватывает все стороны производства.

Значительные сдвиги в сторону снижения издержек производства были обеспечены на животноводческих комплексах. Здесь по сравнению со средним уровнем колхозов и совхозов в 1985 г. производство свинины обходилось дешевле на 28,9—30,5 %, продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота — на 30,5—44,3, молока — на 7 %. Правда, на создание комплексов затрачены большие капитальные вложения. Сейчас же стоит задача добиться снижения затрат в животноводстве совхозов и колхозов при значительно меньших капвложениях за счет улучшения стада, повышения уровня кормления и технического переоснащения ферм при их реконструкции.

Представляют интерес данные статистических группировок колхозов и совхозов по уровню себестоимости основных видов продукции. Общей закономерностью при сравнении групп является то, что снижение себестоимости достигается путем повышения средней продуктивности в растениеводстве и животноводстве и путем снижения удельных затрат вследствие более эффективных, рациональных вложений в единицу объекта.

Когда речь идет о резких изменениях в эффективности, мы всегда ориентируемся на самые передовые примеры. В процессе развития коллективного подряда в отдельных хозяйствах появились бригады и звенья, в которых производительность труда выше среднего уровня в 3 раза и более. Важнейшей задачей научно-исследовательских учреждений и органов управления является тщательное изучение и широкое распространение опыта этих, как правило, немногочисленных по составу внутрихозяйственных подразделений, где научная организация труда сочетается с использованием научных достижений в производстве.

В стране имеется также ряд предприятий, которые путем коренной перестройки хозяйственного механизма добились поразительных результатов. Вот один пример — совхоз «Назаровский» Красноярского края (табл. 2).

Как видно из табл. 2, в течение четырех пятилеток себестоимость производства зерна, мяса и молока в совхозах СССР в среднем возросла в 1,7—2,2 раза, а в совхозе «Назаровский», работавшем при таких же, если не более сложных производственно-экономических условиях, в основном она осталась на том же уровне. Чтобы было ясно, за счет

Т а б л и ц а 2

Динамика себестоимости основных видов продукции (руб/ц)
в среднем по совхозам СССР и в совхозе «Назаровский»

Вид продукции	1966 — 1970 гг.	1971 — 1975 гг.	1976 — 1980 гг.	1981 — 1985 гг.	1981 — 1985 гг., % к 1966—1970 гг.
Совхозы СССР					
Зерно	5,36	6,86	7,70	10,2	190,3
Молоко	17,7	22,0	27,9	34,7	196,0
Продукция выращивания и откорма:					
крупного рогатого скота	121,9	157,2	204,4	263,0	215,8
свиней	108,3	129,0	155,2	186,6	172,3
Совхоз «Назаровский»					
Зерно	3,94	4,64	4,35	4,66	118,3
Молоко	14,2	14,6	15,3	15,3	107,7
Продукция выращивания и откорма:					
крупного рогатого скота	70,8	68,7	63,7	67,3	95,1
свиней	62,4	68,9	61,5	62,6	100,3

**Основные показатели эффективности сельскохозяйственного производства
в среднем по совхозам СССР и в совхозе «Назаровский» (1985 г.)**

Показатель	Совхозы СССР	Совхоз «Назаровский»
Урожайность зерновых культур, ц/га	13,2	28,5
Удой от 1 коровы, кг	2382	3715
Получено телят на 100 коров	74	96
Среднесуточный прирост живой массы, г:		
крупного рогатого скота	380	619
свиней	294	448
Прямые затраты труда на производство 1 ц, чел.-ч:		
зерна	1,1	0,2
молока	7,2	3,0
Прямые затраты труда на 1 ц прироста живой массы, чел.-ч:		
крупного рогатого скота	35,8	10,6
свиней	13,4	15,2
Производительность труда 1 среднегодового работника в с. х., тыс. руб.	5,7	17,6
Себестоимость, руб/ц:		
зерна	11,43	4,68
кормов (корм. ед.)	12,91	4,44
молока	38,68	15,15
прироста живой массы крупного рогатого скота	288,3	70,1
прироста живой массы свиней	195,2	69,5
Средние затраты на 100 руб. с.-х. продукции, руб.	144,0	62,0
Удельный вес накладных расходов, %	9,5	6,2
Фондовооруженность труда, тыс. руб.	16,0	16,5
Энерговооруженность труда, л. с.	32,3	68,8
Зарплата 1 среднегодового работника, руб.	2137	2714
Выплаты из фонда материального поощрения и премии на 1 среднегодового работника, руб.	154	732
Рентабельность, %	41,1	161,2

чего формируется это различие, приводим подробные данные за 1985 г. (табл. 3).

Отмечая более высокие (в 1,5—2 раза) показатели продуктивности в совхозе «Назаровский», обращаем особое внимание на 3—5-кратные различия по прямым затратам труда и 3-кратные — по производительности труда. В результате средние затраты на рубль продукции (в сопоставимых ценах) здесь в 2,5 раза ниже, чем в совхозах СССР, в том числе себестоимость зерна меньше в 2,4 раза, молока — в 2,5 раза, мяса крупного рогатого скота и свиней — в 4,1—2,8 раза. При заработной плате, превышающей среднюю в совхозах СССР на 27%, а вместе с фондом материального поощрения и премиями — на 50 %, рентабельность хозяйства в 4 раза выше и составляет 161 %.

В табл. 3 есть один очень примечательный показатель. При фондовооруженности, не отличающейся по отчетным данным от средней (в действительности она выше, так как строительство в совхозе велось очень экономично, хозяйственным способом), энерговооруженность 1 среднегодового работника в 2,1 раза выше. Это говорит о том, что капитальные вложения направлялись здесь не на «стены», а прежде всего на повышение уровня механизации, внедрение достижений научно-технического прогресса. Об экономической организации управления и всей постановки дела в совхозе «Назаровский» свидетельствует удельный вес накладных расходов. Вместо 9,5 % в среднем по совхозам страны он здесь составляет 6,2 %. В масштабе страны применительно к общественному сектору подобная перестройка дала бы экономию порядка 4—5 млрд. руб.

Данный пример показывает, в каком направлении должна идти глубинная перестройка. В годы первых пятилеток партия последовательно мобилизовывала массы на трудовые подвиги под лозунгами:

«Техника решает все», «Кадры решают все». В настоящее время, когда действительное ускорение может быть достигнуто лишь путем всемерной интенсификации производства, правомерно сказать: техника, наука и кадры решают все. Однако в указанной триаде есть в известном смысле ключевое звено — это квалифицированные, преданные делу коммунистического строительства кадры, или, иначе, — человеческий фактор, ибо и уровень техники, и степень развития науки, и эффективность их применения в производстве в конечном счете определяют качество занятых в указанных отраслях кадров.