
ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ С.-Х. ПРОИЗВОДСТВА

Известия ТСХА, выпуск 1, 1990 год

УДК 631.1

РАЗВИТИЕ НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В АПК И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ

М. И. СИНЮКОВ

(Кафедра организации социалистических с.-х. предприятий)

Мартовский (1989 г.) Пленум ЦК КПСС одобрил новую аграрную политику, реализация которой позволит ускорить решение продовольственной проблемы, обеспечить радикальные перемены в социально-экономическом развитии сельского хозяйства и других отраслей АПК.

В свете решений пленума принят ряд постановлений Совета Министров СССР, в которых подробно изложена программа коренной перестройки экономических отношений и управления в системе АПК, социального развития села, улучшения продовольственного обеспечения населения страны на основе повышения эффективности и дальнейшего развития агропромышленного производства.

Задача состоит в том, чтобы в ближайшее время снять остроту продовольственного вопроса, а в тринадцатой пятилетке обеспечить производство сельскохозяйственных продуктов, достаточное для устойчивого снабжения населения продуктами питания.

Основными направлениями в достижении этих целей, как отмечается в указанных документах, на современном этапе являются:

— последовательный переход колхозов, совхозов и других предприятий агропромышленного комплекса на хозяйственный расчет и самофинансирование;

— использование таких форм и систем оплаты труда, которые обеспечивали бы строгую зависимость ее от конечных результатов хозяйственной деятельности и способствовали устранению любых проявлений уравнительности;

— развитие агропромышленного производства на основе разнообразных форм социалистической собственности и видов хозяйствования — колхозов, совхозов, агропромышленных комбинатов и агрофирм, перерабатывающих и других предприятий,

арендных коллективов и арендаторов, крестьянских хозяйств и их кооперативов, личных подсобных хозяйств граждан и др.;

— создание для всех форм хозяйствования равных экономических условий, а также организационных предпосылок, необходимых для повышения эффективности производства, развития самостоятельности и инициативы, воспитания чувства хозяина, освоения нового механизма хозяйствования;

— изменение экономических отношений основного звена агропромышленного комплекса с государственными и хозяйственными органами управления на основе предоставления ему широких прав в планировании развития производства, ценообразования, реализации продукции и распределении хозрасчетного дохода;

— радикальная перестройка на всех уровнях системы управления агропромышленным комплексом, переход на демократические принципы образования управленческих структур, подчинение их деятельности интересам основного звена, решительное освобождение органов государственного и хозяйственного управления от выполнения не свойственных им функций;

— комплексный научно обоснованный подход к решению имеющихся и вновь возникающих проблем, гармонизация отношений между городом и деревней, широкая интеграция промышленности и сельского хозяйства.

В последнее время ученые и практические работники высказывают различные, нередко даже диаметрально противоположные точки зрения на роль тех или иных форм хозяйствования и аренды в нашем сельском хозяйстве. Некоторые из них считают, что можно обойтись и без аренды, особенно в передовых экономически крепких хозяйствах, где достигнут высокий уровень отдачи основных производственных фондов. Вместе с тем другие предлагают вообще расформировать колхозы и совхозы, а их земли и иные средства производства передать арендаторам. На мартовском (1989 г.) Пленуме ЦК КПСС говорилось о том, что последняя точка зрения ни в научном, ни в практическом плане не обоснована, хотя не исключаются случаи, когда могут быть приняты и такие решения. В докладе М. С. Горбачева на этом пленуме указывалось: «...все же главный путь видится в переходе и колхозов, и совхозов на внутривладельческую аренду, в преобразовании их на основе создания кооперативов арендаторов. ...И самое главное состоит в том, чтобы через новый механизм хозяйствования, кооперацию, аренду максимально раскрыть огромный потенциал, заложенный в колхозах и совхозах, т. е. реализовать то, что и мыслилось при переходе к коллективным формам труда»¹.

¹ Горбачев М. С. Об аграрной политике КПСС в современных условиях. М.: Политиздат, 1989, с. 20—21.

Противопоставление одной формы хозяйствования другой (как это, к сожалению, нередко имеет место при освещении этих вопросов на страницах нашей печати и другими средствами массовой информации) нельзя признать правомерным. Дело в том, что в условиях сравнительно низкого уровня развития общей инфраструктуры АПК арендным и подрядным коллективам, самостоятельным крестьянским хозяйствам в одиночку, без помощи колхозов и совхозов крайне сложно обеспечить себя материально-техническими ресурсами, организовать сбыт произведенной продукции, решать социально-бытовые и многие другие вопросы. Об этом свидетельствует и опыт зарубежных стран, где отдельным крестьянским хозяйствам, фермерам на договорных началах оказывают помощь многие кооперативы, занимающиеся снабжением и сбытом. Так, по данным В. И. Староверова, «...одного американского фермера обслуживают три человека, а еще пять доводят его продукцию до кондиции. За него вносят удобства, без него контролируют санитарную обстановку, ему поставляют корма, вывозят его продукцию и т. д. Его же задача — вспашка, посев, уборка»².

Следует сказать и о том, что в развитых капиталистических странах быстрыми темпами идет процесс концентрации сельскохозяйственного производства, укрупнения фермерских хозяйств за счет разорения мелких ферм. Так, 72 % мелких ферм США производят всего лишь 10,3 % товарной продукции, 14,2 % средних ферм — 15,7, а 13,8 % крупных хозяйств дают 74 % общего объема товарной продукции³.

В соответствии с прогнозом на 2017 г., разработанным Департаментом земледелия США, из 1,2 млн фермерских хозяйств к этому времени останется лишь 55 тыс. наиболее крупных и преуспевающих. Это примерно столько, сколько сейчас у нас колхозов, совхозов, межхозяйственных объединений аграрного профиля⁴.

В настоящее время в колхозах и совхозах страны на принципах подряда и аренды функционируют многие бригады, звенья, фермы и другие подразделения хозяйств. Мартовский (1989 г.) Пленум ЦК КПСС поставил задачу осуществить переход от создания отдельных коллективов, работающих на аренде, к работе всех подразделений хозяйства на арендных началах, к охвату ими взаимосвязанных внутрихозяйственных циклов. При этом обращается внимание на использование многообразных форм аренды. В то же время было подчеркнуто, что все вопросы, связанные с переходом на аренду, должны решаться в строгом соответствии с ленинскими принципами, прежде всего с принципом добровольности.

² «Нечерноземье», 1989, № 1, с. 15.

³ «Вестник агропрома», 1988, № 15, с. 6.

⁴ «Нечерноземье», 1989, № 1, с. 15.

Свободный выбор тех или иных форм организации и стимулирования труда предполагает предварительное проведение их сравнительной экономической оценки с тем, чтобы из нескольких вариантов можно было выбрать тот, который при прочих равных условиях позволяет получить наилучшие результаты.

Здесь, как и при анализе других организационно-экономических проблем, необходим методически правильный подход, всесторонний учет факторов и условий производства, определение реального вклада каждого работника в общие конечные результаты деятельности трудового коллектива — звена, бригады и других подразделений хозяйства. И, конечно же, совершенно недопустимо, когда при исчислении и сравнении уровня производительности труда и других оценочных показателей объем продукции, произведенный в звене, бригаде, относят только на постоянно работающих в этом коллективе и не учитывают затраты труда привлеченных работников, хотя их численность нередко превышает 50 % общего количества работников. К сожалению, такие расчеты нередко практиковались в прошлом, что и приводило к искажению реального положения дел.

Наряду с освоением новых экономических отношений большое значение имеет ускорение темпов научно-технического прогресса, повышение уровня интенсификации сельского хозяйства и других отраслей агропромышленного комплекса, обеспечение их новой техникой и другими средствами производства, широкое применение прогрессивных технологий. Вместе с тем следует

отметить, что по темпам и уровню оснащения основными фондами сельское хозяйство значительно отстает от промышленности и других отраслей народного хозяйства.

Из табл. 1 видно, что за период с 1940 по 1986 г. производственные основные фонды промышленности возросли в 34,4 раза, а в сельском хозяйстве — в 12,7 раза; валовая продукция — соответственно в 26 и 2,9, производительность труда — в 9,4 и 5 раз. В 1987 г. на одного среднегодового работника промышленности приходилось основных производственных фондов на сумму 22,3 руб., а на одного работника сельского хозяйства — 14,4 тыс., т. е. значительно меньше.

Таблица 1
Основные показатели развития промышленности и сельского хозяйства СССР (1940 = 1)

Показатель	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1986 г.
<i>В промышленности</i>				
Производственные основные фонды	4,2	10,9	23,6	34,4
Валовая продукция	5,2	12	21	26
Производительность труда	3,0	4,9	7,7	9,4
<i>В сельском хозяйстве</i>				
Производственные основные фонды	2,1	4,1	9,2	12,7
Валовая продукция	1,6	2,2	2,4	2,9
Производительность труда (общественное производство)	2,0	3,3	4,0	5,0

В период с 1918 по 1987 г. удельный вес капитальных вложений в отрасли промышленности был стабильно равен 34,8—36,5 % общей их суммы в народном хозяйстве страны, а в сельском хозяйстве колебался от 11,3 % в 1918—1940 гг. до 20 % в 1976—1980 гг.

В довоенные годы (1918—1940) в отрасли промышленности направлено 21,5 млрд руб., а в сельское хозяйство — всего лишь 7 млрд руб. На мартовском (1989 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось, что в результате неэквивалентного обмена из деревни изымались огромные средства. Так, за 1946—1953 гг. в сельском хозяйстве было произведено 298 млрд руб. национального дохода, а использовано только 193 млрд руб., т. е. 105 млрд руб. ушло из села в другие сферы экономики. Аналогичная картина, к сожалению, наблюдалась и в последующие годы. В 1986—1987 гг. сумма капитальных вложений в промышленность составила 146 млрд руб. (36,5 %), а в сельское хозяйство — 67,6 млрд руб. (17 %), хотя в его отраслях, как известно, создается около $\frac{1}{3}$ национального дохода.

Опережающие темпы развития тяжелой промышленности по сравнению с другими отраслями материального производства — закономерное и необходимое явление, которое отражает требования народного хозяйства. Крупная машинная индустрия является фундаментом научно-технического прогресса, развития всех отраслей народного хозяйства. «Единственной материальной основой социализма, — писал В. И. Ленин, — может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие»⁵.

Однако быстрый рост промышленности не исключает, а, наоборот, должен предполагать высокие темпы и уровень развития сельского хозяйства.

«Производство продуктов питания, — отмечал К. Маркс, — является самым первым условием жизни непосредственных производителей и всякого производства вообще»⁶.

Специфические особенности сельскохозяйственного производства (сезонный характер выполнения работ, большой грузооборот продукции и др.) определяют необходимость более высокой, чем в промышленности, оснащенности основными фондами. Более того, на определенной стадии развития общественного производства «производительность земледелия должна увеличиваться относительно быстрее, чем производительность промышленности»⁷.

Основой решения этой задачи является техническое перевооружение сельского хозяйства, значительное повышение уровня механизации трудоемких процессов. По данным Всесоюзного

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 44. С. 9.

⁶ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 25. Ч. II.

С. 184—185.

⁷ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 26. Ч. II.

С. 115.

научно-исследовательского института информации и технико-экономических исследований по сельскому хозяйству, за счет этого фактора обеспечивается 40—50 % прироста производительности труда.

Несмотря на значительное увеличение производства и поставок техники, обеспеченность колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий многими видами машин до сих пор остается низкой. По уровню технической оснащенности сельского хозяйства индустриально развитые государства опережают нашу страну в 1,5—2 и более раза. Так, в 1985 г. энергообеспеченность сельскохозяйственного производства (на 100 га посевной площади) в СССР была равна 368 л. с., а Чехословакии, по материалам указанного выше института, — 614, в США — 524 л. с.

В расчете на каждые 1000 га посева зерновых культур в том же году приходилось следующее количество зерноуборочных комбайнов: в СССР — 7,4, США — 16, в ведущих странах ЕЭС (без Ирландии, Греции, Испании и Португалии) — 22 шт.

В настоящее время обеспеченность сельского хозяйства страны тракторами и зерноуборочными комбайнами составляет примерно 70 %, грузовыми автомобилями — 40—45 %. Острый недостаток ощущается в прицепных и навесных машинах и орудиях. В общей сложности колхозы и совхозы располагают только половиной средств, необходимых для комплексной механизации процессов труда в отраслях растениеводства и животноводства. Не отвечает современным требованиям и материально-техническая база перерабатывающей промышленности.

Из-за отсутствия необходимого количества машин и орудий, их низких качества и надежности многие трудоемкие процессы приходится выполнять вручную, с большими затратами труда и средств. В растениеводстве колхозов и совхозов в 1985 г. вручную выполняли работы 8,6 млн человек, или 72 % общего числа работников этой отрасли. Не лучше обстояло дело и в животноводстве, где ручным трудом было занято 4,3 млн человек, или 70 %.

В результате низкого уровня механизации трудоемких процессов в сельском хозяйстве до сих пор занято значительное количество трудоспособного населения — 25 млн человек, или 19 % общего числа работников нашего народного хозяйства. Это в 4—6 раз больше, чем в индустриально развитых странах.

Энерговооруженность труда (в расчете на одного работника) в сельском хозяйстве СССР в 1987 г. была равна 33,4 л. с., в США — 141 л. с. При этом характерным является тот факт, что энерговооруженность труда в сельскохозяйственном производстве США выше, чем в промышленности, в 2,3 раза, ФРГ — в 2,1, Швеции — в 1,6 раза.

Низкий уровень оснащенности сельского хозяйства СССР техникой является серьезным препятствием на пути широкого внед-

рения интенсивных и индустриальных технологий, сокращения затрат ручного труда, повышения его производительности.

Из табл. 2 видно, что затраты труда на производство основных видов сельскохозяйственной продукции в нашей стране пока еще значительно выше, чем в сельском хозяйстве США. К сожалению, этот разрыв в течение уже длительного периода не уменьшается, а, наоборот, увеличивается. Так, в 1966—1970 гг. производительность труда в сельском хозяйстве страны (в среднем за год) составляла 20—25 % к уровню производительности труда в сельском хозяйстве США, а в 1981—1985 гг. — менее 20 %. По опубликованным данным, один работник сельского хозяйства США кормит около 80 человек, в Бельгии — более 90, в ФРГ — свыше 40, в СССР — всего 11 человек.

Ускорение темпов роста производительности труда в сельском хозяйстве страны в последующие годы не внесло каких-либо существенных изменений в соотношение, указанное выше.

Мартовский (1989 г.) Пленум ЦК КПСС выдвинул задачу значительно укрепить материально-техническую базу АПК, создать системы высокопроизводительных машин для земледелия и животноводства с тем, чтобы в ближайшие годы завершить комплексную механизацию сельского хозяйства, сделать труд крестьянина более производительным, более творческим и привлекательным.

Расчеты показывают, что для выполнения этой программы парк тракторов и зерноуборочных комбайнов (по сравнению с их фактическим наличием) необходимо увеличить примерно на 30 %, грузовых автомобилей — в 2,2—2,5 раза, рабочих машин и орудий — в 1,8—2 раза. Энергетические мощности сельскохозяйственного производства должны возрасти в 1,9—2,1 раза, а энергооборуженность труда — не менее чем в 2—2,5 раза.

При этом на первый план выдвигается необходимость изменения структуры машинно-тракторного парка в сторону резкого увеличения малогабаритной техники. До сих пор, как известно, этому вопросу в нашей стране не уделялось должного внимания. Достаточно сказать, что в 1986 г. производство садово-огородных тракторов малой мощности и моторных культиваторов в

Таблица 2

Прямые затраты труда на производство 1 ц продукции сельского хозяйства (в среднем за год, чел-ч)

Продукция	СССР (1981—1985 гг.)		США (1980—1984 гг.)	
Зерно (без кукурузы)	1,3	0,26		
Хлопок (сырец)	35	2,30		
Сахарная свекла (фабричная)	1,1	0,33		
Картофель	2,8	0,12		
Молоко	8	0,44		
Привес молодняка и привес от откорма крупного рогатого скота	46	2,2*		
Яйцо (на 1 тыс. шт.)	4	2,0		

* Прирост крупного рогатого скота при откорме.

СССР составило всего лишь 55 тыс. шт., в 1987 г. — 65 тыс. шт., а в Китае, США и Японии в 1987 г. — соответственно 774, 512 и 276 тыс. шт.

В 1985 г. крестьянские хозяйства Японии имели в своем распоряжении 4295 тыс. мини-тракторов и моторных культиваторов. Широко применяют здесь и малогабаритные грузовики, трехколесные грузовые мотоциклы. В 1988 г. общее производство небольших грузовых машин (грузоподъемность около 350 кг) составило 1600 тыс., из которых 1215 тыс. реализованы на внутреннем рынке. Значительный шаг вперед сделан и в КНР: за период 1980—1985 гг. выпуск малогабаритной техники возрос в этой стране в 3 раза, а к 1990 г. он увеличится в 10 раз. В настоящее время парк малогабаритных тракторов и мотоблоков составляет около 4 млн шт.

Чтобы в какой-то мере удовлетворить потребность тружеников села в тракторах малой мощности и моторных культиваторах, их производство в самое ближайшее время в СССР следует увеличить до 500—600 тыс. в год, поставить выпуск средств малой механизации для села на прочную государственную основу.

Особого внимания заслуживает вопрос о качестве и надежности машин, оборудования и других средств производства, поставляемых сельскому хозяйству. По данным Госкомитета СССР по науке и технике, 70 % машин, выпускаемых предприятиями сельхозмашиностроения, не соответствует мировым стандартам.

Многие машины и оборудование чрезмерно металлоемки. Так, грузовые автомобили тяжелее лучших зарубежных аналогов на 16 %, сельхозхозяйственные машины — на 30, оборудование для легкой и пищевой промышленности — в среднем на 25 %.

Машиностроительные министерства и ведомства, используя свое монопольное положение, очень часто поставляют колхозам, совхозам и другим предприятиям АПК машины и орудия, отпускная цена которых не соответствует их надежности и эффективности в условиях производства.

Многие машины часто выходят из строя; на содержание механических средств труда в работоспособном состоянии требуются огромные затраты труда и средств. В настоящее время на ремонте тракторов и сельскохозяйственных машин занято свыше 1 млн человек, т. е. больше, чем имеется работников во всех отраслях сельскохозяйственного машиностроения. Что касается материально-денежных расходов на техническое обслуживание и ремонт сельскохозяйственных машин, то в 1987 г. в колхозах, совхозах, межхозяйственных сельскохозяйственных предприятиях они превышали 6,8 млрд руб. Это, как указывалось на мартовском (1989 г.) Пленуме ЦК КПСС, разорительно не только для сельского хозяйства, но и для страны в целом. Ныне вопрос стоит так: обеспечить аграрный сектор техникой — значит прежде всего повысить ее качество и надежность. Для решения этой проблемы следует внести кардинальные изменения в техниче-

скую политику, поставить машиностроителей в такие экономические условия, которые исключали бы возможность производства ненужных и негодных машин, повышали бы их ответственность перед государством и потребителями за уровень и качество выпускаемой ими продукции. Важное значение в этом плане имеет расширение оптовой торговли, которая явится серьезным барьером и действенным средством борьбы с монополизмом производителей, с поставкой колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям плохой, низкоэффективной техники. Значительное повышение качественного уровня выпускаемых заводами сельскохозяйственных машин равнозначно увеличению их качества.

Первостепенное значение имеет сохранение и рациональное использование земельного фонда — главного национального богатства страны. К сожалению, и здесь дела обстоят крайне неблагоприятно. На мартовском (1989 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что за последние 25 лет утрачено 22 млн га пашни, из которых 12 млн га ушли под промышленное строительство и дороги; более 6 млн га заброшены и заросли кустарником (в то время как громадные средства израсходованы на освоение миллионов гектаров новых земель); свыше 3 млн га орошаемых земель из-за бесхозяйственности практически вышли из оборота; в результате реализации непродуманных проектов строительства гидростанций за последние 2 десятилетия страна лишилась более 10 млн га пойменных лугов и пастбищ. Значительные площади подвержены опустыниванию, ветровой и водной эрозии; растут массивы засоленных и закисленных почв.

Особую тревогу вызывает тот факт, что во многих регионах страны ухудшаются агрофизические свойства почвы, плодородие полей. Так, в Нечерноземной зоне Российской Федерации за 20 лет потери гумуса в денежном исчислении составили свыше 100 млрд руб.; каждый новый год к ним прибавляет еще по 5 млрд руб.

В целях выхода на качественно новый технологический уровень производства сельскохозяйственной и пищевой продукции мартовский (1989 г.) Пленум ЦК КПСС поставил задачу на основе достижений науки и передового опыта в земледелии, мелиорации и химизации, учета зональных особенностей обеспечить повышение плодородия почвы, защиту ее от эрозии; принять необходимые меры к широкому освоению интенсивных методов производства продукции животноводства, прежде всего за счет укрепления кормовой базы и решения проблемы белка, коренного улучшения селекции и племенного дела.

Исследования и передовой опыт показывают, что комплексный программно-целевой подход к освоению достижений научно-технического прогресса является одним из важных факторов наращивания продовольственных ресурсов, повышения эффективности сельского хозяйства (табл. 3).

Экономические показатели развития колхозов и совхозов в зависимости от уровня интенсификации сельскохозяйственного производства (1987 г.)

Показатель	Московская обл.		Рязанская обл.		Калининская обл.	
	Колхозы	Совхозы	Колхозы	Совхозы	Колхозы	Совхозы
Уровень интенсификации производства:						
стоимость основных производственных фондов с.-х. назначения на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб. — всего	365	300	92	106	100	92
в т. ч. тракторы, комбайны, с.-х. машины и грузовые автомобили	29	25	13	15	14	13
стоимость органических и минеральных удобрений в расчете на 1 га пашни, руб.	91	77	27	31	37	43
Эффективность интенсификации производства:						
стоимость валовой продукции растениеводства и животноводства, руб.:						
на 1 га пашни	2154	2069	642	747	581	636
на 1 среднегодового работника	11384	13209	9211	10376	6555	7047
оплата труда в расчете на 1 чел.-день, руб.	10,9	10,3	8,4	9,0	8,1	8,5

Колхозы и совхозы Московской, Рязанской и Калининской областей, как известно, расположены примерно в равных природных условиях. Но, как видно из табл. 3, они существенно различаются по показателям, характеризующим уровень интенсификации производства, особенно таким, как фондооснащенность (включая технические средства), объем внесения органических и минеральных удобрений. На основе этого выход продукции с гектара пашни увеличивается в 2,7—3 раза, а производительность труда — на 20—70 %.

Еще более высоких показателей в развитии сельскохозяйственного производства достигли передовые хозяйства Подмосковья (табл. 4), что свидетельствует об огромных потенциальных возможностях социалистического сельского хозяйства.

Достигнутые в этих хозяйствах суммы прибыли и рентабельность (42,7—44,6 и 11,0—13,1 %) создали прочную экономическую основу, а также необходимые условия и предпосылки для высоких темпов расширенного воспроизводства, успешного решения социально-бытовых проблем.

Для оценки влияния отдельных факторов интенсификации на конечные результаты хозяйственной деятельности, на наш взгляд, заслуживают внимания и такие данные. В 1987 г. на 1 га пашни в среднем по стране было внесено по 4,3 т органических удобрений и поставлено по 121,1 кг минеральных удобрений (в пересчете на 100 % питательных веществ), т. е. значительно меньше оп-

Некоторые показатели производственно-финансовой деятельности хозяйств Московской области (1987 г.)

Показатель	Колхоз «Борец» Раменского района	Колхоз «Девинский луч» Красногогорского района	Совхоз «Константино» Домодедовского района
Урожайность зернобобовых культур, ц/га	42,3	45,9	47,7
Среднегодовой удой молока от 1 коровы, кг	5 118	6 059	5 201
Стоимость валовой продукции растениеводства и животноводства, руб.:			
на 1 га пашни	2 689	4 566	2 546
на 1 среднегодового работника хозяйства	12 310	13 221	13 707
Оплата труда в расчете на 1 чел.-день, руб.	10,0	11,2	11,3
Рентабельность (в среднем по хозяйству):			
отношение прибыли к себестоимости реализованной продукции, %	44,3	42,7	44,6
отношение прибыли к стоимости производственных основных фондов и материальных оборотных средств, %	11,6	13,1	11,0

тимальной нормы. При этом урожайность зерновых в среднем составила 18,3 ц/га. В то же время поставка минеральных удобрений в расчете на 1 га пашни в Белоруссии была равна 347,5 кг, а органических удобрений вносилось по 15 т, что, разумеется, оказало положительное влияние на продуктивность земельных угодий; урожайность зерновых культур в 1987 г. достигла здесь в среднем 33,9 ц/га.

Аналогичная закономерность наблюдается и в других странах. Например, в ВНР, ГДР, ЧССР, где на гектар посевов вносится по 300—360 кг минеральных удобрений, урожайность зерновых составляет 45—50 и более центнеров с гектара.

Важно подчеркнуть, что широкое использование достижений науки и техники, рост интенсификации производства дают возможность повысить устойчивость ведения сельского хозяйства, избежать больших колебаний в динамике урожайности, определяемых природными условиями, которые на территории СССР, за малым исключением, нельзя признать особенно благоприятными.

Почвы значительной части земельных угодий не отличаются высоким естественным плодородием. Около 70 % площади сельскохозяйственных угодий и более 60 % пашни находятся в засушливых районах. В то же время земли многих хозяйств в Нечерноземной зоне РСФСР, Белоруссии, Прибалтики переувлажнены.

В связи с этим практическим работникам необходимо научиться действовать в реальной, конкретной ситуации с тем, чтобы обеспечить уверенное снабжение страны продовольствием даже в самые неблагоприятные для сельского хозяйства годы.

Успех дела определяют тесная интеграция науки с производством, расширение и укрепление взаимных интересов, творческий

подход к разработке и освоению зональных систем земледелия, севооборотов, почвозащитных и влагосберегающих технологий, их умелое сочетание с новыми методами хозяйствования, высокой квалификацией кадров, заинтересованностью работников в достижении высоких показателей на том или ином участке производства.

В качестве подтверждения этого вывода можно привести опыт учхоза Московской сельскохозяйственной академии им. К. А. Тимирязева «Муммовское», расположенного в Саратовской области. Несмотря на сложные погодные условия, часто повторяющиеся засухи, коллектив хозяйства получает сравнительно неплохой урожай зерновых и других сельскохозяйственных культур, добивается высокой производительности труда и рентабельности сельскохозяйственного производства. Так, за период 1981—1985 гг., в который наблюдались две сильных и одна средняя засухи, урожайность зерновых культур в среднем составила 19,9 ц/га против 10,6 ц/га в среднем по Саратовской области, т. е. была почти в 2 раза выше.

Крупным резервом увеличения продовольственных и сырьевых ресурсов является сокращение их потерь при уборке, транспортировке, хранении и переработке. Сейчас эти потери достигают 20, а по некоторым продуктам — 30—40 % их общего производства.

В совокупности потери зерна при уборке и его подработке, а также на стадии хранения и переработки равняются объемам наших закупок за рубежом (30—40 млн т). Из-за низкого технического уровня мясокомбинатов, слабого развития их сети, нерационального использования сырья потери мяса равны около 1 млн т в год. В целях устранения этих недостатков намечено осуществить радикальное переоснащение перерабатывающей промышленности, сферы транспортировки и хранения продукции. На эти цели выделяется 77 млрд руб. капитальных вложений. Наряду с гражданским машиностроением в реализации этой программы активное участие будут принимать отрасли оборонной промышленности. Вместе с этим расширяется сотрудничество с социалистическими и многими капиталистическими странами, которое должно способствовать решению данной проблемы в самое ближайшее время.

Важный источник ускоренного наращивания сельскохозяйственной продукции (без особых капитальных вложений), повышения реальных доходов сельского населения — это широкое развитие личных подсобных хозяйств граждан. В 1987 г. в них было произведено 4,9 млн т мяса (в убойной массе), 21,6 млн т молока, 21,5 млрд шт. яиц, 102 тыс. т шерсти (в физическом весе) и немало других видов продукции. Однако, как показывает анализ, удельный вес продукции личных подсобных хозяйств имеет тенденцию к снижению. Так, за период с 1960 по 1987 г. их доля в общем объеме производства мяса снизилась с 41 до 26 %, моло-

ка — с 47 до 27, яиц — с 80 до 26, шерсти — с 76 до 26 %. При этом производство молока уменьшилось на 1 млн т, яиц — на 0,5 млрд шт. Одна из главных причин такого положения состоит в отсутствии необходимой кормовой базы, а также должной заботы со стороны специалистов и руководителей хозяйств.

В материалах мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС указывается, что личные подсобные хозяйства требуют постоянного внимания, усиления их интеграции с общественным производством на основе договоров с колхозами, совхозами, потребительской кооперацией. Поставлена задача снять необоснованные ограничения в предоставлении желающим приусадебных и садово-огородных участков, всемерно содействовать организации кооперативов, оказывающих помощь гражданам в производстве и сбыте продукции.

Важное значение имеет также укрепление экономических связей между городом и деревней, увеличение производства продовольствия в подсобных хозяйствах, организуемых промышленными предприятиями, создание совместных агропромышленных формирований, отдельных крестьянских хозяйств и других форм трудовой деятельности, более полное использование их потенциала для решения проблем аграрного сектора.

В соответствии с действующим положением в целях стимулирования развития крестьянских хозяйств, повышения заинтересованности в увеличении производства продуктов питания для них установлены весьма существенные льготы, а именно: освобождение от арендной платы на 5 лет; предоставление долгосрочного кредита на строительство жилого дома с надворными постройками в сумме до 50 тыс. руб. на срок до 50 лет (с погашением, начиная с шестого года после получения кредита).

Неотложного решения требует проблема оздоровления финансового положения сельскохозяйственных предприятий, укрепления экономики низкорентабельных и убыточных колхозов и совхозов, перерабатывающих отраслей. «...Всякие реформы наши обречены на неудачу, — писал В. И. Ленин, — если мы не будем иметь успеха в финансовой политике»⁸. В 1988 г. рентабельность сельскохозяйственного производства составила 27 %, что в 1,5—2 раза ниже оптимальной; 2,3 тыс. хозяйств закончили год с убытком. По состоянию на 1 января 1988 г. просроченная задолженность по краткосрочным и долгосрочным ссудам в предприятиях и организациях Госагропрома СССР превышала 6,3 млрд руб.

В значительной мере это объясняется тем, что до сих пор не установлены научно обоснованные закупочные цены на продукцию сельского хозяйства и оптовые цены на средства промышленного производства, которые поставляются селу. В первом случае они существенно занижены и во многих регионах страны

⁸ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 36. С. 356.

не возмещают издержек хозяйств, а следовательно, не создают необходимых условий для их расширенного воспроизводства. Во втором случае они, как правило, завышены, ежегодно повышаются без какого-либо учета потребительских качеств продукции (производительность, надежность машин, содержание питательных веществ в удобрениях и др.) в результате значительно возрастает себестоимость работ, а затем и себестоимость единицы продукции.

По расчетам Всесоюзного научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства, общая сумма необоснованного удорожания основных видов промышленных средств и производственно-технических услуг для сельского хозяйства страны только за 1984—1986 гг. составила 18 млрд руб.

К сожалению, подобная картина наблюдается и в настоящее время, по-прежнему грубо нарушается ценовой паритет товарного обмена между городом и деревней.

В Обращении депутатов-аграрников к Первому съезду народных депутатов СССР говорится: «Наверное ни в одной стране мира нет таких ножниц между ценами сельскохозяйственной и промышленной продукции в ущерб селу. Нигде в цивилизованных странах плоды крестьянского труда не ценятся так низко. Причем цены на поставляемые ресурсы из города из года в год растут, а качество техники снижается. Неудивительно, что крестьянство никак не избавится от задолженности... Мы предлагаем списать с колхозов и совхозов задолженность, вызванную ростом цен и другими волонтаристическими извращениями».

В целях повышения эффективности работы АПК в новых условиях хозяйствования принято решение внести изменения в ценовую политику, направленные на создание взаимоувязанной системы цен, позволяющей ориентировать все звенья агропромышленного производства на достижение высоких конечных результатов, а также усиливать экономическую интеграцию сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, создавать условия для их эффективной работы на принципах полного хозяйственного расчета и самофинансирования, обеспечивать эквивалентность обмена между аграрным и другими секторами народного хозяйства; создавать механизм его поддержания.

Наряду с этим в максимально возможной степени следует использовать резервы предприятий, их внутрихозяйственных подразделений, добиваться более высокой отдачи от основных и оборотных фондов трудовых и земельных ресурсов, осуществлять строгий режим экономии и на этой основе последовательно снижать себестоимость продукции растениеводства и животноводства, повышать доходность всех отраслей и хозяйства в целом.

Большое внимание в документах партии и правительства уделяется проблемам, связанным с дальнейшим совершенствованием планирования и управления агропромышленным комплексом,

подготовке кадров для работы в условиях перестройки экономических отношений.

Кардинальным вопросом является социальное переустройство села; в этом — ключ к решению многих социально-экономических проблем сельского хозяйства страны. Без их решения (причем в самые сжатые сроки) трудно рассчитывать на успешное выполнение продовольственной программы и других задач, стоящих перед агропромышленным комплексом и народным хозяйством страны в целом.

В решениях партии и правительства намечены меры по значительному улучшению условий труда и жизни сельских жителей, реализации принципа социальной справедливости, преодолению существенных различий между городом и деревней. В 1991—1995 гг. на объектах жилищного строительства, коммунального хозяйства, народного образования, культуры и здравоохранения должно быть освоено 121 млрд руб. капитальных вложений. Наряду с этим планируется построить 226 тыс. км внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием, а также соединить удобными трассами все центральные усадьбы колхозов и совхозов с районными центрами, наладить регулярные транспортные связи. Для улучшения дорожного строительства в Нечерноземной зоне РСФСР выделяется 35 млрд руб. капитальных вложений.

Предполагается осуществить и другие важные мероприятия: сближение размеров выплат и льгот из общественных фондов потребления в расчете на душу сельского и городского населения, а также выравнивание условий пенсионного обеспечения и социального страхования колхозников, рабочих и служащих государственных предприятий. Все это вместе взятое позволит ускорить развитие социальной инфраструктуры села, создать необходимые предпосылки для решения природоохранных и экологических проблем и, что особенно важно, поднять престижность и привлекательность крестьянского труда, сельского образа жизни.

В заключение, подводя краткий итог сказанному выше, хотелось бы подчеркнуть, что проблемы дальнейшего совершенствования экономических отношений, повышения уровня использования потенциала колхозов, совхозов и других форм хозяйствования — это сложные и многоплановые проблемы. Их решение возможно лишь на строго научной, объективной основе при усилении ответственности как местных, так и директивных органов. Только в этом случае можно будет значительно повысить эффективность агропромышленного производства, обеспечить последовательное продвижение к более полному обеспечению населения страны продуктами питания, улучшению его материального благосостояния.

Статья поступила 30 августа 1989 г.