

ЗЕМЛЕДЕЛИЕ И РАСТЕНИЕВОДСТВО

Известия ТСХА, выпуск 4, 1993 год

УДК 633.1:631.51:631.445.24:631.43

ВЛИЯНИЕ РАЗНЫХ ПРИЕМОВ И СИСТЕМ ОБРАБОТКИ ДЕРНОВО-ПОДЗОЛИСТОЙ ПОЧВЫ НА ЕЕ СЛОЖЕНИЕ И УРОЖАЙНОСТЬ ПОЛЕВЫХ КУЛЬТУР

А. И. ПУПОНИН, В. П. МАНЖОСОВ, В. Н. МЛЯМУСОВ, А. М. ЧИГАЕВ

(Кафедра земледелия и методики опытного дела)

Многолетнее применение систем минимальной обработки почвы в зернопропашном севообороте не ухудшало сложения пахотного и подпахотного слоев почвы. Интенсивная трехъярусная основная обработка почвы на глубину 40 см в пропаланном звене севооборота без внесения удобрений не способствовала оптимизации сложения пахотного и подпахотного слоев почвы по сравнению со всипашкой на 20 см.

Известно, что благоприятные физические свойства и режимы почв являются основой и необходимым условием реализации потенциально-го почвенного плодородия для получения высоких и стабильных урожаев сельскохозяйственных культур. Поэтому создание и поддержание сложения пахотного слоя почвы, близкого к оптимальному, с помощью разных приемов и систем обработки является актуальной задачей современного интенсивного земледелия. Проблемы, связанные с решением этой задачи, и основные результаты проведенных исследований представлены в ряде работ [3–6, 13]. Однако многообразие, сложность и динамичность процессов, происходящих в почве под влиянием обработки, а также ее кумулятивное действие на плодородие требуют систематического изучения.

Исследования проводили в двух полевых стационарных опытах на опытном поле научно-исследовательского отдела разработки систем земледелия и животноводства Тимирязевской академии (учхоз "Михайловское") в 1983–1985 гг. (14–16-е годы трехфакторного и 9–11-й годы двухфакторного опытов). Почва опытного участка дерново-среднеподзолистая среднесуглинистая. По "Классификации и диагностике почв СССР" [9] она относилась к группе освоенных дерново-подзолистых почв.

Трехфакторный полевой стационарный опыт 9×7×2, в котором исследуется действие обработок, удобрений и гербицидов на плодородие дерново-подзолистой почвы, был заложен Б. А. Доспеховым осенью 1969 г. методом расщепленных делянок. На опытном участке чередовали во времени культуры зерно-

пропашного севооборота: занятый (бобово-злаковая смесь) пар — зерновые — зерновые — пропашные — зерновые — зерновые. С 1981 г. началась 3-я ротация севооборота: гороховосяная смесь — озимая пшеница — ячмень — картофель — ячмень — овес.

Исследования выполняли в следующих вариантах систем обработки почвы (условное название): 1 — отвальная, контроль (лущение на 8—10 см, вспашка на 20—22 см, ранневесенне боронование в 2 следа, предпосевная культивация на 8—10 см с боронованием, обработка РВК-3 или РВК-3,6 под зерновые культуры и бобово-злаковую смесь, перепашка зяби на 14—16 см с боронованием и предпосадочная культивация на 8—10 см с боронованием под картофель); 2 — комбинированная (лущение на 8—10 см, вспашка на 28—30 см 1 раз в 3 года, ранневесенне боронование в 2 следа, предпосевное фрезерование под зерновые культуры и бобово-злаковую смесь на 8—10 см, под картофель — предпосадочное фрезерование на 14—16 см); 3 — фрезерная минимальная (лущение на 8—10 см, ранневесенне боронование в 2 следа, предпосевное фрезерование под зерновые культуры и бобово-злаковую смесь на 8—10 см, под картофель — предпосадочное фрезерование на 14—16 см); 4 — фрезерная интенсивная (лущение на 8—10 см, фрезерование на 20—22 см, под озимую пшеницу — прикатывание, ранневесенне боронование в 2 следа, предпосевное фрезерование под зерновые культуры и бобово-злаковую смесь на 8—10 см, под картофель — предпосадочное фрезерование на 14—16 см); 5 — отвальная с фрезерованием (лущение на 8—10 см, вспашка на 20—22 см 1 раз в 3 года, ранневесенне боронование в 2 следа, предпосевное фрезерование под зерновые культуры и бобово-

злаковую смесь на 8—10 см, под картофель — предпосадочное фрезерование на 14—16 см); 6 — отвальная с дискованием (лущение на 8—10 см, вспашка на 20—22 см 1 раз в 3 года, ранневесенне боронование в 2 следа, предпосевная культивация на 8—10 см с боронованием, обработка РВК-3 или РВК-3,6 под зерновые культуры и бобово-злаковую смесь, перепашка на 14—16 см с боронованием и предпосадочная культивация на 8—10 см с боронованием под картофель); 7 — трехъярусная и отвальная с фрезерованием (лущение на 8—10 см, трехъярусная вспашка на 38—40 см 1 раз в 3 года, ранневесенне боронование в 2 следа, предпосевное фрезерование под зерновые культуры и бобово-злаковую смесь на 8—10 см, под картофель — предпосадочное фрезерование на 14—16 см). Все исследования проводили в варианте с системой удобрения навоз 15 т + 2NPK (внесение навоза под парозанимающую культуру и картофель в среднем за 16 лет ежегодно 14,4 т + 111N138P112K).

Площадь делянки 1-го порядка (фактор А) составляет 1260 м², 2-го (фактор В) — 180, 3-го (фактор С) — 90 м². Размещение вариантов рендомизированное. Повторность опыта 3-кратная.

Двухфакторный полевой стационарный опыт 4×2 посвящен моделированию интенсивного оккультуривания дерново-подзолистой почвы. Он заложен Б. А. Доспеховым в 1974 г. методом расщепленных делянок с рендомизированным размещением вариантов. В 1975—1978 гг. на опытном участке чередовали во времени культуры севооборота картофель — занятый (вишкоевсяный) пар, а с 1979 г. картофель — кукуруза.

Исследования выполняли в следующих вариантах обработки поч-

вы: 1 – вспашка на 20 см; 2 – одна трехъярусная обработка на 40 см; 3 – три трехъярусные обработки на 40 см. Система удобрения включала ежегодное внесение минеральных туков и навоза под картофель. Всего в варианте навоз + NPK внесено в расчете на 1 га 700 т навоза и 1980N2400P2040K. Общая площадь делянки для вариантов обработки почвы 500 м², повторность опыта б-кратная. В вегетационные периоды 1983 и 1985 гг. количество осадков и сумма эффективных температур существенно не отличались от средних многолетних. Вегетационный период 1984 г. был прохладным и дождливым.

Результаты

В трехфакторном полевом стационарном опыте применение в течение 14–16 лет разных систем обработки в зернопропашном севообороте определило неодинаковое сложение пахотного (0–20 см) и подпахотного (20–30 см) слоев дерново-подзолистой среднесуглинистой почвы. Снижение интенсивности обработки и, следовательно, уменьшение уплотняющего воздействия ходовых систем машинно-тракторных агрегатов, а также внесение органических удобрений в соответствующих вариантах опыта способствовали улучшению сложения пахотного слоя. Так, при системах фрезерной минимальной и отвальной с фрезерованием обработок на фоне 2NPK + навоз достигался более высокий уровень оптимизации плотности, общей пористости и пористости аэрации пахотного слоя, чем при других системах (табл. 1). Следует особо отметить, что проведение 1 раз в 3 года обработки на глубину 30 см (комбинированная обработка) или 40 см (трехъярусная и отвальная с фрезерованием) не обеспечивало длительного эффекта в

разуплотнении подпахотного слоя почвы, плотность которого к началу вегетации растений достигала равновесной величины.

Минимальную плотность сложения пахотного слоя почвы под ячменем в течение вегетационного периода на 14-й год опыта отмечали в варианте отвальной с фрезерованием обработки, а на 16-й – в вариантах фрезерной минимальной и отвальной с фрезерованием. Под картофелем различия в сложении пахотного слоя находились в пределах ошибки определений.

Плотность сложения подпахотного слоя не зависела от систем обработки почвы. Она определялась культурой севооборота и технологией ее возделывания. Более рыхлое сложение подпахотного слоя почвы в среднем за 3 года отмечено при отвальной с фрезерованием системе обработки, что объясняется, видимо, комплексом причин, в частности уменьшением уплотнения от воздействия ходовых систем обрабатывающих и посевых агрегатов.

Корреляционный анализ позволил выявить парные и множественные коэффициенты корреляции между плотностью пахотного слоя почвы и другими ее агрофизическими свойствами, а также коэффициенты множественной детерминации (табл. 2).

Установлена прямая средняя корреляционная зависимость плотности пахотного слоя от содержания глыб 10–30 мм, обратная средняя корреляционная зависимость ее от содержания водопрочесных агрегатов менее 1 мм, агрегатов 2–3 мм, агрономически ценных агрегатов 0,25–10 мм и коэффициента структурности. Судя по коэффициенту множественной детерминации, наибольшая доля изменений плотности пахотного слоя была обусловлена изменением содержания глыб 10–30 мм и агрегатов 2–3 мм.

Таблица 1

Сложение дерново-подзолистой среднесуглинистой почвы в слоях
0–20 см (числитель) и 20–30 см (знаменатель) по фону 2NPK + навоз
в 14–16-е годы трехфакторного опыта

Система обработки почвы и коэффициент ее интенсивности	'Ячмень, 1983 г.		Картофель, 1984 г.		Ячмень, 1985 г.	
	после посева	в среднем за вегетацию	после посадки	в среднем за вегетацию	после посева	в среднем за вегетацию
<i>Плотность почвы, 1/см³</i>						
Отвальная, контроль (1,00)	1,35 1,47	1,38 1,44	1,10 1,37	1,14 1,37	1,40 1,51	1,42 1,52
Фрезерная минимальная (0,34)	1,36 1,49	1,35 1,42	1,08 1,41	1,12 1,43	1,24 1,50	1,28 1,49
Фрезерная интенсивная (0,78)	1,33 1,50	1,32 1,40	1,08 1,36	1,14 1,32	1,30 1,52	1,31 1,50
Отвальная с фрезерованием (0,59)	1,28 1,43	1,28 1,40	1,12 1,31	1,14 1,34	1,26 1,47	1,27 1,47
Отвальная с дискованием (0,72)	1,32 1,46	1,29 1,40	1,06 1,30	1,14 1,35	1,34 1,53	1,36 1,51
Комбинированная (0,76)	1,38 1,46	1,35 1,40	1,10 1,36	1,16 1,37	1,32 1,51	1,33 1,48
Трехъярусная и отвальная с фрезерованием (1,06)	1,40 1,49	1,39 1,45	1,10 1,38	1,17 1,39	1,36 1,53	1,34 1,50
<i>Общая пористость, %</i>						
Отвальная, контроль (1,00)	49,0 44,5	47,9 45,7	58,5 48,3	57,0 48,3	47,2 43,0	46,4 42,6
Фрезерная минимальная (0,34)	48,7 43,8	49,0 46,4	59,2 46,8	57,7 46,0	53,2 43,4	51,7 43,8
Фрезерная интенсивная (0,78)	49,8 43,4	50,2 47,2	59,2 48,7	57,0 50,2	50,9 42,6	50,6 43,4
Отвальная с фрезерованием (0,59)	51,7 46,0	51,7 47,2	57,7 50,6	57,7 49,4	52,4 44,5	52,1 44,5
Отвальная с дискованием (0,72)	50,2 44,9	51,3 47,2	60,0 50,9	57,0 49,0	49,4 42,3	48,7 43,0
Комбинированная (0,76)	47,9 44,9	49,0 47,2	58,5 48,7	56,2 48,3	50,2 43,0	49,8 44,2
Трехъярусная и отвальная с фрезерованием (1,06)	47,2 43,8	47,5 45,3	58,5 47,9	55,8 47,5	48,7 42,3	49,4 43,4
<i>Пористость аэрации, %</i>						
Отвальная, контроль (1,00)	20,1 11,9	19,6 15,5	40,9 19,7	39,0 21,3	18,9 10,1	23,1 15,8
Фрезерная минимальная (0,34)	17,0 12,1	18,6 17,4	38,5 17,3	37,1 18,4	26,7 11,6	29,7 18,9

Система обработки почвы и коэффициент ее интенсивности	Ячмень, 1983 г.		Картофель, 1984 г.		Ячмень, 1985 г.	
	после посева	в среднем за вегетацию	после посадки	в среднем за вегетацию	после посева	в среднем за вегетацию
Фрезерная интенсивная (0,78)	19,2 12,5	22,1 19,2	40,8 21,2	37,6 25,2	24,4 12,6	28,6 19,4
Отвальная с фрезерованием (0,59)	21,5 14,2	23,0 16,8	38,7 22,4	37,2 22,1	25,7 13,5	30,2 18,9
Отвальная с дискованием (0,72)	20,4 14,5	22,5 18,6	42,4 22,2	37,2 21,0	20,4 10,5	24,2 17,2
Комбинированная (0,76)	17,0 11,3	20,6 17,5	39,6 19,9	37,1 21,7	23,0 10,4	27,0 18,2
Трехъярусная и отвальная с фрезерованием (1,06)	17,0 10,1	17,9 14,6	39,8 18,2	36,8 19,7	21,5 9,9	26,6 16,4

Таблица 2

Коэффициенты корреляции между плотностью пахотного слоя и другими агрофизическими свойствами дерново-подзолистой почвы по данным 14–16-го годов трехфакторного опыта

Агрофизические свойства почвы	Коэффициенты		
	парной корреляции	множественной корреляции	множественной детерминации
Содержание водопрочных агрегатов менее 1 мм ($n = 36$), %	$-0,62 \pm 0,13$		
в сочетании с:			
коэффициентом структурности	$-0,038 \pm 0,16$	$0,63 \pm 0,14$	0,40
содержанием глыб 10–30 мм, %	$0,44 \pm 0,15$	$0,63 \pm 0,14$	0,40
Содержание водопрочных агрегатов менее 1 мм ($n = 24$), %	$-0,51 \pm 0,18$		
в сочетании с:			
содержанием агрегатов 2–3 мм, %	$-0,68 \pm 0,16$	$0,72 \pm 0,15$	0,52
с содержанием пыли и агрегатов менее 0,25 мм, %	$-0,57 \pm 0,18$	$0,60 \pm 0,17$	0,36
с содержанием агрегатов 0,25–10 мм, %	$-0,57 \pm 0,18$	$0,63 \pm 0,17$	0,40
Содержание глыб 10–30 мм ($n = 24$), %	$0,67 \pm 0,16$		
в сочетании с:			
содержанием агрегатов 2–3 мм, %	$-0,68 \pm 0,16$	$0,74 \pm 0,15$	0,55
с содержанием пыли и агрегатов менее 0,25 мм, %	$-0,57 \pm 0,18$	$0,69 \pm 0,16$	0,48
с содержанием агрегатов 0,25–10 мм, %	$-0,57 \pm 0,18$	$0,69 \pm 0,16$	0,48

Современные технологии возделывания полевых культур и системы обработки почвы в трехфакторном опыте не обеспечивали оптимальных параметров плотности пахотного слоя ($1,05-1,17 \text{ г}/\text{см}^3$) перед посевом ячменя, установленных нами в вегетационно-полевом опыте. Однако известно, что оптимальная плотность сложения пахотного слоя дерново-подзолистой среднесуглинистой почвы, при которой создается наиболее благоприятное соотношение объемов, занимаемых твердой фазой, а также капиллярной и некапиллярной пористостью, как выявлено многочисленными исследованиями [1, 7, 8, 10-12, 14-16], для зерновых (в среднем за вегетацию) составляет $1,1-1,3 \text{ г}/\text{см}^3$, а для пропашных – $1,0-1,2 \text{ г}/\text{см}^3$.

В наших исследованиях оптимальные значения плотности и общей пористости в среднем за вегетацию ячменя были отмечены в вариантах отвальной с фрезерованием и отвальной с дискованием (на 14-й год), а также фрезерной минимальной и отвальной с фрезерованием

обработок (на 16-й год). При возделывании картофеля все системы обработки почвы позволяли создавать и поддерживать оптимальные плотность и общую пористость пахотного слоя на протяжении всего вегетационного периода. Значения этих показателей для подпахотного слоя почвы в изучаемых вариантах систем обработки в течение 14-16-го годов опыта соответствовали, как правило, равновесному состоянию.

Исследованиями установлено [2], что минимальная величина пористости аэрации для наиболее благоприятного прохождения биологических процессов в пахотном слое суглинистых почв нормального увлажнения составляет не менее 15 % его объема.

В течение вегетационных периодов 14-16-го годов пористость аэрации пахотного слоя почвы под ячменем и картофелем не опускалась ниже оптимальных значений при всех системах обработки.

Одной из научных основ прогнозирования эффективности технологий обработки почвы и выбора наи-

Таблица 3

Корреляционная связь между урожайностью полевых культур и агрофизическими свойствами почвы по данным 14-16-го годов полевого опыта ($n = 36$)

Агрофизические свойства почвы	Коэффициенты		
	парной корреляции	множественной корреляции	множественной детерминации
<i>Слой почвы 0–20 см</i>			
Плотность, $\text{г}/\text{см}^3$	$-0,70 \pm 0,12$	$0,71 \pm 0,12$	0,50
Пористость аэрации, %	$0,62 \pm 0,13$		
<i>Слой почвы 20–30 см</i>			
Плотность, $\text{г}/\text{см}^3$	$-0,64 \pm 0,13$	$0,69 \pm 0,12$	0,48
Пористость аэрации, %	$0,66 \pm 0,13$		

Таблица 4

Сложение дерново-подзолистой среднесуглинистой почвы по
слоям 0–20 см (числитель) и 20–40 см (знаменатель)
в 9–11-е годы двухфакторного опыта

Основная обработка почвы	Картофель, 1983 г.		Кукуруза, 1984 г.		Картофель, 1985 г.	
	после посадки	в среднем за вегетацию	после посева	в среднем за вегетацию	после посадки	в среднем за вегетацию
<i>Плотность почвы, 1/см³ без удобрений</i>						
Вспашка на 20 см (контроль)	1,28 1,56	1,30 1,55	1,22 1,45	1,38 1,50	1,20 1,50	1,26 1,52
Трехъярусные обработки на 40 см:						
1	1,26 1,52	1,30 1,54	1,25 1,50	1,38 1,54	1,24 1,52	1,32 1,54
3	1,26 1,61	1,33 1,58	1,21 1,46	1,38 1,54	1,20 1,52	1,28 1,55
<i>NPK + наевоз</i>						
Вспашка на 20 см (контроль)	1,22 1,54	1,26 1,50	1,18 1,44	1,31 1,47	1,17 1,43	1,24 1,46
Трехъярусные обработки на 40 см:						
1	1,20 1,50	1,27 1,50	1,20 1,36	1,32 1,46	1,15 1,46	1,22 1,47
3	1,22 1,54	1,26 1,52	1,16 1,36	1,32 1,46	1,22 1,49	1,27 1,50
<i>Общая пористость, % без удобрений</i>						
Вспашка на 20 см (контроль)	51,7 41,1	50,9 41,5	54,0 45,3	47,9 43,4	54,7 43,4	52,4 42,6
Трехъярусные обработки на 40 см:						
1	52,4 42,6	50,9 41,9	52,8 43,4	47,9 41,9	53,2 42,6	50,2 41,9
3	52,4 39,2	49,8 40,4	54,3 44,9	47,9 41,9	54,7 42,6	51,7 41,5
<i>NPK + наевоз</i>						
Вспашка на 20 см (контроль)	54,0 41,9	52,4 43,4	55,5 45,7	50,6 44,5	55,8 46,0	53,2 44,9
Трехъярусные обработки на 40 см:						
1	54,7 43,4	52,1 43,4	54,7 48,7	50,2 44,9	56,6 44,9	54,0 44,5

Основная обработка почвы	Картофель, 1983 г.		Кукуруза, 1984 г.		Картофель, 1985 г.	
	после посадки	в среднем за вегетацию	после посева	в среднем за вегетацию	после посадки	в среднем за вегетацию
3	<u>54,0</u> 41,9	<u>52,4</u> 42,6	<u>56,2</u> 48,7	<u>50,2</u> 44,9	<u>54,0</u> 43,8	<u>52,1</u> 43,4
<i>Пористость аэрации, % без удобрений</i>						
Вспашка на 20 см (контроль)	<u>29,4</u> 8,3	<u>27,0</u> 10,8	<u>30,6</u> 15,6	<u>21,4</u> 14,0	<u>35,4</u> 14,9	<u>34,5</u> 17,5
Трехъярусные обработки на 40 см:						
1	<u>28,1</u> 9,8	<u>25,9</u> 10,8	<u>28,9</u> 11,9	<u>21,7</u> 11,1	<u>34,2</u> 13,1	<u>31,2</u> 15,1
3	<u>29,0</u> 8,0	<u>24,9</u> 10,4	<u>30,5</u> 14,1	<u>21,8</u> 11,1	<u>36,0</u> 12,8	<u>33,3</u> 14,2
<i>NPK + навоз</i>						
Вспашка на 20 см (контроль)	<u>29,8</u> 10,2	<u>25,9</u> 13,1	<u>31,4</u> 14,6	<u>24,4</u> 15,1	<u>35,7</u> 16,0	<u>35,7</u> 20,1
Трехъярусные обработки на 40 см:						
1	<u>31,9</u> 13,1	<u>27,0</u> 14,0	<u>30,2</u> 19,5	<u>24,2</u> 15,6	<u>37,5</u> 15,4	<u>35,4</u> 17,7
3	<u>29,5</u> 8,6	<u>27,1</u> 11,3	<u>32,8</u> 18,5	<u>24,2</u> 15,3	<u>33,3</u> 12,8	<u>32,7</u> 16,1

более рациональных приемов является анализ статистических корреляционных связей между агрофизическими показателями почвенного плодородия и урожайностью сельскохозяйственных культур, результаты которого позволяют подходить к применению технологий обработки почвы более целенаправленно и научно обоснованно [12].

Нами были установлены корреляционные связи между урожайностью полевых культур, плотностью и пористостью аэрации пахотного и подпахотного слоев дерново-подзолистой среднесуглинистой почвы (табл. 3).

Согласно значениям коэффициента множественной детерминации

50 % изменений урожайности полевых культур были обусловлены изменениями плотности и пористости аэрации пахотного слоя, а 48 % – изменениями плотности и пористости аэрации подпахотного (20–30 см) слоя почвы.

Интенсивная трехъярусная основная обработка почвы под картофель в пропашном звене севооборота в соответствующих вариантах двухфакторного полевого стационарного опыта на фоне без удобрений не приводила к оптимизации сложения как пахотного, так и подпахотного слоев по сравнению со вспашкой на 20–22 см. В среднем за 9–11-й годы этого опыта большее положительное влияние на сложение пахот-

ного слоя почвы оказывало внесение минеральных и органических удобрений (табл. 4). Длительный разуплотняющий эффект интенсивных трехъярусных основных обработок в опыте отсутствовал.

Пористость аэрации пахотного слоя почвы в течение вегетационных периодов 9–11-го годов опыта при применении 1 и 3 трехъярусных основных обработок на 40 см, а также вспашки на 20 см не опускалась ниже оптимальных значений.

Многолетнее применение разных по способу, глубине и интенсивности систем обработки почвы в трехфакторном полевом стационарном опыте оказалось неодинаковое влияние на степень оптимизации показателей плодородия. При этом урожайность полевых культур за 3-ю

ротацию зернопрощенного севооборота в вариантах фрезерной минимальной, фрезерной интенсивной, отвальной с фрезерованием, отвальной с дискованием, а также трехъярусной и отвальной с фрезерованием систем обработки почвы существенно превышала этот показатель в варианте отвальной (контроль) системы (табл. 5).

Интенсивная основная обработка почвы в пропашном звене севооборота (1 и 3 трехъярусные обработки на 40 см) не приводила к существенному увеличению урожайности картофеля. Впоследствии вспашка на 20 см в сочетании с внесением минеральных и органических удобрений обусловила более высокий уровень оптимизации агрономических свойств 20-см слоя почвы и

Урожайность полевых культур (ц корм. ед. основной продукции на 1 га) за 3-ю ротацию зернопрощенного севооборота (12–17-е годы трехфакторного опыта)

Система обработки почвы (фактор А)	Коэффициент интенсивности обработки почвы	Удобрения (фактор В)				В среднем по фактору А (HCP ₀₅ 1,92)	
		без удобрений	2NPK	2NPK+ солома	2NPK+ навоз	ц	%
Отвальная (контроль)	1,0	18,6	32,6	34,2	32,6	29,5	100,0
Фрезерная мини- мальная	0,34	20,2	34,7	37,5	36,6	32,2	109,2
Фрезерная интенсив- ная	0,78	20,2	37,3	38,6	35,7	33,0	111,9
Отвальная с фрезе- рованием	0,59	21,6	35,7	38,5	35,6	32,8	111,2
Отвальная с диско- ванием	0,72	21,0	35,2	37,2	34,8	32,0	108,5
Комбинированная	0,76	18,0	34,2	35,0	34,4	30,4	103,0
Трехъярусная и от- вальная с фрезеро- ванием	1,06	21,1	36,6	39,4	36,6	33,4	113,2
В среднем по факто- ру В (HCP ₀₅ 1,67)	–	20,1	35,2	37,2	35,2	–	–
HCP ₀₅ ^I 3,86						HCP ₀₅ ^{II} 4,43	

Таблица 6

Урожайность пропашных культур (ц основной продукции на 1 га)
за 9–12-е годы двухфакторного опыта

Основная обработка (фактор А)	Удобрения (фактор В)		В среднем по фактору А	
	без удобрений	NPK + навоз	ц/га	%
<i>Картофель (в среднем за 9 и 11-й годы опыта), F_φ < F₀₅</i>				
Вспашка на 20 см (контроль)	55,9	202,7	129,3	100,0
Трехъярусные обработки на 40 см:				
1	53,5	178,7	116,1	89,8
3	62,0	187,0	124,5	96,3
В среднем по фактору В (HCP ₀₅ 35,6)	57,1	189,5	—	—
HCP ₀₅ ^{II} 61,6				
<i>Кукуруза на силос (в среднем за 10-й, 12-й годы опыта), HCP₀₅^A 43,9</i>				
Вспашка на 20 см (контроль)	269,2	855,5	562,4	100,0
Трехъярусные обработки на 40 см:				
1	254,4	770,1	512,2	91,1
3	228,7	717,5	473,1	84,1
В среднем по фактору В (HCP ₀₅ 29,0)	250,8	781,0	—	—
HCP ₀₅ ^I 62,0				
HCP ₀₅ ^{II} 50,0				

увеличение урожайности кукурузы на силос (табл. 6).

Таким образом, применение в течение 14–16 лет в зернопропашном севообороте систем минимальной обработки дерново-подзолистой среднесуглинистой почвы не ухудшало сложения пахотного и подпахотного слоев. Тенденцию к оптимизации сложения пахотного слоя в севообороте обеспечивала система отвальной с фрезерованием обработка почвы. Интенсивная трехъярусная основная обработка этого типа почвы на глубину 40 см в пропашном звене севооборота без внесения удобрений не улучшала сложения пахотного и подпахотного слоев по сравнению со вспашкой на 20 см. Тенденцию к улучшению сложения пахотного слоя на 9–11-й годы полевого опыта обусловливало

внесение высоких доз органических удобрений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вальков В. Ф. Почвенная экология с.-х. растений. М.: Агропромиздат, 1986.– 2. Долюв С. И., Модина С. А. О некоторых закономерностях урожайности сельскохозяйственных культур от плотности почвы.– В кн.: Теорет. вопр. обработки почвы. Вып. 2. Л.: Гидрометеоиздат, 1969, с. 54–64.– 3. Доспехов Б. А., Васильев И. П., Алексеева А. Е. Фрезерная обработка почвы под озимую пшеницу и ячмень.– Изв. ТСХА, 1973, вып. 3, с. 19–27.– 4. Доспехов Б. А., Васильев И. П., Верещак М. В., Маймусов В. Н. Действие длительной фрезерной обработки на свойства среднесуглинистой дерново-подзолистой почвы и урожай сельскохозяйственных культур

- тур.- Изв. ТСХА, 1977, вып. 4, с. 23–32.- 5. Доспехов Б. А., Васильев И. П., Маймусов В. Н., Верещак М. В. Фрезерная обработка почвы и эффективность удобрений.- Изв. ТСХА, 1974, вып. 5, с. 25–32.- 6. Доспехов Б. А., Васильев И. П., Половин А. И. Изменение агрофизических свойств дерново-подзолистой почвы под действием различных по интенсивности систем ее обработки.- Изв. ТСХА, 1978, вып. 2, с. 51–59.- 7. Доспехов Б. А., Пупонин А. И. Обработка почвы.- В кн.: Научные основы интенсивного земледелия в Нечерноземной зоне / Под ред. Б. А. Доспехова. М.: Колос, 1976, с. 104–152.- 8. Зарев П. П., Королев А. В. Выявление оптимальной плотности дерново-подзолистых почв и улучшение их структурного состояния под некоторые с.-х. культуры.- В сб.: Записки Ленинградского института с.-х. инженерии, 1971, т. 151, вып. 4, с. 3–16.- 9. Классификация и диагностика почв СССР. М.: Колос, 1977.- 10. Наумов С. А. Пути совершенствования обработки дерново-подзолистых и серых лесных почв.- Земледелие, 1977, № 9, с. 39–42.- 11. Пупонин А. И. Минимальная обработка почвы. Обз. информация Всесоюз. акад. с.-х. наук им. В. И. Ленина.- М.: ВНИИТЭСХ, 1978.- 12. Пупонин А. И. Обработка почвы в интенсивном земледелии Нечерноземной зоны. М.: Колос, 1984.- 13. Пупонин А. И., Певчев М. И. Влияние разных систем обработки дерново-подзолистой почвы в интенсивном земледелии на ее оккультуренность и плодородие.- Изв. ТСХА, 1986, вып. 3, с. 15–24.- 14. Ренно Э. А., Афанасьев Н. И., Борук А. Я. и др. Оптимальные показатели водно-физическими свойств почв.- В кн.: Оптимальные параметры плодородия почв / Под ред. Т. Н. Кулаковской. М.: Колос, 1984, с. 30–42.- 15. Сорочкин В. М. Плотность дерново-подзолистых почв - основной критерий оценки их агрофизических свойств.- Вестн. с.-х. науки, 1982, № 8, с. 36–42.- 16. Третьяков Н. Н., Иванов В. К., Дорошенко Г. А. Об оптимальной плотности почвы для пропашных культур.- Изв ТСХА, 1968, вып. 2, с. 35–44.

Статья поступила 10 марта
1993 г.

SUMMARY

Long-term application of minimal soil management systems in grain row-crop rotation did not make worse the combining of arable and subsurface soil layers. Intensive three-layer basic soil management to the depth of 40 cm in a row crop rotation link without fertilizers did not result in better combination of arable and subsurface soil layers as compared to plowing to the depth of 20 cm.