

---

# ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ С.-Х. ПРОИЗВОДСТВА

---

Известия ТСХА. выпуск 2. 1997 год

УДК 631.1.016

## СОСТАВ И СООТНОШЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕГИОНЕ

С.И. ГРЯДОВ, П.Е. ПОДГОРБУНКИХ

(Кафедра организации с.-х. производства)

Постановка вопроса о выявлении самой лучшей организационно-правовой формы хозяйствующих субъектов в сельском хозяйстве неправомерна. В силу специфики каждая из них призвана заполнить свою нишу в рыночной структуре сельского хозяйства. При формировании системы организационно-правовых форм хозяйствующих субъектов в сельском хозяйстве региона должны быть учтены следующие обстоятельства: потенциальные возможности каждой формы; хозяйственно-биологические особенности отраслей, определяющих специализацию предприятия; условия макро- и микросреды, в которой действует предприятие, и др. Предложена последовательность принятия решения о выборе организационно-правовой формы хозяйствующего субъекта при его создании или реорганизации. Приведен пример прогноза реорганизационных преобразований в аграрном секторе экономики Курганской области.

Проблема совершенствования форм хозяйствующих субъектов в аграрном секторе экономики сама по себе является сложной, а осуществляемая с 1992 г. сплошная реорганизация колхозно-совхоз-

ной системы поставила эту проблему в острейший угол всех аграрных реформ. При отсутствии фундаментально проработанной стратегии осуществления аграрных реформ, в обстановке изменившейся

---

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных при поддержке Российского научного гуманитарного фонда.

политизации, в форсированном порядке и без необходимых организационно-экономических обособлений в сельском хозяйстве создаются хозяйствующие субъекты различных организационно-правовых форм, многие из которых в течение нескольких десятилетий не исследовались отечественной экономической наукой применительно к разнообразным условиям российской действительности. При этом экономика совершенно определенно отдает предпочтение малым формам хозяйствующих субъектов и частному интересу собственника, но недостаточно учитывает закономерности и фактор преемственности в организационно-технологическом развитии сельскохозяйственного производства. Проведенная нами оценка сложившихся и возможных организационно-правовых форм хозяйствующих субъектов в аграрном секторе экономики нашей страны и обобщение мирового опыта позволяют сделать вывод, что их значение не следует переоценивать. Более того, не верна сама постановка вопроса о выявлении абсолютно лучшей формы хозяйствующих субъектов в сельском хозяйстве. Правомерно лишь говорить о том, что в силу специфики каждая из них призвана заполнить свою нишу в рыночной структуре сельского хозяйства. Наиболее адекватная (или, наоборот, неудачная) форма позволяет лишь создать потенциально лучшие (или, наоборот, ухудшить) возможности для развития производства и деятельности хозяйствующего субъекта в

конкретных условиях, но ни в коей мере не способна решить всех организационно-экономических и технических проблем.

На результаты деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей решающее влияние оказывают не реорганизационные преобразования колхозов и совхозов (в том числе наделение работников сельскохозяйственных предприятий земельными долями и имуществом паями), а изменения хозяйственного механизма. Это подтверждается, например, сравнением результатов работы наиболее распространенных в настоящее время новых организационно-правовых форм сельскохозяйственных предприятий Курганской области с результатами работы совхозов, сохранивших свой статус (выборка охватывает 55% общего количества бывших совхозов). Сокращение потенциала и ухудшение производственно-экономических показателей в период осуществления реформ по сравнению с дореформенными во всех группах сельскохозяйственных предприятий примерно одинаковы (табл. 1).

Многообразие организационно-правовых форм хозяйствующих субъектов в аграрном секторе экономики страны и отдельных регионов объективно предопределено рядом обстоятельств. Прежде всего необходимо учесть, что различные организационно-правовые формы хозяйствующих субъектов в сельском хозяйстве изначально обладают неодинаковым потенциалом. Так, товарищества и общества сильны своей потенциальной возможностью

**Изменение размеров и результатов производства (средние данные за 1986--1990 гг. по совхозам --- условно период I и за 1992--1994 гг. --- период II) в совхозах Курганской области в зависимости от принятой при реорганизации организационно-правовой формы**

Показатель	Закрытые акционерные общества (18 предприятий)		Товарищества с ограниченной ответственностью (71 предприятие)		Сохранявшие статус совхоза (14 предприятий)		В целом по совокупности (103 предприятия)					
	I	II	I	II	I	II	I	II				
В расчете на 1 предприятие:												
площадь с.-х. угодий, тыс.га	14,6	11,9	81,5	12,5	11,1	88,8	12,3	10,9	88,6	12,8	11,2	87,5
в т.ч. пашня	10,3	8,3	80,6	8,5	7,2	84,7	8,6	7,7	89,5	8,8	7,5	85,2
поголовье, голд.												
крупного рогатого скота	2050	1256	61,3	2101	1213	57,7	1821	1071	58,8	2054	1201	58,5
свиней	917	450	49,1	1728	813	47,0	1914	843	44,0	1612	753	46,7
валовой с.-х. продукции (в сопоставимых ценах 1983 г.), млн руб.	3,3	2,2	66,7	2,7	1,6	59,3	3,0	2,1	70,0	2,9	1,8	62,1
На 100 га с.-х. угодий:												
число работников в с.-х. производстве	2,0	2,1	105,0	2,3	2,0	87,0	2,2	2,2	100,0	2,2	2,1	95,5
крупный рогатый скот, гол.	14,0	10,6	75,7	16,8	10,9	64,9	15,0	10,5	70,0	16,0	10,7	66,9
валовая продукция (в сопоставимых ценах 1983 г.), тыс. руб.	22,8	18,5	81,1	21,9	14,6	66,7	24,8	19,3	77,8	22,4	16,0	71,4
Урожайность зерновых культур, ц/га	11,0	9,8	89,1	10,2	9,4	92,2	13,0	12,6	96,9	10,7	10,0	93,5
Надой молока на 1 корову, кг	2273	1685	74,1	2378	1673	70,4	2812	2246	79,9	2409	1747	72,5
Валовая с.-х. продукция на 1 среднегодового работника, тыс. руб.	11,3	8,8	77,9	9,6	7,2	75,0	11,5	8,9	77,4	10,1	7,8	77,2
Уровень рентабельности (убыточности), %	18,6	-4,6	-23,2	11,1	-11,7	-22,8	23,9	-11,3	-35,2	14,3	-10,1	-25,4

объединять разрозненные капиталы в едином хозяйственном организме с крупным производством. Открытые акционерные общества к тому же уникальны по способу привлечения инвестиций. Однако мировой опыт свидетельствует о том, что в рискованном агробизнесе акционирование менее распространено, чем в других отраслях экономики. Кроме того, в указанных организационно-правовых формах все-таки сохраняются проблемы отчуждения собственности от работников. В российских условиях это привело к тому, что акции таких предприятий продаются преимущественно занятым на них работникам.

В производственных кооперативах отсутствуют основания для отчуждения средств производства и результатов труда от собственников и в то же время имеются большие возможности для организации достаточно крупного производства. Однако в крупных артелях, как указывал еще А.В. Чаянов, потенциально ослаблена целенаправленная воля выбранного хозяйственного руководителя.

Подобная же проблема существует и в хозяйственных обществах, созданных в результате реорганизации колхозов и совхозов, которые объединяют многочисленные коллективы собственников с примерно равными долями в уставном капитале.

Крупные государственные и муниципальные унитарные предприятия, наоборот, потенциально сильны единоличной волей хозяйственного руководителя, однако

коллективы таких предприятий теоретически в наименьшей мере заинтересованы в конечных экономических результатах, поскольку основаны на трудовом найме всего персонала.

Семейные крестьянские хозяйства максимально заинтересованы в результатах своей деятельности, однако при недостатке ресурсов, отсутствии или недостаточном развитии кооперативных связей они ограничены в возможностях организации крупного производства. Фермерские хозяйства, применяющие наемный труд, имеют большие возможности для укрупнения производства, но в них остается проблема отчуждения наемных работников от средств производства и результатов хозяйственной деятельности.

При обеспечении юридической свободы предпринимательства в аграрном секторе экономики выбор наиболее приемлемой формы хозяйствующего субъекта в каждом конкретном случае зависит от правильности оценки его организаторами (учредителями) не только характерных особенностей, потенциально сильных и слабых сторон различных организационно-правовых форм хозяйствующих субъектов, но также ряда других взаимосвязанных условий:

— естественно-биологических и хозяйственных особенностей сельскохозяйственных отраслей (прежде всего с точки зрения их предрасположенности к концентрации и индустриализации производства), достигнутого уровня научно-технического процесса в них;

— условий макросреды, т.е. природных, экономических, де-

мографических, научно-технических, социально-политических (государственная политика, социальные приоритеты), правовых, культурных (прежде всего преобладающие традиции) и др.;

— условий потенциальной микросреды хозяйствующего субъекта (возможные поставщики ресурсов, потребители продукции, посредники, конкуренты), особенно с позиции монополизма в той или иной сфере (снабжение, сбыт), известности и надежности хозяйственных партнеров;

— состояния реорганизуемых предприятий: достоверная оценка характера и тесноты технологических связей между подразделениями, их размера, а также опыта, авторитетности, компетентности, стиля работы руководителей, уровня управляемости предприятием в целом, его подразделениями и службами;

— материальных и финансовых возможностей создаваемого (или

реорганизуемого) предприятия, складывающихся в коллективе предприятия межличностных отношений, глубины представлений и знаний руководителей, специалистов и рабочих по всем вопросам проблемы.

Наиболее существенное влияние на выбор и соотношение организационно-правовых форм хозяйствующих субъектов в аграрном секторе оказывает, по нашей оценке, необходимость сохранения и дальнейшего развития индустриальных форм крупного производства, сложившихся повсеместно на специализированных птицеводческих и большинстве свиноводческих и скотооткормочных предприятий. Это обусловлено явным технико-экономическим превосходством крупного производства в данных отраслях (табл. 2, 3), тесным организационно-технологическим единством между подразделениями (цехами, фермами) предприятий (его нарушение

Таблица 2  
Эффективность производства яиц при различных размерах птицефабрик в областях Урала в 1990 г.

Показатель	Группы птицефабрик по среднегодовому поголовью кур-несушек, тыс. гол.			В среднем по совокупности
	до 200	200.1—500	свыше 500	
Количество птицефабрик	9	8	6	23
Среднее значение группировочного признака, тыс. гол.	144	344	734	367
Яйценоскость 1 несушки в год, шт.	246	251	253	251
Затраты на производство 1 тыс. шт. яиц:				
труда, чел-ч	1,60	1,17	1,16	1,23
кормов, ц корм.ед.	1,85	1,81	1,59	1,70
Производственная себестоимость 1 тыс. шт. яиц, руб.	70,25	59,16	55,41	58,87
Уровень рентабельности яиц, %	55,3	67,0	75,6	69,2

связано со снижением потенциала и результативных показателей), необходимостью сохранения сформировавшегося состава высококвалифицированных кадров,

обладающих узкопрофессиональными знаниями, навыками и традициями (новым кадрам потребуется несколько лет для достижения такого уровня).

Таблица 3

**Размер и эффективность производства мяса свиней в зависимости от численности поголовья в совхозах Курганской области**  
(в среднем за 1986—1990 гг.)

Показатель	Группы предприятий по поголовью свиней, тыс. гол.			В среднем по совокупности
	до 6,0	6,0—12,0	свыше 12,0	
Количество совхозов	17	9	9	35
Поголовье свиней на 1 хозяйство, гол.	2743	8777	23694	9682
Валовое производство мяса свиней (в живой массе) на 1 хозяйство, ц	2174	7646	26007	9710
Затраты в расчете на 1 основную свиноматку:				
труда, чел-ч	194,5	163,5	114,4	140,4
кормов, ц корм.ед.	75,6	82,2	102,0	92,5
материально-денежные, руб.	2380	2749	2776	2701
Получено поросят на 1 основную свиноматку в год, гол.	13,3	17,3	18,6	17,4
Среднесуточный прирост живой массы свиней на выращивании и откорме, г	230	277	386	337
Затраты на производство 1 ц прироста живой массы свиней:				
труда, чел-ч	22,3	14,6	7,0	12,2
кормов, ц корм.ед.	8,7	7,4	6,2	6,7
Производственная себестоимость 1 ц прироста живой массы свиней, руб.	273,53	246,27	169,44	196,32
В расчете на 1 основную матку на начало года:				
произведено живой массы, ц реализовано мяса свиней (в живой массе), ц	8,7	11,2	16,4	13,8
получено прибыли (убытка), руб.	-341	440	986	629
Уровень рентабельности (убыточности) мяса свиней, %	-14,3	19,8	38,3	25,5

Чтобы сохранить и обеспечить дальнейшее развитие крупного индустриального производства в птицеводстве, свиноводстве и от-

кормочном скотоводстве на основе действующих предприятий, следует использовать крупные формы хозяйствующих субъектов.

Для большинства таких субъектов наиболее адекватной организационно-правовой формой является акционерное общество, для менее крупных — общество с ограниченной ответственностью, для племенных заводов — государственное унитарное предприятие. Причем на первом этапе повсеместно наиболее приемлемо их функционирование в форме закрытого акционерного общества, однако при условии создания разветвленной и стабильно прибыльной аграрно-промышленной деятельности некоторые общества смогут выставлять свои акции для открытой продажи на рынке ценных бумаг.

Основным аргументом в пользу выбора акционерной формы для таких субъектов является ее способность задействовать в едином хозяйственном организме главных партнеров сельскохозяйственного предприятия (основных поставщиков кормов и молодняка для доращивания и откорма, заготовителей и переработчиков мяса, организации розничной торговли), без чего невозможно обеспечить крупномасштабное, устойчивое и эффективное производство продукции птицеводства, мяса крупного рогатого скота и свиней.

Целесообразно также сохранение крупного специализированного производства картофеля и овощей в пригородных хозяйствующих субъектах, которые могут применять современные механизированные технологии возделывания, уборки, сортировки и хранения этих видов продукции, имеют сложившиеся крупные каналы

ее реализации. Для таких предприятий наиболее предпочтительны формы закрытого акционерного общества или общества с ограниченной ответственностью, которые основаны на использовании непостоянного по численности состава работников, что необходимо для ведения картофелеводства и овощеводства (привлечение в пиковые периоды временных работников).

При производстве зерна, молока и в большинстве случаев мяса крупного рогатого скота (кроме откорма животных на индустриальных комплексах) практически повсеместно не проявляется явной зависимости эффективности от размера посевных площадей и поголовья скота (в качестве примера в табл. 4 приведена группировка совхозов Курганской области по поголовью коров). Это объясняется тем, что современные размеры существенно превышают предел полной загрузки сложившихся систем машин, построек и оборудования в соответствующих отраслях. Это обстоятельство в принципе обуславливает здесь широкий диапазон масштабов производства с близким уровнем потенциальной результативности.

Кроме того, хозяйствующие субъекты, специализирующиеся на производстве зерна и продукции скотоводства, существенно различаются по составу дополнительных отраслей, уровню интенсивности производства и развития производственной инфраструктуры (в том числе наличию и мощности собственной базы хранения, переработки и реализа-

Размер и эффективность производства молока в зависимости от поголовья коров в совхозах Курганской области (в среднем за 1986—1990 гг.)

Группы по поголовью коров на 1 совхоз, гол.	Кол-во поголовья коров на 1 совхоз	Поголовье коров на 1 совхоз		Удельный вес, %		Затраты на 1 корову в год		Надой молока на 1 корову, кг	На 100 га с.-х. угодий		Затраты на производство 1 ц молока			Прибыль от молока на 1 корову, руб.	Уровень рентабельности, %
		в де-неж-ной выруч-ке	в строе-ной стада	коров в строе-ной стада	в де-неж-ной выруч-ке	корм. ед.	матери-альные денеж-ные, руб.		плот-ность коров, гол.	произ-водство мо-лока, ц	тру-да, чел.	корм. ед.	мате-риаль-ные, руб.		
До 400	9	263	13,8	25,6	165	42,8	1225	2803	4,4	124	5,44	1,39	40,11	380	37,4
401—800	17	623	17,0	29,3	150	42,5	1124	2510	5,2	130	5,54	1,55	41,21	304	33,4
Свыше 800	11	1140	30,9	32,3	160	40,9	994	2613	7,1	187	5,63	1,44	35,09	434	49,4
В среднем	37	689	21,3	30,3	156	41,7	1074	2589	5,9	152	5,57	1,48	38,04	376	41,6
<b>Северо-Западная зона</b>															
До 400	13	280	18,3	16,2	176	39,0	1089	2386	2,6	62	6,81	1,49	41,86	502	54,3
401—800	25	599	21,6	26,5	172	38,0	1010	2288	4,0	92	6,92	1,52	40,48	320	39,1
Свыше 800	23	1067	29,3	30,9	158	35,8	1045	2253	6,3	141	6,47	1,45	42,54	220	29,6
В среднем	61	707	24,4	27,3	164	36,8	1037	2278	4,8	109	6,66	1,48	41,74	279	35,5
<b>Юго-Западная зона</b>															
До 400	28	255	14,7	23,1	181	40,6	1171	2458	2,2	54	6,77	1,50	43,71	479	52,9
401—800	18	577	33,1	29,9	177	39,8	1082	2298	4,4	101	7,11	1,59	43,19	395	45,5
Свыше 800	7	917	34,4	31,5	166	35,8	1050	2264	5,5	124	6,74	1,45	42,53	350	44,6
В среднем	53	452	23,6	27,8	175	39,0	1100	2337	3,5	83	6,91	1,52	43,19	408	47,6
<b>Пригородная зона</b>															
По группе в среднем	10	604	30,4	27,0	189	51,1	1459	4042	7,2	292	4,31	1,13	33,12	769	62,5
По совокупности в среднем	161	613	23,8	28,1	166	39,5	1088	2480	4,7	116	6,19	1,46	40,22	365	42,4

ции продукции) и другим признаком, имеющим отношение к выбору наиболее целесообразной организационно-правовой формы.

По этим причинам предприятия данных производственных типов с высокой степенью централизации производства в главной отрасли (небольшое количество крупных механизированных ферм), развитой централизованной базой вспомогательных и обслуживающих производств (единый зерноток с комплексом хранилищ, кормоцех, ремонтная мастерская, автогараж, перерабатывающие цехи и т.д.), хорошей управляемостью, штатом квалифицированных специалистов объективно предрасположены к сохранению крупных организационных форм производства и функционированию в форме закрытого акционерного общества или общества с ограниченной ответственностью.

В этих же формах было бы предпочтительнее функционирование крупных овцеводческих предприятий с централизованной инфраструктурой, единым технологическим циклом в главной отрасли и наличием в составе крупных скотоводческих ферм. Вместе с тем тонкорунное овцеводство вследствие резкого диспаритета цен и монопольного положения заготовителей и переработчиков продукции находится сейчас в наиболее тяжелом положении, грозящем потерей племенного ядра высокоценных пород овец, сформированного за долгие годы. Решение проблемы выживаемости овцеводства более остро, чем в

других отраслях, и выходит за пределы возможностей любой организационно-правовой формы хозяйствующего субъекта.

Широко приемлемой формой хозяйствующих субъектов в аграрном секторе в современных условиях становится производственный кооператив. Эта форма наиболее целесообразна для небольших по размеру, компактно расположенных предприятий. Кооперативные принципы взаимодействия (создание кооперативов вертикального типа) имеют вескую объективную основу также в агросервисном обслуживании различных хозяйствующих субъектов, особенно малых и средних размеров.

Для сельскохозяйственных предприятий со слабой материально-технической базой, невыраженной специализацией одним из путей реорганизации является (при наличии встречного интереса) преобразование в дочерние общества (по содержанию — подсобные хозяйства) крупных акционерных обществ различного профиля. При этом обязательным условием является учет финансового состояния и перспектив развития основного общества.

В единичных случаях могут быть созданы полные и командитные товарищества. К преобразованию в эти организационно-правовые формы предрасположены хозяйствующие субъекты, зарегистрированные в настоящее время как фермерские хозяйства и объединяющие 2—4 партнеров (не считая наемных работников), сочетающих сельскохозяйственное производство с активной ком-

мерческой деятельностью и связанных отношениями взаимного доверия.

Крестьянские (фермерские) хозяйства имеют перспективы развития при следующих условиях: наличие желающих фермерствовать (число их, судя по опросам и заявкам в земельные комитеты, в последние годы резко сократилось); высокий уровень сельскохозяйственных знаний и опыта у потенциальных фермеров; наличие сформированной за счет доходов от личного подсобного хозяйства или других источников материально-технической базы; благоприятные условия проживания семьи относительно расположения земельного участка, подъездных путей, основных инженерных коммуникаций и объектов социальной сферы (лучшие условия у семей, проживающих на окраине населенных пунктов, в полуопустевших населенных пунктах, имеющих земельные участки на расстоянии до 5 км), правильный выбор вида деятельности с учетом трудоемкости производства, рыночной конъюнктуры, возможности сбыта продукции и необходимого сервисного обслуживания.

Личные подсобные хозяйства населения в обозримой перспективе сохраняются. Это связано с тем, что сельские жители снабжаются за счет этих хозяйств практически всеми видами продуктов питания, а горожане — картофелем, овощами, фруктами и ягодами. Речь может идти лишь о размерах, возможности сбыта, уровне товарности таких хозяйств при тех или иных условиях.

Приведенные выше основные направления реорганизации, обеспечивающие при наличии ряда конкретных условий оптимальное соответствие форм хозяйствующих субъектов условиям их функционирования, могут служить ориентирами при выработке в регионе прогнозов, стратегии осуществления реорганизационных преобразований, обосновании основных направлений развития тех или иных форм хозяйствующих субъектов в аграрном секторе экономики.

Ниже нами предлагается вариант прогноза рациональной численности субъектов различных форм и их соотношения в производстве основных видов сельскохозяйственной продукции в аграрном секторе экономики Курганской области.

С учетом особенностей действующих сельскохозяйственных предприятий и совокупности условий среды имеются основания для создания в Курганской области примерно 50 хозяйствующих субъектов в форме закрытых акционерных обществ. Наиболее предрасположены к этому 8 птицеводческих, 15 свиноводческих, 8 пригородных овощеводческих, картофелеводческих и молочных предприятий, отдельные предприятия зерново-скотоводческого производственного типа. На них сложились преимущественно индустриальные организационные формы производства продукции, налажена (в разной степени) ее переработка, имеются собственные магазины розничной торговли.

Преобладающее большинство акционерных обществ целесооб-

разно создавать в целом на базе этих предприятий, сохраняя единство их производственного потенциала. Вместе с тем вполне вероятно интеграция экономически слабых предприятий с более сильными, которая может происходить либо путем их слияния (или организационно обособленного функционирования) в составе единого акционерного общества, либо путем создания на базе экономически слабых предприятий дочерних (или зависимых) хозяйственных обществ, сохраняющих права юридического лица, но работающих в тесной координации с основным обществом.

Не менее 80 хозяйствующих субъектов в аграрном секторе экономики Курганской области имеют объективные предпосылки для функционирования в форме общества с ограниченной ответственностью. Данная организационно-правовая форма приемлема для менее крупных по размерам птицеводческих, свиноводческих, зерново-скотоводческих предприятий. Некоторая часть таких обществ может быть создана путем перерегистрации товариществ с ограниченной ответственностью, образованных на базе крупных подразделений колхозов и совхозов в ходе их реорганизации. В общества с ограниченной ответственностью могут перерегистрироваться также некоторые крупные фермерские хозяйства, объединяющие в своем составе несколько семей и использующие в хозяйственной деятельности земельные доли и имущественные паи пенсионеров, полученные ими при реорганизации колхозов и совхозов.

Наиболее многочисленными в ближайшие годы станут производственные кооперативы. В данную организационно-правовую форму будут перерегистрироваться большинство товариществ с ограниченной ответственностью, созданных на базе колхозов и совхозов (преимущественно зерново-скотоводческого типа), а также многие колхозы и совхозы, которые сохранили прежние названия, но номинально (без обозначения в натуре) наделили своих работников земельными долями и имущественными паями. Эти хозяйствующие субъекты по своей организационно-экономической сути уже в настоящее время являются сельскохозяйственными производственными кооперативами. Кроме того, кооперативами по существу являются коллективные крестьянские (фермерские) хозяйства, созданные в процессе реорганизации колхозов и совхозов и объединяющие лиц, не состоящих в родственных отношениях. В целом в аграрном секторе экономики Курганской области будет функционировать около 400 сельскохозяйственных производственных кооперативов.

Перспективы сохранения государственных унитарных (в том числе казенных) предприятий определяются, с одной стороны, необходимостью сохранения отдельных специфических видов деятельности (селекционная, племенная и др.) в централизованном управлении, с другой — наличием средств в государственном бюджете, необходимых для финансирования их деятельности. Основываясь на комплексной оценке сложившейся ситуации,

мы считаем, что в аграрном секторе Курганской области необходимо сохранить как минимум 12 государственных хозяйствующих субъектов (птице- и конеплемзаводы, головное племпредприятие, учхозы сельскохозяйственной академии и техникумов, опытно-производственное хозяйство научно-исследовательского института, госсортоучастки), а также районные семенные инспекции.

Для сельскохозяйственных предприятий со слабой материально-технической базой, наиболее трудным финансовым положением и, что немаловажно, преобладанием в коллективах настроений безысходности самым приемлемым является преобразование в дочерние общества (подсобные хозяйства) крупных высокоэффективных акционерных обществ различного профиля деятельности. Опыт показывает, что при стабильной работе, финансовой и материальной поддержке основного хозяйствующего субъекта они укрепляют свою материальную базу, не снижают производства продукции, сохраняют трудовые коллективы и укрепляют социальную сферу сел. По итогам комплексной оценки ситуации можно прогнозировать функционирование в области 15—20 дочерних обществ.

С учетом комплекса перечисленных объективных условий в аграрном секторе экономики Курганской области в ближайшей перспективе будут функционировать 560—570 крупных и средних по размерам сельскохозяйственных товаропроизводителей раз-

личных организационно-правовых форм. В их числе 8—9% составят закрытые акционерные общества, 14—15% — общества с ограниченной ответственностью, 70% — сельскохозяйственные производственные кооперативы, 2—4% — дочерние хозяйственные общества, 1—2% — государственные унитарные предприятия и столько же — товарищества.

В акционерных обществах будет сосредоточено 15—16% сельскохозяйственных угодий, в обществах с ограниченной ответственностью — 22—23%, в производственных кооперативах — 40%, в прочих крупных и средних субъектах — 5%, крестьянских (фермерских) хозяйствах и личных подсобных хозяйствах населения — 17—18%. В стоимости основных производственных фондов доля акционерных обществ, как наиболее фондооснащенных, будет еще выше.

Прогноз доли различных организационно-правовых форм хозяйствующих субъектов в общем объеме валовой сельскохозяйственной продукции представлен в табл. 5. Удельный вес акционерных обществ в производстве валовой продукции составит около 20%, в том числе в производстве яиц — более половины, мяса — 28% (в основном за счет мяса свиней и птицы). Общества с ограниченной ответственностью и производственные кооперативы ведущее место займут в производстве зерна, молока, мяса крупного рогатого скота и шерсти. Семейные крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства населения сохранят главную

роль в производстве яиц — более половины, мяса — 28% (в основном за счет мяса свиней и птицы). Общества с ограниченной ответственностью и производственные кооперативы ведущее место займут в производстве зерна, молока, мяса крупного рогатого ско-

та и шерсти. Семейные крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства населения сохраняют главную роль в производстве картофеля, овощей, плодов, ягод, меда. Их доля в производстве продукции животноводства превысит 30%.

Таблица 5

Прогнозируемый на 2000 г. удельный вес форм хозяйствующих субъектов (%) в производстве продукции сельского хозяйства

Вид продукции	Объем производства, тыс.т	Закрытые акционерные общества	Общества с ограниченной ответственностью	Производственные кооперативы	Дочерние общества промышленности предприятий	Товарищества (полные или на вере)	Государственные унитарные предприятия	Итого крупные и средние хозяйствующие субъекты	Крестьянские и личные подсобные хозяйства
Зерно (в массе после доработки)	2500	20,0	32,0	37,5	2,0	0,2	2,0	93,7	6,3
Картофель	360	2,5	2,5	0,5	0,0	0,0	0,0	5,5	94,5
Овощи	110	9,0	4,5	2,5	0,2	0,0	0,1	16,3	83,7
Молоко	800	11,0	14,0	33,5	2,5	0,2	1,5	62,7	37,3
Мясо (в живой массе)	180	28,0	17,0	14,2	2,0	0,2	1,0	62,2	37,8
Яйца, млн шт.	350	54,0	6,0	0,0	0,0	0,0	3,0	63,0	37,0
Шерсть (в невытои массе), т	1700	24,0	15,0	30,0	0,0	0,0	0,0	69,0	31,0
Валовая продукция сельского хозяйства (в сопоставимых ценах 1983 г.), млн руб.	1170	20,0	18,0	24,0	2,0	0,2	1,5	65,7	34,3

В сложившихся условиях появились основания для развития сети кооперативов вертикального типа, индивидуального предпринимательства и товариществ предпринимателей (полных и на

вере) в сфере агросервисного обслуживания (закупка и переработка продукции, материально-техническое снабжение, производственное и транспортное обслуживание) сельскохозяйственных

товаропроизводителей. По прогнозам, уже в ближайшие годы в каждом административном районе Курганской области должно быть создано по крайней мере по 2—3 закупочных и машинно-тракторных кооператива (последние — для выполнения отдельных механизированных и ремонтных работ). В последующем данный процесс должен получить более широкое распространение.

Таким образом, специфические особенности форм хозяйствующих субъектов создают потенциальную возможность для формирования и постоянного совершенствования рациональной системы форм предприятий в аграрном секторе, адекватной накопленным традициям, природным и экономическим условиям, развитию научно-технического прогресса, материальным и финансовым возможностям, социальным приоритетам и другим факторам.

Формирование системы организационно-правовых форм хозяйствующих субъектов в аграрном секторе экономики региона (на уровне области, края и т.д.), адекватной совокупности реальных условий и реализации потенциальных возможностей всех форм, на практике зависит от решения многих внешних (относительно хозяйствующих субъектов) и внутренних проблем. Основные проблемы макроэкономического порядка, определяемые экономической политикой государства, состоят в следующем: обеспечение паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию; регулирование различными экономическими рычагами

(налоги, банковский процент и т.д.) рациональной отраслевой структуры сельского хозяйства по регионам и зонам страны; формирование региональных оптовых рынков сельскохозяйственной продукции.

Главными направлениями совершенствования крупных и средних хозяйствующих субъектов, которые решаются непосредственно в них, являются: взвешенное осуществление реорганизационных преобразований, совершенствование внутрихозяйственных отношений, поиск и освоение наиболее выгодных каналов реализации продукции и вариантов взаимоотношений с ее заготовителями и переработчиками.

При принятии решения относительно выбора организационно-правовой формы хозяйствующего субъекта следует придерживаться определенной последовательности. После системной оценки условий производства сначала целесообразно выбрать наиболее предпочтительные (из возможных при конкретных условиях) варианты его организации, затем обосновать рациональную модель содержания организации хозяйствующего субъекта и в итоге — его организационно-правовую форму, способную наилучшим образом обеспечить достижение поставленных требований в этих условиях.

Обратный подход (сначала выбор желаемой учредителями организационно-правовой формы хозяйствующего субъекта, а затем подстраивание под нее содержания организационных форм производства) даже при создании

субъектов на новой базе, как правило, обеспечивает менее эффективные результаты, а при реорганизации существующих предприятий тем более сопровождается дополнительными капитальными вложениями, выходом из хозяйственного оборота на длительное время или полным разрушением значительной части производственного потенциала, коренной организационно-технологической ломкой, большим социальным напряжением и ухудшением морально-психологической обстановки на предприятии.

Однако при определенных обстоятельствах (предприятие в целом или значительная доля его имущества приобретает крупным действующим хозяйствующим субъектом без нарушения организационной целостности) целесообразна на практике увязка организационных форм производства с формой хозяйствующего субъекта с позиций приоритета последней. Это возможно, например, если нефтяные, газодобы-

вающие и прочие промышленные формирования приобретают сельскохозяйственное предприятие и затем осуществляют целенаправленную реконструкцию производственной базы и социальной инфраструктуры созданного подсобного хозяйства (дочернего общества).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. I. М.: Стоглав, 1995. — 2. Подгорбунских П.Е. Проблемы развития форм хозяйствующих субъектов в сельскохозяйственной сфере АПК. — Автореф. докт. дис. М.: МСХА, 1996. — 3. Федеральный Закон об акционерных обществах. — Российская газета от 29.12.1995. — 4. Федеральный Закон о сельскохозяйственной кооперации. — Российская газета от 16.12.1995. — 5. Чаянов А.В. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации. М.: Наука, 1991.

*Статья поступила 28 января 1997 г.*

## SUMMARY

Statement of a problem on exposing the best organizational-legal form of economic subjects in agriculture is not reasonable. By virtue of specific character each of these forms must take its place in market structure of agriculture. The following factors should be taken into consideration when the system of organizational-legal forms of economic subjects in agriculture of a region is constructed: potentialities of each form; economic-biological specific features of the branches indicating specialization of the enterprise; conditions of macro- and microenvironment where the enterprise operates etc. Succession of making a decision about choosing organizational-legal form of economic subject when it is being developed or reorganized is suggested.

An example of forecasting reorganizational transformations in agrarian sector of economy in Kurgansky region is presented.