

УДК 631.11

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

С.И. ГРЯДОВ, Т.А. ДОЗОРОВА

(Кафедра с.-х. производства)

Показано, что совершенствование организации фермерских хозяйств должно осуществляться в следующих основных направлениях: укрупнение размеров по земельной площади в соответствии с обеспеченностью трудовыми ресурсами, рациональная специализация с учетом требований рынка и зональных особенностей, государственная поддержка в первую очередь в сферах ценообразования на сельскохозяйственную продукцию, кредитования и налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей, кооперация преимущественно в сферах переработки сельскохозяйственной продукции, приобретения и совместного использования сельскохозяйственной техники, оказания консалтинговых и маркетинговых услуг. Результаты исследования этих направлений в условиях Ульяновской области свидетельствуют о возможности значительного увеличения объема производства сельскохозяйственной продукции, повышения конкурентоспособности фермерских хозяйств.

С начала 1990-х гг. в агропромышленном комплексе страны произошли заметные изменения в формах собственности, составе организационно-правовых форм сельскохозяйственных предприятий. Например, в Ульяновской области только в 1992 г. было создано 984 фермерских хозяйства.

Однако кризис в аграрном производстве привел в дальнейшем к сокращению не только числа

вновь создаваемых хозяйств, но и общего их количества (табл. 1). Это делает необходимым разработку комплекса мер, направленных на совершенствование организации фермерских хозяйств, обеспечивающих на первом этапе их выживание, а в дальнейшем — повышение экономической эффективности и конкурентоспособности на продовольственном рынке.

Исследование выполнено при поддержке Российского научного гуманитарного фонда.

Таблица 1

Численность и размеры фермерских хозяйств Ульяновской области
(на начало года)

Показатель	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.
Число фермерских хозяйств	1384	1793	2184	2163	2122	2117
Площадь предоставленной им земли — всего, га	44612	55861	63136	63331	64784	73570
в т.ч. сельхозугодья	43015	53962	61050	61250	62333	71085
из них пашня	39123	49529	56151	56238	57558	67110
Приходится земли на 1 фер- мерское хозяйство — все- го, га	32,2	31,1	28,9	29,3	30,5	34,8
в т.ч. пашни	28,3	27,6	25,7	26,0	27,1	31,7

За 1992—1994 гг. в Ульяновской области наблюдалась тенденция уменьшения среднего размера земельного надела фермерского хозяйства с 32,2 га в 1992 г. до 28,9 га в 1994 г., или на 10,3%, в том числе пашни — на 9,2%. Однако в 1996 г. средний земельный надел фермеров увеличился на 5,5%, в 1997 г. — еще на 14,1%. Это связано с тем, что, во-первых, Областной земельный комитет проводит курс на укрупнение эффективно действующих фермерских хозяйств, прежде всего путем передачи им земли прекративших свою деятельность хозяйств; во-вторых, из-за уменьшения количества желающих стать фермерами вновь создаваемым хозяйствам предоставляются значительно более крупные земельные наделы. Так, 116 фермерским хозяйствам, организованным в 1996 г., было выделено 6801 га земли, средний размер их земельного участка составил 58,6 га. Если в 1994 г. 88% фермерских хозяйств Ульяновской области имели земельную площадь менее 50 га, то

в 1996 г. удельный вес таких хозяйств сократился до 85,3% (табл. 2). Это явление мы оцениваем положительно, поскольку малоземелье до сих пор является одним из важнейших лимитирующих факторов организации фермерских хозяйств.

Как показал опрос 127 фермеров Ульяновской области, предпочтения фермеров относительно размера земельного участка для ведения фермерского хозяйства на протяжении 1991—1994 гг. претерпели существенные изменения. На начальном этапе фермерского движения, когда получить землю было сравнительно легко, многих пугала неопределенность в отношении собственности на землю и возможности приобретения техники. Вследствие этого фермеры в основном ориентировались на относительно небольшие земельные наделы (до 20 га), которые можно было бы обрабатывать с минимальным набором техники. Фермеры, организовавшие хозяйства в 1993—1994 гг., предпочитали получить участки

Состав фермерских хозяйств Ульяновской области
по размерам земельной площади

Земельная площадь на 1 хозяйство, га	Число хозяйств		Удельный вес в совокупности, %	
	1994 г.	1996 г.	1994 г.	1996 г.
До 5	109	96	5,0	4,5
6—10	416	409	19,1	19,3
11—20	515	503	23,6	23,7
21—50	881	802	40,3	37,8
51—100	244	272	11,2	12,8
Свыше 100	19	40	0,8	1,9
Итого	2184	2122	100,0	100,0

большей площади (не менее 50—60 га). Однако к этому времени практически не осталось свободных земель, предназначенных для распределения вновь образующимся хозяйствам, и многим не удалось получить земельный надел желаемого размера.

В дальнейшем эффективное развитие фермерских хозяйств немыслимо без их укрупнения. Это возможно путем расширения практики передачи земли распавшихся фермерских хозяйств эффективно действующим, широко развитым и распространением аренды земли, в том числе аренды земельных долей крестьян, вышедших из сельскохозяйственных предприятий.

В структуре посевных площадей фермерских хозяйств в 1997 г. около 75% было занято под зерновые культуры: пшеницу (34%), ячмень (25,5%), гречиху (12,1%), горох (11,3%). Удельный вес кормовых культур в структуре посевных площадей фермерских хозяйств в последние годы сократился по сравнению с уровнем 1991 г.

С удорожанием минеральных

удобрений и средств защиты растений многие фермеры отказались от их применения, что не замедлило сказаться потерей урожайности сельскохозяйственных культур. Сокращение поголовья сельскохозяйственных животных (поголовье крупного рогатого скота в фермерских хозяйствах уменьшилось с 4733 гол. в 1993 г. до 4151 гол. в 1997 г.) привело к уменьшению производства и внесения органических удобрений. По результатам обследования фермерских хозяйств Ульяновским комитетом статистики, в 1997 г. минеральные удобрения были внесены ими лишь на 23% посевной площади, органические — на 8,8%, в расчете на 1 га посевов внесено удобрений соответственно 10,4 кг и 0,5 т.

Многие фермеры, получив в 1990—1991 гг. земельные наделы, имели в виду и даже начали заниматься производством животноводческой продукции. Но уже первый год работы убедил их в том, что при отсутствии стартовых капиталов, шадящих условий кредитования и, что самое главное,

низкой покупательной способности населения заниматься производством продукции животноводства невыгодно. Гораздо выгоднее производить и реализовать продукцию растениеводства, особенно зерно, подсолнечник, сахарную свеклу, а не молоко и мясо. По сравнению с ростом цены на пшеницу цены на молоко и мясо крупного рогатого скота росли медленнее в 3 раза, на яйцо — в 2 раза, мясо свиней и птицы — в 1,6 раза.

Существенным тормозом в развитии животноводства в фермерских хозяйствах Ульяновской области является их низкая обеспеченность животноводческими помещениями. По состоянию на 1.01.1997 г. в расчете на 100 фермерских хозяйств имелось в среднем 5 животноводческих помещений и 16 других производственных построек (гараж, склады др.).

Строительство за счет собственных источников финансирования не ведется по причине отсутствия этих источников, а из государственного бюджета средства на сельское строительство выделяются крайне незначительные. Обследование, проведенное Ульяновским комитетом статистики, показало, что если в 1992 г. в расчете на 100 фермерских хозяйств было построено 6 животноводческих помещений и 15 объектов для различных хозяйственных нужд, в 1993 г. — соответственно 6 и 18, то в 1994—1996 гг. — только 3 производственные постройки. Таким образом, значительная часть фермерских хозяйств не имеет необходимой материально-технической базы для развития животноводства.

С учетом региональной специфики и сложившихся условий рынка фермерские хозяйства Ульяновской области специализируются в основном на производстве продукции растениеводства: 82% хозяйств производят зерно, 33% — подсолнечник, 35% — сахарную свеклу, 55% — молоко и 63% — мясо (табл. 3). Большая часть продукции растениеводства производится для реализации. Подсолнечник и сахарную свеклу реализуют 100% фермерских хозяйств, которые производят эти виды продукции, зерно — 85%. В то же время производство продукции животноводства в значительной степени носит потребительский характер. Так, молоко реализует только каждый шестой фермер, средний уровень его товарности составляет 37%, мясо реализует каждый третий при уровне товарности 56%.

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства в фермерских хозяйствах является в настоящее время одной из самых активных проблем, успешное решение которой открывает возможности для ускорения темпов их развития, повышения конкурентоспособности. Поэтому на данном этапе главная задача заключается не в количественном росте числа фермерских хозяйств, а в стабилизации и повышении эффективности их производственной деятельности путем создания условий для нормального функционирования.

Высокотоварное и конкурентоспособное фермерское хозяйство возможно создать только на основе научно обоснованного подхода к формированию его произ-

Таблица 3

**Удельный вес реализованной продукции в общем объеме ее производства
в фермерских хозяйствах**

Вид продукции	Количество хозяйств	Не производили продукцию		Не продавали продукцию		Продавали от 1 до 70% продукции		Продавали свыше 70% продукции	
		количество	удельный вес, %	количество	удельный вес, %	количество	удельный вес, %	количество	удельный вес, %
Зерно	225	41	17,7	31	13,6	93	40,8	64	27,9
Подсолнечник	225	153	67,0	1	0,4	74	32,2	1	0,4
Сахарная свекла	225	148	64,8	—	—	72	31,3	9	3,9
Молоко	225	104	45,3	102	44,5	18	8,1	5	2,1
Мясо скота (живая масса)	225	85	37,0	92	42,2	28	12,0	20	8,8

водственной структуры, поскольку во многом его эффективная работа зависит от того, насколько оптимально фермер использует имеющийся у него производственный потенциал. Поэтому в настоящее время особо важным является установление рационального количественного соотношения между такими структурными элементами производственного потенциала, как земельные угодья, поголовье скота, основные и оборотные средства, трудовые ресурсы.

Выбор специализации фермерского хозяйства является сугубо специфическим в каждом конкретном хозяйстве. Вместе с тем необходимо отметить и общие закономерности, которые должны быть учтены при обосновании оптимальных производственных и экономических параметров фермерских хозяйств [4].

Если в мировой практике для мелких хозяйствующих субъектов, действующих в аграрном секторе, углубленная специализация является одним из главных факторов увеличения размеров и по-

вышения эффективности производства, то в России в сложившихся экономических условиях моноотраслевые фермерские хозяйства подвержены риску неустойчивой работы. Нестабильность рыночной ситуации, диспропорция в ценах на различные виды сельскохозяйственной продукции, постоянное нарушение договорных обязательств со стороны партнеров и прежде всего со стороны государства увеличивают риск банкротства фермерских хозяйств.

В связи с этим в фермерских хозяйствах с организационных и экономических позиций в настоящее время вполне оправданно иметь не менее двух товарных сельскохозяйственных отраслей, в том числе в составе товарных продуктов — 1 из отраслей растениеводства и 1—2 — из отраслей животноводства (с учетом их трудоемкости и сочетаемости). При этом производство животноводческой продукции предпочтительнее осуществлять по замкнутому циклу с преимущественным использованием кормов собственно-

го производства, чтобы в меньшей степени зависеть от неустойчивых связей с партнерами.

Наличие трудовых ресурсов является главным из ограничительных факторов, определяющих производственные и экономические параметры фермерского хозяйства. При производственной необходимости общее количество трудовых ресурсов может быть увеличено за счет найма дополнительной рабочей силы.

Отечественный и мировой опыт доказывает, что прежде всего в молочном скотоводстве, в котором при крупных размерах стада, как правило, обеспечивается самое низкое из отраслей животноводства использование генетического потенциала животных (в пределах 50—60%), мелкие хозяйствующие субъекты в состоянии принести максимальную хозяйственную выгоду в производстве продукции и использовании кормовых ресурсов за счет качественного ухода за скотом. В то же время выращивание и откорм молодняка крупного рогатого скота позволяет более полно использовать естественные кормовые угодья, имеющиеся трудовые ресурсы. В этой связи в Ульяновской области в перспективе должны быть созданы условия для развития фермерских хозяйств прежде всего скотоводческого производственного направления, особенно с учетом значительного сокращения поголовья крупного рогатого скота на сельскохозяйственных предприятиях.

На ближайшую перспективу целесообразно и свиноводческое производственное направление

фермерских хозяйств. Дополнительным мотивом такой специализации является незаполненный внутридеревенский рынок молодняка свиней для выращивания и откорма.

Нами проведено обоснование перспективных параметров следующих производственных типов фермерских хозяйств: зерновой с возделыванием сахарной свеклы, молочно-зерновой, мясо-зерновой и свиноводческой. В качестве критерия оптимальности принята максимальная прибыльность сельскохозяйственного производства (табл. 4).

Средний размер фермерских хозяйств по площади сельскохозяйственных угодий колеблется от 30—60 га при свиноводческой специализации, до 67—131 га — при зерновой. В настоящее время соответствующих размеров в Ульяновской области достигли или приближаются к ним лишь 14,7% фермерских хозяйств (см. табл. 2). Следовательно, в условиях Ульяновской области намерения многих фермеров продолжать заниматься только зерновым производством в перспективе могут оказаться неоправданными, поскольку размеры посевных площадей не смогут обеспечить требуемой отдачей на вложенный капитал. Данные статистической отчетности свидетельствуют, что среди фермерских хозяйств чаще прекращают деятельность малоземельные хозяйства, имеющие менее 15 га сельскохозяйственных угодий.

В табл. 5 проведены данные оценки перспективных вариантов размеров фермерских хозяйств

Т а б л и ц а 4
Перспективные параметры фермерских хозяйств Ульяновской области, 2005 г.

Показатель	Производственный тип хозяйства											
	зерновой с возделыванием сахарной свеклы			молочно-зерновой			мясо-зерновой			свиноводческий		
	2	3	4	1	2	3	4	5	6	7	8	9
число трудоспособных членов хозяйства, чел.												
Площадь с.х. угодий, га	67,0	99,0	131,0	45,0	70,0	95,0	52,2	78,3	104,4	31,3	45,5	59,4
в т.ч.: пашня	64,0	96,0	128,0	40,0	60,0	80,0	42,2	63,3	84,4	28,3	42,5	56,4
сенокосы и пастбища	3,0	3,0	3,0	5,0	10,0	15,0	10,0	15,0	20,0	3,0	3,0	3,0
Посевная площадь, га:												
всего	57,6	86,4	115,1	36,1	54,0	72,0	38,0	56,9	75,9	25,7	38,6	51,3
в т.ч.: озимая пшеница	16,0	24,0	32,0	10,0	15,0	20,0	11,0	16,0	21,0	7,2	10,8	14,4
яровая пшеница	16,0	34,0	32,0	6,1	9,1	12,1	5,0	8,0	11,1	7,1	10,7	14,3
ячмень	—	—	—	4,0	6,0	7,9	5,9	7,6	10,1	7,2	10,8	14,3
горох	9,6	14,4	19,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
зерновые — всего	41,6	62,4	83,1	20,1	30,1	40,0	21,1	31,6	42,2	21,5	32,3	43,0
в т.ч. на цели:												
товарные	41,6	62,4	83,1	16,1	24,1	32,1	16,0	24,0	32,1	—	—	—
фуражные	—	—	—	4,0	6,0	7,9	5,1	7,6	10,1	21,5	32,3	43,0
сахарная свекла фабричная	16,0	24,0	32,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
многолетние травы — всего	—	—	—	12,0	17,9	24,0	12,7	19,0	25,3	—	—	—
в т.ч.:												
на сено	—	—	—	4,1	6,1	8,2	4,6	6,9	9,1	—	—	—
» сенаж	—	—	—	1,4	2,1	2,8	1,3	2,0	2,7	—	—	—
» зеленую массу	—	—	—	6,5	9,7	13,0	6,8	10,1	13,5	—	—	—
однолетние травы на зеленую массу	—	—	—	1,4	2,1	2,8	1,6	2,4	3,2	2,0	3,0	4,0
кормовые корнеплоды	—	—	—	0,2	0,3	0,4	0,3	0,5	0,7	1,7	2,5	3,3
кукуруза на силос	—	—	—	2,4	3,6	4,8	2,3	3,4	4,5	0,5	0,8	1,0
Площадь паров, га	6,7	9,6	12,9	3,9	6,0	8,0	4,2	6,4	8,5	2,6	3,9	5,1
Поголовье, гол.:												
коров	2	2	2	13	19	25	7	11	15	2	2	2
скота на выращивании и откорме	2	2	2	2	3	4	14	21	28	2	2	2
свиноматок	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6	8
свиней на выращивании и откорме	3	3	3	2	2	2	2	2	2	38	55	73

разной специализации с точки зрения ожидаемого экономического результата в оценке по сло-

жившимся в Ульяновской области закупочным и рыночным ценам (в денонмированных рублях).

Таблица 5

Рентабельность сельскохозяйственного производства в фермерских хозяйствах (проект)

Показатель	Производственный тип хозяйства											
	зерновой с возделыванием сахарной свеклы			молочно-зерновой			мясо-зерновой			свиноводческий		
	число трудоспособных членов хозяйства, чел.											
	2	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4

Реализация продукции государству по закупочным ценам

Издержки произ-водства и реализации продук-ции, тыс.руб.	84,6	127,0	159,7	42,2	63,4	84,5	43,2	64,9	86,4	28,1	42,1	56,1
Выручка от реал-изации, тыс.руб.	103,1	154,8	206,1	27,4	40,6	53,7	29,7	45,3	61,0	15,8	23,2	31,1
Прибыль (убы-ток) от реализа-ции, тыс.руб.	18,5	27,8	46,4	-14,8	-22,8	-30,8	-13,5	-19,6	-25,4	-12,3	-18,9	-25,0
Уровень рента-бельности (убы-точности), %	21,9	21,9	29,0	-35,0	-35,9	-36,4	-31,0	-30,0	-29,4	-43,7	-44,8	-44,5

Реализация продукции по рыночным ценам

Издержки произ-водства и реали-зации продук-ции, тыс.руб.	84,6	127,0	159,7	42,2	63,4	84,5	43,2	64,9	86,4	28,1	42,1	56,1
Выручка от реал-изации, тыс.руб.	123,2	185,0	246,4	64,2	95,0	125,5	58,1	89,8	121,7	31,5	46,4	62,2
Прибыль от реал-изации, тыс.руб.	38,6	58,0	86,7	22,0	31,6	41,0	14,9	24,9	35,3	3,4	4,3	6,1
Уровень рента-бельности, %	45,6	45,7	54,3	52,1	49,8	48,5	34,5	38,4	40,9	12,1	10,2	10,9

При реализации фермерами всей товарной продукции государству по закупочным ценам (первый вариант) наиболее высокая рентабельность достигается при зерновой специализации, тогда как реализация продукции животноводства остается убыточной. Следовательно, фермер до-

лжен искать более выгодные каналы сбыта этой продукции.

Во втором варианте товарная часть произведенной фермерами продукции реализуется на свободном рынке. В этом случае уровень рентабельности реализации возрастает в 2—2,3 раза. Наиболее высокая рентабельность достига-

ется при молочно-зерновой специализации фермерских хозяйств. Реализация животных на мясо по обоим вариантам является прибыльной, однако уровень рентабельности этого вида продукции недостаточен для расширения сельскохозяйственного производства.

Успешному развитию фермерских хозяйств, повышению их конкурентоспособности будет способствовать полное обеспечение их средствами производства. Как было отмечено выше, в настоящее время слабая материально-техническая база и необустроенность фермерских хозяйств является главной проблемой при их становлении. Эта проблема имеет два аспекта: с одной стороны недостаток у фермеров финансовых средств для приобретения необходимых ресурсов, с другой — сложившийся диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и

промышленности не позволяет им за счет реализации своей продукции приобрести необходимое количество производственных ресурсов.

Для обеспечения успешного функционирования фермерское хозяйство в условиях Ульяновской области должно иметь как минимум один трактор и полный комплект основных сельскохозяйственных машин. Зерноуборочный комбайн необходим в среднем один в расчете на 3 фермерских хозяйства для всех вариантов специализации, за исключением зерновой (табл. 6). Фактически в Ульяновской области только 75% фермерских хозяйств имеют трактор, 65% — грузовую автомобиль, только каждый второй фермер имеет плуг и сеялку, каждый четвертый — жатку и каждый шестой — сенокосилку.

Таблица 6

Потребность фермерских хозяйств в сельскохозяйственной технике в расчете на 1 хозяйство (ед.)

Показатель	Производственный тип хозяйства											
	зерновой с возделыванием сахарной свеклы			молочно-зерновой			мясо-зерновой			свиноводческий		
	2	3	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Тракторы (75 л.с.)	1	1,5	2	1	1	1,5	1	1	1,5	1	1	1
Автомобили (4—5 т)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Зерноуборочные комбайны	0,5	0,6	1	0,2	0,3	0,4	0,2	0,3	0,4	0,2	0,3	0,4
Плуги	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Сеялки зерновые	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Новая обстановка требует широкого применения лизинговой фор-

мы фининсирования деятельности фермерских хозяйств. Однако потенциальные лизингодатели, руководствуясь коммерческими соображениями, широко к ней не прибегают по отношению к малоодоходному на сегодняшний день аграрному сектору, в том числе и фермерским хозяйствам.

В этих условиях основную тяжесть финансирования лизинговых операций должно взять на себя государство. В Ульяновской области имеется опыт финансирования лизинга сельскохозяйственной техники для фермерских хозяйств областной администрацией [1]. Расширение лизинговых операций, финансируемых местными властями, является реальным средством повышения фондооснащенности фермерских хозяйств.

Непременным условием успешного развития фермерских хозяйств является их государственная поддержка на федеральном и региональном уровнях. Законодательством предусмотрено принятие государством мер, призванных обеспечить рыночные, финансово-кредитные и производственно-технические условия развития фермерских хозяйств. В их числе: оказание безвозмездной помощи семьям, переселяющимся в сельскую местность для организации фермерского хозяйства; обеспечение льготного налогообложения и льготного кредитования; финансирование объектов социальной и производственной инфраструктуры и другие меры.

В 1991 г. на поддержку фермерских хозяйств Ульяновской области из федерального бюджета было выделено 9,58 млн руб., в

1992 г. — 23,83 млн руб. Затем интерес со стороны государства к фермерским хозяйствам, не сумевшим обеспечить ожидаемого быстрого подъема сельскохозяйственного производства, резко снизился. Это сказалось на размере и условиях предоставления им финансовой помощи. В 1993 г. правительство практически отказалось от выполнения Федеральной программы поддержки фермерства. Акцент в этом вопросе был перенесен на региональный уровень. В результате отмена льготного кредитования фермерских хозяйств, непродуманная налоговая политика, углубляющийся диспаритет цен на материально-технические ресурсы и продукцию сельского хозяйства поставили фермерские хозяйства в тяжелое положение.

В этих условиях особенно важно правильно определить приоритеты их государственной поддержки и разработать соответствующую систему мер. Детальное исследование проблемы в условиях Ульяновской области показало, что фермеры остро нуждаются в государственном вмешательстве, по крайней мере, в 3 сферах: ценообразовании на сельскохозяйственную продукцию, кредитовании и налогообложении (подробнее об этом см. [1]).

Устойчивое развитие фермерства немислимо без кооперации фермерских хозяйств как между собой, так и с другими сельскохозяйственными и промышленными предприятиями, осуществляющими заготовку, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, сервисное обслуживание фермерских хозяйств. Миро-

вой опыт показывает, что сельскохозяйственные системы эффективны, если управленческие решения принимаются людьми, свободными в своем экономическом, социальном и технологическом выборе. Однако потенциальные возможности индивидуального производителя-собственника, тем более мелкого, реализуются с наибольшим эффектом лишь в разных формах совместной деятельности.

Еще в начале XX в. теоретики мелкого трудового крестьянского хозяйства (А.В. Чайнов, Н.Д. Кондратьев, Н.П. Макаров и др.) [2, 3, 5], признавая его основой сельскохозяйственного производства, не могли не видеть организационно-экономических преимуществ крупного хозяйства над мелким, прежде всего в сферах снабжения, сбыта и переработки продукции, агросервиса. Поэтому они задумывались над тем, как, не ломая мелкого крестьянского хозяйства, обеспечить ему преимущества крупного. Отсюда пристальное внимание к возможностям кооперирования крестьянских хозяйств, которые позволяют индивидуальному производителю максимально использовать имеющиеся у него ресурсы и иметь дополнительную выгоду от совместно осуществляемых операций на разных стадиях процесса воспроизводства.

Труды российских теоретиков-аграрников начала XX в. широко используются в странах с рыночной экономикой, в сельском хозяйстве которых основной структурной единицей является фермерское хозяйство. Сформировавшаяся в течение многих лет

система производственных и потребительских кооперативов отражает и защищает интересы отдельных фермеров, стимулируя через различные рыночные инструменты технический прогресс, улучшение качества продукции, рациональное использование ресурсов, помогая им выжить в условиях жесткой конкуренции.

По данным опроса, проведенного авторами, фермеры Ульяновской области также достаточно высоко оценивают значение кооперации. Доля фермеров, не желающих участвовать ни в каких формах кооперации, не превышает 15—20%.

Среди основных причин, толкающих фермеров к совместному выполнению каких-либо функций, можно назвать следующие: отсутствие достаточных материальных и финансовых средств, необходимых для нормального функционирования фермерского хозяйства; непомерно высокие цены на основные и оборотные средства; малоземелье хозяйств; недостаточная квалификация фермеров, дефицит знаний и практического опыта в некоторых областях производства; отсутствие развитой производственной инфраструктуры; недостаточная государственная поддержка и низкий уровень закупочных цен на продукцию сельского хозяйства; диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию. Указанные причины настолько тесно переплетаются между собой, что невозможно выделить из них наиболее важные. Все они выступают единым мотивом к объединению усилий по ведению фермерского производ-

ва.

Комплексный анализ развития фермерства в Ульяновской области показал, что в настоящее время развитие кооперативных связей здесь наиболее целесообразно прежде всего в сферах переработки сельскохозяйственной продукции, особенно продукции животноводства, а также приобретения и совместного использования сельскохозяйственной техники, оказания консалтинговых и маркетинговых услуг.

В условиях Ульяновской области сбыт, хранение и переработка продукции животноводства, прежде всего молока, являются одной из основных проблем фермерских хозяйств. Молоко является скоропортящимся продуктом. Отметим также удаленность фермерских хозяйств от рынков сбыта и плохие дороги. К тому же транспортные издержки (особенно в зимний период) не всегда окупаются при малых объемах его товарных партий. Все эти причины делают невозможным ежедневную реализацию молока, произведенного фермером. Реальным выходом из создавшейся ситуации может быть, во-первых, совершенствование взаимоотношений фермеров с действующими перерабатывающими предприятиями и, во-вторых, кооперация их между собой с целью создания собственной перерабатывающей базы.

В каждом административном районе Ульяновской области действует крупный молокозавод по переработке молока. В настоящее время перерабатывающие предприятия из-за тяжелого финансового положения перешли в своих взаимоотношениях с поставщика-

ми молока от механизма закупки у них продукции по закупочным ценам к механизму ее переработки на давальческих условиях. Организационно-экономическая оценка сотрудничества фермерских хозяйств с крупным перерабатывающим предприятием (Чердаклинским молокозаводом «Маслодел») по переработке молока в масло на давальческих условиях, в частности, показала, что фермер может рассчитывать на получение 2,86 тыс.руб. (в ценах 1996 г. с учетом деноминации) прибыли с каждой тонны реализованного сливочного масла, при этом оптово-отпускная цена равна рыночной.

Рассмотрим далее вариант кооперации фермерских хозяйств между собой с целью создания собственной базы по переработке молока в рамках потребительского кооператива.

Важным аргументом в пользу создания фермерами собственной перерабатывающей базы на кооперативных началах является повышение эффективности производства и реализации продукции за счет снижения ее потерь, сохранения качества, уменьшения транспортных издержек, лучшего использования сопутствующей продукции. При переработке сырья в сельской местности решаются и многие социальные проблемы: повышается занятость работников, снижается сезонность производства и труда, улучшается обеспечение населения продуктами питания.

По нашим оценкам, в среднем в крупном сельском населенном пункте Ульяновской области в настоящее время действует 2—3

фермерских хозяйства. Если исходить из того, что 3 фермерских хозяйства решили заняться производством и совместной переработкой молока, то для этой группы хозяйств зерно-молочной специализации с учетом разработанных нами их оптимальных параметров можно рекомендовать мини-завод по переработке 600 л молока в сутки и выработке масла сливочного, творога и сыра типа адыгейского. Возможно расширение ассортимента за счет сметаны и пахты. Сыворотка используется на кормовые цели.

Организация кооператива по переработке молока 3 фермерскими хозяйствами потребует 275 тыс.руб. капитальных вложений, обеспечивает получение годовой прибыли в размере 22 тыс.руб. (после вычета налога на добавленную стоимость) при реализации продукции по оптово-отпускным ценам и 57 тыс.руб. при реализации по рыночным ценам. Срок окупаемости инвестиций составляет 4,8 года при условии, что продукция будет реализована по рыночным ценам. Оптово-отпускная цена 1 т масла на 18% меньше оптово-отпускной цены масла, произведенного при передаче молока на крупный молокозавод для переработки. Возможно увеличение прибыльности потребительского кооператива по переработке молока за счет качества и ассортимента готовой продукции.

Таким образом, переработка молока в совместно организованном фермерскими хозяйствами (в данном случае тремя) потребительском кооперативе эффективнее, чем при передаче молока в

переработку крупному перерабатывающему предприятию на дачных условиях.

Мы видим 2 возможных варианта государственной поддержки развития фермерской кооперации по переработке сельскохозяйственной продукции:

— выделение беспроцентного кредита как минимум на 5-летний срок;

— дотирование производства (в данном случае молока) с целью обеспечения его рентабельности и выделение льготного кредита.

Общеэкономические кризисные явления в народном хозяйстве страны (диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности и т.п.) не могли не отразиться на экономических условиях развития фермерских хозяйств, в первую очередь, на уровне механизации сельскохозяйственного производства. При низком уровне развития материально-технической базы 70—80% фермерских хозяйств Ульяновской области нуждаются в кооперации по использованию сельскохозяйственной техники. Малый объем выполняемых ими механизированных работ и сезонность использования сельскохозяйственной техники, с одной стороны, и недостаток собственных финансовых средств при высоких ценах на средства производства, с другой, способствуют объединению фермеров для совместного использования технических средств.

Интересный опыт в этом отношении накоплен в Германии в так называемых «машиненрингах» — МБР, созданных при районных фермерских союзах. Суть такого

объединения состоит во взаимопомощи, то есть выполнении фермерами принадлежащей им техникой работ по возделыванию и уборке сельскохозяйственных культур, транспортированию грузов, внесению удобрений для других фермеров, у которых такой техники нет. Это, с одной стороны, выгодно для тех фермеров, у которых мало земли и которые не в состоянии купить технику или кому ее нецелесообразно покупать, например, из-за небольших площадей посева какой-либо культуры. С другой стороны, это выгодно и тому фермеру, который имеет соответствующую технику, для обеспечения более быстрой ее окупаемости. На выполнение различных видов работ разработаны расценки.

Все фермеры, желающие получить помощь со стороны для выполнения каких-либо работ, заранее сообщают об этом в свою районную организацию, и их заявки вносят в компьютер. Фермеры же, имеющие возможность помочь своей техникой другим, тоже дают информацию о том, какие виды работ, на какой технике и когда они могут выполнить. С помощью компьютера подбираются оптимальные варианты, учитывающие расстояние между фермерами. Раньше МБР практиковали прокат сельскохозяйственной техники, но из-за быстрого выхода ее из строя перешли к сегодняшней форме оказания помощи.

Система «машиненрингов» нашла широкое распространение в Великобритании, Франции и других странах. Она представляет интерес и для условий Ульяновс-

кой области. В каждом административном районе имеется районная ассоциация фермерских хозяйств. Целесообразно создание при этой ассоциации кооператива по совместному использованию фермерами сельскохозяйственной техники. При этом затраты по созданию кооператива будут сводиться к затратам на приобретение компьютера, оплаты труда одного работника и услуг телефонной станции.

Заслуживает внимания также вопрос о становлении и развитии машинно-технологических станций. При этом надо учесть, что для плановой замены техники в сельском хозяйстве страны требуется 30—40 млрд деноминированных рублей ежегодно, тогда как в 1998 г. ресурсы федерального и региональных лизинговых фондов составили 3,4 млрд руб. В условиях, когда финансовые ресурсы сельских товаропроизводителей и инвестиционные возможности государства ограничены, решить проблему повышения технической вооруженности сельскохозяйственного производства можно на основе концентрации капитала. В 1997 г. в аграрном секторе экономики при поддержке Министерства сельского хозяйства и продовольствия России было создано 287 машинно-технологических станций, еще 200 находятся в стадии организации. В связи с этим необходима разработка механизма экономических отношений МТС со всеми организационно-правовыми формами предприятий и хозяйств, который позволит обеспечивать своевременное выполнение станцией заказанных работ с соблюдением

установленных технологических требований, их существенное удешевление.

Целесообразно создание в каждом административном районе Ульяновской области при ассоциации фермерских хозяйств кооператива по оказанию им маркетинговых и консалтинговых услуг. Фермер, концентрируя свой потенциал и усилия прежде всего на выполнении производственных процессов, часто не в состоянии провести тщательный анализ возможных коммерческих решений и дать обоснованный прогноз их развития. Специалисты такого кооператива, изучая спрос и предложение на рынке, предлагают фермерам наиболее выгодные каналы реализации производимой ими продукции и покупки необходимых средств и предметов труда, осуществляют рекламу, накапливают информацию о положении различных хозяйствующих субъектов на рынке, достижениях науки и техники, различную законодательную, правовую, экономическую информацию.

Подобные кооперативы могут оказывать фермерским хозяйствам и консалтинговые услуги: осуществлять помощь в составлении и ведении бухгалтерской отчетности, исчислении налогов, предоставлять консультации по вопросам организации производственной деятельности (агрономического, ветеринарного, юридического характера), разрабатывать бизнес-планы развития фермерского хозяйства.

Впоследствии по мере своего становления наряду с научно-консультационным обслуживанием

они будут расширять свою деятельность в сфере маркетинга. Кооперативы могут заключать торговые контракты и отбирать продукцию для продажи таким образом, чтобы в период пикового спроса ее можно было выставить на соответствующих рынках, осуществлять другие виды деятельности, повышающие эффективность фермерского хозяйства.

Первоочередной задачей государства по развитию фермерской кооперации является обеспечение стартовой финансовой поддержки создаваемым потребительским кооперативам.

Решение указанных выше проблем будет способствовать повышению конкурентоспособности фермерских хозяйств и позволит более эффективно использовать достоинства мелкотоварного производства.

С учетом комплекса условий, сложившихся и возможных в перспективе в сельском хозяйстве Ульяновской области, используя метод экспертных оценок, можно дать следующий прогноз развития фермерского сектора (табл. 7). Доля фермерских хозяйств в производстве валовой сельскохозяйственной продукции к 2005 г. будет составлять 4—5%. Они в состоянии производить 6,5—7,5% общего объема производства зерна, 3,5—4,5% — молока, 4,0—5,0% — мяса. С учетом динамики их фактической численности, вероятного прекращения деятельности отдельных хозяйств и незначительного образования новых, на эти годы прогнозируется функционирование 2,2—2,3 тыс. фермерских хозяйств.

Развитие фермерских хозяйств Ульяновской области на 1998—2005 гг.

Показатель	Фактически		Прогноз	
	1996 г.	1997 г.	2000 г.	2005 г.
Количество фермерских хозяйств	2122	2117	2200	2200—2300
Общая земельная площадь, тыс.га	64,9	73,6	78,0	80,0—85,0
Удельный вес фермерских хозяйств в производстве, %:				
зерна	3,0	3,4	5,8	6,5—7,5
мяса	2,2	2,1	3,0	4,0—5,0
молока	1,7	1,7	2,5	3,5—4,5
валовой продукции сельского хозяйства	1,3	1,3	2,5	4,0—5,0

Таким образом, создание условий для обеспечения нормально-го функционирования действующих фермерских хозяйств на фоне оздоровления макроэкономической обстановки в стране должно стать на перспективу основным направлением развития фермерства в Ульяновской области. Массовое же образование новых хозяйств без реальных возможностей обеспечения их развития приведет только к дальнейшей дискредитации фермерства.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Грядов С.Н., Дозорова Т.А.* Основные направления государственной поддержки фермерских

хозяйств. — Изв. ТСХА, 1998, вып. 4, с. 3— — 2. *Кондратьев Н.Д.* Избр. соч. М.: Экономика, 1993. — 3. *Макаров Н.П.* Индустриализация социалистического сельского хозяйства: Учеб. пособие. М.: Колос, 1976. — 4. Организация и экономические основы крестьянского (фермерского) хозяйства: Учеб. пособие / Под ред. С.И. Грядова. М.: НМЦ профессионального образования Министерства образования РФ, 1992. — 5. *Чаянов А.В.* Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации. М.: Наука, 1991.

Статья поступила 20 декабря 1998 г.