

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

АКТУАЛЬНОСТЬ РАБОТ Н.Д. КОНДРАТЬЕВА

Жизнь ученых – повод, чтобы остановиться, оглянуться назад и осмыслить: каково место того или иного мыслителя в разворачивании богатства человеческого духа, какое наследие оставлено от него потомкам, как его осваивать, развивать и обогащать. Один из величайших и трагических ученых XX в. – Н.Д. Кондратьев. Мировая известность его работ со временем только возрастает, особое значение они приобрели в период современного глобального экономического кризиса, предсказанного им в его теории длинных волн или «больших циклов конъюнктуры». Целый ряд трагических обстоятельств и угроз для жизни современного глобального общества, социальные волнения, смены режимов управления в разных государствах, войны убедительно соответствуют тем социальным прогнозам, которые Кондратьев связывал с волнами циклов конъюнктуры.

Н.Д. Кондратьев один из первых заложил основы социэкономии, он сам рассматривал свою теорию длинных волн не только как одну из форм циклической экономической динамики, но как одну из причин исторических циклов развития общества, охватывающих всю структуру глобального социума. Трудно переоценить важность его работ, особенно в современном мире, в котором социальная нестабильность в отдельных государствах или те волнения, которые переживает весь арабский мир, могут обернуться цивилизационной или глобальной катастрофой. Осознание нарастающих угроз приводит к необходимости разработки методов смягчения социальных эффектов разных стадий волн Кондратьева. В этих целях особую важность приобретает необходимость объединения усилий разных стран для выработки координированной экономической и социальной политики, без которой прогноз и смягчение таких последствий невозможны. Современный мир стал настолько взаимосвязанным, что необходима общая теория, раскрывающая законы его взаимодействия. Экономическое развитие и разумная экономическая политика внутри каждой страны невозможны без учета этих законов. Основы для их формирования заложены были Н.Д. Кондратьевым не только в его теории длинных волн, но и в теории систем, в которую его разработки внесли фундаментальный вклад.

Н.Д. Кондратьев – выдающийся представитель российской школы экономической мысли первой трети XX в. Он прожил мало, для активной жизни ему было отпущено всего одно десятилетие. Но с его именем связаны капитальные исследования в области теории конъюнктуры, закономерностей и показателей ее динамики, обосновании длинных волн экономической конъюнктуры, теории систем. Н.Д. Кондратьев в какой-то степени предугадал ход мировых событий с момента создания своей теории длинных волн до наших дней. Такого предвидения не было ни у А. Смита, ни у К. Маркса и ряда других исследователей.

Научные работы Н.Д. Кондратьева были высоко оценены на Западе. На Родине, и даже в родной для него Московской сельскохозяйственной академии (сейчас – Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева), его имя и исследования долгое время были преданы забвению. За чтение и хранение его трудов могли и посадить. История доказала правоту Кондратьева и «кондратьевцев». Очевидно, что особенно в настоящее время необходимо вернуться к его работам.

Мы очень мало знали и почти не интересовались огромным опытом разных культур и народов, искавших и создававших структуры, подобные социалистическим, на своей почве. Создавая социальное государство, необходимо искать и осознавать возможные альтернативные пути, по которым могла бы пойти Россия в прошлом столетии. Однако для этого необходимо вернуться назад и попытаться проанализировать работы отечественных ученых, которые предлагали другие пути, отвергнутые государством. Для традиционно-аграрной России особую важность имели идеи социаль-

ного устройства, предлагавшиеся великими крестьянскими детьми, к которым относится и Н.Д. Кондратьев.

М. В. Ломоносов писал в 1764 г.: «Честь русского народа требует, чтобы показать способность и остроту его в науках и что наше отечество может пользоваться собственными своими сынами, не только в военной храбрости и в других важных делах, но и в рассуждении высоких знаний». Вслед за Ломоносовым Россия дала миру целую плеяду выдающихся ученых: Д.И. Менделеева, И. И. Мечников, И. М. Сеченова, И. П. Павлова, А. П. Карпинского, И. М. Губкина, И. В. Курчатова, С. П. Королева, А.Н. Туполева и многих других, чей вклад в науку стал достоянием всего человечества.

В России первой четверти XX в. – скопление звезд первой величины мировой науки, поколение талантов – в большинстве своем – дети крестьян, внуки крепостных, потомки великих реформ: И. П. Павлов, Н.И. Вавилов, П.А. Сорокин, Н.Д. Кондратьев, В.И. Вернадский, П.А. Кропоткин, КЭ. Циолковский, А.Л. Чижевский, А.А. Богданов, А. В. Чапанов, Н.А. Бердяев и многие другие. Они осуществили прорыв во многих отраслях знания, заложив в XX в. основы новой научной парадигмы, достраивать которую предстоит в XXI столетии. Если посмотреть на приведенный выше список лидеров взрыва научного творчества в России начала прошлого века, то можно отметить интересную тенденцию: почти все они произошли не из российских столиц – Санкт-Петербурга или Москвы, – а из провинции: И. П. Павлов родом из Рязани, Приишников – из Кяхты, А.А. Богданов – из Гюденской губернии, Н.А. Бердяев – из Киева, Н.Д. Кондратьев – из Костромской губернии, П.А. Сорокин – из Вологодской; расцвет творчества КЭ. Циолковского приходится на Калугу, там же начинал свой творческий путь А.Л. Чижевский, лишь Н.И. Вавилов и В.И. Вернадский – исключение из этого правила: один родился в Москве, другой – в Петербурге.

Опубликован ряд принципиально важных работ Н.Д. Кондратьева по вопросам государственного прогнозирования, перспективного планирования, развития народного хозяйства, по аграрным проблемам и статистике. Они исключительно актуальны для нашего динамичного и драматичного XXI в. Его работы до сих пор востребованы, причем не только специалистами, но и теми, кто понимает сложность протекающих социо-экономических процессов в мире, кому небезразлично, каким будет завтра.

В конце тысячелетия стало ясно, что человеческое сообщество находится на рубеже качественных изменений, обусловленных рождением «постиндустриального», информационного и даже «постэкономического» общества. В жизнь вошли новые термины: «человеческая революция», «ноосфера», «устойчивое развитие», «глобализация». Ряд исследователей подчеркивает особую значимость «человеческого капитала», «человеческих качеств», «интеллектуального капитала», «креативного потенциала» как необходимых факторов развития современного государства, его хозяйственной деятельности и общества в целом. Однако жизнь жестоко обошлась с судьбой ученого.

Выходец из крестьянской семьи, необыкновенно одаренный от природы аналитическим и организаторским талантом, он уже в начале 20-х гг. стоял в первых рядах ученых страны, занимающихся проблемами экономики и социологии. Последующие годы его активной деятельности в науке, образовании, работа в правительственных структурах позволили еще больше развиться его таланту, а сам ученый приобрел европейскую и мировую славу. Но в это время начинается период, когда И. В. Сталин переориентирует страну на индустриализацию, обернувшуюся, по существу, войной против крестьянства. Объяснений этому много: текущие неудачи планового регулирования с.-х. производства, срыв плана хлебозаготовок, борьба с оппозицией и т.д. Для правящей командно-административной системы необходимость скоростной индустриализации страны входила в противоречие с невозможностью регулировать деятельность миллионов мелких крестьянских хозяйств. Сельское хозяйство эволюционировало, по мнению руководства, слишком медленно, и подчинялось оно в процессе этой эволюции не «пролетарским установкам», т.е. установкам Сталина, а законам рынка, что было недопустимо. В то же время на принятие систем последовательного развития кооперации, информатизации сельского хозяйства, его естественного развития, которые предлагали профессора МСХА имени К.А. Тимирязева Кондратьев,

Чаянов и их единомышленники, командно-административная система пойти не могла. Результат этой борьбы известен.

Благодаря глобализации многие жизненно важные сферы находятся под жестким внешним контролем международной конкуренции, цель которой включает и снижение конкурентных возможностей России на различных мировых рынках. Именно поэтому так важно рассматривать абстрактные модели будущего, а тем более – факты прошедшего. Работа над ошибками полезна всегда. На этом пути есть шанс сохранения страны, культуры, уникального сочетания этносов.

Разные по организации цивилизации подходят к осознанию и пониманию того факта, что те из них, которые не найдут адекватных ответов на вызовы глобализации, окажутся в стагнации. Происходят изменения в содержании труда, структуре общественного производства, отношениях общества и природы, которые приводят к преодолению границ нынешних государств и общества. Опыт государств, переживших две мировых войны в XX в., показал, что ни «постклассический капитализм», ни «советский социализм» не смогли решить сверхзадачу качественного изменения структуры общества, проблемы глобализации, хотя обе системы разрабатывали подходы к их реализации.

Принцип индикативного планирования был основным в работах Н.Д. Кондратьева по разработке первого пятилетнего плана СССР, который был наиболее успешен. Дальше такой способ был отброшен, и планирование приняло форму директив, низкая эффективность которых была доказана временем и тяжелыми нарушениями экономического баланса, приведшими в конечном итоге к разрушению СССР.

Работы Н.Д. Кондратьева, направленные на поддержание основ Российского государства, крестьянства, Сталину мешали. И. В. Сталин, отказавшись от плана кооперации, становился на путь военно-феодалного подчинения деревни. Обоснование этого было представлено в статье «Год великого перелома», вышедшей к 12-й годовщине Октября. Следствием этих изменений был арест Н.Д. Кондратьева. В 1930 г. он был арестован вместе с другими профессорами Тимирязевской академии. По мнению ряда партийных деятелей, именно Кондратьев был главой контрреволюционной профессорской организации и одновременно мифической трудовой крестьянской партии. По поводу арестов «кулацкой профессуры» Н. И. Ежов писал тогда: «Буржуазная профессура наших вузов развила бешеное наступление против подготовки пролетарских специалистов». Он требовал от всех тимирязевцев «определиться, за они или против, потому что другого ответа здесь нет и быть не может» («Реконструкция соц. с. х-ва», 1930, 9-10).

Многие терпели, некоторые разделили участь арестованных, другие предпочли уйти из академии. Но были и такие, кто спешил занять освободившиеся вакансии и сделать карьеру. Ректор Тимирязевской академии того периода, Шефлер, призывал «пропитать диалектическими и материалистическими идеями каждую научную дисциплину» («Тимирязевка», 24 апреля 1928 г.). После арестов он выступает со статьей «От старой Петровки не останется и следа». В ней говорится о «кондратьевщине» и «доярковщине» как о двух ликах Януса: один – «... политический идеолог кулацкого пути развития деревни, другой – агрономический». 9 октября 1930 г. общее собрание коллектива ТСХА «заклеймило» профессоров Кондратьева, Чайнова, Дояренко и других, потребовав для них высшей меры наказания. Чуть позже, 29 декабря, профессор Вильямс в своем интервью газете говорил об арестованных: «Они считали: наука – не дело рабочих и крестьян, у них нетренированный ум, и они не смогут освоить теоретические знания».

3 июля 1932 г. ректором Тимирязевки становится А.Н. Кузюрин – секретарь парткома академии, окончивший ее без отрыва от «производства» в том же году. «Каленым железом выжечь остатки контрреволюционных вредительских теорий!» – требовал он в газете. И выжгли.

После разгрома российской экономической школы в 1929 г. труды Н.Д. Кондратьева и его соратников на полвека были изъяты из научной жизни России, хотя цитирование их работ и понимание их значимости в мировой науке шли и идут лавинообразно. Приговор Н.Д. Кондратьева к смертной казни, абсолютно надуманный и не-

справедливый, был отменен в 1962 г., но для решения по «делу» Трудовой крестьянской партии, стране потребовалось ещё четверть века – до 1987 г. Это время оказалось критичным для существования СССР. Конец эпохи известен...

К настоящему времени в стране много сделано по изучению научного наследия Н.Д. Кондратьева. Однако эта работа вряд ли может считаться законченной, поскольку многие нити и связи соединяют высказанные им идеи с тем, что делается сегодня по дальнейшему стимулированию экономического роста России, подъему ее научного, духовного и нравственного потенциала. Широкое внимание привлечено и к изучению деятельности Конъюнктурного института, который создал в 1920 г. и возглавлял до 1928 г. Н.Д. Кондратьев. Общественная атмосфера тех лет, творческое взаимодействие ученых-исследователей, сочетание теоретического анализа с обобщением огромного эмпирического материала были одним из главных факторов формирования интеллектуальной элиты российской экономической мысли. Всё это в мире получило название «золотое десятилетие» экономической мысли Тимирязевки.

Современная социально-экономическая ситуация в России, идущей по пути становления демократического общества с развитой рыночной экономикой, требует адекватного научно-теоретического осмысления. В этой связи весьма актуальным представляется применение и использование социально-экономической концепции, методология которой позволяет системно оценивать факторы социального развития на различных этапах и фазах эволюции общества. Именно этими качествами обладают работы Н.Д. Кондратьева. Он разработал в рамках своей концепции социальной экономики основу междисциплинарного синтеза наук, изучающих экономическую жизнь общества, а также теоретической базы разработок принципов и методов познания социально-экономических явлений.

Социальная экономика Н. Кондратьева выступает объектом многочисленных исследований зарубежных и отечественных специалистов, однако, как правило, изучаются лишь отдельные фрагменты его теории, и прежде всего концепция длинных волн динамики мировой экономики. Теоретико-методологический анализ работ Кондратьева весьма далек от своего завершения, что связано, в частности, с трудностью интерпретации его «методологических» текстов, от которых остались лишь фрагменты, и с некоторой абсолютизацией ограниченного количества вариантов объяснений механизмов длинных волн.

Н.Д. Кондратьев в своем фундаментальном исследовании «Основные проблемы экономической статики и динамики», написанной в Бутырской тюрьме, в ходе анализа проблемы – общество и хозяйство – достигает органического сплава философского, экономического, социологического и естественно-научного знания. Ученый в рамках единой междисциплинарной системы связал в единое целое проблемы философии, социологии, политической экономии и статистики. Свою научную междисциплинарную концепцию он сопоставляет с социальной практикой и на ее основе корректирует свои прежние выводы и гипотезы.

Исключительную актуальность в драматический период 90-х гг. XX в. приобрели идеи Кондратьева о месте и роли сельского хозяйства в системе нэповской рыночной экономики. В его записке В.М. Молотову говорится: «Улучшение рыночного положения сельского хозяйства предполагает усиление снабжения деревни предметами промышленного производства, повышение показательной силы сельскохозяйственных товаров на местных рынках (главным образом за счет снижения стоимости промышленных изделий и снижения издержек торгового обращения), а также развитие сельскохозяйственного экспорта». Очевидно, что глубокая деградация сельского хозяйства в период 90-х гг. XX в. была обусловлена тем, что реформаторы этого периода учились не по работам Кондратьева. Многие либерал-демократические политики, насильственными административными методами внедряющие рыночную экономику, действуют в прямо противоположном направлении по всем пунктам рекомендаций Кондратьева: многократно увеличены накладные расходы на переработку, транспортировку и реализацию на рынках с.-х. продукции, что ведет к сказочному обогащению всякого рода спекулянтов-бизнесменов и обнищанию акционерных обществ, колхозов, совхозов, фермеров. В результате искусственной системы неплатежей были оста-

новлены крупнейшие в стране тракторные, комбайновые и другие заводы с.-х. машиностроения, что нанесло сильнейший удар по производительным силам аграрного сектора независимо от форм собственности.

В тюрьме, на многие десятилетия опережая свое время, Н.Д. Кондратьев работал над «синтетической социально-экономической генетикой». В этой работе Кондратьев, используя методы динамической статистики, делал попытку рассмотреть историю общества как производное от реально действующих законов исторической необходимости и слепой игры случайностей. Человеческое общество представляется здесь в виде сложной системы, подверженной действию случайных флуктуаций, но движущейся в направлении «царства необходимости». История, таким образом, представляется как «реализация детерминации вероятности». И вот спустя 80 лет мы только подходим к решению подобной проблемы... В то же время научные идеи Н.Д. Кондратьева, которые он обдумывал в период пребывания в Бутырской тюрьме и Суздальском политизоляторе, позволяют говорить о зарождении ряда принципиально новых направлений в экономической науке. Развить их ему, увы, не удалось.

Важно подчеркнуть, что приход в 1919 г. в МСХА профессора Н.Д. Кондратьева, который проработал здесь почти до своего ареста (июль 1930 г.), стал ярким событием не только в истории аграрной науки, но и в высшем аграрном образовании. Вместе с профессором А. В. Чаяновым они были тем центральным звеном, вокруг которого достаточно быстро сформировались сильные российские научные экономические школы. Результаты их 10-летних исследований ознаменовали триумф развития российской экономической науки в целом. По мнению многих, эти ученые стали последними классиками российской национальной экономической школы. Огромный вклад, внесенный в отечественную и мировую науку учеными и их школами, ставит на повестку дня необходимость изучения истории формирования этих школ, их становления, развития, глубоких оценок значимости выполненных работ для экономической науки.

Трудно переоценить роль Н.Д. Кондратьева в развитии системы высшего образования России. Он стал основоположником преподавания учебных дисциплин по теории рынков, учения о сельскохозяйственных рынках, по планированию и др. В МСХА им была создана одна из первых в России кафедра «Теории рынков». Н.Д. Кондратьев был одним из активных организаторов создания и открытия в 1922 г. экономического факультета Академии – первого в системе сельскохозяйственных вузов России.

Ректор РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева
д.э.н., профессор, член-корр. РАСХН,
заслуженный деятель науки РФ
В.М. Баутин