

УДК 631.1:658.27

**ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ
МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ
И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА**

И. П. МОИСЕЕНКОВ

(Кафедра организации социалистических с.-х. предприятий)

Современный период развития сельскохозяйственных предприятий характеризуется высокими темпами оснащения их материально-техническими средствами, увеличения капиталовложений в строительство, улучшения земли и др., в результате чего существенно возрастают по-

тенциальные возможности хозяйств в повышении объемов производства и производительности труда.

Принятая на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС Продовольственная программа СССР на период до 1990 г. предусматривает дальнейшее укрепление материально-технической базы сельского хозяйства. Основные производственные фонды планируется увеличить в 1,6 раза, поставку минеральных удобрений — в 1,7 раза. Возрастет производство тракторов, комбайнов и других машин. Но, как отмечено в докладе Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева на Пленуме, «...указанные меры дадут нужную отдачу только в том случае, если мы научимся гораздо лучше, чем сейчас, использовать машины и удобрения, все, чем располагает и будет располагать сельское хозяйство»¹.

Наука и практика последних лет доказали, что рост эффективности производства сельскохозяйственного предприятия в целом может быть обеспечен при успешном решении вопросов развития отраслей растениеводства, ускорения темпов роста производства кормов [1, 3]. Весьма важной и актуальной при этом является проблема совершенствования материально-технического обеспечения отраслей растениеводства, поскольку в их развитие также вкладываются огромные средства, а фактические результаты остаются пока ниже потенциально возможных.

Рассмотрим указанную проблему на примере совхозов Московской области.

В последней пятилетке по сравнению с предыдущей среднегодовая стоимость основных средств производства в растениеводстве в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий в среднем по всем совхозам области возросла от 369 до 604 руб., или на 63,7 %. В составе основных средств за этот период на 52,2 % увеличилось количество применяемой техники (тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин и орудий в стоимостном выражении), на 64,8 % — капитальные затраты по улучшению земли. Заметный рост был достигнут в обеспечении оборотными средствами — удобрениями и др. Вместе с тем среднегодовая стоимость продукции растениеводства в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий в совхозах области повысилась всего лишь на 9,7 % и составила в десятой пятилетке 271 руб., снизилась фондоотдача — с 0,67 до 0,45 руб., или на 32,8 %, в том числе и отдача применяемой техники — с 2,68 до 1,93 руб., или на 28,0 %. Производство продукции растениеводства в расчете на 1 рабочего возросло на 13,3 % (до 8827 руб.), а на 1 механизатора даже несколько снизилось — на 5,4 % (19,6 тыс. руб.). Аналогичные тенденции наблюдались и в других областях [2].

Анализ материалов по совокупности хозяйств молочного направления показал, что у них есть реальные возможности добиться более высоких темпов роста продуктивности земли, производительности труда, повышения отдачи материально-технических средств.

Как видно из табл. 1, по мере роста обеспеченности хозяйств основными средствами производства повышаются продуктивность земли и производительность труда, но замедляющимися темпами. Согласно расчетам, потенциально за счет роста основных средств при прочих равных условиях продуктивность земли можно повысить до 350 руб. на 1 га (в этом случае стоимость основных средств должна составлять 1200 руб. на 1 га). Аналогично при прочих равных условиях до определенного предела повышается и производительность труда при росте основных средств производства. Вместе с тем данные табл. 1 свиде-

¹ Брежнев Л. И. О Продовольственной программе СССР на период до 1990 года и мерах по ее реализации. Правда, 25 мая 1982 г.

**Уровень и эффективность оснащения хозяйств основными средствами производства
в растениеводстве (в среднем за 1978—1980 гг.)**

Показатель	Группы хозяйств по стоимости основных средств на 1 га с.-х. угодий, руб.		
	I до 400	II 400—600	III более 600
Количество хозяйств в группе	17	25	13
Стоимость основных средств в среднем по группе	322	511	698
Валовая продукция растениеводства, руб:			
на 1 га с.-х. угодий	149	204	251
» 1 рабочего	7450	8160	8367
» 1 руб. основных средств	0,45	0,40	0,36
Темп прироста валовой продукции, % к предыдущей группе:			
на 1 га с.-х. угодий	—	36,9	23,0
» 1 рабочего	—	9,5	2,3

тельствуют о заметном снижении фондоотдачи во II и III группах хозяйств.

Анализируя результаты расчетов, следует иметь в виду, что основные средства производства определяют отмеченные тенденции роста одних показателей и снижения других не автономно, а во взаимосвязи с другими факторами, в частности с обеспеченностью рабочей силой, удобрениями, техникой. Что касается первых двух факторов, то в рассматриваемых группах хозяйств наблюдался их рост с увеличением основных средств производства. Так, на 1000 га сельскохозяйственных угодий приходилось соответственно по группам 20, 25, 30 рабочих, стоимость применяемых удобрений в расчете на 1 га составляла 34, 48, 65 руб. Эти данные показывают, что решая вопрос увеличения продуктивности земли путем повышения обеспеченности основными средствами производства, необходимо добиваться соответствующего роста обеспеченности рабочей силой и удобрениями при прочих равных условиях.

Третий из указанных факторов — удельный вес стоимости технических средств во всех основных средствах растениеводства — снижался по группам — 38, 31 и 27 %. Подобная тенденция отмечается и во времени: если в 9-й пятилетке в среднем по всем совхозам области удельный вес техники в основных средствах растениеводства был равен 24,9, то в 10-й — 23,2 %.

Сокращение удельного веса техники в данном случае, безусловно, фактор отрицательный, сдерживающий рост эффективности производства. Из табл. 2 следует, что повышение удельного веса в основных средствах производства стоимости техники позволяет заметно повышать продуктивность земли и производительность труда, при этом одновременно обеспечивается рост отдачи всех основных средств.

Таким образом, необходима переориентация капиталовложений на приобретение техники, при этом рост производства продукции и его эффективности может быть обеспечен в определенных пределах при неизменном уровне обеспеченности всеми основными средствами.

Все эти выводы имеют силу при условии неснижающейся обеспеченности основными средствами производства в целом. Реально же в исследуемой совокупности хозяйств удельный вес технических средств выше в тех хозяйствах, где ниже обеспеченность основными средствами в целом. Если анализировать, например, изменение продуктивности земли по мере увеличения удельного веса техники и снижения обеспеченности основными средствами производства, то оказывается, что значение этого показателя первоначально (обеспеченность основными

Т а б л и ц а 2

Удельный вес техники в стоимости основных средств и эффективность производства в растениеводстве (в среднем за 1978—1980 гг.)

Показатель	Группы хозяйств по удельному весу техники в стоимости основных средств, %		
	I до 25,0	II 25,0—35,0	III более 35,0
Количество хозяйств в группе	13	16	10
Удельный вес техники в среднем по группе, %	18,1	29,3	38,9
Валовая продукция растениеводства, руб:			
на 1 га с.-х. угодий	178	197	216
» 1 рабочего	7417	8210	9023
» 1 руб. основных средств	0,34	0,41	0,46
Прирост валовой продукции, в % к предыдущей группе:			
на 1 га с.-х. угодий	—	10,7	9,6
» 1 рабочего	—	10,6	9,9

средствами в размере около 500 руб. на 1 га) растет до 220 руб. на 1 га сельскохозяйственных угодий, затем (обеспеченность основными средствами 500 руб. и менее) снижается. Иначе говоря, рост удельного веса техники эффективен только в пределах определенного соотношения ее и основных средств.

В последнее время все больше вкладывается капитальных затрат в улучшение земли. Темпы роста этих вложений высоки и примерно равны темпам прироста всех средств производства в растениеводстве. В целом это дает положительные результаты, но все-таки уровень вложений еще невысок: в 1980 г. по рассматриваемым совхозам — 25 руб. на 1 га сельскохозяйственных угодий, или 4,2 % стоимости основных средств растениеводства. Кроме того, во многих хозяйствах эти вложения до настоящего времени не реализованы.

Расчеты показывают, что путем увеличения вложений в это направление, повышения их удельного веса в основных средствах растениеводства можно значительно увеличить продуктивность земли и отдачу всех производственных средств (табл. 3).

Следует отметить, что рост отдачи основных средств обеспечивается именно ростом удельного веса капиталовложений в улучшение земли. Если размер последних в расчете на 1 га увеличивается такими же темпами, как и вся сумма основных средств (т. е. без изменения их

Т а б л и ц а 3

Продуктивность земли и фондоотдача при разном удельном весе капиталовложений в улучшение земли в общей стоимости основных средств растениеводства (в среднем за 1978—1980 гг.)

Показатель	Группы хозяйств по удельному весу капиталовложений в улучшение земли, %		
	I 0,0	II до 7,0	III более 7,0
Количество хозяйств в группе	13	23	16
Удельный вес капиталовложений в среднем по группе	—	3,8	11,2
Капиталовложения на 1 га с.-х. угодий, руб.	—	16	49
Валовая продукция, руб:			
на 1 га с.-х. угодий	159	180	219
» 1 руб. основных средств	0,36	0,45	0,50

Т а б л и ц а 4

**Уровень и эффективность оснащения хозяйств техникой в растениеводстве
(в среднем за 1978—1980 гг.)**

Показатель	Группы хозяйств по стоимости техники на 1 га с.-х. угодий, руб.		
	I до 100	II 100—170	III более 170
Количество хозяйств в группе	16	24	12
Стоимость техники в среднем по группе	89	130	194
Валовая продукция растениеводства, руб:			
на 1 га с.-х. угодий	161	182	238
» 1 руб. стоимости техники	1,81	1,40	1,23
» 1 рабочего	8944	8272	7677

удельного веса), продуктивность земли растет, но отдача основных средств остается без изменения или снижается.

Увеличение капиталовложений в улучшение земли расширяет фронт работ для применения техники, позволяет повысить уровень и эффективность ее использования. Лучшие результаты достигаются в случае, когда темпы роста капиталовложений в улучшение земли выше темпов роста технических средств. Так, при соотношении капиталовложений в улучшение земли и стоимости техники 0,00; 0,01—0,25 и более 0,25 годовая выработка в расчете на 1 эталонный трактор составила соответственно 1158, 1328 и 1480 условных эталонных гектаров. Стоимость продукции в расчете на 1 руб. стоимости техники и капиталовложений в улучшение земли вместе взятых не уменьшается и составляет 1,21 руб.

Весьма важное значение имеет решение проблемы оснащения сельскохозяйственных предприятий самой техникой — наиболее активной составной частью основных средств производства.

Как видно из табл. 4, с ростом обеспеченности хозяйств техникой растет продуктивность земли, но одновременно снижается отдача техники и производительность труда (табл. 4).

Отмеченные тенденции нельзя рассматривать только как следствие влияния лишь фактора обеспеченности техникой. Последний действует не автономно, а практически во всех случаях во взаимосвязи со многими другими факторами, в частности с обеспеченностью рабочей силой и количеством вносимых удобрений. Так, в I—III группах хозяйств (табл. 4) количество рабочих на 1000 га составляло соответственно 18, 22 и 31 человек, стоимость применяемых удобрений на 1 га — 40,

Т а б л и ц а 5

**Продуктивность земли и отдача основных видов средств производства
в растениеводстве при разном соотношении стоимости применяемых удобрений
и техники (в среднем за 1978—1980 гг.)**

Показатель	Группы хозяйств по стоимости удобрений на 1 руб. стоимости техники, руб.		
	I до 0,35	II 0,35—0,55	III более 0,55
Количество хозяйств в группе	13	16	9
Стоимость удобрений на 1 руб. стоимости техники в среднем по группе	0,28	0,43	0,68
Валовая продукция растениеводства, руб:			
на 1 га с.-х. угодий	175	183	191
» 1 руб. стоимости техники	1,17	1,41	1,68
» 1 руб. стоимости техники и удобрений	0,92	1,02	1,15

48 и 59 руб., т. е. где больше техники, там больше рабочих и больше вносится удобрений. Естественно, чтобы больше внести удобрений, необходимо иметь больше технических средств, а чтобы привести в движение большее количество техники, необходимо иметь больше рабочих. Однако это не означает, что переход к уровню применения удобрений, соответствующему III группе хозяйств и превышающему уровень I группы в 1,5 раза, должен сопровождаться увеличением обеспеченности техникой в 2,2 раза, рабочей силой в 1,7 раза.

Изучение этого вопроса позволило прийти к заключению, что можно одновременно повысить эффективность вложений средств производства при сохранении на неизменном уровне обеспеченности всеми основными средствами производства и рабочей силой и добиться определенного роста продуктивности земли, если изменить соотношение количества применяемых удобрений и технических средств в сторону увеличения (табл. 5).

С ростом стоимости применяемых удобрений в расчете на 1 руб. стоимости техники достигается не только определенный рост продуктивности земли (при равной обеспеченности основными средствами производства в целом и рабочей силой), но и увеличение отдачи как техники в отдельности, так и техники вместе с применяемыми удобрениями.

Фактически в среднем по всем совхозам Московской области соотношение стоимости применяемых удобрений и техники в 9-й пятилетке составило 0,40, а в 10-й — снизилось на 17,5 %. Следовательно, в целях повышения эффективности производства продукции земледелия целесообразна соответствующая переориентация вложений в эту отрасль.

Кроме того, исследования показывают, что эффективность применения техники во многом зависит от состава самих технических средств. В последнее время все большее значение начинают приобретать технические средства, непосредственно обеспечивающие интенсификацию земледелия — погрузчики, машины для внесения удобрений, дождевальные и поливные машины и установки, тракторные прицепы и др. Тенденции снижения отдачи техники, устойчивости этого показателя или его роста проявляются соответственно в тех случаях, когда прирост обеспеченности хозяйств указанными машинами в расчете на каждый процент прироста обеспеченности всеми видами технических средств растениеводства составляет соответственно до 1,0 %, 1,0—1,5 и более 1,5 %, т. е. рост отдачи техники может быть обеспечен при условии существенного опережения темпов роста обеспеченности этими машинами. Кроме того, одновременно необходим соответствующий прирост таких оборотных средств, как удобрения и другие средства улучшения земли.

Выводы

1. В течение последнего десятилетия обеспечиваются высокие темпы роста оснащения сельскохозяйственных предприятий техникой и всеми другими средствами производства продукции земледелия. Вместе с тем продуктивность земли растет медленно, в результате фондоотдача в растениеводстве и в основном отдача применяемых технических средств заметно снижаются.

2. Эффективность производства в земледелии определяется взаимодействием обеспеченности основными средствами производства, рабочей силой, удобрениями и др.

3. Потенциальные возможности роста продуктивности земли за счет роста общей оснащенности отрасли основными средствами еще далеко не исчерпаны, но они могут в большей мере проявиться при изменении их структуры и других условий производства.

4. Повышение продуктивности земли, производительности труда и фондоотдачи в растениеводстве рассматриваемой совокупности хозяйств можно обеспечить путем увеличения в общей стоимости основных средств удельного веса техники и капитальных затрат в улучшение земли.

5. Рост обеспеченности техникой отраслей растениеводства позволяет в наибольшей мере увеличивать продуктивность земли, отдачу самой техники и других средств при условии, если темпы роста затрат на удобрения и технические средства, обеспечивающие интенсификацию земледелия, будут опережать темпы повышения затрат на всю технику.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ступени пятилетки. — Экономика Эффективность с.-х. производства в Нечерноземной зоне РСФСР. М.: Колос, 1979.
2. Земля, техника, рабочая сила — организация и эффект использования. М.: Россельхозиздат, 1980. — 3. Зинченко А. П.

Статья поступила 2 июня 1982 г.

SUMMARY

In the article on the examples of Moscovskaja region State farms the problems characterizing the influence of providing of crop production branches on farms with means of production and labour resources as well as of different proportion of technics, fertilization, investments into land improvement with its productivity, capital efficiency, labour productivity were considered. Corresponding conclusions and production recommendations were given.