

ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Известия ТСХА, выпуск 6, 1982 год

УДК 631:338.911

РАЗМЕЩЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СССР И ПУТИ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ МАЙСКОГО (1982 г.) ПЛЕНУМА ЦК КПСС

С. С. СЕРГЕЕВ
(Кафедра статистики)

Образование 60 лет тому назад Союза Советских Социалистических Республик объединило трудящихся многочисленных наций и народностей нашего государства для великого дела — строительства социализма, позволило создать к настоящему времени на основе завоеваний Великой Октябрьской социалистической революции современное высокоразвитое народное хозяйство, представляющее единый целостный народнохозяйственный комплекс страны. Экономической основой единого народнохозяйственного комплекса является государственная социалистическая собственность на основные средства производства, производственно-технической основой — созданные в результате осуществления политики индустриализации страны общесоюзные промышленные узлы и производственные системы, в том числе Единая система энергетики, Единая транспортная система, система автоматизированной связи и т. д.

Для того чтобы увидеть, какой гигантский скачок совершили народное хозяйство страны в целом и народное хозяйство союзных республик за период с 1922 по 1981 г., достаточно привести лишь несколько цифр. Общий объем продукции промышленности СССР увеличился в 514 раз, валовая продукция сельского хозяйства — в 5,2 раза, а произведенный национальный доход, предназначенный на потребление трудящихся и накопление, — в 167 раз. В результате товарищеского сотрудничества и братской взаимопомощи преодолено серьезное отставание экономики национальных окраин страны. За указанное время объем промышленной продукции в Казахской ССР увеличился в 902 раза, в Молдавской ССР — в 903, Таджикской ССР — в 874, в Армянской ССР — в 1008 раз. При увеличении объема продукции промышленности в СССР за период с 1940 по 1981 г. в 22 раза объем промышленной продукции Литвы, Латвии и Эстонии возрос соответственно в 61, 46 и 49 раз. Характерной чертой периода развитого социализма является выравнивание уровня экономического развития всех союзных республик.

Народнохозяйственный комплекс СССР, планомерное развитие которого нацелено на решение задач коммунистического строительства, включает в себя взаимоувязанные отраслевые и региональные подразделения, межотраслевые и межхозяйственные комплексы и, наконец, первичные производственные ячейки — предприятия, являющиеся основой всех указанных подразделений. От того, в какой степени развиты и взаимосогласованы эти структурные элементы, зависит совершенство и эффективность всего народнохозяйственного комплекса.

Особое значение в системе народного хозяйства СССР имеет народное хозяйство входящих в СССР союзных республик. Если неправомерно рассматривать современное народное хозяйство СССР как простую сумму народного хозяйства каждой из союзных республик, то столь же неправомерно и народное хозяйство республики представлять себе в виде простого сложения республиканских звеньев соответствующих отраслей народного хозяйства страны. Входя органической составной частью в единый народнохозяйственный комплекс СССР, отрасли народного хозяйства республик образуют в то же время специфические республиканские комплексы (подсистемы), выполняющие все те функции, которые возложены на них в соответствии с развитым общественным разделением труда на этом высшем уровне управления.

Республиканские хозяйственные комплексы можно с известным основанием рассматривать как производственно-территориальные, или, иначе, региональные, комплексы, поскольку они имеют ряд типических черт своих регионов. Вместе с тем их характер в значительной мере определяют те многосторонние социально-экономические и политические задачи, которые призваны решать союзные республики. Такие же республики, как РСФСР и УССР, сами из-за большого разнообразия условий состоят из ряда специфических региональных комплексов (экономических районов), различающихся по условиям производства, структуре и специализации. Существенные различия наблюдаются и внутри этих районов. В то же время вследствие определенной общности природных условий есть основания ряд республик объединять в один экономический район (например, республики Прибалтики, республики Закавказья, республики Средней Азии).

С ростом производительных сил, общественного разделения труда и усложнением межотраслевых взаимосвязей получают развитие межотраслевые комплексы (топливно-энергетический, аграрно-промышленный и др.), возникает необходимость специального управления ими. Все более важное место в народном хозяйстве стали занимать территориально-производственные комплексы (ТПК). Представляя собой совокупность сконцентрированных на определенной территории предприятий, связанных между собой технологически или общими источниками сырья и имеющих совместную производственную и социальную инфраструктуру, ТК резко повышают эффективность суммарных капитальных вложений, общую эффективность производства.

Развитие общественного разделения труда, одной из важных целей которого является наиболее полное использование для общесоюзных потребностей специфических, благоприятствующих тому или иному виду производства природных и экономических условий каждой республики и каждого региона, определяет необходимость дальнейшего совершенствования размещения производства.

Межреспубликанское и межрегиональное разделение труда особенно отчетливо проявляется в сельском хозяйстве, где создаются определенные типы размещения его отраслей. Под размещением сельскохозяйственного производства подразумевается, как известно, распределение производства различных видов сельскохозяйственной продукции между союзными республиками, крупными экономическими регионами, а внутри них — между краями, областями, автономными республиками, районами и, наконец, предприятиями. Размещение сельскохозяйственного производства происходит под влиянием законов общественного разделения труда, оно поэтому органически связано с размещением природных факторов сельскохозяйственного производства, уровнем развития производственного потенциала, размещением других отраслей народного хозяйства, в первую очередь промышленности, размещением населения и т. д.

Поскольку в сельском хозяйстве важными факторами производства являются почвенно-климатические условия, постольку размещение сельскохозяйственного производства находится в сильной зависимости от территориального распределения указанных условий. Часть культур имеет широкий ареал возделывания, но есть культуры, которые эффективно выращиваются лишь в определенных зонах, а некоторые из них — лишь на очень ограниченной территории. Животноводство через кормовую базу связано с размещением растениеводства, но в определенной мере, особенно по видам скота, потребляющим преимущественно концентрированные корма, может непосредственно и не зависеть от него. Тем не менее наличие территорий с определенными природными комплексами явилось одной из основ формирования крупных сельскохозяйственных зон.

Большое влияние на размещение оказывает развитие крупных промышленных центров, население которых должно быть обеспечено свежими овощами определенного ассортимента, ранним картофелем, молоком, яйцами и т. п. в основном за счет продовольственной базы, создаваемой в так называемом пригородном поясе.

Итак, специфика природных и экономических условий ведет к межзональной, межреспубликанской и т. д. специализации сельскохозяйственного производства, созданию своеобразных, различающихся по сочетанию отраслей и системе хозяйства зональных, республиканских и иных региональных производственных структур. Специфика же природных и экономических условий в самих сельскохозяйственных предприятиях, каждое из которых занимает теперь значительную территорию, влияет на формирование их внутренней структуры как определенных производственных типов хозяйств.

Различие в межзональной специализации может складываться как за счет наличия или отсутствия тех или иных типов и производственных форм предприятий (например, хозяйства с чайными насаждениями имеются только в Грузинской ССР и Азербайджанской ССР и частью в Краснодарском крае РСФСР; виноградарских хозяйств нет в БССР, республиках Прибалтики и в большей части районов РСФСР), так и за счет различий в соотношении соответствующих типов и форм предприятий. Например, совхозы РСФСР составляют 56,1 % всех совхозов СССР, удельный же вес свиноводческих совхозов РСФСР в общем числе совхозов этого направления равен 76,7 %, молочных и мясо-молочных — 62,7, птицеводческих — 61,8 %. При удельном весе всех совхозов УССР 10 %, Казахской ССР — 9,9, республик Прибалтики — 3,4, Закавказья — 7,7 и Молдавской ССР — 1,7 % удельный вес свекловичных совхозов Украины составляет 42,1 %, зерновых и овцеводческих совхозов Казахстана — соответственно 36,2 и 33,3 %, молочных и мясо-молочных совхозов Прибалтики — 8, плодово-виноградарских, плодово-овощеводческих и плодово-картофельводческих совхозов Закавказья — 21,6, Молдавии — 5,5 %.

С развитием производственно-технического потенциала и научно-технического прогресса появляются возможности для расширения территориальных границ производства тех или иных продуктов. Например, овощеводство закрытого грунта стало возможным практически повсеместно, создание систем орошения в ранее пустынных районах позволяет возделывать в этих районах хлопчатник и т. д. Вместе с тем развитие транспорта облегчает переброску многих продуктов к потребителям из районов, где их производство обходится дешевле, в частности с меньшими энергетическими затратами. Тенденция более полного использования особо благоприятных природных условий соответствующих регионов для производства необходимых обществу продуктов выражена сейчас достаточно отчетливо. Следовательно, учет благоприятствования природных условий для концентрации соответст-

вующих производств остается важнейшим требованием эффективного, рационального размещения и впрямь.

Проблема рационального размещения сельскохозяйственного производства встала как одна из крупных экономических проблем в первые же годы образования СССР. Советский Союз получил в наследство от царской России стихийно сложившееся размещение сельскохозяйственного производства, отличавшееся чрезмерной односторонностью. Формирование специализированных зон в производстве сельскохозяйственной продукции началось еще до революции. Однако оно шло под влиянием законов рынка со всеми свойственными такому размещению отрицательными чертами. Национальные окраины царское правительство стремилось сделать сырьевыми придатками с преимущественно экстенсивной системой хозяйства. Наряду с районами экстенсивного зернового производства и экстенсивного пастбищного животноводства в России еще до революции обозначились районы производства технических культур (свекловодство, льноводство, хлопководство и т. д.), но и они характеризовались все той же отсталостью, примитивным характером средств производства и т. д., что и первая группа районов.

Социалистическое государство, осуществляя под руководством Коммунистической партии политику индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, успешно преодолевало унаследованные от царской России отсталость и диспропорции, обеспечивало комплексное развитие хозяйства всех союзных республик, осуществляло в меру развития производительных сил общественное разделение труда, соответственно обеспечивало сдвиги в размещении сельскохозяйственного производства.

Планомерное формирование региональных, прежде всего республиканских, специфических отраслевых структур и соответственно совершенствование размещения развернулось в массовом масштабе с началом социалистической реконструкции сельского хозяйства. Однако ограниченность производственных ресурсов тормозила нормальный ход этого процесса. С новой силой он возобновился в годы послевоенных пятилеток.

Рассмотрим, как сложилось размещение сельскохозяйственного производства по союзным республикам в десятой пятилетке (табл. 1) и в какой степени оно соответствует основным экономическим критериям, определяющим рациональное размещение.

Для решения последней задачи воспользуемся материалами о себестоимости сельскохозяйственной продукции в колхозах и совхозах соответствующих союзных республик. При анализе необходимо иметь в виду следующее. Чтобы сделать вывод о том, на производстве каких видов сельскохозяйственной продукции экономически наиболее выгодно с народнохозяйственной точки зрения специализироваться в той или иной зоне, недостаточно изолированных сопоставлений по каждому отдельному виду продукции, а нужно системное сравнение относительных уровней себестоимости по всем основным видам продукции. В зонах с общим удорожанием производства вследствие менее благоприятных условий наиболее выгодно максимальное насыщение производства (с учетом имеющихся ресурсов и законов рациональной организации хозяйства) теми видами продукции, издержки производства которых относительно меньше превышают средние издержки производства в стране, а в зонах с пониженными против средних издержками наиболее выгодна специализация на тех видах продукции, отклонение которых от средних уровней наибольшее. Далее, соотношения по себестоимости не всегда точно отражают вследствие специфики калькуляции себестоимости и действующей системы ценообразования соотношения по действительным издержкам производства как совокупным затратам живого

Удельный вес союзных республик в производстве основных видов сельскохозяйственной продукции (в среднем за 1976—1980 гг., в %)

	РСФСР	УССР	Молдав- ская ССР	БССР	Прибал- тийские респуб- лики	Казах- ская ССР	Респуб- лики Средней Азии	Респуб- лики Закав- казья
Удельный вес насе- ления	52,2	18,8	1,5	3,6	2,8	5,6	10,1	5,4
Виды продукции:								
зерно	55,5	21,0	1,4	3,0	2,6	13,4	2,1	1,0
хлопок сырец	—	—	—	—	—	3,6	89,1	7,3
сахарная свекла (фабричная)	28,8	60,6	3,6	1,4	1,1	2,5	1,7	0,3
льно волокно	39,9	31,4	—	23,9	4,8	—	—	—
семена подсол- нечника	47,0	45,6	5,3	—	—	1,9	—	0,2
картофель	49,5	24,9	0,4	15,6	5,5	2,4	0,8	0,9
овощи открытого грунта	39,3	28,7	4,6	2,8	2,2	4,0	11,5	6,9
плоды и ягоды	25,3	31,8	8,6	5,0	3,7	2,6	12,0	11,0
виноград	12,7	14,8	22,1	—	—	2,6	12,9	34,9
мясо (в убойном весе)	49,6	23,4	1,7	6,0	6,1	6,8	4,1	2,3
молоко	52,0	23,5	1,2	6,8	6,1	4,7	3,7	2,0
яйца	58,1	21,4	1,3	4,5	3,3	5,1	3,6	2,7
шерсть	48,1	6,0	0,6	0,3	0,2	23,1	17,3	4,4

и прошлого труда. Кроме того, при сравнениях различных республик с целью оценки целесообразности концентрации того или иного производства в той или иной республике (или регионе) необходимо также учитывать издержки, связанные с перевозкой продукции из районов ее производства в районы ее потребления. Мало эффективными являются сравнения по средней себестоимости агрегированных видов продукции (овощи, плоды и ягоды, частью зерновые) в условиях, когда имеются большие межреспубликанские различия в ассортиментной структуре агрегированных видов продукции и резкие внутриреспубликанские различия в издержках производства, входящих в агрегат конкретных видов продукции (например, капуста, помидоры, огурцы и т. д.).

Поскольку в задачу данной статьи входит лишь принципиальная оценка тенденций размещения, а не разработка оптимальных моделей размещения, постольку мы можем ограничиться приводимыми в табл. 2 данными о себестоимости и некоторыми дополнительными материалами по отсутствующим в ней продуктам, не забывая, однако, того, что было отмечено выше.

В целях более отчетливого проявления региональных особенностей соответствующие данные по Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР и Армянской ССР, Узбекской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР и Туркменской ССР взяты в среднем по районам Прибалтики, Закавказья и Средней Азии.

Первое место по объему промышленной и сельскохозяйственной продукции занимает РСФСР. Республика имеет всесторонне развитую промышленность, в многочисленных отраслях которой сосредоточена большая часть промышленно-производственного персонала страны. Территория, занимаемая РСФСР, составляет более $\frac{3}{4}$ всей территории СССР и в значительной мере отражает большое разнообразие условий. Поэтому удельный вес республики в общесоюзном производстве есть равнодействующая или средняя из удельных весов тех специализиро-

Себестоимость основных видов сельскохозяйственной продукции
в колхозах и совхозах союзных республик в среднем за 1976—1980 гг.
(% к средним уровням в колхозах и соответственно совхозах СССР)

Виды продукции	РСФСР	УССР	Молдав- ская ССР	БССР	Прибал- тийские респуб- лики	Казах- ская ССР	Респуб- лики Средней Азии	Респуб- лики За- кавказья
К о л х о з ы								
Зерно (без кукуру- зы)	105,9	77,5	76,3	140,2	162,0	102,7	140,8	120,1
Сахарная свекла (фабричная)	131,0	86,2	82,7	145,5	143,4	117,9	89,7	150,0
Семена подсолнечни- ка	107,5	92,0	109,8	—	—	101,8	—	158,3
Картофель	117,4	97,7	168,8	69,7	105,3	173,8	162,1	170,3
Овощи открытого грунта	115,2	85,0	114,7	81,5	85,1	147,8	96,4	115,9
Молоко	107,4	90,9	95,3	94,9	90,1	104,7	106,3	126,0
Привес молодняка и привес от откорма: крупного рога- того скота	106,3	91,1	111,8	100,9	91,8	102,4	111,3	131,1
свиней	110,5	89,1	88,1	115,0	92,1	100,3	100,0	142,3
овец	108,7	121,5	132,0	181,9	168,7	76,2	90,8	101,7
Яйца	121,4	88,9	152,0	86,9	78,9	205,4	136,9	157,0
Шерсть	108,7	105,4	102,8	153,1	179,5	88,9	87,3	87,4
С о в х о з ы								
Зерно (без кукурузы)	102,8	68,1	77,5	131,1	156,9	98,2	161,3	129,9
Сахарная свекла (фабричная)	129,7	60,0	61,0	123,1	130,8	107,7	67,2	123,6
Семена подсолнеч- ника	105,8	90,8	117,4	—	—	105,4	—	222,2
Картофель	106,3	105,1	177,2	61,8	87,6	134,3	132,2	156,1
Овощи открытого грунта	94,9	87,0	126,4	68,1	84,4	148,0	115,0	144,1
Молоко	105,4	83,2	90,7	91,4	82,1	99,3	107,9	112,9
Привес молодняка и привес от откорма: крупного рога- того скота	102,8	84,6	107,9	93,7	85,2	104,1	112,4	117,9
свиней	101,0	86,2	109,8	117,1	93,4	105,0	110,0	142,9
овец	110,7	102,5	134,3	173,9	192,3	93,1	101,2	115,7
Яйца	98,7	101,3	117,3	74,7	92,1	87,2	127,7	146,5
Шерсть	106,0	93,8	131,7	159,8	218,6	99,3	103,1	99,0

ванных регионов, которые сформировались в пределах Федерации. Тем не менее определенная отраслевая специфика республики проступает и при рассмотрении сводных данных. Так, при наличии около 40 % площади сельскохозяйственных угодий (пашни 60 %) и более половины (52 %) всего населения в РСФСР в годы десятой пятилетки было произведено более 55 % зерна и более 58 % яиц; на уровне, близком к удельному весу населения, было произведено семян подсолнечника, картофеля, молока, мяса и шерсти, на 12—13 пунктов меньше удельный вес производства льна-долгунца и овощей. Еще ниже удельный вес производства плодов, ягод и винограда. Последнее в значительной мере объясняется тем, что доля районов с благоприятными условиями для производства плодов, особенно винограда, в РСФСР меньше, чем в ряде других республик.

Себестоимость производства почти всех видов продукции растениеводства, кроме овощей в совхозах РСФСР, в десятой пятилетке превышала среднесоюзные уровни, при этом по зерну в колхозах (+6 %)

и совхозах (+3 %), подсолнечнику в колхозах (+7,5 %) и картофелю в совхозах (+6 %) превышение было сравнительно незначительным, по картофелю и овощам в колхозах заметно выше (+17—15 %), а по сахарной свекле уже довольно существенным (порядка +30 %).

Себестоимость производства продукции животноводства, за исключением производства яиц в совхозах, также была выше среднесоюзных уровней, при этом превышение находилось в основном (не считая производства яиц в колхозах РСФСР) в пределах от 1—3 (свинина и мясо крупного рогатого скота в совхозах) до 7—10 %. Себестоимость же производства яиц в колхозах РСФСР выше уже на 21 с лишним процентов. Одной из причин некоторого превышения средних уровней себестоимости является наличие в РСФСР ряда районов с относительно менее благоприятными природными условиями производства вообще. Другая причина состоит в том, что метеорологические условия производства в десятой пятилетке на территории РСФСР были в среднем относительно менее благоприятны по сравнению с условиями в ряде союзных республик, чем в другие периоды. Например, в девятой пятилетке относительное превышение издержек производства основных видов продукции в колхозах и совхозах РСФСР по сравнению со среднесоюзным уровнем было или существенно меньше, чем в десятой пятилетке, или почти отсутствовало (продукция выращивания и откорма крупного рогатого скота в колхозах +0,4 %, совхозах +1,5 %, продукция свиноводства в колхозах +1,6 %, яйца +1,9 %). Себестоимость зерна и продукции свиноводства в совхозах была даже несколько ниже среднесоюзного уровня (соответственно —1,2 и —0,1 %).

В то же время отчетливо видно, что там, где отрасль относительно больше развита, например производство овощей, яиц, говядины, свинины и шерсти в совхозах РСФСР, себестоимость или ниже, или лишь немного выше среднесоюзного совхозного уровня.

Таким образом, если оставить пока в стороне производство сахарной свеклы, то соответствующий рост объема производимых в РСФСР основных видов продукции экономически обоснован и не может вызывать повышения средних издержек производства в СССР. Что касается производства сахарной свеклы, то отмеченное значительное превышение ее себестоимости против среднесоюзной объясняется высокими издержками ее производства в районах Нечерноземной зоны, Центрально-Черноземном районе и особенно в Сибири, в то время как в Краснодарском крае (Северный Кавказ) издержки производства существенно ниже среднего уровня. Учитывая наличие в первой группе районов свеклосахарной промышленности, нуждающейся в сырье, и положительное влияние свекловодства на общий уровень интенсификации производства, было бы нецелесообразным сейчас сдерживание этого производства, но экономически совершенно необходимо всемерное снижение здесь издержек производства на основе повышения урожайности и внедрения индустриальной технологии.

В республике сформировались крупные экономические районы союзного значения с достаточно отчетливо выраженной специализацией сельского хозяйства. Например, Северо-Западный, Центральный и Волго-Вятский районы специализировались на производстве молочно-мясной продукции, картофеля, льна-долгунца, а в зонах, прилегающих к крупным промышленным центрам, — овощей и яиц.

Большие потери людских ресурсов в период Великой Отечественной войны, плохое мелиоративное состояние земель (заболоченность и переувлажненность, закисленность, засоренность камнями и кустарником и т. д.) и слабость материально-технической базы серьезно тормозили в послевоенный период развитие сельскохозяйственного производства в этих и прилегающих к ним других районах Нечерноземной зоны РСФСР, мешали использованию ряда благоприятных для сельского

хозяйства условий (относительно высокая устойчивость метеорологических условий, в среднем достаточная обеспеченность осадками, возможность создания надежной кормовой базы для молочного животноводства и т. д.).

Для преодоления указанных трудностей и обеспечения значительного подъема сельского хозяйства с 1974 г. по решению Партии и Правительства осуществляется целевая региональная программа по развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны, по его всемерной интенсификации и индустриализации.

Ведущими отраслями Центрально-Черноземного района являются производство зерна, семян подсолнечника, плодов, сахарной свеклы, картофеля, мяса и молока. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии сельского хозяйства Центрально-Черноземного района РСФСР» с 1981 г. начато осуществление целевой региональной программы по ускорению развития сельского хозяйства этого экономического района, всемерной его интенсификации.

Северо-Кавказский экономический район, обладающий разнообразными, притом весьма благоприятными природными условиями для выращивания многих культур, дает большое количество высококачественного зерна озимой пшеницы и кукурузы, плодов, винограда, сахарной свеклы, продукции эфиромасличных культур, свинины, продукции молочного и мясного скотоводства и птицеводства. За годы, прошедшие со времени мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, здесь создана на основе сооружения новой современной оросительной системы крупнейшая в стране база рисосеяния.

Важное место в производстве зерна, семян подсолнечника, продукции молочного и мясного скотоводства, свиноводства, овцеводства и птицеводства занимает Поволжье. Развертывание крупномасштабных работ по орошению левобережья Саратовской, Куйбышевской и Волгоградской областей должно обеспечить в недалеком будущем переход к интенсивному типу земледелия, созданию предприятий, специализирующихся на производстве высококачественных зерна, овощей, говядины и свинины, яиц и мяса птицы.

Огромные пространства занимают специализированные на производстве зерна яровой пшеницы и ячменя, молока, мяса, шерсти районы Западной и Восточной Сибири. Значительный вклад в производство риса, сои и других видов сельскохозяйственной продукции вносит Дальний Восток. Формирование в этих районах таких крупных территориально-производственных комплексов, как Западно-Сибирский, Канско-Ачинский, Братско-Усть-Илимский, Саянский и Южно-Якутский, а также строительство Байкало-Амурской магистрали и связанное с этим промышленное освоение зоны путем формирования ряда новых ТПК вызывает потребность развития интенсивного производства молока, яиц, мяса птицы, свинины, овощей и картофеля. На базе инфраструктуры некоторых ТПК и промышленных узлов уже создан и работает ряд сельскохозяйственных предприятий интенсивного типа по производству яиц и бройлеров, молока, свинины, тепличных овощей и овощей открытого грунта.

В ряде районов РСФСР, особенно южных, созданы и успешно развивают свою деятельность аграрно-промышленные предприятия и объединения по виноградарству и виноделию, производству плодов и овощей, продукции эфиромасличных культур, птицеводства и т. д.

Второе место по удельному весу в производстве сельскохозяйственной продукции занимает УССР, население республики составляет 18,8 % и площадь сельскохозяйственных угодий 7,6 % (пашни 15,1 %). Располагая весьма благоприятными почвенно-климатическими условиями и имея высокоразвитую промышленность, Украина производила

в 1976—1980 гг. в среднем в год свыше 60 % сахарной свеклы, почти 1/3 союзного производства льна-долгунца и фруктов, более 45 % семян подсолнечника, почти 1/4 молока и мяса, более 1/5 валового сбора зерна и яиц, 15 % сбора винограда. В республике имеются высокоразвитые энергетические и фондообразующие отрасли промышленности, в том числе тракторное и сельскохозяйственное машиностроение и многочисленные предприятия различных отраслей пищевой, мясо-молочной и легкой промышленности, работающие на сельскохозяйственном сырье. Важным ускоряющим фактором интенсификации сельскохозяйственного производства является осуществление крупномасштабной ирригации на базе оросительных систем — Каховской и Северо-Крымского канала. В пределах республики сформировалось несколько зон специализации сельскохозяйственного производства, успешно и в больших размерах развиваются процессы агропромышленной интеграции.

Обратившись к данным о себестоимости, можно установить, что производство основных видов продукции сельского хозяйства, кроме продукции овцеводства, здесь обходится в силу отмеченных выше обстоятельств значительно дешевле, чем в среднем по СССР. Так, по зерну понижение против соответствующих средних уровней в совхозах и колхозах СССР составляет соответственно 32 и 22,5 %, по сахарной свекле (фабричной) 40 и 14 %, овощам 13 и 15 %, продукции молочного и мясного скотоводства и свиноводства в совхозах порядка 17—14 %, в колхозах 9—11 %. Что касается картофеля, то себестоимость его производства в колхозах несколько ниже средней по СССР, а в совхозах выше средней, что объясняется в основном зональными особенностями размещения колхозов и совхозов УССР. Дороже, чем в среднем по СССР, производство мяса и шерсти овец в колхозах и мяса овец в совхозах.

Всесоюзным садом и виноградником можно назвать Молдавскую ССР. При 1,5 % населения республика производит более 1/5 валового сбора винограда, 8,6 % плодов и ягод, значительную долю табака, около 5 % овощей, в основном теплолюбивых, и существенную часть эфиромасличного сырья. В Молдавии создана современная промышленность, производятся свекловичные тракторы, сельскохозяйственные машины, в том числе для механизации плодоводства и виноградарства, холодильное оборудование для фруктохранилищ и т. д. Республика имеет крупные современные заводы консервной, винодельческой, сахарной, маслодельной, молочно-сыроваренной, табачной и других отраслей пищевой и легкой промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье. Она занимает одно из первых мест по производству табака и третье место по производству виноградных вин, плодоовощных консервов, производству сахарного песка из свеклы, подсолнечного и эфирных масел.

В республике в больших масштабах осуществлено межхозяйственное кооперирование в отраслях животноводства и большое развитие получила агропромышленная интеграция сельскохозяйственных предприятий, специализированных на производстве винограда, плодов, сахарной свеклы, овощей, эфиромасличных культур и некоторых других видов продукции, с перерабатывающими предприятиями.

Обращаясь к данным о себестоимости, можно увидеть, что в Молдавии ниже среднесоюзного уровня себестоимость зерна, фруктов, винограда, сахарной свеклы, молока, а в колхозах — также продукции свиноводства. Значительно выше среднего себестоимость производства картофеля, баранины, яиц, шерсти (в совхозах), выше среднего также себестоимость производства мяса крупного рогатого скота. Что касается овощей, то более высокий уровень их себестоимости связан в основном с ассортиментным составом, в котором преобладают помидоры и другие теплолюбивые, а также ранние овощи. При выравнивании

ассортиментного состава относительная себестоимость получится более низкой.

Сельское хозяйство БССР специализировано преимущественно на производстве картофеля, льна-долгунца, мяса и молока. При 3,6 % населения республика дала в десятой пятилетке в среднем за год 1/4 союзного урожая льна-долгунца, 1/7 — картофеля, 6—6,8 % мясной и молочной продукции. Несмотря на невысокое природное плодородие почв, здесь на основе интенсификации земледелия добились сравнительно высокого и устойчивого уровня урожайности сельскохозяйственных культур, в том числе зерновых, что позволило получить более 3 % союзного сбора зерна на площади, составляющей только 2,3 % посевов зерновых культур в СССР. Из отраслей промышленности, обеспечивающих механизацию и интенсификацию сельскохозяйственного производства, в республике наибольшее развитие получили производство тракторов различных типов, многих видов сельскохозяйственных машин, в том числе для кормодобывания, мелиоративных машин, грузовых автомобилей, калийных удобрений и т. п. В числе перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию отраслей более развиты отрасли молочно-мясной промышленности, льноперерабатывающей и др.

В республике значительно ниже среднего уровня себестоимость картофеля, овощей, яблок и яиц, ниже среднего — молока в совхозах и колхозах и продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота в совхозах. Значительно выше средних вследствие неблагоприятных природных условий удельные затраты в производстве зерна, сахарной свеклы и продукции овцеводства.

Важное место в производстве молока, мяса, беконной свинины, картофеля и льна-долгунца заняли республики Прибалтики. Большие работы по осушительной мелиорации, проведенные в них за последние 20 лет, дали возможность значительно повысить экономическое плодородие почв региона, создать прочную основу для дальнейшего наращивания урожайности сельскохозяйственных культур, особенно кормовых и зернофуражных. В республиках Прибалтики ниже средней себестоимость производства овощей, картофеля (в совхозах), молока, мяса крупного рогатого скота и свинины, яиц, значительно выше средней — зерна, сахарной свеклы, продукции овцеводства.

Новой всесоюзной житницей после освоения целинных земель стала Казахская ССР, сосредоточившая почти 35 % сельскохозяйственных угодий страны и 15,6 % пашни. При 5,6 % населения республика производит более 13 % валового сбора зерна, около 1/4 настрига шерсти, 6,8 % мяса. Кроме того, Казахстан вносит существенный вклад в производство хлопка-сырца, семян подсолнечника, винограда, овощных и бахчевых культур. Здесь значительно ниже среднего уровня себестоимость продукции овцеводства, близка к нему себестоимость винограда, продукции крупного рогатого скотоводства, выше среднего уровня себестоимость сахарной свеклы, значительно выше — картофеля и овощей открытого грунта. Большое различие в относительных уровнях себестоимости производства яиц в колхозах и совхозах (в колхозах республики в 2 раза больше, чем в среднем по колхозам СССР, в совхозах, среди которых есть крупные птицеводческие хозяйства, существенно ниже, чем в среднем по совхозам СССР) свидетельствует о значительных возможностях снижения себестоимости этой продукции на основе концентрации и специализации. Не использованы также возможности снижения себестоимости картофеля на основе интенсификации и концентрации его производства в предгорьях и резкого снижения издержек производства овощей путем концентрации их выращивания в специализированных хозяйствах на орошаемых землях.

В республике, на территории которой до революции было полуко-

ческое феодальное хозяйство с примитивными предприятиями по переработке сельскохозяйственного сырья, создана высокоразвитая промышленность, в том числе тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, производство мелиоративной техники и оборудования для животноводства, имеется много предприятий пищевой и легкой промышленности, крупные комбинаты мясо-молочной промышленности и т. д.

Республики Средней Азии являются основными производителями хлопка-сырца (около 90 % союзного производства). Они дают также значительную долю шерсти, каракуля, винограда, плодов, продукции эфиромасличных культур. В Киргизской ССР развито свеклосеяние, в Узбекской ССР — шелководство (свыше 45 % союзного производства шелка-сырца), производство риса и кенафа, в Таджикистане — шелководство, в Туркмении — коневодство. За годы Советской власти эти республики совершили небывалый скачок в своем социально-экономическом развитии, вместо феодально-капиталистических отношений эксплуатации утвердились социалистические отношения товарищеского сотрудничества, созданы на современном техническом уровне крупные предприятия добывающей и обрабатывающей промышленности, в том числе машиностроения, организовано производство мелиоративных и сельскохозяйственных машин, в том числе по возделыванию и механизированной уборке хлопка, лубяных культур и т. д., построены крупные предприятия по производству минеральных удобрений, в том числе азотных, сооружены и сооружаются гидроэнергетические узлы комплексного назначения (электрификация, ирригация и т. д.). В республиках Средней Азии развиты также консервная, винодельческая, хлопчатобумажная, шелковая, кожевенно-обувная, молочно-маслодельная и другие отрасли пищевой и легкой промышленности, с большим размахом осуществляется агропромышленная интеграция.

Первостепенное значение для развития хлопководства и других интенсивных отраслей сельскохозяйственного производства имело осуществление в соответствии с Ленинским декретом от 17 мая 1918 г. и последующими решениями Партии и Правительства орошение и освоение 500 тыс. га земель в Голодной степи. Огромное воздействие на преобразование экономики региона оказало строительство Большого Ферганского, Северного Ферганского, Большого Каракумского каналов, Вахшской оросительной системы и других крупных мелиоративных объектов. Вместо примитивных оросительных устройств в республиках Средней Азии созданы многочисленные оросительные системы высокого инженерно-технического уровня, что является надежной основой дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства.

В среднеазиатском районе ниже среднего уровня себестоимость производства фруктов (в колхозах и совхозах), овощей открытого грунта, винограда и продукции овцеводства (в колхозах), близка к среднему уровню себестоимость производства винограда и продукции овцеводства (в совхозах). Значительно ниже средней себестоимость производства сахарной свеклы (Киргизская ССР). Однако надо учесть, что сахарная свекла выращивается здесь на орошаемых землях, поэтому значительная часть затрат на орошение идет за счет государства и в калькуляцию себестоимости не включена, но и с учетом поправок экономическая эффективность этого высокоинтенсивного производства здесь несомненна. Значительно выше средней здесь себестоимость производства картофеля, яиц, зерна (только в Киргизской ССР себестоимость зерна в колхозах была на 2,4 % ниже, в совхозах лишь на 2,8 % выше).

Большое значение для удешевления продукции может иметь интенсификация животноводства и земледелия, а в картофелеводстве также концентрация производства картофеля в предгорных районах.

Республики Закавказья являются основными производителями винограда, продукции субтропических и цитрусовых культур, чая, овощей. В Азербайджанской ССР производится также хлопок. Республики занимают значительный удельный вес в производстве эфиромасличного сырья, шерсти, шелка-сырца (27 % союзного производства) и ряда других видов сельскохозяйственной продукции. Здесь создана высоко развитая индустрия. Предприятия сельскохозяйственного машиностроения Закавказья производят чаеуборочные машины, мелиоративную технику, разнообразные сельскохозяйственные машины для работы в горных условиях, организовано производство минеральных удобрений. Из отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, наиболее развиты винодельческая и консервная промышленность.

В этих республиках ниже среднего уровня себестоимость производства плодов косточковых культур и шерсти, близка к среднему уровню себестоимость продукции выращивания и откорма овец, существенно выше среднего уровня себестоимость производства зерна, сахарной свеклы, семян подсолнечника, картофеля, продукции крупного рогатого скотоводства и свиноводства, яиц. Относительное превышение себестоимости продукции крупного рогатого скотоводства и яиц в совхозах заметно меньше, чем в колхозах. Эти и другие факты говорят о том, что при должном развитии отраслей издержки производства указанных продуктов могут быть существенно снижены. Что касается овощей, то высокая их себестоимость объясняется в значительной мере большим удельным весом более ценных овощей и овощей, убираемых в ранние сроки для поставки их в крупные промышленные центры. Выше среднего уровня в Закавказье вследствие специфических условий и издержки производства винограда, но высокое его качество обеспечивает и высокую народнохозяйственную рентабельность этой отрасли. Тем не менее задача снижения издержек производства сельскохозяйственной продукции, прежде всего продукции животноводства, является здесь одной из важнейших.

Представляет несомненный интерес выяснение того, насколько устойчивы сложившиеся межреспубликанские пропорции в производстве различных видов сельскохозяйственной продукции и какие тенденции обозначились за последние 20 лет. Чтобы исключить влияние колебаний метеорологических условий и других кратковременных факторов, вызывающих значительные периодические отклонения структуры размещения производства отдельных видов продукции при переходе от одного года или даже пятилетия к другому, целесообразно взять данные осредненно за два последних десятилетия — 1961—1970 и 1971—1980 гг. Обратимся вначале к материалам по растениеводству (табл. 3).

Из приведенных в табл. 3 данных видно, что в производстве зерна заметно повысился за последнее десятилетие сравнительно с предыдущим удельный вес БССР и Прибалтийских республик, примерно на 1 пункт Казахской ССР и на 0,4 пункта республик Средней Азии при снижении на 3 с лишним пункта удельного веса РСФСР. Привлекая данные о средней многолетней урожайности и посевных площадях, нетрудно установить, что повышение доли БССР и Прибалтийских республик произошло в основном за счет интенсивных факторов. Если в среднем за 10 лет урожайность в СССР возросла на 28,5 %, в том числе в РСФСР — на 22,3 %, то в БССР вследствие опережающих темпов интенсификации земледелия — на 98,1, в Прибалтийских республиках — на 47,4 %. Как мы увидим дальше, это послужило основой и определенных сдвигов в межреспубликанской структуре производства продуктов молочного животноводства. В производстве картофеля повысился удельный вес УССР и БССР при снижении удельного веса

Таблица 3

Размещение производства основных видов продукции растениеводства
(% к среднегодовому уровню СССР) в среднем за 1961—1970 (I) и 1971—1980 гг. (II)*

Вид продукции	Периоды	РСФСР	УССР	Молдав-ская ССР	БССР	Прибал-тийские респу-блики	Казах-ская ССР	Респуб-лики Средней Азии	Респуб-лики Закав-казья
Зерно	I	59,4	21,2	1,45	1,95	1,9	11,7	1,35	1,05
	II	56,1	21,5	1,4	3,05	2,55	12,65	1,75	1,0
Хлопок-сырец	I	—	—	—	—	—	1,4	93,0	5,6
	II	—	—	—	—	—	3,8	89,7	6,5
Лен-долгунец	I	54,9	17,6	—	22,8	4,7	—	—	—
	II	42,6	28,8	—	24,2	4,4	—	—	—
Картофель	I	54,85	22,0	0,4	13,7	6,35	1,6	0,5	0,6
	II	51,0	24,15	0,35	15,05	5,75	2,2	0,75	0,75
Овощи открытого грунта	I	48,1	29,15	2,65	4,0	3,6	3,45	5,15	3,9
	II	41,7	28,65	4,15	3,05	2,65	3,95	9,75	6,1
Фрукты и ягоды	I	28,3	32,8	9,8	5,1	3,2	2,2	10,1	8,5
	II	25,3	31,8	8,6	5,0	3,7	2,6	12,0	11,0
Виноград	I	14,4	23,4	23,2	—	—	2,5	12,1	24,4
	II	12,7	14,8	22,1	—	—	2,6	12,9	34,9

* По плодам и винограду — соответственно за 1971—1975 (I) и 1976—1980 гг. (II).

РСФСР, в производстве овощей — удельный вес Молдавской ССР, республик Средней Азии и Закавказья. Последнее в определенной степени результат целенаправленных мер по расширению производства теплолюбивых и ранних овощей в районах с наиболее благоприятными для этого условиями с целью поставки их в крупные промышленные районы Севера и Центра РСФСР и Сибири.

Таблица 4

Размещение производства основных видов продукции животноводства
(% к среднегодовому уровню СССР)
в среднем за 1961—1970 (I) и 1971—1980 гг. (II)

Виды продукции	Периоды	РСФСР	УССР	Молдав-ская ССР	БССР	Прибал-тийские респу-блики	Казах-ская ССР	Респуб-лики Средней Азии	Респуб-лики Закав-казья
Молоко	I	55,6	22,4	0,9	5,8	6,4	4,6	2,6	1,7
	II	52,7	23,4	1,1	6,7	6,2	4,6	3,5	1,8
Мясо	I	51,6	23,2	1,5	5,2	5,6	7,1	3,7	2,1
	II	50,2	23,4	1,6	5,8	6,0	6,9	3,9	2,2
Яйца	I	57,6	24,1	1,4	3,8	3,7	3,7	3,1	2,6
	II	58,2	21,6	1,3	4,5	3,4	4,9	3,5	2,6
Шерсть	I	48,9	6,4	0,9	0,4	0,5	22,0	16,4	4,5
	II	48,8	6,0	0,6	0,3	0,2	23,0	16,8	4,3

Значительно изменилось размещение производства льна-долгунца: примерно на 12 пунктов уменьшился удельный вес РСФСР и почти настолько же повысился удельный вес УССР, несколько возросла доля и БССР. Уменьшение удельного веса РСФСР — прямое следствие абсолютного уменьшения посевных площадей в льносеющих районах РСФСР (Северо-Западном, Центральном и Волго-Вятском), испытывающих в послевоенный период общий недостаток трудовых ресурсов. Площадь под посевами льна-долгунца в 1980 г. была здесь на 30 % меньше, чем в 1961 г. В УССР же площадь подо льном в 1980 г. была даже несколько больше (+9,5 %), чем в 1961 г.

Перейдем к данным по животноводству (табл. 4).

Здесь можно отметить, что в общесоюзном производстве молока за последнее десятилетие по сравнению с предыдущим повысился удельный вес УССР и БССР при снижении удельного веса РСФСР; в производстве мяса несколько возросла доля БССР и Прибалтийских республик при уменьшении почти на 1,5 пункта доли РСФСР; в производстве яиц уменьшился удельный вес УССР при заметном повышении Казахской ССР и в некоторой степени РСФСР и БССР; в производстве шерсти повысилась доля Казахской ССР и понизилась доля Прибалтийских республик и Белоруссии, что отражает резко выраженную в послевоенный период тенденцию свертывания овцеводства в этих районах. В целом структура размещения производства продуктов животноводства по союзным республикам в значительной мере стабилизировалась.

Следует, однако, сказать, что приведенные материалы не отражают многих изменений в размещении по соответствующим экономическим регионам и сельскохозяйственным зонам и подзонам внутри союзных республик; они также не дают представления об изменениях размещения отдельных зерновых и овощных культур. Например, в 1971—1980 гг. в связи с созданием новой базы рисосеяния в Краснодарском крае существенно повысилась доля РСФСР в производстве риса и т. д.

Между тем значительные возможности совершенствования размещения на данном этапе развития сельскохозяйственного производства заложены именно в более рациональном размещении производства тех или иных видов продукции внутри республик — по областям, районам и предприятиям при более полном учете степени благоприятствования условий для отдельных культур и видов скота.

Одобренная майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС Продовольственная программа СССР на период до 1990 года поставила перед аграрно-промышленным комплексом страны, перед всеми республиками новые ответственные задачи. Для обеспечения рациональных норм питания населения производство зерна в двенадцатой пятилетке должно превысить объем производства, достигнутый в десятой пятилетке, на 22—24 %, производство мяса (в убойном весе) на 35,1—38,5, молока — на 12,2—14,3, картофеля — на 11,4, овощей и бахчевых культур — на 42,3—50, плодов и ягод на 45,8—56,2, винограда — на 78,6—96,4, сахарной свеклы — на 15,4—16,5, семян подсолнечника — на 35,8—41,5 %.

Все республики должны значительно увеличить производство продуктов питания на основе дальнейшего развития производительных сил в сельском хозяйстве, всемерной интенсификации растениеводства и животноводства. Одним из важнейших факторов интенсификации, обуславливающим повышение плодородия земли, является мелиорация. За период с 1980 по 1990 г. площадь орошаемых земель будет доведена до 23—25 млн. га и осушенных земель до 18—19 млн. га. В РСФСР будет введено в строй 3,3 млн. га орошаемых и 3,7 млн. га осушенных земель, в УССР — 1 млн. га орошаемых и 1,3 млн. га осушенных земель, в БССР — 110 тыс. га орошаемых и 950—970 тыс. га осушенных земель. В Казахской ССР новый орошаемый массив составит 820 тыс., республиках Средней Азии — 1,33—1,35 млн. га, республиках Закавказья — 340 тыс. га. Кроме того, будут обводнены пастбища в пустынных и полупустынных районах Казахской ССР на площади 22 млн. га, Средней Азии — 11,75 млн. га, в том числе — 8,4 млн. га в Туркменской ССР, в республиках Закавказья — 555 тыс. га. Массив новых осушенных земель в Прибалтийских республиках составит 1,6 млн. га.

В планируемый период будет завершено строительство ряда крупных оросительных систем в РСФСР (Комсомольская и Приволжская в Саратовской области, Городищенская — в Волгоградской, Краснодарская) и УССР (Дунай-Днестровская и Каховская), будет продол-

жено строительство Большого Ставропольского канала в РСФСР, начато сооружение третьей очереди Северо-Крымского канала, первой очереди Приазовской оросительной системы и других в УССР. В Узбекской ССР предусматривается осуществить комплексное освоение земель Каршинской и Джизакской степи, в Туркменской ССР — завершить строительство Каракумского канала, в Киргизской ССР — Папанского водохранилища, в Казахской ССР — продолжить работы по орошению земель в Кызылкумской степи и т. д.

В числе крупных работ по осушительной мелиорации — завершение строительства первоочередных объектов противопаводковой защиты сельскохозяйственных угодий Полесья (БССР), осушение и освоение земель Колхидской низменности (Грузинская ССР), мелиорация земель в Барабинской низменности и Кулундинской степи (РСФСР) и др.

Факторами первостепенного значения для всех республик и зон страны будут намечаемое увеличение производства и внесения минеральных и органических удобрений и гербицидов, рост поставок тракторов, уборочных комбайнов, грузовых автомобилей, сельскохозяйственных и мелиоративных машин и других технических средств, используемых в сельском хозяйстве.

Мощным фактором повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности сельскохозяйственных животных должны стать выведение, совершенствование и широкое внедрение высокопродуктивных, приспособленных к индустриальной технологии и зональным условиям сортов растений и пород сельскохозяйственных животных.

При определении темпов роста производства конкретных видов сельскохозяйственной продукции в разрезе республик необходимо прежде всего учитывать определившуюся роль каждой из них в удовлетворении союзных потребностей в тех видах продукции, на производстве которых специализируется та или иная республика; соответственно нужно далее оценить возможность удовлетворения этой возрастающей потребности за счет увеличения производства в республике. Следует также учитывать, что с ростом промышленности и городского населения во всех республиках возрастает внутренний спрос на ряд важных, но малотранспортабельных видов продукции (свежее молоко, многие овощи, парное мясо и т. д.), производство которых должно быть размещено по возможности на относительно небольшом удалении от места конечного потребления. При этом необходимо иметь в виду, что специализация сельскохозяйственного производства вообще, территориальная на уровне республик или крупных регионов в особенности не исключает, а, наоборот, предполагает производство сопутствующих, дополнительных для данного объекта видов продукции, которые повышают степень использования ресурсов и, следовательно, общую эффективность производства.

К видам продукции, не считая кормов, производство которых в нашей стране распространено наиболее широко (почти повсеместно), относятся, как известно, зерно, мясо и молоко. Однако если даже оставить в стороне значительное изменение ассортиментной структуры таких агрегированных видов продукции, как зерно (десятки культур) и мясо (говядина, свинина, баранина и некоторые другие виды), то в одних хозяйствах, районах и даже республиках эти виды продукции выступают как основные, в других — как вспомогательные или сопутствующие, но тем не менее также экономически необходимые. В каких же размерах намечено увеличение производства указанных видов продукции в разрезе республик и их региональных групп? Обратимся для этого к данным табл. 5.

Из табл. 5 видно, что в двух республиках из трех, определяющих в основном решение зерновой проблемы, а именно в РСФСР и УССР, темпы увеличения производства зерна находятся на уровне среднесоюзных, в Казахской же ССР, где резервы производства зерна в последние годы использовались более полно, а недостаток влаги остается пока сильно ограничивающим фактором, темпы ниже всесоюзных, но тем не менее тоже существенны. Значительно выше среднего уровня предусмотрены темпы увеличения производства зерна в Молдавской ССР (кукуруза), БССР и Прибалтийских республиках, где большие работы по осушительной мелиорации создали благоприятные условия для дальнейшего повышения урожайности зерновых культур кормового назначения и снижения издержек их производства. Заметно должны поднять продуктивность зерновых, в т. ч. риса и кукурузы, на орошаемых землях республики Средней Азии.

Продовольственная программа предусматривает не только обеспечение общего увеличения зерна, но и производство его в соответствующем ассортименте. Так, устойчивого роста производства валовых сборов высококачественного зерна пшеницы твердых и сильных сортов должны добиться хозяйства Казахской ССР, ряда районов РСФСР (Северный Кавказ, Поволжье, степные районы Урала и Сибири) и южных районов УССР. Перед хозяйствами Нечерноземной зоны и Поволжского района РСФСР, Полесья УССР, БССР и Прибалтики поставлена задача обеспечить стабильный рост производства зерна оз. ржи.

Т а б л и ц а 5
Задания Продовольственной программы СССР до 1990 г. по увеличению производства зерна, мяса и молока (в среднем за год)

	Зерно			Мясо (в убойном весе)			Молоко		
	млн. т		% к 1976—1980	млн. т		% к 1976—1980	млн. т		% к 1976—1980
	1970—1980	1986—1990		1976—1980	1986—1990		1976—1980	1986—1990	
СССР	205	250—255	122—124	14,8	20—20,5	135,1—138,5	92,7	104—106	112,2—114,3
РСФСР	113,9	140—142	122,9—124,7	7,4	9,8—10,0	132,4—135,1	48,2	53—54	110,0—112,0
УССР	43,2	53—54	122,7—125,0	3,5	4,6—4,7	131,4—134,5	21,8	24,0—24,4	110,1—111,9
Молдавская ССР	2,9	3,9—4,0	134,5—137,9	0,25	0,34—0,35	136,0—140,0	1,1	1,4	127,3
БССР	6,2	8,2—8,6	132,3—138,7	0,88	1,1—1,2	125,0—136,4	6,3	6,9—7,0	109,5—111,1
Прибалтийские республики	5,1	7,2—7,8	141,2—152,9	0,91	1,17—1,19	128,6—130,8	4,7	6,2—6,5	131,9—138,3
Казахская ССР	27,5	30,5—31,5	110,9—114,5	1,0	1,4	140,0	4,4	5,3—5,4	120,5—122,7
Республики Средней Азии	2,85*	4,1*—4,3*	143,9*—150,9*	0,60	0,98—1,02	163,3—170,0	3,39	5,2—5,3	153,4—156,3
Республики Закавказья	2,1	2,27—2,32	108,1—110,5	0,35	0,52—0,53	148,6—151,4	1,83	2,35—2,41	128,4—131,7

* Без Киргизской ССР.

Повышения урожайности и увеличения валовых сборов проса и гречихи должны прежде всего добиться колхозы и совхозы ряда районов РСФСР (Центрально-Черноземный район и ряд районов Нечерноземной зоны РСФСР, Поволжье, Южный Урал и Западная Сибирь), а также УССР и Казахской ССР. В целях увеличения ресурсов кормового зерна наряду с ростом производства ячменя и овса предусматривается довести к 1990 г. валовой сбор зерна кукурузы до 20 млн. т против 9,5 млн. т в 1980 г. Поставлена задача усилить специализацию и концентрацию производства зерна кукурузы в колхозах и совхозах УССР, Молдавской ССР, Северного Кавказа и Нижнего Поволжья в РСФСР, Казахской ССР, республиках Средней Азии и Закавказья.

Производство зернобобовых культур должно возрасти до 12—14 млн. т к 1985 г. и 18—20 млн. т в 1990 г. Валовые сборы этих культур необходимо значительно увеличить в Поволжье, Центрально-Черноземном и Центральном районах РСФСР, в УССР, БССР и Казахской ССР. Предусматривается также рост производства ячменя пивоваренных сортов во всех зонах его товарного производства.

В задании по производству мяса и молока (табл. 5) близки к среднесоюзным темпы роста в РСФСР, УССР, БССР, выше среднего в Молдавской ССР и Казахской ССР, а по молоку также в Прибалтийских республиках. Это в свете всего сказанного выше достаточно ясно. Может, на первый взгляд, показаться странным, что наиболее высокие темпы прироста продукции молока и особенно мяса предусмотрены в этот период в республиках Средней Азии и Закавказья. Следует, однако, учесть, во-первых, что в этих районах имеются большие массивы пастбищных земель, полное использование которых значительно увеличивает возможности сравнительно дешевого откорма, во-вторых, что внедрение хлопково-люцерновых севооборотов в хлопкосеющих районах при одновременном повышении урожайности люцерны позволит в больших размерах (в 1,5—2 раза) увеличить ресурсы кормов для интенсивного животноводства и, в-третьих, что развитие и повышение эффективности животноводства вызывается растущим спросом на указанные продукты местного населения, прежде всего городского.

Важным направлением совершенствования размещения является максимальное использование особо благоприятных условий Молдавской ССР, Закавказья, южных районов РСФСР и УССР и районов Средней Азии для производства винограда, южных фруктов, выращивания теплолюбивых и ранних овощных культур. Поэтому Продовольственная программа ставит задачу создать в указанных районах крупные специализированные хозяйства и агропромышленные предприятия для производства и переработки плодоовощной продукции. Упомянутые районы должны стать за эти годы основной базой снабжения населения городов Центра и Севера европейской части СССР, Урала, Сибири, Дальнего Востока продукцией теплолюбивых овощных, плодовых и ягодных культур.

При запланированном увеличении среднегодового производства овощей и бахчевых культур в СССР в двенадцатой пятилетке по сравнению с десятой в 1,4—1,5 раза производство этой продукции в Грузии возрастет в 1,7—1,8, в Туркменской ССР — в 2,4—2,6 раза. В Казахской, Узбекской и Таджикской союзных республиках к 1990 г. производство овощей и бахчевых культур увеличится в 2 раза.

Ускоренными темпами будет увеличиваться производство плодов и ягод в Молдавской ССР (среднегодовое производство в двенадцатой пятилетке должно быть в 3 раза больше, чем в десятой, при среднем увеличении в целом по СССР в 1,5—1,6 раза), затем в Узбекской ССР и Армянской ССР (увеличение уровня производства к 1990 г. соответственно в 1,8 и 1,7 раза).

Потребность населения в картофеле и продукции поздних овощных, плодовых и ягодных культур необходимо удовлетворять в основном за счет производства в районах их потребления.

Значительно выше среднего будут темпы увеличения производства винограда в южных районах РСФСР и в Азербайджанской ССР (в двенадцатой пятилетке по сравнению с десятой в 2,6 и 2,3—2,5 раза больше при среднем увеличении по СССР в 1,8—2 раза). В 3 раза к 1990 г. возрастет производство винограда в Узбекской ССР, в 2 раза в Грузинской ССР и Таджикской ССР, в 1,8 раза в УССР. В Молдавской ССР, где виноградарство быстрыми темпами развивалось в предыдущие годы, производство винограда увеличится в двенадцатой пятилетке по сравнению с его уровнем в десятой пятилетке в 1,4—1,5 раза.

Особое внимание должно быть уделено производству плодов косточковых культур в Молдавской ССР, винограда столовых и кишмишных сортов и лимонов в Узбекской ССР, чая, лимонов и мандаринов в Грузинской ССР. Среднегодовое производство чайного листа (сортového) в Грузинской ССР возрастет с 431 тыс. т в десятой пятилетке до 635 тыс. т в двенадцатой при одновременном повышении его качества.

В целях увеличения производства растительных масел наряду с ростом производства семян подсолнечника должно быть расширено производство сои на орошаемых землях европейской части СССР, Средней Азии и Казахстана и освоено возделывание рапса в западных областях УССР, в БССР, республиках Прибалтики, в ряде районов РСФСР и Северном Казахстане.

Важной особенностью Продовольственной программы СССР на период до 1990 г. является то, что она предусматривает всестороннее производственное обеспечение поставленных целей, что в ней и планомерно распределением ресурсов, и системой управления гарантируется согласованное, пропорциональное развитие всего агропромышленного комплекса, т. е. как отраслей, обеспечивающих сельское хозяйство и другие отрасли АПК средствами производства, так и отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье и доставляющих готовые продукты продовольствия населению. Возрастающие за десятилетие мощности пищевой промышленности и их лучшее использование дадут возможность значительно увеличить производство мясных и молочных продуктов, плодоовощных консервов и разнообразных картофелепродуктов, фруктовых и виноградных соков, свежемороженых фруктов, ягод и овощей, томатопродуктов, джемов, варенья, компотов и т. д.

Производство консервов для детского и диетического питания увеличится к 1985 г. в 2 раза, к 1990 г. — в 2,5 раза. В больших размерах возрастет выработка растительных масел, сахара, кондитерских изделий, пищевых концентратов и т. д. Будет расширено производство безалкогольных напитков, пива, виноградных и плодово-ягодных вин.

Продовольственная программа предусматривает рост выработки мяса из сырья государственных ресурсов в РСФСР и Эстонской ССР в 1,3 раза, в БССР — в 1,6 раза, в УССР — в 1,7 раза, в Казахской ССР, Литовской ССР и Киргизской ССР — в 1,5 раза, в Молдавской ССР — в 1,7—1,8 раза. Производство сыров возрастет в РСФСР в 1,5—1,6 раза, в Казахской ССР и Литовской ССР — в 1,5 раза, в БССР — в 1,7 раза, УССР — в 1,8 раза и Эстонской ССР — в 1,9 раза. В Казахской ССР и Узбекской ССР будет значительно увеличен выпуск цельномолочных продуктов (соответственно в 1,4 и 1,8 раза). Производство плодово-овощных консервов увеличится в 1,5 раза в УССР, в 1,7 раза в Узбекской ССР, Таджикской ССР и Азербайджанской ССР, в 1,9 раза в Туркменской ССР, в 2 раза в Молдавской ССР, в 2,2 раза в Грузинской ССР и в больших размерах в РСФСР. Резко увеличится

производство растительного масла в РСФСР (в 2,5 раза) и в Туркменской ССР (в 2,7 раза), значительный его рост предусмотрен также в УССР (в 1,4 раза), Азербайджане (в 1,5 раза) и некоторых других республиках. Высокими темпами будет увеличиваться производство сахара-песка (в РСФСР в 1,9—2 раза, а в УССР и Молдавской ССР в 1,7 раза). Предусматривается также расширение производства высококачественных виноградных вин и шампанского в Молдавской ССР, развитие производства высококачественных марочных вин, фруктовых и виноградных соков в Грузинской ССР, сухих вин и шампанского в Азербайджанской ССР.

Согласно утвержденному майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении управления сельским хозяйством и другими отраслями агропромышленного комплекса» в СССР впервые создается единая стройная система управления агропромышленным комплексом, призванная обеспечить быстрое и пропорциональное развитие всех его подразделений. Одной из ответственных задач новых органов управления является правильный, с учетом зональных условий и уровня развития экономики региона, выбор как самих форм развития агропромышленного комплекса, так и конкретных форм связи и взаимодействия входящих в него отраслевых и функциональных подразделений.

Вся деятельность агропромышленного комплекса должна быть подчинена достижению наиболее высоких конечных результатов, наиболее полному удовлетворению потребностей населения в высококачественных продуктах сельскохозяйственного происхождения. Важным средством обеспечения успешной реализации Продовольственной программы, повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства в СССР и в каждой союзной республике являются утвержденные майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по совершенствованию экономического механизма и укреплению экономики колхозов и совхозов», «О дальнейшем укреплении колхозов и совхозов руководящими кадрами и специалистами, повышении их роли и ответственности в развитии сельскохозяйственного производства», «О мерах по усилению материальной заинтересованности работников сельского хозяйства в увеличении производства продукции и повышении ее качества» и «О мерах по дальнейшему улучшению жилищных, коммунально-бытовых и социально-культурных условий жизни сельского населения».