

УДК 631.17

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА ТЕХНИКИ В СИСТЕМЕ АПК

М. И. СИНЮКОВ

(Кафедра организации социалистических с.-х. предприятий)

В качестве главного рычага интенсификации народного хозяйства, подчеркивалось на XXVII съезде КПСС, партия выдвигает кардинальное ускорение научно-технического прогресса, широкое внедрение техники новых поколений, принципиально новых технологий, обеспечивающих наивысшую производительность и эффективность. На первый план съезд поставил задачу — осуществить глубокую техническую реконструкцию народного хозяйства на основе самых современных достижений науки и техники. Каждая отрасль, предприятие и объединение должны иметь четкую программу постоянного обновления производства.

Обновление и совершенствование технической базы является объективной необходимостью расширенного воспроизводства. «При быстром развитии производительной силы, — писал К. Маркс, — все старые машины должны быть заменены более выгодными, то есть должны быть совсем выброшены»¹.

При внедрении новых, более совершенных машин создаются необходимые предпосылки для повышения уровня механизации процессов производства, роста его эффективности.

В двенадцатой пятилетке за счет использования достижений науки и техники в народном хозяйстве страны намечается получить не менее $\frac{2}{3}$ прироста производительности общественного труда.

Характер и темпы обновления сельскохозяйственной техники (как и других основных фондов) определяются уровнем развития производительных сил, объемом выпуска механических средств, а также особенностями их применения в отраслях растениеводства и животноводства. Для характеристики движения механических средств обычно используют такие показатели, как темп их роста, коэффициент обновления, коэффициент выбытия, коэффициент интенсивного обновления.

Темп роста механических средств определяется отношением их количества на конец года к наличию на начало года и умножением частного на 100:

$$T_p = \frac{M_1}{M_0} \cdot 100,$$

где T_p — темп роста механических средств, %; M_1 — механические средства на конец года; M_0 — механические средства на начало года.

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. II, с. 342.

Коэффициент обновления техники определяется отношением вновь приобретенной техники к общему ее количеству на конец года:

$$K_o = \frac{M_{\text{п}}}{M_1},$$

где K_o — коэффициент обновления техники; $M_{\text{п}}$ — количество вновь приобретенных машин; M_1 — количество машин на конец года.

Коэффициент выбытия техники рассчитывается отношением количества выбывших машин (в результате износа) к их общему количеству на начало года:

$$K_{\text{в}} = \frac{M_{\text{в}}}{M_o},$$

где $K_{\text{в}}$ — коэффициент выбытия техники; $M_{\text{в}}$ — количество выбывших машин в результате физического износа; M_o — общее количество машин на начало года.

Коэффициент интенсивного обновления техники характеризует соотношение количества выбывших и вновь поступивших машин за тот или иной период:

$$K_{\text{и}} = \frac{M_{\text{в}}}{M_{\text{п}}},$$

где $K_{\text{и}}$ — коэффициент интенсивного обновления техники; $M_{\text{в}}$ — количество выбывших машин за определенный период; $M_{\text{п}}$ — количество поступивших машин за тот же период.

Между указанными выше показателями имеются тесная связь и взаимообусловленность. Они дополняют друг друга и в значительной мере предопределяют темпы и характер расширенного воспроизводства техники, ее возрастной состав: чем выше абсолютная величина коэффициента интенсивного обновления техники ($K_{\text{и}}$), тем быстрее (при прочих равных условиях) идет процесс воспроизводства механических средств, тем, следовательно, появляется больше возможностей для наиболее полного и эффективного их использования.

В начале 1985 г. в сельском хозяйстве СССР имелось 3131 тыс. тракторов (с учетом тракторов, на которых смонтированы мелиоративные и другие машины), а в конце года — 3183 тыс., т. е. парк их увеличился на 1,7 %. При этом поставка новых тракторов за год составила 393,4 тыс. шт., а выбытие — 341,4 тыс. шт. В данном случае коэффициент обновления тракторов равен 0,12, коэффициент выбытия — 0,11, а коэффициент интенсивного обновления — 0,87. Аналогичная картина наблюдается и по зерноуборочным комбайнам. Это оказывает положительное влияние на возрастную состав машинно-тракторного парка.

Из табл. 1 видно, что значительная часть тракторов парка (68,2 %) используется менее 6 лет, 22,7 % тракторов находится в эксплуатации от 6 до 8 лет и только 8,1 % — свыше 8 лет. Примерно такими же показателями характеризуется и состав парка зерноуборочных комбайнов. Все это является важной предпосылкой высокопроизводительного использования техники, выполнения механизированных работ с наименьшими затратами труда и средств.

Т а б л и ц а 1

Возрастной состав парка тракторов и зерноуборочных комбайнов в сельском хозяйстве СССР (на начало 1986 г.)

Срок службы	Тракторы		Зерноуборочные комбайны	
	тыс. шт.	%	тыс. шт.	%
До 1 года	393,4	12,4	111,3	13,4
От 1 до 2 лет	381,7	12,1	115,5	13,9
От 2 до 3 лет	372,9	11,7	115,8	13,9
От 3 до 4 лет	350,0	11,0	110,4	13,3
От 4 до 5 лет	353,5	11,1	104,8	12,6
От 5 до 6 лет	347,6	10,9	117,5	14,1
От 6 до 7 лет	354,8	11,1	112,0	13,4
От 7 до 8 лет	370,6	11,6	44,7	5,4
Свыше 8 лет	258,5	8,1	—	—
Итого	3183	100	832	100

В то же время следует сказать, что в организации воспроизводства сельскохозяйственной техники имеются серьезные недостатки. Во многих хозяйствах и районах страны тракторы, комбайны и другие машины списываются с баланса значительно раньше, чем это предусматривается амортизационными сроками их использования¹. В результате, несмотря на большой объем поставок техники, машинно-тракторный парк сельского хозяйства увеличивается сравнительно медленно. Так, в 1985 г. из каждых 1000 новых тракторов, поступивших в хозяйства страны, 868 пошли на замену выбывших машин и только 132 из них — на увеличение тракторного парка. Количество зерноуборочных комбайнов за 1985 г. возросло всего лишь на 10 тыс. при поступлении 111,3 тыс. новых машин.

Главная причина такого положения — нарушение правил технической эксплуатации и хранения техники во многих колхозах, совхозах и других предприятиях. Кроме того, сказываются и недостаточно высокие качество и надежность многих машин и орудий, выпускаемых промышленными предприятиями.

Чрезмерная (в большинстве случаев необоснованная) выбраковка техники наносит большой ущерб экономике колхозов и совхозов, что является серьезным тормозом на пути увеличения парка машин и орудий, препятствует сокращению сроков выполнения сельскохозяйственных работ.

Важно подчеркнуть, что колхозы и совхозы, организации Госагропрома, предприятия тракторного и сельскохозяйственного машиностроения имеют все возможности для того, чтобы в ближайшее время улучшить воспроизводство техники, ускорить техническое перевооружение сельского хозяйства с учетом достижений научно-технического прогресса в нашей стране и за рубежом.

Интенсификация воспроизводства техники и других видов основных фондов вызывает необходимость дальнейшего совершенствования планирования данного процесса и управления им, разработки научно-объективных экономических нормативов. Намеченные меры по ускорению научно-технического прогресса, как отмечалось на совещании в ЦК КПСС 11 июня 1985 г., должны окупиться.

XXVII съезд КПСС поставил задачу в двенадцатой пятилетке провести всеобщую инвентаризацию производственных основных фондов, более чем на $\frac{1}{3}$ обновить их активную часть, не менее чем в 2 раза увеличить объемы выбытия устаревших производственных основных фондов (по сравнению с уровнем одиннадцатой пятилетки). В связи с этим исключительно важное значение имеет постановление Совета Министров СССР «О разработке новых норм амортизационных отчислений по основным фондам народного хозяйства СССР». Признано необходимым пересмотреть нормы амортизационных отчислений по основным фондам народного хозяйства СССР с целью обеспечения более полного учета нормативных сроков службы машин и оборудования и морального износа основных фондов, а также не производить неэффективный капитальный ремонт физически изношенного оборудования. Новые нормы амортизации предполагается ввести в действие с 1 января 1988 г.

Новые нормы амортизационных отчислений предусматриваются только для полного восстановления основных фондов. Что касается всех видов ремонта основных фондов (текущего, среднего, капитального), то после введения в действие указанных норм они будут производиться за счет средств фонда ремонта основных фондов, создаваемого в производственных объединениях, на предприятиях и в хозяйственных организациях, по нормативам затрат на ремонт основных фондов, утверждаемым в порядке, установленном настоящим постановлением, с включением их в себестоимость продукции, работ, услуг. Средства указанного

¹ В соответствии с постановлением Госплана СССР от 10 декабря 1981 г. для основных марок тракторов, используемых в сельском хозяйстве, сроки службы установлены в пределах 8—10 лет, для зерноуборочных комбайнов — 8—9 лет.

фонда находятся в распоряжении производственных объединений, предприятий и хозяйственных организаций и используются ими по целевому назначению. Неиспользованные остатки фонда переходят на следующий год и изъятию не подлежат.

Ускорение темпов обновления и воспроизводства техники обеспечит значительное сокращение расходов на технические обслуживания и ремонт машинно-тракторного парка, поддержание его в работоспособном состоянии. Однако это не исключает возможности использования машин, имеющих сверхнормативный срок службы, особенно сейчас, когда многие колхозы и совхозы испытывают недостаток в тракторах, комбайнах и других видах техники. Так, в начале 1986 г. нагрузка пашни на один трактор в среднем по стране была равна 80 га, а уборочной площади зерновых культур на один комбайн — 139 га. Это соответственно на 33 и 30 % выше оптимальной нормы.

Дополнительные расходы, связанные с использованием техники сверх установленного амортизационного срока, с лихвой окупаются прибавкой урожая, полученной в результате сокращения сроков проведения сельскохозяйственных работ, особенно в напряженные периоды весеннего сева и уборки урожая. При этом следует учитывать и то обстоятельство, что в соответствии с действующим положением амортизационные отчисления (за исключением отчислений на капитальный ремонт) и взимание платы за основные фонды по машинам и оборудованию, отработавшим амортизационный срок, не производятся. Отсюда можно сделать вывод о том, что ускорение темпов воспроизводства машин и использование их в случае производственной необходимости сверх установленного нормативного срока службы — это две стороны одной и той же проблемы: проблемы повышения эффективности капитальных вложений в механические средства труда и получения максимума продукции при наименьших издержках производства.

Вопросам экономического стимулирования внедрения новой техники и других средств производства большое внимание уделяется и в зарубежных странах. В частности, определенный интерес представляет реформа системы амортизации в США. Здесь «...утверждена следующая формула списаний основного капитала на амортизацию: 3—5—10—15 лет. Начиная с 1 октября 1981 г. за 3 года полностью списывается стоимость легковых автомобилей и легких грузовиков, специального, в частности, научного оборудования; за 5 лет — стоимость промышленных машин, сельскохозяйственной техники; за 10 лет (иногда за 15) — капитала, функционирующего в системе производства и распределения электроэнергии и газа. Речь идет, как мы видим, о серьезных изменениях в амортизационной политике. Достаточно сказать, что до последнего времени большая часть стоимости промышленного оборудования в США списывалась за 5—15 лет, зданий — за 32—43 года. В целом сроки амортизационных списаний укорачиваются примерно на 40 процентов».

С целью ускорения процесса обновления средств производства, избежания отрицательного действия морального износа нередко используется так называемый метод ускоренной амортизации. Суть его заключается в том, что в первый период эксплуатации средств труда амортизационные отчисления допускаются в более высоких размерах, чем на последнем этапе. Применение данного метода позволяет возместить большую часть стоимости основных средств производства в первые годы их службы и тем самым в какой-то степени избежать потерь, которые могут быть в результате появления новых, более производительных и совершенных машин и оборудования, снижения их удельной стоимости.

Нам представляется, что при высоком уровне оснащенности основными фондами в условиях полного хозрасчета повышенные нормы амортизации в первые годы службы отдельных видов средств производства могут применяться и в сельском хозяйстве нашей страны.

¹ Коммунист, № 16, 1982. С. 100.

Одним из важных условий рационального воспроизводства техники является значительное повышение ее качества. К сожалению, по ряду технико-экономических показателей многие марки тракторов, комбайнов и других машин не отвечают современным требованиям сельскохозяйственного производства, уступают лучшим мировым образцам по надежности, ресурсу работы, экономичности и параметрам. Так, по данным Госстандарта СССР, более чем у 50 % отечественных сельскохозяйственных машин материалоемкость на 15—20 % выше, чем у лучших зарубежных аналогов.

Крайне велики расходы материально-денежных средств на поддержание техники в работоспособном состоянии; они значительно превышают отпускную цену машин. В 1985 г. затраты на ремонт и техническое обслуживание тракторов, комбайнов, автомобилей и сельскохозяйственных машин составили более 6,3 млрд. руб. Велика и трудоемкость этой сферы деятельности. В 1985 г. на ремонте тракторов и сельскохозяйственных машин в системе АПК было занято 964 тыс. человек против 730 тыс. в 1975 г., т. е. за 10 лет их численность возросла на 234 тыс., или на 32 %.

Нельзя не отметить и такой факт, что до сих пор не укомплектованы необходимым шлейфом прицепных и навесных рабочих машин энергонасыщенные тракторы К-700 и Т-150К, несмотря на то что они освоены и выпускаются промышленностью уже около 20 лет.

Не отвечают современным требованиям конструкции многих уборочных машин, вследствие чего создаются большие трудности при уборке урожая, особенно высокоурожайных хлебов. Так, в 1986 г. из-за несовершенства зерноуборочных комбайнов во многих хозяйствах Кубани потери зерна пшеницы составили 5—10 ц с 1 га. Аналогичные факты, к сожалению, имеют место и в других зонах страны.

В связи с этим перед конструкторами и работниками промышленности ставится неотложная задача — создать новые более совершенные машины и орудия, которые бы в полной мере удовлетворяли потребности сельского хозяйства, обеспечивали высокое качество проведения всех работ, создавали необходимые предпосылки для существенной экономии как материальных, так и трудовых ресурсов, облегчали и значительно повышали производительность труда работников сельскохозяйственного производства.

Советская продукция, как отмечается в Программе КПСС, должна воплощать в себе последние достижения научной мысли, соответствовать самым высоким технико-экономическим, эстетическим и другим потребительским требованиям, быть конкурентоспособной на мировом рынке. Машиностроение призвано выпускать системы и комплексы машин, оборудования и приборов высшего технико-экономического уровня, обеспечивающие революционные перемены в технологии и организации производства, многократное повышение производительности труда, снижение материалоемкости и энергоемкости, улучшение качества продукции, рост фондоотдачи.

В двенадцатой пятилетке намечается в 3—4 раза сократить сроки разработки и освоения новой техники, снизить удельную металлоемкость машин и оборудования на 12—18 %, а их удельную энергоемкость — на 7—12 %. Все вновь осваиваемые виды техники по производительности и надежности должны превосходить аналогичные образцы, выпускаемые промышленными предприятиями, не менее чем в 1,5—2 раза.

Многое предстоит сделать и по совершенствованию конструкций тракторов, комбайнов и других машин с точки зрения более полного их соответствия агротехническим требованиям. Прежде всего имеется в виду уменьшение отрицательного воздействия мобильных агрегатов на почву, сокращение потерь урожая сельскохозяйственных культур при уборке.

Исследования, проведенные учеными нашей страны и за рубежом, показывают, что при чрезмерном уплотнении почвы ухудшается ее структура, а это отрицательно влияет на урожайность культур. Отсюда

возникает острая необходимость в создании принципиально новых моделей тракторов и других машин, которые меньше уплотняли бы почву при ее обработке, а также при выполнении других технологических операций, связанных с возделыванием и уборкой сельскохозяйственных культур. По этому вопросу в печати опубликовано немало интересных предположений, заслуживающих самого серьезного внимания.

Важное значение в связи с данной проблемой имеет установление рационального соотношения между гусеничными и колесными тракторами с учетом местных природно-производственных условий. За последние годы соотношение между ними существенно изменилось в сторону увеличения удельного веса колесных тракторов: в начале 1986 г. на их долю в колхозах, совхозах и межхозяйственных предприятиях приходилось 68,5 %, а удельный вес гусеничных тракторов при этом снизился до 31,5 %, что, как показывает опыт, не всегда отвечает требованиям сельскохозяйственного производства; энергонасыщенные колесные тракторы уплотняют почву значительно больше, чем гусеничные, особенно на посевах зерновых и других культур.

В соответствии с нормативами, разработанными научно-исследовательскими учреждениями, удельный вес колесных тракторов в среднем по стране должен составлять примерно 60 %, а гусеничных — не менее 40 % общего их количества.

Разумеется, такое соотношение является ориентировочным, его следует уточнять с учетом развития техники и технологии производства, а также с учетом зоны, где расположена та или другая группа хозяйств. Интересы дела требуют увеличения выпуска маневренных гусеничных тракторов, которые не только меньше уплотняют почву, но и позволяют в более ранние сроки проводить весеннеполевые работы, снизить затраты материально-денежных средств на их выполнение.

Исключительно важное значение имеет расширение производства гусеничных тракторов Т-150, производительность которых по сравнению с ранее выпускаемыми Т-74 в 1,7 раза выше. Кроме того, в кабине трактора Т-150 установлены мягкие кресла, кондиционер, рулевая колонка. Значительно улучшены условия труда механизаторов и в гусеничном тракторе марки ДТ-175С, серийное производство и применение которого в сельскохозяйственном производстве обеспечат значительный экономический и социальный эффект.

Заслуживает внимания ускорение темпов разработки и внедрения в производство средств автоматизации и контроля за работой машин и оборудования, гидропривода, универсальных комбинированных агре-

Т а б л и ц а 2

Динамика балансовой стоимости 1 л. с. мощности тракторных двигателей (в руб.)

Год	Колхозы	Совхозы	В среднем
1965	49,7	49,4	49,6
1975	52,1	51,2	51,6
1980	55,2	56,2	55,7
1983	56,8	57,4	57,1
1984	57,6	58,3	58,0
1985	58,9	59,1	59,0

гатов и других новшеств, что позволит в широких масштабах применять интенсивные и индустриальные энерго- и ресурсосберегающие технологии, поточную и другие прогрессивные формы организации работ.

Ведущая роль в решении указанных проблем отводится машиностроительному комплексу, на развитие которого в двенадцатой пятилетке выделяется капитальных вложений в 1,8 раза больше, чем за предшествующие 5 лет. Важное

значение при этом имеет расширение сотрудничества со странами — членами СЭВ, а также с другими индустриально развитыми зарубежными странами.

Важное значение имеет установление экономически обоснованных цен на продукцию промышленного производства, повышение их роли в стимулировании и ускорении технического прогресса в сельском хозяйстве; на многие виды машин они остаются еще высокими. Нередко с внедрением новых марок тракторов отпускные цены повышаются в

большей мере, чем их выработка. В табл. 2 приводятся данные, характеризующие стоимость тракторного парка колхозов и совхозов страны (в расчете на 1 л. с. мощности их двигателей).

За период с 1965 по 1985 г. стоимость 1 л. с. тракторного парка в колхозах и совхозах в среднем по стране возросла с 49,6 до 59,0 руб. В то же время годовая выработка в расчете на 1 л. с. за это время снизилась с 18,1 до 13,6 усл. эт. га, что является одной из причин повышения себестоимости механизированных работ.

Такое положение, естественно, не отвечает требованиям научно-технического прогресса, не способствует росту эффективности механизации сельского хозяйства. По данным Государственного Комитета цен СССР, экономический эффект, рассчитываемый министерствами-изготовителями по согласованию с потребителями, оказывается завышенным на 30—35 %¹.

Снижение стоимости машин и приборов в расчете на единицу мощности (выработки), улучшение их технико-экономических и потребительских характеристик, достижение максимального народнохозяйственного эффекта — одни из важнейших условий и требований при создании и оценке новых видов технических средств.

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года подчеркивается необходимость повысить в экономически оправданных пределах единичные мощности машин и оборудования, снизить затраты на производство в расчете на единицу их производительности.

При обосновании и установлении оптовых цен на продукцию промышленного производства необходимо полнее учитывать технико-экономические параметры машин (выработку, надежность, долговечность, экономию топлива и др.). Новая техника должна способствовать быстрому росту производительности труда, снижению издержек на выполненные механизированных работ и на единицу продукции сельского хозяйства, обеспечивать рост фондоотдачи.

Экономический эффект от внедрения новой техники должен превышать дополнительные затраты, связанные с ее производством и использованием в той или иной отрасли народного хозяйства. В этом, собственно, и заключаются экономический смысл внедрения новых машин, суть ускорения и повышения эффективности научно-технического прогресса.

Искусственное завышение цен, подчеркивал товарищ М. С. Горбачев в докладе на июньском (1986 г.) Пленуме ЦК КПСС, не лечит экономические болезни, а лишь развращает работников, тормозит технический прогресс. Завышенные цены, базирующиеся на затратном подходе, скрывают недостатки в технологии и организации производства, порождают пренебрежение к поиску экономических методов ведения хозяйства. Повышение цен оправдано только в том случае, если оно вызвано существенным улучшением потребительских свойств товаров, более высокой эффективностью изделий.

Установление отпускных цен с учетом реальной эффективности новых моделей тракторов и других машин — важный фактор экономического стимулирования внедрения новой техники, укрепления хозрасчетных принципов, повышения эффективности механизации сельскохозяйственного производства.

Правильное, научно обоснованное решение этого вопроса повысит заинтересованность в ускорении технического прогресса как производителей, так и потребителей машин. Колхозы и совхозы будут в большей мере заинтересованы в замене старой техники, в широком внедрении новых, более совершенных машин и орудий, а заводы-изготовители — в наиболее полном использовании достижений науки и техники, в снижении себестоимости производства машин, повышении качества и общественной потребительной стоимости продукции.

¹ Стандарты и качество, № 9, 1985. С. 55.

На совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса (1985 г.) отмечалось, что необходимо создать механизм, реально обеспечивающий преимущества коллективам, добивающимся больших трудовых успехов; механизм, который делал бы выпуск устаревшей и неэффективной продукции невыгодным. В этих целях требуется прежде всего разработать меры, усиливающие воздействие потребителя на технический уровень и качество продукции. Следует коренным образом усовершенствовать ценообразование, с тем чтобы оно способствовало успешной реализации экономической политики, быстрее всего внедрению всего нового, передового.

Ставится задача разработать такие цены, которые были бы активным инструментом планового управления экономикой, наиболее полно отражали уровень общественно необходимых затрат и качество продукции, стимулировали ресурсосбережение, создавали необходимые предпосылки для внедрения действенного хозяйственного расчета, способствовали более широкому развитию «противозатратных» процессов в производстве тех или иных изделий.

Важное значение в улучшении воспроизводства техники, повышении эффективности средств механизации и общественного производства имеет постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны». В соответствии с этим постановлением Госагропром СССР, Государственный Комитет цен СССР и ЦСУ СССР должны усилить контроль за изменением цен на промышленные изделия и услуги для сельского хозяйства, за себестоимостью продукции и рентабельностью производства. По мере необходимости они могут вносить в Совет Министров СССР предложения по поддержанию ценовой эквивалентности за счет соответствующего изменения закупочных цен в связи с ростом издержек производства колхозов и совхозов, вызванным повышением цен на промышленную продукцию.

Выше отмечалось, что колхозы и совхозы страны пока еще недостаточно полно укомплектованы тракторами, комбайнами и многими другими сельскохозяйственными машинами. Все это, разумеется, отрицательно сказывается на темпах сокращения затрат ручного труда, повышении уровня механизации трудоемких процессов. По данным ЦСУ СССР, 1985 г. в растениеводстве колхозов при помощи машин и механизмов выполняли работу только 25,5 % работников этой отрасли, в животноводстве — 28,3 %, в совхозах — 28,5 и 23,6 %. В то же время уровень механизации в промышленности равен 51 %, в строительстве — 40 %.

За годы двенадцатой пятилетки сельскому хозяйству предполагается поставить 1960 тыс. тракторов, 1600 тыс. грузовых автомобилей, 1770 тыс. тракторных прицепов, сельскохозяйственных машин и оборудования на сумму не менее 43 млрд. руб., в том числе для животноводства и кормопроизводства — на 17 млрд. руб. Все это позволит целенаправленно осуществлять техническое перевооружение сельскохозяйственного производства. Однако, как показывают расчеты, в конце пятилетки сельское хозяйство еще далеко не в полной мере будет обеспечено нужным количеством механических средств труда.

Данное обстоятельство вызывает необходимость значительного повышения уровня использования действующего парка машин и орудий. Как видно из табл. 3, колхозы и совхозы используют машинно-тракторный парк ниже своих возможностей. В передовых хозяйствах коэффициент сменности, дневная выработка, количество отработанных машино-дней и машино-смен значительно выше средних показателей по стране (в среднем на 25—30 % и более).

В соответствии с решениями XXVII съезда партии колхозам и совхозам предстоит значительно улучшить хранение, техническое обслуживание и использование машинно-тракторного парка, укрепить ремонтную базу, а также на 5—7 % снизить себестоимость работ (в совхозах). Это требует от коллективов сельскохозяйственных предприятий макси-

Основные показатели использования тракторов в колхозах и совхозах СССР

Показатель	Колхозы			Совхозы		
	1965 г.	1975 г.	1985 г.	1965 г.	1975 г.	1985 г.
Выработка на 1 усл. эт. тракторов (усл. эт. га):						
годовая	1543	1352	1335	1245	1121	1087
дневная	7,6	6,9	7,4	7,2	7,0	7,5
сменная	6,2	6,2	6,9	5,9	6,5	7,1
Кoeffициент сменности	1,25	1,12	1,08	1,21	1,08	1,06
Отработано на 1 усл. эт. трактор:						
машино-дней	201	194	180	173	160	145
машино-смен	251	218	195	210	172	153
Себестоимость 1 усл. эт. га, руб.	3,66	4,68	5,13	н/св	5,14	5,18

мальной мобилизации внутренних резервов, наиболее полного использования организационных и социальных факторов.

Крупным резервом в повышении эффективности применения средств механизации сельскохозяйственного производства являются широкое внедрение коллективного подряда на основе укрепления принципов внутрихозяйственного расчета, организация двухсменной работы машинно-тракторных агрегатов, особенно при использовании мощных энергонасыщенных тракторов, материальное и моральное стимулирование труда механизаторов и других работников за рост урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, снижение затрат труда и материально-денежных средств на единицу продукции.

Следует подчеркнуть, что прогрессивные формы организации и стимулирования труда с каждым годом получают все большее развитие, обеспечивают значительный экономический эффект. Так, в 1985 г. на принципах коллективного подряда в колхозах и совхозах страны работало 53,3 % бригад и самостоятельных звеньев. В них было занято 39,6 % общей численности работников, за ними было закреплено 63,2 % пашни, они произвели 53,9 % общего объема валовой продукции сельского хозяйства. В бригадах и звеньях, работавших на коллективном подряде, урожайность зерновых культур была на 19 % выше, чем в остальных подразделениях колхозов и совхозов, картофеля — 17 %, среднегодовой удой молока от одной коровы — на 8 %.

Однако, как показывает опыт передовых хозяйств, и в подрядных коллективах имеются еще большие возможности для значительного улучшения их деятельности. Главными путями решения поставленных задач являются дальнейшее совершенствование экономического механизма хозяйствования, широкое внедрение полного хозяйственного расчета, самоокупаемости и самофинансирования, развитие социальной инфраструктуры.

Более пристального внимания заслуживают внедрение цеховой структуры управления производством, перевод коллективов бригад, ферм и хозяйств в целом на оплату труда от валового дохода, формирование коллективов высокопроизводительного труда с небольшой численностью работников, укрепление взаимосвязи между оплатой труда руководителей, специалистов, всех работников хозяйств и выплатой им премий и приростом валовой продукции, ее качеством, экономией затрат труда и средств, уровнем рентабельности отраслей растениеводства и животноводства.

Комплексный, программно-целевой подход к решению рассмотренных проблем позволит создать необходимые условия и предпосылки для резкого повышения эффективности общественного производства, интенсификации и рационального воспроизводства техники и других средств производства в системе АПК.

Статья поступила 25 декабря 1986 г.