

УДК 631.1

## ПРОБЛЕМЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ

М. П. ВАСИЛЕНКО

(Кафедра организации социалистических с.-х. предприятий)

Одним из конкретных проявлений агропромышленной интеграции в СССР стало создание предприятий, комбинатов и объединений, в которых органически сочетаются сельскохозяйственное и промышленное производства.

Число производственных агропромышленных объединений (АПО) за 1975—1980 гг. возросло с 69 до 150. Они объединяют 1261 сельскохозяйственное предприятие, 624 перерабатывающих завода и промыш-

ленных цеха, 85 заготовительных, транспортных, торговых и других организаций. Кроме этого, к концу 1980 г. в стране действовало 604 агропромышленных предприятия (АПП), не входящих в состав агропромышленных объединений.

Среднегодовая численность всех работников агропромышленных формирований (АПФ) превышает 1432 тыс. человек, из них в основном производстве занято 1087,5 тыс. человек. АПФ располагают почти 6,5 млн. га сельскохозяйственных угодий, в том числе свыше 3 млн. га заняты пашней, 204 тыс. га — садами в плодоносящем возрасте и более 438 тыс. га — виноградниками.

Т а б л и ц а 11

Размеры агропромышленных предприятий и объединений СССР (в среднем за 1980 г.)

Показатели	Предприятие	Объединение
Среднегодовая численность всех работников	883	6377
в т. ч. занятых в основном производстве	487	5627
Стоимость основных фондов на конец года, тыс. руб.	10224	58704
в т. ч. производственных основного назначения	8125	49459
Площадь с.-х. угодий, га	4958	24670
в т. ч. пашня	2659	10083
Произведено валовой продукции, тыс. руб:		
сельского хозяйства (в ценах 1973 г.)	2947	16200
промышленности (в ценах 1975 г.)	2261*	29596
Выручено от реализации всей продукции, тыс. руб.	5184	51000
Получено прибыли от реализации всей продукции, тыс. руб.	1113	5949

\* Реализовано переработанной продукции по фактическим ценам реализации.

Стоимость основных фондов АПО и АПП к концу 1980 г. достигла почти 14,5 млрд. руб., в том числе производственных основного назначения — 11,9 млрд. руб.

За 1975—1980 гг. среднегодовая численность работников АПФ увеличилась в 1,6 раза, площадь их сельскохозяйственных угодий в 1,7 раза, стоимость основных фондов — в 1,9 раза, производственных фондов основного назначения — в 2,1 раза.

В 1980 г. АПФ произвели валовой продукции сельского хозяйства более чем на 4 млрд. руб. (в ценах 1973 г.) и валовой продукции промышленности на 4,2 млрд. руб. (в ценах 1975 г.), что соответственно на 19 и 80 % больше, чем в 1976 г. Удельный вес АПФ в общесоюзном производстве овощных консервов составил 38 %, томатных — 53, фруктовых — 73,8 %. Весьма значительны объемы производства в АПФ вина и виноматериалов — соответственно 93,6 и 451,6 млн. дкл.

АПФ реализовали в 1980 г. всей продукции на сумму 10,3 млрд. руб., т. е. на 36,6 % больше, чем в 1976 г. Важно при этом отметить, что значительная и все увеличивающаяся ее часть поступает в продажу в переработанном виде: за рассматриваемый период АПФ увеличили сумму реализации переработанной продукции с 3,7 млрд. до 5,6 млрд. руб. (по фактическим ценам реализации).

Агропромышленные предприятия и объединения представляют собой крупные производственные формирования, о чем убедительно свидетельствуют данные табл. 1.

Относительно небольшие площади сельскохозяйственных угодий в объединениях (по сравнению с обычными сельскохозяйственными предприятиями) объясняются тем, что у АПП и АПО высокий удельный

вес площадей, занятых садами и виноградниками. Так, в среднем на одно АПП, занимающееся производством овощей, плодов и их переработкой в консервы и вино, приходится 370 га многолетних насаждений в плодоносящем возрасте и около 120 га посевов овощных культур открытого грунта, а на одно АПО этой специализации — соответственно 1800 и 1170 га. Специализированное на производстве и переработке винограда и плодов в вино АПП в среднем имеет 200 га садов в плодоносящем возрасте и около 300 га виноградников, АПО — соответственно 480 и 4660 га при удельном весе плодовых и виноградных насаждений плодоносящего возраста в общей площади сельхозугодий свыше 16 %. АПО, специализированные на производстве и переработке овощей в консервы, занимают посевами овощных культур открытого грунта в среднем около 20 % всей посевной площади.

Таблица 2

Урожай, себестоимость и трудоемкость производства винограда, плодов и овощей в АПФ, специализированных совхозах и колхозах СССР (1980 г.)

Показатели	АПП и АПО	Виноградарские и плодовые и плодово-ягодные совхозы Минсельхоза СССР	Колхозы СССР
<b>Виноград:</b>			
урожайность насаждений в плодоносящем возрасте, ц/га	71,7	55,6	52,7
себестоимость 1 ц, руб.	28,40	36,23	25,00
затраты труда на 1 ц, чел.-ч	11,2	16,9	14,1
<b>Плоды:</b>			
урожайность, насаждений в плодоносящем возрасте, ц/га	54,1	41,1	18,4
себестоимость 1 ц, руб.	19,13	23,10	18,74
<b>Овощи открытого грунта:</b>			
урожайность, ц/га	178,6	142,2	130,6
себестоимость 1 ц, руб.	11,0	15,99	11,96
затраты труда на 1 ц, чел.-ч	5,6	9,0	7,4

Специализация сельскохозяйственного производства в агропромышленных формированиях развивается более быстрыми темпами, чем в других хозяйствах, и достигла относительно высокого уровня. Например, в АПО СССР (без АПО эфиромасличного направления) в 1980 г. плоды, виноград и овощи составили в среднем 70,8 % стоимости всей реализованной ими государству продукции сельского хозяйства.

Крупные размеры АПФ, относительно высокий уровень концентрации и специализации их производства позволяют широко применять современную технику, технологию и организацию производства, что в конечном счете обеспечивает сравнительно высокие его результаты.

Из табл. 2 видно, что урожай винограда, плодов и овощей, т. е. продукции основных для агропромышленных предприятий и объединений культур, соответственно на 30, 31,6 и 25,6 % выше, чем в совхозах Минсельхоза СССР, которые специализируются на производстве той же продукции, а себестоимость единицы продукции на 21,6, 17,2 и на 31,2 % ниже. Меньше и прямые затраты труда на производство 1 ц продукции винограда (на 33,7 %) и овощей (на 37,8 %).

Наиболее характерную особенность АПФ составляет, как известно, сочетание в едином хозяйственном организме сельскохозяйственного и промышленного производств. Их соотношение дает основную характеристику производственной и организационной структуры АПФ различного производственного направления (табл. 3).

Анализ показывает, что в сельском хозяйстве АПО сосредоточена основная часть (87,4—76,8) живого и овеществленного в средствах

Соотношения между сельскохозяйственным и промышленным производствами (% к итогу) в АПО СССР различной специализации (1980 г.)

Показателя	Основное производственное направление по видам переработки сельскохозяйственной продукции				
	виноделие (плоды, виноград)	консервирование (овощи, плоды)	смешанные виды переработки (виноделие, консервирование)	эфиромасличные	в среднем
Количество объединений	70	39	20	12	—
Численность работников, занятых в основном производстве:					
в сельском хозяйстве	94,2	68,4	89,8	89,1	87,4
в промышленности	5,8	31,6	10,2	10,9	12,6
Основные производственные фонды:					
в сельском хозяйстве	80,8	61,2	82,3	81,7	76,8
в промышленности	19,2	38,8	17,7	18,3	23,2
Валовая продукция:					
в сельском хозяйстве	31,2	42,0	60,8	37,1	35,4
в промышленности	68,8	58,0	39,2	62,9	64,6

производства труда, а валовая его продукция составляет немногим больше одной трети (35,4 %). Промышленное производство при меньшем количестве работающих (12,6 %) и основных производственных фондов (23,2 %) дает большую часть валовой продукции (64,6 %). Вместе с тем в зависимости от специализации соотношения между основными элементами организационно-производственных структур АПО значительно различаются. Например, в плодоовощеконсервных АПО удельный вес промышленного производства в затратах живого и овеществленного труда значительно выше, чем в других АПО. Доля промышленности в валовой продукции колеблется от 68,8 % в винодельческих АПО до 39,2 % в АПО, занимающихся смешанными видами переработки.

Сочетание сельскохозяйственного и промышленного производств в АПП и АПО, крупные их размеры, более высокие уровни концентрации и специализации, урожайности основных культур и другие преимущества новых форм организации производства позволяют обеспечивать относительно высокую рентабельность их производства.

Так, в АПП, специализирующихся на производстве плодов, винограда и их переработке в вино, а также специализирующихся на производстве овощей, плодов и смешанной их переработке в консервы и вино, на протяжении десятой пятилетки (1976—1980 гг.) рентабельность производства колебалась по годам от 31 до 38 %.

Все это свидетельствует о том, что новые формы организации производства агропромышленного типа, несмотря на относительно еще непродолжительный срок своего существования, зарекомендовали себя с лучшей стороны и могут рассматриваться как весьма перспективные. Тем более, что потенциальные возможности АПП и АПО еще далеко не полностью раскрыты и использованы. По существу они прошли лишь одну из трех стадий своего развития, а именно стадию организационного оформления. И лишь некоторые из них находятся на второй стадии, т. е. стадии совершенствования своей структуры в соответствии с функцией предприятия или объединения.

Большинство агропромышленных формирований создавались без конкретного организационно-экономического обоснования, что в ряде случаев привело к несбалансированности в развитии их основных производственных подразделений, прежде всего сельскохозяйственных и промышленных. Достаточно привести следующий пример. В 1980 г. все АПО страны (без 12 АПО по производству и переработке продукции эфиромасличных и прочих культур) заготовили сельскохозяйственной продукции для переработки на сумму около 1284 млн. руб., в т. ч. от своих сельскохозяйственных предприятий на сумму 784 млн. руб., или 61,1 %. В АПО, специализирующихся на производстве и переработке плодов и овощей в консервы, удельный вес собственного сырья в общем объеме переработки составил только 47,8 %, а в АПО со смешанными видами переработки (виноделие и консервирование) овощей, плодов и винограда — 53,4 %.

Нередки случаи несбалансированности между производственными, торговыми, транспортными и некоторыми другими обслуживающими подразделениями АПО. Это, а также несовершенство системы взаимосвязей, отсутствие единого хозяйственного механизма деятельности предприятий различных отраслей, входящих в состав объединений, иногда приводят к нестабильности состава АПО, их реорганизации.

Следовательно, одну из важных проблем развития агропромышленной интеграции мы видим в совершенствовании организационно-производственной структуры существующих агропромышленных формирований и организационно-экономическом обосновании ее для каждого вновь создаваемого АПО и АПП.

Предстоит осуществить ряд мер по дальнейшему повышению уровня специализации и концентрации производства в сельскохозяйственных отраслях АПФ, особенно в овощеводстве и садоводстве с тем, чтобы полностью обеспечивать промышленные подразделения сырьем собственного производства. В хозяйствах виноградарско-винодельческого направления целесообразно углубить внутрисортовую специализацию (до 5—6 сортов технического винограда разных сроков созревания).

Функционирующим АПФ на основе накопленного опыта и результатов научных исследований предстоит пройти вторую стадию своего развития — совершенствование организационно-производственной структуры — и постепенно переходить к третьей — выработке адекватного существующим АПФ хозяйственного механизма взаимодействия интегрированных компонентов, под которым понимается планомерная гармонизация их интересов, достижение с помощью экономических методов оптимального режима работы всех подразделений АПФ с целью максимально возможного увеличения производства конечного продукта при минимальных затратах на его производство.

За последние годы процесс создания АПФ несколько замедлился. Если в 1976 г. число АПО увеличилось по сравнению с предыдущим годом на 51 единицу, то в 1980 г. — только на 10. Число АПП возросло в 1976 г. на 22, а в 1980 г. осталось на уровне 1979 г. Причин указанного замедления темпов много. После создания первых групп АПФ необходим был какой-то период накопления опыта их деятельности, выявления положительных сторон и недостатков с целью умножения в дальнейшей работе первых и устранения последних. К сдерживающим условиям можно отнести также разноведомственную подчиненность подлежащих интеграции предприятий, явно недостаточное плановое регулирование этого процесса, некомплексный подход к его развитию, отсутствие единого нормативного документа, регулирующего производственно-хозяйственную деятельность АПФ, существенные недостатки в ценообразовании на сельскохозяйственное сырье и продукты его переработки и т. д. Устранение этих неблагоприятных условий

будет способствовать ускорению процесса агропромышленной интеграции.

Нормальное развитие агропромышленной интеграции возможно, если при прочих равных условиях будет соблюдаться принцип этапности ее развития. До высших форм агропромышленной интеграции (АПП, АПО) необходимо «дорастить» через более простые ее формы. Первым объективно необходимым, закономерным этапом агропромышленной интеграции во многих случаях является развитие подсобной промышленной деятельности в сельскохозяйственных предприятиях.

Т а б л и ц а 4

Основные данные о подсобных промышленных производствах колхозов (без рыболовецких), межколхозных организаций и совхозов Минсельхоза СССР за 1965—1980 гг.

Показатели	1965	1970	1975	1980
Среднесписочная численность промышленно-производственного персонала, тыс. чел.	1011,0	1370,9	1498,3	1694,6
Промышленно-производственные основные фонды на конец года, млн. руб.	1522,0	3547,5	7288,6	12239,6
Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах, млн. руб.	3680,0	7569,0	11553,0	15858,0

Принятые КПСС в апреле 1966 г. и в последующие годы меры по развитию подсобных промышленных производств в сельскохозяйственных предприятиях дали хорошие результаты. Из табл. 4 следует, что в подсобную промышленную деятельность сельскохозяйственных предприятий за 15 лет дополнительно вовлечено 683,6 тыс. чел. (в среднесписочном исчислении). Промышленно-производственные основные фонды увеличились в 8 раз, выпуск продукции возрос на 12 178 млн. руб. Среднегодовые темпы прироста основных показателей подсобной промышленной деятельности в сельскохозяйственных предприятиях следует считать довольно высокими, особенно в межхозяйственных организациях, где они были в 2 с лишним раза выше, чем в колхозной промышленности (табл. 5).

Вследствие опережающих темпов прироста промышленно-производственных фондов по сравнению с темпами увеличения численности промышленно-производственного персонала фондовооруженность труда в этой сфере деятельности систематически увеличивалась. Среднегодо-

Т а б л и ц а 5

Среднегодовые темпы прироста основных показателей (%) подсобной промышленной деятельности сельскохозяйственных предприятий СССР за 1965—1980 гг.

Показатели	Колхозы (без рыболовецких)	Совхозы Минсельхоза СССР	Межколхозные организации	В среднем по с.-х. предприятиям
Среднесписочная численность промышленно-производственного персонала	1,78	3,48	7,30	3,50
Промышленно-производственные основные фонды	13,48	13,03	18,85	14,91
Валовая продукция	7,28	10,92	16,25	10,21

вые темпы ее прироста за 15 лет в промышленности совхозов составили 8,05 %, межколхозных организаций — 10,98, колхозов — 12,14 %. Наиболее высокой была фондовооруженность работника в промышленности межколхозных организаций (в 1980 г. 10 600 руб.). Возрастала и производительность труда (табл. 6). Среднегодовые темпы ее прироста также можно считать хорошими: за 15 лет в промышленности колхозов они составили 5,42 %, совхозов — 7,20, межколхозных организаций — 8,34 %.

Довольно высокими были также и показатели фондоотдачи (табл. 7), хотя по годам отмечается тенденция к их снижению. По-

Таблица 6

Средняя выработка валовой продукции на одного среднесписочного работника промышленного производства сельскохозяйственных предприятий СССР (руб. в сопоставимых ценах)

Годы	Колхозы (без рыболовецких)	Совхозы Минсельхоза СССР	Межколхозные организации
1965	3841	3841	2466
1970	5872	5769	4108
1975	7027	8969	6621
1980	8462	10902	8208

Таблица 7

Фондоотдача в промышленном производстве сельскохозяйственных предприятий СССР (на 1 руб. среднегодовой стоимости промышленно-производственных основных фондов получено валовой продукции в сопоставимых ценах, руб.)

Годы	Колхозы (без рыболовецких)	Совхозы Минсельхоза СССР	Межколхозные организации
1965	3,69	2,89	1,19
1970	2,87	2,60	1,14
1975	1,90	2,27	0,90
1980	1,46	1,95	0,77

следнее связано с увеличением доли фондемких отраслей в структуре промышленности и некоторыми другими условиями. Тем не менее фондоотдача в промышленных подразделениях сельскохозяйственных предприятий значительно выше, чем в большинстве отраслей сельского хозяйства.

Таким образом, многолетние статистические данные свидетельствуют о высокой эффективности живого и овеществленного труда, вложенного в развитие подсобной промышленной деятельности сельскохозяйственных предприятий. При этом следует иметь в виду, что живой труд используется здесь преимущественно в такие периоды, когда он не может быть использован в сельскохозяйственном производстве. Развитие подсобной промышленной деятельности способствует сокращению не только потерь рабочего времени из-за сезонности труда, но также потерь уже выращенной продукции, вовлечению в хозяйственный оборот дополнительных источников местного сырья. За анализируемый период страна получила от промышленных подразделений большое количество дополнительной продукции, крайне необходимой для народного хозяйства и удовлетворения потребностей трудящихся. Это и продукты питания (мука, крупа, масло, консервы, сушеные фрукты, овощи и картофель, овощи соленые, квашеные и маринованные, крахмал, вино, сыры, брынза и т. д.), и корм для скота (комбикорма, различные добавки к кормам, кормовые смеси и т. д.), стройматериалы (кирпич, черепица, сборные железобетонные конструкции и детали, нерудные строительные материалы), различные изделия деревообработки, тара, сувениры, товары культурно-бытового и хозяйственного назначения и др.

В лаборатории экономических исследований ТСХА проведены расчеты эффективности внедрения научных рекомендаций по развитию подсобной промышленной деятельности в колхозах и совхозах СССР за 1975—1980 гг. Исходные данные (табл. 8) для расчета взяты из годовых отчетов.

Экономический эффект ( $\Delta_э$ ) рассчитан по формуле:

$$\Delta_э = (П_о - E_n K_о) - (П_б - E_n K_б),$$

где  $\Delta_э$  — экономический эффект;  $П_б$ ,  $П_о$  — прибыль от реализации промышленной продукции в базовом (1975) и отчетном (1980) годах;  $K_б$ ,  $K_о$  — капиталовложения в промышленную деятельность в базовом и отчетном годах;  $E_n$  — нормативный коэффициент эффективности капиталовложений, равный 0,12.

Подставив в формулу соответствующие данные из табл. 8, получим, что экономический эффект за 5 лет равен 68 228 тыс. руб., а среднегодовой — 13 645,6 тыс. руб., т. е. он достаточно велик. Есть веские основания полагать, что фактически его значение примерно в 3 раза выше. Дело в том, что расчет проведен только по реализованной продукции, а капиталовложения взяты все, включая и вложения на произ-

Т а б л и ц а 8

Капиталовложения в подсобную промышленную деятельность колхозов и совхозов Минсельхоза СССР, объем реализации ими промышленной продукции и прибыль от ее реализации (в тыс. руб.)

Годы	Капиталовложения*	Реализовано промышленной продукции**	Полная себестоимость реализованной продукции	Прибыль от реализации
1975	576 425	1209 198	921 775	287 423
1976	606 503	1304 638	1011 079	293 559
1977	664 534	1406 115	1102 434	303 681
1978	752 360	1480 381	1156 521	323 860
1979	676 507	1671 201	1323 698	347 503
1980	716 773	1774 484	1401 996	372 488

\* Объем капиталовложений рассчитан по вводу в действие новых промышленно-производственных основных средств.

\*\* Продукция своих подсобных производств (кроме продукции переработки сельскохозяйственного сырья).

водство продукции, потребляемой внутри хозяйства (примерно 60 % общего объема производимой продукции). Кроме того, здесь не учитывалась экономическая эффективность переработки сельскохозяйственного сырья.

Масса прибыли от реализации промышленной продукции не зависит от капризов погоды и из года в год увеличивается. Повышается ее удельный вес в общем объеме прибыли от реализации продукции и услуг. В 1980 г., например, она обеспечила поступление более половины всей прибыли колхозов. Рентабельность производства в колхозах и совхозах реализуемой промышленной продукции, как это легко подсчитать по данным табл. 8, колеблется по годам от 26,3 до 31,2 %. Основная масса прибыли от реализации промышленной продукции колхозов и совхозов используется для интенсификации главных отраслей — растениеводства и животноводства — и тем самым активно содействует увеличению производства сельскохозяйственной продукции.

Не менее важное значение подсобной промышленной деятельности в сельскохозяйственных предприятиях состоит также в том, что ее развитие в доступной форме знакомит сельских жителей с промышленным производством, вооружает их опытом заводских рабочих, технической культурой и знанием индустриальных средств и методов ведения производства. Иными словами, подсобная промышленная деятельность втягивает и работников и руководителей сельскохозяйственных предприятий в процессе агропромышленной интеграции. Уже сотни хозяйств, идя по этому пути, превратились в высокоразвитые агропромышленные предприятия, работники которых успешно сочетают в сво-



ей деятельности сельскохозяйственный и промышленный труд. Путь этот не самый скорый, но верный, надежный. Он не требует крупных единовременных капиталовложений государства и практически доступен существенно более широкому кругу хозяйств, чем другие пути их превращения в агропромышленные предприятия.

Научные исследования и передовой опыт показывают, что сельскохозяйственные предприятия, превратившиеся в агропромышленные на основе развития подсобной промышленной деятельности, представляют собой наиболее устойчивые и надежно функционирующие формирования, обеспечивающие самые высокие результаты хозяйствования, быстрые темпы экономического и социального развития.

В сельской местности имеются еще значительные трудовые ресурсы, не вовлеченные в общественное производство, особенно в осенне-зимний период. В ряде хозяйств при наличии прямой целесообразности развития подсобной промышленной деятельности ею не занимаются. Слабо используются для ее развития возможности производственной кооперации с промышленными предприятиями. Вот почему в Продовольственной программе СССР на период до 1990 г., утвержденной майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС, поставлена задача: «В целях обеспечения круглогодичной занятости колхозников и работников совхозов развивать в хозяйствах, где это целесообразно, подсобные производства и промыслы, а также производственную кооперацию с промышленными предприятиями»<sup>1</sup>.

Для выполнения этой задачи предстоит разработать и осуществить систему мероприятий, обеспечивающих дальнейшее развитие в колхозах и совхозах и на других сельскохозяйственных предприятиях подсобных промышленных производств и промыслов (прежде всего по переработке сельскохозяйственного сырья, дикорастущих плодов, ягод, грибов, по изготовлению строительных материалов и выпуску товаров народного потребления главным образом из местного сырья и отходов промышленности), а также развитие производственной кооперации между колхозами, совхозами, другими государственными сельскохозяйственными предприятиями, межхозяйственными предприятиями и организациями, не имеющими условий для обеспечения круглогодичной занятости своих работников, и промышленными предприятиями, объединениями и другими торговыми и хозяйственными организациями.

При организации промышленных цехов (участков) сельскохозяйственных предприятий по кооперации с промышленными и другими предприятиями и организациями целесообразно принимать на работу в эти цеха работников, высвобождающихся из общественного производства в межсезонные периоды, членов семей, а также незанятое в общественном производстве другое сельское население, проживающее на территории хозяйств, включая пенсионеров, людей с пониженной трудоспособностью, членов семей рабочих и военнослужащих, желающих участвовать в общественном производстве.

В ряде случаев возникает необходимость организовывать работу на дому, а также представлять возможность трудиться в промышленном цеху колхоза, совхоза неполный рабочий день или неполную рабочую неделю. Разумеется, в напряженные сельскохозяйственные периоды работники промышленных цехов должны трудиться на полях, обеспечивая сокращение, а где это возможно, полный отказ от привлечения на эти работы городского населения. Для более полного и эффективного использования трудоспособных работников промышленных цехов на сельскохозяйственных работах в периоды наибольшего напряжения, а

---

<sup>1</sup> Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации. М.: Политгиздат, 1982, с. 59.

также для замены работников растениеводства и животноводства на время их отпуска или болезни необходимо организовать обучение их специальностям механизаторов, комбайнеров, шоферов, операторов, мастеров машинного доения и другим сельским профессиям.

Анализ работы хозяйств, активно развивающих подсобную промышленную деятельность, показывает необходимость предоставить колхозам, совхозам, другим государственным сельскохозяйственным предприятиям и межхозяйственным организациям право закупать излишки плодоовощной продукции у населения и в других хозяйствах, дикорастущие плоды, ягоды, грибы и другие дары природы для последующей их технологической переработки, выдавать им кредит на оплату указанных закупок.

Серьезное значение для дальнейшего развития промышленной деятельности совхозов, колхозов, межхозяйственных предприятий и организаций имеет отмена уплаты налога с оборота на вырабатываемые ими промышленные товары (кроме вина и товаров народного потребления, изготавливаемых из пластмасс). Объективная необходимость такой отмены обоснована в наших публикациях.

Развитие производственной кооперации между сельскохозяйственными и промышленными предприятиями предполагает разработку и осуществление ряда мер, обеспечивающих взаимную выгоду такой кооперации на долгосрочной договорной основе, четко устанавливающих права и обязанности кооперирующихся сторон, их взаимоотношения и т. д.

Уже накопленный в этом деле опыт показывает, что промышленные и другие предприятия и объединения должны принимать участие в строительстве за счет сельскохозяйственных предприятий помещений для промышленных цехов (участков), осуществлять в них монтаж и наладку механизмов и оборудования, их техническое обслуживание, передавать в установленном порядке сельскохозяйственным предприятиям механизмы, оборудование, приборы и инструменты, необходимые для производства товаров народного потребления и производственно-технического назначения, полуфабрикатов, комплектующих узлов и деталей, тары и других изделий, обеспечивать сырьем и материалами в соответствии с заключенными договорами и нормами расхода. Промышленные предприятия обеспечивают за счет сельскохозяйственных предприятий подготовку кадров для работы в промышленных цехах (участках) путем индивидуального и группового обучения на местах или на своем предприятии. Сельскохозяйственное предприятие, со своей стороны, выделяет людей для работы в промышленном цехе, организует сам процесс производства, а продукцию, изготовленную из сырья и материалов, выделенных промышленным предприятием, поставляет этому предприятию в количестве, сроки и по ценам, обусловленным договором.

Развитие производственной кооперации обуславливает необходимость ввода в штаты сельскохозяйственных предприятий, имеющих цеха, организованные на основе кооперации с промышленными предприятиями, должности мастеров и старших мастеров в зависимости от объема производства продукции, руководствуясь нормативами, установленными для соответствующих отраслей промышленности.

Много вопросов возникает при нормировании и оплате труда. Очевидно, нормы выработки для рабочих подсобных промышленных цехов сельскохозяйственных предприятий, создаваемых на основе производственной кооперации с промышленными предприятиями, необходимо определять применительно к нормам, действующим на этих промышленных предприятиях, с учетом конкретных условий производства, а оплату труда и премирование рабочих указанных цехов производить по тарифным ставкам и на условиях, установленных для аналогичных видов работ и соответствующих категорий работников промышленных

предприятий. Оплату труда и премирование руководящих работников и специалистов подсобных промышленных производств сельскохозяйственных предприятий, созданных на основе кооперации, также целесообразно производить по должностным окладам и условиям, установленным для аналогичных работников промышленных предприятий и объединений, с которыми осуществляется производственная кооперация. Этим же принципом аналогичности необходимо руководствоваться и при определении численности руководящих работников и специалистов промышленных цехов колхозов и совхозов и устанавливать ее по штатным нормативам соответствующих отраслей промышленности.

Есть много проблем, которые крайне необходимо решить плановым и снабженческим органам. Речь идет о производстве и поставке машин и оборудования (для переработки плодов, овощей, производства кирпича и других строительных материалов) малой и средней мощности, пригодных для эффективного их использования в подсобных производствах колхозов и совхозов; о выделении и поставке лакокрасочных материалов, лимонной и уксусной кислот, бисера, перламутра, отходов латуни, полистирола, полиэтилена, текстиля и других вспомогательных материалов, сырья и оборудования, необходимых для производства товаров народного потребления.

Предстоит решить не менее сложные проблемы, связанные с завершением формирования системы управления промышленной деятельностью сельскохозяйственных предприятий на районном, областном и республиканском уровнях. Решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС предусмотрено создание районных, областных (краевых) и республиканских (АССР) агропромышленных объединений. Их деятельность должна быть направлена на обеспечение пропорциональности и сбалансированного развития всех отраслей агропромышленного комплекса, повышение эффективности производства, постоянное совершенствование хозяйственного механизма и межотраслевых производственно-экономических связей, создание устойчивых экономических условий для хозрасчетной деятельности каждого трудового коллектива, повышение ответственности руководителей за рентабельное ведение производства, совершенствование отраслевой и территориальной структуры агропромышленного комплекса, развитие специализации и концентрации производства, обеспечивающих эффективное использование трудовых ресурсов, земли и других средств производства и т. д. Исходя из установленных решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС обязанностей и прав территориальных агропромышленных объединений, в разрабатываемых ныне типовых положениях об этих объединениях целесообразно указать на их ответственность за руководство развитием и деятельностью подсобных промышленных производств и промыслов в сельском хозяйстве.

Осуществление решений майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС несомненно послужит новым мощным импульсом для дальнейшего развития агропромышленной интеграции — важного средства решения ряда основополагающих проблем коммунистического строительства.

#### SUMMARY

Problems of agroindustrial integration at the level of enterprises and amalgamations of the USSR are studied. Achievements and shortcomings of this process are given. Effectiveness of introducing subsidiary industrial enterprises which are in many cases the first step in agroindustrial integration in agricultural enterprises is analysed in detail.