

УДК 631.1:636.081.8:338

ФОНДОУДАЧА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ФЕРМАХ И КОМПЛЕКСАХ

И. А. ДЕРГИЛЕВ

(Кафедра организации производства в с.-х. предприятиях
Смоленского филиала ТСХА)

Проблеме повышения эффективности использования производственных фондов предприятий в экономической литературе уделяется много внимания. Достаточно глубоко раскрыта экономическая сущность категорий производственных фондов и капитальных вложений [6, 10, 15], показаны пути улучшения использования основных производственных фондов в колхозах и совхозах [4, 5, 9, 11, 13]. Однако вопросы использования производственных фондов в отдельных отраслях сельскохозяйственного производства и тенденции к изменению фондоемкости отдельных видов продукции еще недостаточно изучены и не нашли широкого отражения.

В практике при оценке финансово-экономической деятельности предприятий и отдельных отраслей производства не уделяется должного внимания анализу показателей использования производственных фондов и их оборачиваемости. В научной литературе нет единого мнения о показателях фондоотдачи и нормы прибыли. Все авторы, исследовавшие производственные фонды в условиях интенсификации сельскохозяйственного производства, единодушно отмечают тенденцию к снижению фондоотдачи и нормы прибыли. Однако одни из них [6, 8, 10, 11, 12] считают, что это явление временное и что при полной замене устаревших средств производства новыми и полном оснащении предприятий производственными фондами показатели фондоотдачи и нормы прибыли стабилизируются и будут возрастать. Другие указывают, что подобное представление схематично и действительность в эту схему не укладывается [15, с. 113]. Как утверждает П. И. Полетаев, фондоотдача как основной показатель для определения эффективности использования производственных фондов не применима [11, с. 31]. Главным показателем эффективности сельскохозяйственного производства и использования основных производственных фондов, по его мнению, должен быть выход валовой и чистой продукции на единицу земельной площади [11, с. 32].

Такой подход к определению уровня использования производственных фондов в отраслях земледелия может быть отчасти и верен, поскольку земля (главный объект приложения живого труда) не входит в состав производственных фондов. Однако в животноводстве он совершенно неприемлем, так как здесь главным объектом приложения живого труда и средств производства является животное, которое имеет оценку, включается в состав производственных фондов и подчиняется закономерностям экономического воспроизводства.

В сельском хозяйстве одной из наиболее фондоемких является продукция молочного скотоводства. В Смоленской области эта отрасль определяет развитие экономики колхозов и совхозов. В структуре товарной продукции удельный вес выручки от реализации молока составляет более 40 %, говядины — более 30, продукции других отраслей животноводства — 8—10, льнопродукции — 10—12, картофеля, овощей и другой продукции земледелия — 8—10 %. В составе основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения на долю скотоводства приходится 46,3 % в колхозах и 42,0 % — в совхозах.

В 9-й и 10-й пятилетках в колхозах и совхозах области были построены и введены в эксплуатацию животноводческие комплексы и фермы на 214 тыс. ското-мест. Их строительство из дорогостоящих

железобетонных конструкций значительно повысило фондооснащенность отрасли и сельскохозяйственных предприятий в целом. Удельные капитальные вложения в расчете на 1 ското-место увеличились с 300 руб. в 7-й пятилетке до 2800 руб. в 10-й.

С целью определения уровня использования производственных фондов при производстве молока были обследованы животноводческие комплексы и фермы в 24 колхозах и 28 совхозах. Их общая вместимость — 32 тыс. ското-мест, балансовая стоимость — 66 млн. руб. Фондооснащенность в расчете на 1 корову по обследованной группе комплексов составляла в среднем 3,7 тыс. руб., в том числе основными фондами — 3,5 тыс. руб.

Стоимость оборотных фондов определяли на основе среднемесячных остатков оборотных средств, приходящихся на долю производства молока в общем их объеме, по данным ежемесячного бухгалтерского баланса хозяйств.

Оборотные фонды при производстве молока в течение календарного года совершают несколько оборотов, в то время как при производстве говядины — 0,5—0,7 оборота (молодняк реализуется в возрасте 1,5—2 лет). Поэтому размер оборотных фондов в первом случае меньше годовых издержек производства в 5—7 раз, во втором — в 1,5—2 раза больше. Для сравнения отметим, что в отраслях земледелия размер оборотных фондов примерно совпадает с годовыми издержками производства продукции.

Размер и состав основных производственных фондов молочного скотоводства устанавливались на основе данных синтетического счета 01 «Основные средства». О фондооснащенности производства молока на обычных фермах (на 100—200 ското-мест), которые построены в годы 7—8-й пятилеток и в которых механизированы основные производственные процессы, а также на животноводческих комплексах на 600—800 ското-мест, построенных и введенных в эксплуатацию в годы 10-й пятилетки, можно судить по данным табл. 1.

В составе производственных фондов изменилось соотношение стоимости, авансированной на животноводческие помещения и на формирование основного стада животных. Если в 7-й пятилетке на обычных фермах оно составляло примерно 1:1, то на обследованных комплексах — от 3,4:1 до 5,0:1.

В структуре производственных фондов снизился удельный вес стоимости продуктивного скота с 53,3—44,9% на обычных фермах до 20,8—15,6% на животноводческих комплексах (табл. 2) и одновременно значительно возросла доля зданий и сооружений соответственно с 32,9 до 77,6%. Доля оборотных фондов сократилась с 12,0—8,5 до 3,3—2,4%, в результате значительно изменилось их соотношение с основными фондами.

Т а б л и ц а 1

Фондооснащенность производства молока (руб. на 1 корову) в совхозах в 1983 г.

Составные части фондов	Обычные фермы		Молочные комплексы		
	«Лоинский»	«Жуковский»	«Поляновский»	«Степной»	в среднем по группе
Продуктивный скот	490	546	604	846	684
Помещения и сооружения	303	437	3000	3000	2335
Средства механизации трудовых процессов	49	86	173	136	156
Итого основных фондов	842	1069	3777	3982	3175
Средства для расчета по заработной плате	9	13	9	12	8
Запас кормов	55	106	70	97	78
Запас прочих средств	14	27	16	24	15
Итого оборотных фондов	78	146	95	133	109
Всего производственных фондов	920	1215	3872	4115	3284

Структура производственных фондов на молочных фермах и комплексах совхозов (в %)

Составные части фондов	Обычные фермы		Молочные комплексы		
	«Лонн-ский»	«Жуков-ский»	«Полянов-ский»	«Степной»	в среднем по группе
Продуктивный скот	53,3	44,9	15,6	20,6	20,8
Помещения и сооружения	32,9	36,0	77,6	72,9	71,1
Средства механизации трудовых процессов	5,3	7,1	4,5	3,3	4,8
Итого основных фондов	91,5	88,0	97,6	96,8	96,7
Средства для расчета заработной платы	1,0	1,1	0,2	0,3	0,2
Запас кормов	6,0	8,7	1,8	2,4	2,4
Запас прочих средств	1,5	2,2	0,4	0,6	0,5
Итого оборотных фондов	8,5	12,0	2,4	3,2	3,3

Как известно, само по себе соотношение основных и оборотных фондов — величина относительная. Однако оно указывает на целесообразность распределения авансированной стоимости в основную и оборотную части производственных фондов. Увеличение этого показателя свидетельствует о том, что либо резко возросла стоимость основных фондов при тех же размерах оборотных фондов, либо значительно сократились размеры последних. В первом случае нельзя ожидать увеличения объема производства продукции, во втором должно произойти его сокращение. Это подтверждается данными наших исследований. Так, на ферме совхоза «Жуковский» и на комплексе совхоза «Поляновский» соотношение основных и оборотных фондов соответственно равно 7,3 и 39,8 (табл. 3), обеспеченность оборотными фондами — 146 и 95 руб., основными — 1069 и 3777 руб. в расчете на 1 среднегодовую корову (табл. 1). Несмотря на рост оснащенности производственными фондами более чем в 3 раза (1215 и 3872 руб. на 1 корову), выход продукции в совхозах не увеличился, а сократился соответственно с 1213 до 755 руб.

По нашим расчетам, на основе проектно-нормативных данных оптимальным следует считать коэффициент соотношения основных и оборотных фондов производства молока на обычных фермах 5—7 и на животноводческих комплексах — 12—15.

Недостаток оборотных фондов в животноводстве отрицательно сказывается главным образом на продуктивности скота. Между тем в производственной практике и научной литературе этот показатель ставится в зависимость только от технологических условий производства, хотя на удой коров в не меньшей степени влияют и экономические условия воспроизводства.

Т а б л и ц а 3

Эффективность использования фондов производства молока в совхозах в 1983 г.

Показатель	Обычные фермы		Молочные комплексы		
	«Лонн-ский»	«Жуков-ский»	«Полянов-ский»	«Степной»	в среднем по группе
Продуктивность животных, кг	1816	3303	2014	3161	2544
Отношение основных фондов к оборотным, раз	10,8	7,3	39,8	29,9	29,1
Фондоотдача — всего, руб.	73,3	99,8	19,5	28,5	28,6
В т. ч. основных, руб.	80,5	92,2	20,0	29,5	29,6
Оборачиваемость производственных фондов — всего, раз	0,71	0,92	0,24	0,27	0,29
В т. ч. оборотных, раз	7,5	7,3	8,5	7,1	7,5
Норма прибыли (— убытка), %	2,3	7,8	-4,9	1,5	-0,4

Так, генетический потенциал продуктивности стада коров, которыми располагают в настоящее время совхозы и колхозы Смоленской области, позволяет уже сейчас получать от каждой более 3 тыс. кг молока в год при соответствующем уровне кормления. Для этого надо иметь необходимый запас кормов и обеспечивать их расширенное воспроизводство, темпы которого должны опережать темпы роста численности поголовья скота. Расширенное воспроизводство кормовых ресурсов невозможно без дополнительного авансирования оборотных фондов предприятия, и в частности отрасли кормопроизводства.

К сожалению, до сих пор продуктивность животных не относится к числу главных показателей, по которым оценивается производственно-экономическая деятельность предприятий, а является второстепенным производным от соотношения объема продукции и численности скота. Главным контролируемым показателем в данном случае пока остается численность поголовья скота. Такое положение противоречит генеральной установке нашей партии на использование в развитии сельского хозяйства прежде всего интенсивных факторов.

Еще задолго до Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин указывал, что стремление к интенсивному животноводству — явление не случайное, не местное, не эпизодическое, а общее для многих стран. Это объективный закон, исторический процесс, обусловленный ходом развития общества и его производительных сил. «Прогресс скотоводства, — писал В. И. Ленин, — сказывается не только, иногда даже не столько в увеличении числа, сколько в улучшении качества, в замене худшего скота лучшим, в увеличении корма и т. д.» [2, с. 166]. Интенсивное хозяйство предполагает хорошее содержание и полноценное кормление животных в течение всего года.

Уровень продуктивности животных и эффективность производства животноводческой продукции находятся в прямой зависимости [4, 5]. При статистической группировке 294 совхозов Смоленской области по уровню продуктивности коров выявилось, что в группе хозяйств, где удой на корову более 3 тыс. кг молока, себестоимость 1 ц продукции составила 25,55 руб., трудоемкость — 4,0 чел.-ч, на 1 работника произведено 52 т молока; в группе с удоем до 2 тыс. кг молока показатели соответственно равны 31,77 руб., 9 чел.-ч и 23 т; в низшей группе с удоем 1,5 тыс. кг — 41,67 руб., 16 чел.-ч и 13 т. Аналогичная зависимость прослеживается при группировке животноводческих комплексов по продуктивности животных (табл. 4).

Сравнение показателей использования средств производства на обычных молочных фермах и животноводческих комплексах показывает, что с повышением уровня интенсивности производства фондоотдача снижается. Так, при одинаковом уровне продуктивности коров этот показатель на комплексах почти в 3 раза ниже, чем на обычных фермах (табл. 3). Такое большое различие в уровне фондоотдачи объясняется тем, что средства производства на фермах оборачиваются быстрее (0,92—0,71), чем на комплексах (0,29—0,24). Оборачиваемость

Т а б л и ц а 4

Уровень продуктивности коров и эффективность производства молока на животноводческих комплексах Смоленской области в 1983 г.

Группа комплексов по удою молока от коровы, тыс. кг	Количество комплексов в группе	Среднегодовая численность коров на одном комплексе, гол.	Средний удой от коровы, кг	Затраты на производство молока		Произведено молока на 1 работника, т
				руб.-коп.	чел.-ч	
До 1,5	1	662	1469	44—31	8,6	24
1,5—2,0	3	626	1716	39—72	7,1	29
2,0—2,5	6	574	2267	36—37	6,5	32
2,5—3,0	3	598	2699	35—97	5,5	37
Свыше 3,0	6	617	3330	31—49	4,6	45

средств производства замедляется с увеличением в их составе доли инфраструктурных элементов — зданий, сооружений и снижением доли так называемых активных элементов — продуктивного скота, средств механизации процессов труда и оборотных фондов.

Обобщающий показатель эффективности использования производственных фондов — норма прибыли (отношение прибыли к среднегодовому размеру производственных фондов тоже снижается при снижении продуктивности животных, фондоотдачи и оборачиваемости фондов (табл. 3).

Строительство более совершенных помещений для содержания скота, кормохранилищ, площадок и дорог с твердым покрытием и рост фондооснащенности отрасли за счет этих инфраструктурных элементов производственных фондов — явление вполне нормальное в условиях интенсификации, следовательно, повышение их удельного веса в структуре производственных фондов, замедление оборачиваемости фондов и тенденция к снижению фондоотдачи являются закономерным. Можно обсуждать только вопрос о нормативном, общественно необходимом уровне этих показателей для данных конкретных условий социалистического воспроизводства, с которыми можно было бы сравнивать использование производственных фондов в каждом производственном предприятии.

Например, если принять за норматив проектную фондоотдачу по изучаемой группе комплексов, равную 40 руб., то уровень использования производственных фондов на комплексе совхоза «Поляновский» составляет всего лишь 48 % этого норматива, на комплексе совхоза «Степной» — 70, а в колхозе им. Радищева — 91 %.

При хорошей организации производства, которая позволит хозяйствам полностью освоить проектную мощность комплексов и достичь продуктивности коров не ниже 4000 кг молока в год, фондоотдача на комплексах может достигнуть нормативного уровня, т. е. в расчете на 100 руб. производственных фондов будет производиться валовой продукции на 40 руб. Однако это не дает основания считать, что фондоотдача стала повышаться.

В настоящее время по сравнению с 7-й пятилеткой фондоотдача на молочных фермах совхозов области снизилась почти в 2 раза и составляет 65—75 руб. на 100 руб. основных и оборотных фондов. На комплексах по производству молока за период с 1980 по 1983 г. по исследуемой группе она в среднем возросла с 13 до 28,6 руб. за счет повышения на 16 % продуктивности коров (с 2194 до 2544 кг), увеличения заполненности помещений скотом с 74 до 79 % и ростом на 17 % закупочных цен на продукцию. Однако проектно-нормативного уровня (40 руб. в среднем по группе, в т. ч. по совхозу «Поляновский» — 39 руб. и совхозу «Степной» — 36,5 руб.) фондоотдача здесь не достигла.

Использование производственных фондов опосредуется через результаты хозяйственной и финансово-экономической деятельности предприятия (отрасли) и характеризуется показателями эффективности производства продукции (трудоемкость, кормоемкость или материалоемкость, фондоемкость, себестоимость и рентабельность). О характере изменения этих показателей в условиях интенсификации производства и роста его фондооснащенности можно судить по данным табл. 5.

Трудоемкость продукции в молочном скотоводстве зависит от того, сколько работник обслуживает животных, и от уровня продуктивности последних. В совхозах области на 1 среднегодового работника отрасли в среднем приходится 11,5 коровы, на животноводческих комплексах — 14,4 коровы. По технико-экономическому обоснованию на комплексах в расчете на 1 работника предполагалось производить 85 т молока при затратах труда на 1 ц 2,4 чел.-ч. В 1983 г. эти показатели составили соответственно 33,2 и 6,2 чел.-ч.

Трудоемкость производства 1 ц молока в 1983 г. в среднем по совхозам области была 8,9 чел.-ч и по колхозам — 9,0. Некоторое сниже-

Эффективность производства молока в совхозах Смоленской области в 1983 г.
(в расчете на 1 ц)

Показатель	Обычные фермы		Молочные комплексы		
	«Лонинский»	«Жуковский»	«Поляновский»	«Степной»	в среднем по группе
Трудоемкость, чел.-ч	9,1	5,7	8,2	6,5	6,2
Кормоемкость, корм. ед.	143	130	163	148	144
Фондоёмкость — всего, руб.	50,7	36,8	192,3	126,3	129,1
В т. ч. основных фондов, руб.	46,4	32,4	187,5	122,2	124,8
Себестоимость — всего, руб.	33,11	32,08	44,31	33,57	35,83
В т. ч.:					
оплата труда	10,00	7,35	8,64	6,21	6,41
амортизация	2,42	1,35	6,56	4,23	5,59
затраты на корма	14,87	15,30	18,61	15,34	16,80
Рентабельность, %	5,7	9,1	-21,0	4,3	-0,7

ние показателя на комплексах по сравнению с фермами закономерно обусловлено повышением производительности труда на комплексах за счет роста фондовооруженности (до 46,5 тыс. руб. на человека) и оснащенности современными техническими средствами.

Снижение трудоемкости производства молока на комплексах по сравнению с обычными фермами привело к некоторому уменьшению затрат на оплату труда, но себестоимость продукции не снизилась. Вместе с тем при росте оснащенности отрасли производственными фондами увеличились отчисления на амортизацию и затраты на текущий ремонт средств и орудий труда. На обычных фермах совхозов «Лонинский» и «Жуковский» отчисления на амортизацию основных фондов отрасли в расчете на 1 корову составляют 46 руб., а затраты на оплату труда соответственно 182 и 243 руб., на животноводческих комплексах в среднем по группе хозяйств — на амортизацию 132 и на оплату труда 163 руб.

Совокупные затраты на оплату труда и амортизацию основных фондов в расчете на 1 ц молока с 8,7 руб. на обычной ферме совхоза «Жуковский» увеличились до 15,2 руб. на комплексе совхоза «Поляновский», что и обусловило высокую себестоимость продукции (табл. 5).

Повышение производительности живого и овеществленного труда и снижение себестоимости 1 ц молока на молочных комплексах возможны только путем увеличения производства продукции на единицу производственной мощности за счет роста продуктивности коров и полного использования постановочной площади животноводческих помещений. Так, на комплексе совхоза «Поляновский» продуктивность коров должна быть не ниже 3,5 тыс. кг. При таких удоях совокупные затраты на оплату труда и амортизацию в расчете на 1 ц молока составят 8,7 руб., при удоях 3 тыс. кг — более 10 руб., 4 тыс. кг — уже 7,6 руб. На молочном комплексе совхоза «Степной», где от каждой коровы в 1983 г. надоили 3161 кг молока, совокупные затраты живого (6,21 руб.) и овеществленного (4,23 руб.) труда составили 10,44 руб.

Таким образом, подтверждается классическое положение К. Маркса: «Повышение производительности труда заключается именно в том, что доля живого труда уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается, но увеличивается так, что общая сумма труда, заключающаяся в товаре, уменьшается; что, следовательно, количество живого труда уменьшается больше, чем увеличивается количество прошлого труда» [1, с. 286].

Выводы

1. В хозяйствах Смоленской области эффективность производства молока на комплексах не увеличивается из-за нерационального распре-

деления авансированной стоимости в основную и оборотную части производственных фондов отрасли, что обуславливает снижение показателя фондоотдачи по сравнению с нормативом.

2. Продуктивность коров на уровне 3,5 тыс. кг молока в год можно обеспечить при наличии необходимого запаса кормов хорошего качества и расширенном воспроизводстве кормовых ресурсов, темпы которого должны опережать темпы роста численности поголовья скота.

3. Увеличение размеров стоимости, авансируемой в оборотную часть производственных фондов отрасли и, в частности, в запасы кормов, а через них — в отрасль кормопроизводства, позволит улучшить соотношение между основными и оборотными фондами и использование производственных мощностей, ускорить оборачиваемость фондов, повысить фондоотдачу и производительность живого труда, обеспечить экономию уже созданной и накопление новой стоимости, необходимой для дальнейшего расширения производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 25, ч. 1, с. 286. — 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 5, с. 235, 238. — 3. Алиев Р. Соотношение осн. и оборот. фондов. — Экономика сельск. хоз-ва, 1978, № 6, с. 49. — 4. Добрынин В. А. Проблемы молочного скотоводства. — Экономика сельск. хоз-ва, 1978, № 5, с. 68. — 5. Зинченко А. П. Эффективность сельскохозяйственного производства в Нечерноземной зоне РСФСР. — М.: Колос, 1979. — 6. Клемышев П. А. Фондоёмкость сельскохозяйственной продукции и резервы ее снижения. — М.: Колос, 1966. — 7. Маринич А. И. Итоги работы молочных комплексов. — Животноводство, 1984, № 2, с. 37. — 8. Мищенко В. Оборот основных производственных фондов сельского хозяйства. — Эконом. науки, 1984, № 2, с. 51. — 9. Обуховский В. М. Использование производственных фондов в колхозах и совхозах. — М.: Колос, 1973. — 10. Павлов П. И. Оборот средств, фондоотдача и рентабельность. — Лениздат, 1969. — 11. Полетаев П. И. Воспроизводство основных фондов и эффективность сельского хозяйства. — М.: Колос, 1977. — 12. Романченко Г. Р. Рентабельность колхозного производства. — М.: Колос, 1969. — 13. Сергеев С. С. Воспроизводство и эффективность основных фондов в сельском хозяйстве. — М.: Колос, 1982. — 14. Титов В., Кайре Л. Оценка эффективности использования основных фондов в производстве молока. — Экономика сельск. хоз-ва, 1983, № 4, с. 39. — 15. Хачатуров Т. С. Экономическая эффективность капитальных вложений. — М.: Экономика, 1964.

Статья поступила 5 июня 1984 г.