

УДК 631.636(47+57)

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА

С. С. СЕРГЕЕВ

(Кафедра статистики)

Одним из важных экономических условий последовательного увеличения производства продуктов животноводства, отличающегося высокой трудоемкостью и фондоемкостью, является повышение экономической эффективности животноводства путем снижения издержек производства каждой единицы продукции. В свою очередь, снижение издержек производства органически связано на данном этапе развития с переходом к интенсивной форме расширенного воспроизводства, что предполагает рост продуктивности животных и осуществление комплексной механизации и рационализации производственных процессов.

Если вкратце рассмотреть под указанным углом зрения основные итоги развития животноводства за последние 18 лет, то можно отметить следующее. Среднегодовое производство валовой продукции животноводства в восьмой пятилетке на 20,5 % превышало уровень седьмой; в девятой — на 17,5 % было выше, чем в восьмой; в десятой — на 8,5 % выше, чем в девятой; за первые три года одиннадцатой пятилетки — на 4,45 % выше, чем в десятой. Прирост валовой продукции животноводства в общественном секторе в девятой пятилетке по сравнению с восьмой составил 25,4 %, в десятой по сравнению с девятой — 13,5 %. Приведенные данные указывают на резкое снижение темпов прироста, особенно за последние восемь лет. При этом в восьмой и девятой пятилетках прирост примерно в равной степени был обусловлен экстенсивными и интенсивными факторами (среднегодовое поголовье увеличилось соответственно на 9,3 и 8,2 %, средняя продуктивность животных — на 10,25 и 8,6 %). В десятой пятилетке и за первые три года одиннадцатой пятилетки при продолжавшемся, правда несколько меньшими темпами, приросте поголовья (6,3 % за десятую пятилетку и 3,1 % за первые три года одиннадцатой) повышение средней продуктивности было очень незначительным — только 2,1 и 1,3 %.

Темпы изменения среднего удоя коров были близки к указанным темпам изменения средней продуктивности в животноводстве. Так, средний удой в восьмой пятилетке был выше, чем в седьмой, на 9,4 %; в девятой — выше, чем в восьмой, на 8,6; в десятой — выше, чем в девятой, на 3,3 и в первые три года одиннадцатой пятилетки — на 1,35 % выше, чем в десятой.

В период 1965—1983 гг. произошли существенные изменения социально-экономического характера. При дальнейшем росте общественно-го поголовья сократилось поголовье скота, прежде всего коров, в личной собственности (—18,7 %). Одна из причин этого — уменьшение сельского населения (—10 %). Вследствие отмеченных обстоятельств удельный вес скота общественного стада (в переводном поголовье) повысился за рассматриваемый период с 68,5 до 77,5 %, а скота в личной собственности соответственно снизился с 31,5 до 22,5 %.

В большой мере возросла за эти годы фондооснащенность животноводства. Например, в совхозах стоимость основных фондов животноводства без стоимости скота в расчете на 1 руб. стоимости скота увеличилась к 1983 г. против 1965 г. в 2,4 раза. Получила также развитие механизация основных производственных процессов в животноводстве. Показатель комплексной механизации основных производственных процессов в общественном животноводстве (подача воды, раздача кормов, очистка помещений от навоза, доение коров) в среднем повысился с 1970 по 1983 г. по крупному рогатому скоту с 9 до 50 %, в сви-

новодстве — с 23 до 66, в птицеводстве — с 23 до 78 %. Улучшилось качество скота: уже в годы восьмой пятилетки в основном все обобщественное поголовье крупного рогатого скота стало породным и в последующие годы происходило повышение удельного веса как чистопородного скота (например, по коровам с 8 % в 1969 г. до 30 % в 1980 г.), так и пород, обладающих более высокой продуктивностью (например, в общем поголовье молочных коров удельный вес коров черно-пестрой породы увеличился с 4,2 % в 1969 г. до 23,8 % в 1980 г. при снижении удельного веса коров менее молочной симментальской породы с 32,3 до 26,8 %).

Изменения в уровне механизации животноводства и качестве скота привели к определенному повышению производительности труда и прежде всего на отдельных технологических операциях.

Прямые затраты труда на единицу продукции в совхозах в 1983 г. были меньше, чем в 1965 г.: по молоку и продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота — соответственно на 33 и 34 %, по продукции свиноводства — на 41 %; в колхозах — соответственно на 47, 41 и 42 %.

В течение девятой и частично десятой пятилеток в отраслях животноводства были созданы крупные специализированные подразделения и предприятия нового типа, получившие название животноводческих комплексов. К 1984 г. в них производилось более 30 % свинины, получаемой в колхозах и совхозах страны; 6,5 % молока и 6 % продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота. Определенное место в общественном животноводстве ряда районов заняли комплексы по выращиванию нетелей, по выращиванию и откорму овец и производству шерсти.

В среднем все комплексы, несмотря на незавершенность в некоторых из них периода организационно-хозяйственного устройства, имеют определенные преимущества перед обычными фермами совхозов и колхозов. Это достаточно отчетливо видно из приведенных в табл. 1 данных. В связи со спецификой зонального размещения совхозов и колхозов и рядом других их особенностей сравнение с ними соответствующих комплексов проведено дифференцированно.

Средняя продуктивность на совхозных и колхозных комплексах по выращиванию и откорму свиней на $\frac{2}{5}$, а по выращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота на $\frac{4}{5}$ на совхозных и примерно на $\frac{1}{3}$ на колхозных комплексах выше, чем в совхозах и колхозах. Примерно на $\frac{1}{5}$ выше среднегодовой удой коровы на молочных комплексах. Существенно ниже здесь, чем в среднем по совхозам и колхозам, затраты кормов на единицу продукции: в свиноводстве — на 25—30 %, при выращивании и откорме молодняка крупного рогатого скота — соответственно на 40 и 18 %, в молочном скотоводстве — на 8 и 6 %.

Наиболее значительны различия по технологической трудоемкости. Так, прямые затраты труда на 1 ц привеса на свиноводческих комплексах совхозов почти в 3,5 раза, а на комплексах по выращиванию и откорму крупного рогатого скота в 5,5 раза меньше, чем в совхозах; на соответствующих колхозных комплексах — в 2,2 и 2,5 раза меньше, чем в колхозах. На треть ниже трудоемкость на молочных комплексах. В среднем на животноводческих комплексах по сравнению с колхозами, совхозами и межхозяйственными предприятиями один рабочий обслуживал в 1983 г. в 2 раза больше голов крупного рогатого скота и в 1,6 раза больше свиней.

На совхозных и колхозных комплексах по выращиванию и откорму свиней производство продукции обходится дешевле в среднем на 30 %, на колхозных и совхозных комплексах по выращиванию и откорму крупного рогатого скота — соответственно на 30 и 40 %.

Комплексы, производящие молоко, в связи с высокими амортизационными затратами и более дорогостоящими кормами пока не проявили своих преимуществ по уровню себестоимости. В среднем за

Показатели эффективности производства продукции животноводства
в животноводческих комплексах и в совхозах и колхозах СССР (включая комплексы)
в среднем за 1981—1983 гг.

Показатель	Совхозы	Совхозные комплексы	Колхозы	Колхозные комплексы
Выращивание и откорм свиней				
Среднесуточный привес, г	284 (355)*	403 (487)*	185 (284)*	262 (330)*
% к совхозам (колхозам)	—	141,9 (137,2)	—	141,6 (116,2)
Расход кормов на 1 ц продукции, ц корм. ед.	8,28	5,77	10,49	7,84
% к совхозам (колхозам)	—	70,0	—	74,7
Прямые затраты труда на 1 ц продукции, чел.-ч	19,2	5,5	40,9	18,9
% к совхозам (колхозам)	—	29,2	—	46,2
Себестоимость 1 ц продукции, руб.	181,5	126,9	217,2	156,7
% к совхозам (колхозам)	—	69,9	—	72,1
Выращивание и откорм молодняка крупного рогатого скота				
Среднесуточный привес, г	367	683	332	438
% к совхозам (колхозам)	—	186,1	—	131,9
Расход кормов на 1 ц продукции, ц корм. ед.	13,80	8,30	13,19	10,76
% к совхозам (колхозам)	—	60,1	—	81,6
Прямые затраты труда на 1 ц продукции, чел.-ч	41,6	7,7	53,9	22,2
% к совхозам (колхозам)	—	18,5	—	41,2
Себестоимость 1 ц продукции, руб.	249,9	150,0	234,7	167,7
% к совхозам (колхозам)	—	60,0	—	71,5
Производство молока				
Удой, кг	2250	2715	2231	2622
% к совхозам (колхозам)	—	120,7	—	117,5
Расход кормов на 1 ц молока, ц корм. ед.	1,56	1,43	1,55	1,46
% к совхозам (колхозам)	—	91,7	—	94,2
Прямые затраты труда на 1 ц молока, чел.-ч	7,7	5,1	9,6	6,6
% к совхозам (колхозам)	—	66,2	—	68,8
Себестоимость 1 ц молока, руб.	33,2	33,0	30,7	29,5
% к совхозам (колхозам)	—	99,4	—	96,1

* В том числе привес на откорме.

1981—1983 гг. себестоимость производства 1 ц молока на совхозных молочных комплексах была такой же, как в совхозах, а на колхозных — лишь на 4 % ниже, чем в колхозах.

Обращает на себя внимание существенное различие показателей продуктивности и затрат на совхозных и колхозных свиноводческих комплексах и комплексах по выращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота. В числе причин этих различий необходимо прежде всего отметить более высокий уровень концентрации на совхозных комплексах (объем производства в них при выращивании и откорме свиней и крупного рогатого скота соответственно в 3,2 и почти в 1,8 раза больше, чем в колхозных) и, как правило, более совершенную технологию.

Совхозные молочные комплексы, имея некоторое превосходство по продуктивности коров и производительности труда, уступают колхозным молочным комплексам в экономичности производства: себестоимость 1 ц молока на совхозных комплексах примерно на 10 % выше в основном из-за более дорогостоящих кормов и более высоких амортизационных затрат.

Вызывает озабоченность отсутствие существенных сдвигов в качественных показателях работы животноводческих комплексов за первые

Показатели эффективности производства продукции в животноводческих комплексах в среднем за 1978—1980 и 1981—1983 гг.

Показатель	Комплексы по выращиванию и откорму свиней		Комплексы по выращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота		Комплексы по производству молока	
	1978—1980	1981—1983	1978—1980	1981—1983	1978—1980	1981—1983
Продуктивность (среднесуточный привес, г; удой, кг)	359	358	590	557	2666	2647
Расход кормов на 1 ц продукции, ц корм. ед.	6,32	6,28	9,34	9,43	1,41	1,45
Прямые затраты труда на 1 ц продукции, чел.-ч	8,2	8,0	11,9	12,0	5,7	5,7
Себестоимость 1 ц продукции, руб.	121,9	133,3	136,2	154,9	27,7	31,6

три года одиннадцатой пятилетки по сравнению с тремя последними годами десятой пятилетки (табл. 2).

Увеличение объема продукции животноводства на комплексах шло в этот период преимущественно за счет роста числа комплексов и поголовья в них. Что касается продуктивности, то в свиноводстве и молочном скотоводстве она в основном не изменилась, а на комплексах по выращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота даже несколько понизилась. Вместе с тем здесь выросла себестоимость продукции (относительно меньше в свиноводстве). В 1983 г. обозначилось некоторое улучшение качественных показателей, однако это не меняет общего вывода, что освоение проектных мощностей на комплексах шло главным образом за счет экстенсивных факторов при явно недостаточном использовании интенсивных.

Самой передовой отраслью животноводства стало птицеводство. За период с 1965 по 1983 г. производство яиц в общественном секторе возросло в 5,6 раза, при этом средняя яйценоскость увеличилась на 60 %. Около 85 % всего общественного производства яиц и более 87 % производства мяса птицы сосредоточены в настоящее время на предприятиях Птицепрома (табл. 3).

Таблица 3

Показатели эффективности птицеводства в специализированных птицеводческих предприятиях Птицепрома и в среднем в совхозах и колхозах СССР (1983 г.)

Показатель	Птицеводческие совхозы	Птицефабрики		Совхозы в среднем (включая предприятия Птицепрома)	Колхозы
		в среднем	в т. ч. специализированные*		
Прямые затраты труда на 1 ц привеса, чел.-ч	12,1	8,1	5,7	9,8	52,0
Себестоимость 1 ц привеса, руб.	186	158	134	165	238
Яйценоскость кур-несушек	216	223	225	219	155
Прямые затраты труда на 1000 яиц, чел.-ч	4,0	2,3	2,1	3	19
Себестоимость 1000 шт. яиц, руб.	74,4	58,9	56,3	63,0	86,0

* В этом столбце сверху вниз — 2 первых показателя для птицефабрик, специализирующихся на производстве мяса, 3 последних — яиц.

Из табл. 3 видно, что эффективность производства и яиц, и мяса птицы на птицефабриках выше, чем в птицеводческих совхозах. Еще больше будет заметна разница, если проводить сравнение по производству яиц со специализированными яичными, а по производству мяса птицы — с мясными птицефабриками.

Показатели в среднем по совхозам (включая предприятия Птицепрома) близки к средним показателям птицефабрик, поскольку основную часть продукции совхозов дают птицефабрики. Однако эффективность колхозного птицеводства, которое отличается в среднем невысоким уровнем концентрации и ведется еще во многих случаях по старой технологии, значительно ниже. Различия между показателями птицеводства в колхозах и предприятиях Птицепрома наглядно характеризуют тот путь, который был пройден за последние 20 лет специализированным птицеводством на основе интенсификации. Важнейшим фактором повышения яйценоскости стало внедрение высокопродуктивных яйценоских пород и сбалансированного полнорационного кормления. Значительное влияние оказали также применение дифференцированного светового режима, клеточное содержание в механизированных батареях, обеспечение оптимального режима влажности и температуры, оптимального оборота стада кур-несушек.

Анализ динамики себестоимости продукции животноводства за период с 1965 по 1983 г. свидетельствует о значительном росте этого показателя за рассматриваемый период. Так, себестоимость 1 ц продукции свиноводства увеличилась за это время на 72,8 % в совхозах и на 95,3 % в колхозах; себестоимость продукции выращивания и откорма крупного рогатого скота — соответственно в 2,4 и 2,3 раза; себестоимость производства молока — в 2,1 и 1,9 раза; себестоимость производства шерсти — в 2,7 и 2,6 раза; себестоимость 1000 шт. яиц в колхозах повысилась на 11,4 %. Только себестоимость производства яиц в совхозах в связи с мощным развитием промышленного птицеводства (птицефабрики) существенно понизилась (83,5 % к уровню 1965 г.).

При всей важности такого показателя, как себестоимость, было бы неправильно считать, что его повышение в динамике непосредственно соответствует снижению эффективности производства.

Основным показателем экономической эффективности производства является выход продукции на единицу совокупных затрат живого и прошлого труда. Совокупные затраты живого и прошлого труда на единицу продукции животноводства, по расчетам кафедры статистики ТСХА, в 1976—1980 гг. были ниже, чем в 1966—1970 гг., в совхозах на 19,8 %, в колхозах на 6,3 %; соответственно выход продукции на единицу совокупного труда выше. Совокупные затраты труда на 1 ц молока в совхозах в девятой пятилетке были на 9 % ниже, чем в восьмой, при возрастании себестоимости на 25,4 %, а в десятой — на 1,6 % ниже, чем в девятой, при возрастании себестоимости на 26,9 %; соответственно совокупные затраты труда в десятой пятилетке по сравнению с восьмой были ниже на 10,4 %, а себестоимость выше на 58,7 %.

Чем же объяснить указанное противоречие: рост себестоимости при снижении общественных издержек производства как совокупных затрат живого и прошлого труда? Прежде всего следует отметить, что в последние два десятилетия результат повышения эффективности общественного производства в виде дополнительно получаемой чистой продукции, а в масштабе страны — национального дохода реализовался в преобладающей своей части путем повышения оплаты труда. Так, за период с 1965 по 1983 г. среднемесячная оплата в среднем по народному хозяйству повысилась на 90 %, а в совхозах — в 2,3 раза; примерно в такой же степени изменился и уровень оплаты труда в колхозах.

Следовательно, при существующей системе калькуляции себестоимости каждая единица труда вошла в себестоимость продукции 1983 г. в соответственно более высокой оценке, чем в 1965 г. Если обратиться, например, к данным об изменении себестоимости молока в совхозах,

то можно установить, что в общем удорожании производства 1 ц молока в десятой пятилетке по сравнению с восьмой, составляющем 10,4 руб., 38,2 % приходится на повышение оплаты труда (включая косвенные затраты труда) и 40,8 % — на удорожание производства кормов, что в конечном счете также в решающей мере связано с повышением оплаты труда в растениеводстве, поставляющем корма. В силу отмеченных обстоятельств движение себестоимости не отражало адекватно изменений действительных издержек производства как совокупных затрат живого и прошлого труда.

Если бы повышение оплаты труда всех работников, создающих продукцию животноводства, включая и прошлый труд, происходило обратно пропорционально сокращению совокупных затрат труда, то себестоимость в предположении неизменного соотношения между долей на себя и долей на общество в отраслях, производящих средства производства для сельского хозяйства, оставалась бы стабильной. Но в рассматриваемом временном интервале снижение совокупных затрат труда сопровождалось не стабилизацией себестоимости, что, вообще говоря, в условиях современного научно-технического прогресса также недостаточно, а ее ростом. Это означало (при сохраняющейся в основном покупательной способности рубля) не что иное, как определенное относительное уменьшение в создаваемой в процессе производства чистой продукции доли производственных накоплений при соответствующем увеличении доли непродовольственного потребления. Если в период резкого отставания уровня оплаты труда в сельском хозяйстве такое перераспределение было экономически необходимо, то в дальнейшем оно уже содержит опасность замедления темпов расширенного воспроизводства. В связи с этим следует отметить, что снижение совокупных затрат труда в десятой пятилетке произошло в небольших размерах лишь в совхозах, в первые же годы одиннадцатой пятилетки вообще приостановилось.

Обратимся к причинам сложившегося положения в животноводстве. В качестве одной из главных причин обычно указывается неблагоприятное положение с кормами. Действительно, уровень кормления пока явно недостаточен для полного использования имеющегося потенциала продуктивности. Однако только этим нельзя объяснить даже динамику продуктивности, тем более изменение ряда экономических показателей.

Отметим прежде всего, что в общественном животноводстве в этот период отмечалась тенденция к росту поголовья. В известной мере это было связано с необходимостью компенсации происходившего уменьшения поголовья скота в личной собственности. Так, на возмещение убыли поголовья коров пошло более 40 % прироста поголовья в общественном стаде, на возмещение убыли свиней — 15 %, что, естественно, потребовало значительных добавочных капитальных вложений.

Развертывание широкого строительства животноводческих комплексов не было в должной мере обеспечено экономичными типовыми проектами. Поэтому в массовой практике в основном использовались экспериментальные, пионерные проекты, как правило, весьма дорогостоящие. Имело место запоздание с подготовкой главных факторов своевременного достижения проектной эффективности — высокопродуктивного стада и прочной кормовой базы. Вследствие этого комплексы, поглотившие значительную долю всех капитальных вложений в животноводстве, не дали в этот период полной отдачи. Обнаружились также несовершенство систем механизации и для комплексов, и для обычных ферм, запоздание с решением ряда принципиальных вопросов комплексной механизации, значительная несогласованность между различными элементами фондов, слабый учет при разработке промышленных технологий биологического характера обслуживаемых объектов.

Вместо более эффективных скреперных установок для удаления навоза получили массовое распространение ненадежные, быстро выходящие из строя транспортеры; вместо более производительных групп

повых доильных установок — индивидуальные; с большим запозданием начато, к тому же в очень ограниченных размерах, применение автоматических привязей коров и т. д.

Вошедший в статистическую практику показатель комплексной механизации животноводства, охватывающий три—четыре основные производственные операции, далеко не полностью характеризует действительную ее комплексность. На многих фермах и комплексах с высоким уровнем этого показателя ряд трудоемких операций, в том числе вспомогательных при разных механизмах, выполняется вручную, что резко снижает общий эффект от механизации. Серьезные недостатки имеются в строительстве кормоцехов и кормокухонь, а общий уровень обеспеченности ими еще невысок.

В развитии кормопроизводства использованы главным образом экстенсивные структурные факторы (повышение удельного веса посевов кормовых культур с 26,4 до 32,2 %) при слабом воздействии на повышение продуктивности кормовых культур. Не решена до сих пор проблема должного обеспечения животноводства белком.

Установка на превращение кормопроизводства в специализированную отрасль не дополнялась установлением необходимой организационно-производственной связи (своеобразной внутрихозяйственной интеграции кормопроизводства и животноводства), при которой кормопроизводство становится важнейшим обеспечивающим цехом животноводства.

Дают о себе знать определенные трудности с кадровым обеспечением отрасли. Переход к интенсивному животноводству, его механизация требуют постоянных высококвалифицированных кадров, прежде всего операторов, а затем механизаторов. Между тем многие фермы после естественного выбытия старых постоянных кадров оказались без необходимых стабильных кадров должной квалификации, несмотря на сравнительно высокий уровень оплаты труда этой категории работников.

Далеко не в полной мере были использованы в рассматриваемый период возможности улучшения качества стада, резкого повышения потенциала продуктивности животных на базе искусственного осеменения с использованием производителей высокого класса; значительно снижалась средняя молочная продуктивность из-за высокой яловости коров.

В свете рассмотренных причин представляет интерес массовый опыт передовых хозяйств, наглядно демонстрирующий те факторы и направления интенсификации животноводства, которые могут быть использованы для значительного повышения эффективности животноводства.

Начнем с животноводческих комплексов. Хотя все комплексы были задуманы как предприятия с наиболее передовой технологией и высокой эффективностью, фактически среди них, особенно среди комплексов, специализирующихся на производстве молока, имеются довольно значительные различия, свидетельствующие о больших неиспользованных возможностях. Рассмотрим соответствующие данные по комплексам двух областей, отличающихся в среднем более высоким уровнем интенсивности, — Ленинградской и Московской.

Из табл. 4 следует, что примерно пятая часть молочных комплексов Ленинградской области, охватывающая комплексы с удоем свыше 4000 кг, превосходит по молочной продуктивности коров средний уровень всех комплексов на 35,6 %. Одной из причин этого, несомненно, является более высокий уровень кормления, о чем можно судить по количеству кормов (ц корм. ед.), израсходованных на корову. На комплексах с высокой продуктивностью ниже яловость коров. Можно с уверенностью предполагать, что здесь также лучше кормовые рационы и выше качество скота.

Многочисленные данные о комплексах и фермах с высокой продуктивностью коров убедительно говорят о том, что в этих хозяйствах на основе однажды сформированного высокопродуктивного племенного ядра

Показатели эффективности производства молока в молочных комплексах
Ленинградской и Московской областей (1983 г.)

Показатель	Ленинградская обл. — комплексы			Московская обл.			
				комплексы		совхозы	
	в среднем	в т. ч. с удоем свыше 4000 кг	из них со среднегодовым поголовьем свыше 4 тыс. гол.	в среднем	в т. ч. с удоем свыше 4000 кг	в среднем	в т. ч. с удоем свыше 4000 кг
Число комплексов и хозяйств	145	31	6	29	7	273	41
Среднегодовое поголовье коров, гол.	907	829	1295	964	970	1343	1043
Средний удой 1 коровы, кг	3461	4692	4660	3550	4546	2915	4728
Расход кормов, ц корм. ед.:							
на 1 корову	44,9	55,3	52,5	51,4	56,2	45,1	57,6
на 1 ц молока	1,26	1,15	1,10	1,41	1,21	1,47	1,19
Выход телят на 100 коров	84	87	89	87	88	84	86
Прямые затраты труда на 1 ц молока, чел.-ч	3,7	3,3	2,9	3,2	2,8	5,1	3,55
Себестоимость 1 ц молока, руб.	33,6	29,1	28,2	33,3	28,8	33,8	28,6

систематически из года в год ведется целенаправленная долговременная работа по повышению классности стада, наращиванию потенциала его средней продуктивности.

Из табл. 4 отчетливо видно также, что более высокая продуктивность заметно влияет на другие качественные показатели хозяйственной деятельности.

Так, в Ленинградской области в группе комплексов с высокой продуктивностью коров на 8,7 % меньше расход кормов на единицу продукции, на 10,1 % ниже затраты труда и на 13,4 % дешевле производство 1 ц молока. В среднем эти комплексы несколько меньше по размеру. Однако о том, что не размер ферм — основная причина различий, убедительно свидетельствуют показатели подгруппы комплексов размером свыше 1000 коров: у них примерно такая же продуктивность, но в силу более высокой концентрации в среднем выше показатели окупаемости кормов, производительности труда и выхода продукции на 1 руб. затрат.

О существенном повышении показателей экономической эффективности вследствие роста молочной продуктивности коров на комплексах говорят и данные по Московской области. Поскольку здесь имеется много ферм, близких по типу к молочным комплексам, но не входящих в их группу, постольку в табл. 4 приводятся также средние данные по совхозам, в том числе с высокопродуктивным молочным стадом. Следует отметить, что показатели молочной продуктивности в среднем по всей совокупности совхозов с удоем свыше 4000 кг даже несколько превосходят уровень комплексов, входящих в эту группу, однако на комплексах ниже трудоемкость производства.

Связь молочной продуктивности с уровнем кормления и некоторыми другими факторами можно проследить и на массовых отчетных данных по всей совокупности совхозов Московской области. Чтобы непосредственно выявить по этим данным степень влияния ряда основных факторов на молочную продуктивность, целесообразно использовать прием группировки хозяйств по указанным факторам. Отчеты совхозов и колхозов дают возможность положить в основание группировки два признака: количество кормов на 1 корову за год (в ц корм.

Связь молочной продуктивности с уровнем кормления и выходом телят на 100 коров в совхозах Московской обл. (1983 г.)

Группа по расходу кормов на 1 корову, ц корм. ед.	Подгруппа по выходу телят на 100 коров	Число совхозов в группе	Удой, кг	Получено телят на 100 коров	Расход кормов, ц корм. ед. на 1 корову	Стоимость 1 коровы, руб.
I — до 43	До 83	19	2415	79	37,9	775
	83—89	37	2582	86	39,3	732
	Свыше 89	14	2696	92	39,4	739
	Итого	70	2560	85	38,9	745
II — 43,1—51,0	До 83	31	3048	78	46,7	844
	83—89	49	3069	86	47,3	764
	Свыше 89	31	3131	93	47,1	817
	Итого	111	3080	86	47,0	801
III — свыше 51,0	До 83	20	3907	77	56,8	890
	83—89	32	4114	86	57,3	865
	Свыше 89	20	4162	92	56,1	889
	Итого	72	4070	85	56,8	866
В среднем по группам	До 83	70	3121	78	47,2	838
	83—89	118	3200	86	47,5	781
	Свыше 89	65	3355	93	48,2	822

ед.) и количество телят, полученных на 100 коров. Первый показатель приблизительно характеризует уровень кормления (для точного учета нужна оценка качества кормов), второй — яловость коров. О качестве стада косвенно можно судить по стоимости коров (в среднем в хозяйствах с более ценным стадом стоимость 1 гол. выше).

Из приведенных в табл. 5 данных видно, что группы совхозов, выделенные по уровню кормления коров, резко различаются и по удою. Достаточно отчетливо проявляются также различия между подгруппами каждой группы: средняя молочная продуктивность повышается с увеличением выхода телят на 100 коров. В среднем при увеличении годового рациона на 1 ц корм. ед. средний удой возрастает на 0,84 ц, при увеличении выхода телят (в расчете на 100 коров) на 1 гол. средний удой повышается на 16 кг. При сравнении соответствующих групп (I со II и II с III) и подгрупп (первых подгрупп I и II групп, вторых подгрупп I и II групп и т. д.) можно заметить, что с повышением уровня кормления коррелирует средняя стоимость коров. Это дает основание предполагать, что в хозяйствах, обеспечивающих более высокий уровень кормления, стадо в среднем качественнее.

О возможностях повышения качественных показателей комплексов по выращиванию и откорму крупного рогатого скота и свиней можно составить представление по данным передовых комплексов страны (табл. 6). Сравнивая табл. 6 и 1, нетрудно определить, насколько эффективнее производство на крупных передовых комплексах страны. Так, на передовых комплексах по выращиванию и откорму крупного рогатого скота в 1,8 раза выше, чем в среднем по всем комплексам, среднесуточный привес, в 1,5 раза меньше расход кормов и в 4 с лишним раза меньше прямые затраты труда на 1 ц привеса, на 35—16 % ниже себестоимость. На передовых комплексах по выращиванию и откорму свиней в 1,5 раза больше, чем в среднем по комплексам этого вида, среднесуточный привес, на 30 % меньше удельный расход кормов и в 3 раза меньше прямые затраты труда на 1 ц привеса, на одну треть дешевле обходится производство 1 ц продукции.

Какие же выводы следует сделать из рассмотренных выше материалов? Прежде всего необходимо последовательное, целенаправленное улучшение качества стада как основного общего фактора высокой эффективности в животноводстве. В отличие от ряда других факторов, воздействующих преимущественно на какую-то одну сторону эффективности (повышение удоя, снижение затрат труда и т. д.), улучшение

Показатели эффективности производства
на ряде передовых животноводческих комплексов РСФСР (1983 г.)

Показатель	Комплексы по выращиванию и откорму крупного рогатого скота			Комплексы по выращиванию и откорму свиней		
	«Пашский 1» Ленингр. обл.	«Вороново» Моск. обл.	«Юматовский» Башк. АССР	«Восточный» Ленинград. обл.	«50 лет СССР» Горьков. обл.	«Лузинский 1» Омской обл.
Среднесуточный привес, г: на выращивании и откорме	987	1013	1028	505	526	544
в т. ч. на откорме	987	1062	1049	609	634	666
Расход кормов на 1 ц привеса, ц корм. ед.	6,2	6,0	5,7	4,8	4,6	4,3
Прямые затраты труда на 1 ц привеса, чел.-ч	2,5	3,0	2,3	2,2	2,8	2,5
Себестоимость 1 ц привеса, руб.	131,2	115,7	99,0	80,0	103,5	88,6

качества сельскохозяйственных животных, выполняющих функции лабораторий биологического синтеза важнейших пищевых продуктов, повышает эффективность действия всех других факторов, а следовательно, эффективность производства в целом.

Важное значение для успешного развития животноводства в современных условиях имеет организационно-производственная интеграция отраслей животноводства с отраслями кормопроизводства, повышение качественных показателей кормопроизводства в целях обеспечения скота полноценными сбалансированными по элементам питания рационами, оценка всех звеньев этой системы по конечному продукту отрасли животноводства.

Необходимо улучшение работы всех животноводческих комплексов и достижение ими в кратчайшие сроки проектных показателей. Значительная часть комплексов, вступившая в строй в 70-х годах, уже нуждается в замене оборудования. Очень важно, чтобы этот процесс был полностью использован для внедрения наиболее совершенных технологических средств, обеспечивающих дальнейшее значительное повышение эффективности работы комплексов, их выход на качественно новый уровень научно-технического прогресса.

Необходимо обеспечить завершение паспортизации всех животноводческих ферм с определением путей их эффективного развития, соответственно ускорить реконструкцию помещений для скота и обеспечить эффективную комплексную механизацию в них.

Наряду с широким распространением более экономичной беспривязной системы содержания молочного скота следует провести комплекс мер по повышению эффективности привязной системы в молочном животноводстве посредством внедрения автоматизированной привязи и групповых доильных установок.

Актуальной задачей является внедрение более эффективных систем кормоприготовления, раздачи кормов и удаления навоза, что требует оперативного изменения структуры производства средств механизации для животноводства.

Одной из первостепенных задач является обеспечение всех ферм постоянными высококвалифицированными кадрами, внедрение коллективных форм организации труда и системы его оплаты с особым поощрением за высокий уровень качественных показателей. Работа всех производственных подразделений и всех кадров, занятых как непосредственно в животноводстве и кормопроизводстве, так и в его производственном обслуживании (инженерно-техническом, ветеринарном и т. д.),

должна быть нацелена на достижение высокой продуктивности животных и снижение издержек производства животноводческой продукции.

Поскольку в структуре себестоимости продукции животноводства примерно половину (в 1983 г. 50,4 % в совхозах, 46,1 % в колхозах) составляют затраты на корма, первостепенное значение в деле снижения себестоимости продукции животноводства в настоящее время имеет удешевление производства кормов. Для этого необходимо резкое повышение урожайности кормовых и зернофуражных культур и внедрение экономичных индустриальных технологий в кормопроизводстве (например, приготовление зерносенажа и т. д.).

В целом для достижения новых существенных сдвигов в экономической эффективности животноводства требуется проведение полного комплекса мер, обеспечивающего повышение интенсивности производства и роста производительности труда по всей цепочке технологических стадий производства продукции животноводства, начиная с получения кормов и кончая реализацией готовой продукции.

Статья поступила 21 января 1985 г.