

УДК 575.22:519.253

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ СРЕДНИХ ЗНАЧЕНИЙ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ПРИЗНАКОВ У БЕККРОССОВ В₁ И В₂ ПРИ НЕАЛЛЕЛЬНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ГЕНОВ

Н. Ф. ШЕВЛЯКОВА

(Кафедра селекции и семеноводства полевых культур)

На основе метода генетического анализа, разработанного К. Мазером, Дж. Джинксом, определены теоретические средние значения количественных признаков в популяциях беккроссов В₁, В₂ по данным Р₁, Р₂, F₁, F₂ при неалльном взаимодействии генов. Путем алгебраических преобразований получен ряд формул для каждого из параметров [h], [i], [j], [l] и приведен алгоритм их применения для прогнозирования средних значений форм Р₁, Р₂, F₁, F₂, В₁, В₂. Анализируемые примеры подтверждают высокую вероятность прогнозирования популяционных параметров В₁, В₂ по данным Р₁, Р₂, F₁, F₂ при разном типе неалльного взаимодействия генов.

В генетических исследованиях используются статистические методы для анализа сложного характера детерминации селекционно ценных количественных признаков. Генетический анализ, разработанный К. Мазером, Дж. Джинксом [2], позволяет оценить генетические эффекты действия алльного и неалльного взаимодействия гомозигот и гетерозигот как в анализируемых популяциях, так и у отдельных генотипов.

Изучение генетической детерминации признака основано на анализе соотношения популяционных параметров ряда поколений Р₁, Р₂, F₁, F₂, В₁, В₂, адекватного определенной модели генетической системы. В модели, учитывающей неал-

льное взаимодействие генов, ожидаемые средние значения признака в ряду поколений равны:

$$P_1 = m + [d] + [i], \quad (1)$$

$$P_2 = m - [d] + [i], \quad (2)$$

$$F_1 = m + [h] + [l], \quad (3)$$

$$F_2 = m + 1/2[h] + 1/4[l], \quad (4)$$

$$B_1 = m + 1/2[d] + 1/2[h] + \\ + 1/4[i] + 1/4[j] + 1/4[l], \quad (5)$$

$$B_2 = m - 1/2[d] + 1/2[h] + \\ 1/4[i] - 1/4[j] + 1/4[l], \quad (6)$$

где m — средняя точка, отражающая влияние генов и паратипических факторов; [d] — аддитивное действие генов; [h] — доминирование; [i] — гомозиготно-гомозиготное, [j] — гомозиготно-гетерозиготное; [l] — гетерозиготно-гетерозиготное взаимодействие [2].

Определить параметры m , $[d]$, $[h]$, $[i]$, $[j]$, $[l]$ можно по данным P_1 , P_2 , F_1 , B_1 , B_2 , решая систему линейных уравнений: $J\hat{M} = S$, где J — информационная матрица, \hat{M} — вектор оценок параметров, S — матрица наблюдаемых значений. В общем виде решение системы линейных уравнений представляется следующим образом: $\hat{M} = J^{-1}S$, где J^{-1} — матрица, обратная информационной и являющейся дисперсионно-ковариационной матрицей. Определение системы линейных уравнений приведено в ряде примеров анализа экспериментальных данных [2].

При адекватности аддитивно-доминантной модели средние значения гибридов F_2 , беккроссов B_1 , B_2 можно вычислить по данным P_1 , P_2 , F_1 [2]. На основе анализа соответствия распределения генетических эффектов в уравнениях (1) — (6) и генотипической структуры популяций F_2 , B_1 , B_2 представлен способ прогнозирования средних значений B_1 , B_2 по данным P_1 , P_2 , F_1 , F_2 независимо от схемы наследования признака.

Из равенств (1) — (6) следует:

$$m = 1/2P_1 + 1/2P_2 + 4F_2 - 2B_1 - 2B_2 \quad (7)$$

$$[d] = 1/2P_1 - 1/2P_2 \quad (8)$$

$$[h] = 6B_1 + 6B_2 - F_1 - 8F_2 - 3/2P_1 - 3/3P_2 \quad (9)$$

$$[i] = 2B_1 + 2B_2 - 4F_2 \quad (10)$$

$$[j] = 2B_1 - P_1 - 2B_2 + P_2 \quad (11)$$

$$[l] = P_1 + P_2 + 2F_1 + 4F_2 - 4B_1 - 4B_2 \quad (12)$$

Алгебраические преобразования равенств (7) — (12) позволили выразить средние значения B_1 , B_2 че-

рез средние значения признака у гибридов F_1 , F_2 , родительских форм P_1 , P_2 и параметры m , $[d]$, $[h]$, $[i]$, $[j]$, $[l]$. Анализируя формулы (8), (9), (11), (12), получаем равенство

$$[h] + [l] + [j] - [d] = 4B_1 - 4F_2 + F_1 - 2P_1 + P_2,$$

из которого значение B_1 подставлено в формулу (10), откуда

$$B_2 = 1/4P_2 - 1/2P_1 + 1/4F_1 + F_2 + 1/4[d] - 1/4[h] + 1/2[i] - 1/4[j] - 1/4[l].$$

С учетом этого значения B_2 по формуле (7) определено значение B_1 :

$$B_1 = 3/4P_1 - 1/4F_1 + F_2 - 1/2m - 1/4[d] + 1/4[h] - 1/2[i] + 1/4[j] + 1/4[l]. \quad (13)$$

Аналогично проводится и преобразование формул (7) — (12) при определении уравнения для B_2 , структура которого сходна с уравнением (13) для B_1 . Из формул (8) — (12) получено равенство

$$[h] + [l] - [j] - 2[i] + [d] = P_1 - 2P_2 + F_1 + 4F_2 - 4B_1.$$

Подставив значение B_1 в формулу (7), определяем уравнение B_2 :

$$B_2 = 3/4P_2 - 1/4F_1 + F_2 - 1/2m + 1/4[d] + 1/4[h] - 1/2[i] - 1/4[j] + 1/4[l]. \quad (14)$$

Уравнения (13), (14) используются в обсуждаемой схеме прогнозирования средних значений беккроссов B_1 , B_2 по данным P_1 , P_2 , F_1 , F_2 .

Для определения теоретических

средних значений B_1 , B_2 применяются уравнения (5), (6), если вычислены генетические параметры по данным P_1 , P_2 , F_1 , F_2 . Генетические эффекты m , $[d]$ можно рассчитать по данным P_1 , P_2 , F_1 , F_2 независимо от модели генетической системы: $[d]$ — из формулы (8); m определяется как среднее значение признака в инбредной популяции, полученной от скрещивания двух линий: $m = 1/4P_1 + 1/4P_2 + 1/4F_1 + 1/4F_2$ [2].

Анализ параметров $[h]$, $[i]$, $[j]$, $[l]$ по данным четырех поколений (P_1 , P_2 , F_1 , F_2) проведен путем алгебраических преобразований равенств (7) — (12). Закономерности распределения коэффициентов генетических параметров в уравнениях (1) — (6) позволяют получить такие формулы для параметров $[h]$, $[i]$, $[j]$, $[l]$, при которых вычисленные значения P_1 , P_2 , F_1 , F_2 , B_1 , B_2 достоверно соответствуют экспериментальным. Для каждого из параметров: $[i]$, $[h]$, $[j]$, $[l]$ — получены формулы, где значение параметра представлено разным соотношением средних значений P_1 , P_2 , F_1 , F_2 (см. приложение в конце статьи). Множество формул для каждого параметра позволяет прогнозировать генетические эффекты при разных типах неаллельного взаимодействия генов. Анализируя характер неаллельного взаимодействия, следует в каждом случае выбирать для параметра одну формулу так, чтобы сочетание формул $[h]$, $[i]$, $[l]$ приводило к вычислению предполагаемых P_1 , P_2 , F_1 , F_2 достоверно соответствующих экспериментальным.

Схема вычисления теоретических средних значений B_1 , B_2 по экспериментальным данным P_1 , P_2 , F_1 , F_2

1. Анализ параметров m , $[d]$, $[h]$, $[i]$, $[l]$ по формулам, полученным при алгебраических преобразованиях равенств (10) — (12) с учетом экспериментальных данных лишь P_1 , P_2 , F_1 , F_2 .

2. Вычисление предполагаемых средних значений P_1 , P_2 , F_1 , F_2 , B_1 , B_2 .

3. Оценка генетических параметров методом взвешенных наименьших квадратов.

4. Определение теоретических средних значений B_1 , B_2 .

В приложении представлены формулы для генетических параметров: $[h]$ — (43) — (46); $[i]$ — (29), (30), (32), (33), (39) — (41); $[j]$ — (36) — (38), (42); $[l]$ — (24), (28), (31), (34), (47) — (49), которые выводятся из равенств (7) — (12) и применяются при анализе примеров.

По уравнениям (1), (2) вычисляются предполагаемые средние значения P_1 , P_2 , которые всегда достоверно соответствуют экспериментальным при использовании формул: для $[d]$ — (8), для суммы параметров m и $[i]$ — соответственно (7) и (10), т. е. $m + [i] = 1/2P_1 + 1/2P_2$. Выбирая формулу для параметра $[i]$ из множества, приведенного в приложении, следует оценивать достоверность соответствия предполагаемых P_1 , P_2 экспериментально полученным.

Предполагаемые средние значения F_1 , F_2 вычисляются по уравнениям (3), (4), где нужно проанализировать 4×7 сочетаний формул для $[h]$, $[l]$ и выбрать одну для каждого из параметров, исходя из достоверности соответствия прогнозируемых F_1 , F_2 экспериментальным.

Предполагаемое среднее значение B_1 вычисляется по уравнению (5) с использованием тех формул для $[d]$, $[h]$, $[i]$, $[l]$, которые применялись при расчете предполагаемых P_1 , P_2 , F_1 , F_2 . Предполагаемое среднее значение B_2 находится из формулы (11), где B_1 — предполагаемое, P_1 , P_2 — экспериментальные значения. Величина параметра $[j]$ принимается равной 0. В случае наличия экспериментальных данных хотя бы для одного из беккроссов — B_1 или B_2 — параметр $[j]$ вычисляется по одной из формул (36) — (38), (42), приведенных в приложении.

Оценки генетических параметров по предполагаемым значениям P_1 , P_2 , F_1 , F_2 , B_1 , B_2 получают в результате решения системы линейных уравнений $JM = S$. Затем новые прогнозируемые средние значения B_1 , B_2 определяются по уравнениям (5), (6), где используются вычисленные ($M = J^{-1}S$) оценки параметров m , $[d]$, $[h]$, $[i]$, $[j]$, $[l]$.

Случайные ошибки s_{P_1} , s_{P_2} , s_{F_1} , s_{F_2} — экспериментальные; s_{B_1} (соответственно и s_{B_2}) можно рассчитать по формулам:

$$s_{B_1} = \sqrt{1/4s_{P_1}^2 + 1/4s_{F_1}^2} \text{ или}$$

$$s_{B_1} = \sqrt{9/16s_{P_1}^2 + 1/16s_{F_1}^2 + s_{F_2}^2}.$$

В уравнениях (13), (14) при вычислении s_{B_1} , s_{B_2} можно пренебречь малой величиной произведения коэффициента параметра и ошибки оценки параметра. Стандартные ошибки теоретических средних значений B_1 , B_2 определены по уравнениям (5), (6), где ошибки оценок параметров рассчитаны по элементам главной диагонали матрицы, обратной информационной.

В качестве примеров проанализированы данные экспериментальных исследований закономерностей наследования признаков у разных культур, обсуждаемые в книге «Биометрическая генетика» [2].

В одном из экспериментов изучена высота растения *Nicotiana rustica* в популяциях ряда поколений: P_1 , P_2 , F_1 , F_2 , B_1 , B_2 . Средние значения признака приведены в указанной книге [2, с. 128]. Тестирование различных моделей генетического контроля показало, что с учетом неаллергических взаимодействий при сцепленном наследовании признаком можно объяснить различия между средними значениями анализируемых форм. В табл. 1 представлены экспериментальные средние значения признака у P_1 , P_2 , F_1 , F_2 , B_1 , B_2 и соответствующие весовые коэффициенты $1/s_x^2$ — величины, обратные стандартным ошибкам средних.

Т а б л и ц а 1

Средние значения высоты растения табака (*Nicotiana rustica*)

Поколение	Экспериментальные		$\bar{x} \pm s_{\bar{x}}$	\bar{x}
	$\bar{x} \pm s_{\bar{x}}$	$1/s_x^2$		
P_1	$153,57 \pm 1,12$	0,7972	$153,64 \pm 1,12$	153,63
P_2	$126,80 \pm 1,03$	0,9327	$126,87 \pm 1,03$	126,85
F_1	$155,70 \pm 0,85$	1,3961	$154,53 \pm 0,85$	154,52
F_2	$145,39 \pm 0,86$	1,3590	$144,84 \pm 0,86$	144,81
B_1	$156,29 \pm 1,07$	0,8751	$156,31 \pm 1,22$	156,35
B_2	$142,14 \pm 0,98$	1,0367	$142,93 \pm 1,18$	142,96

В анализируемом примере обсуждается схема прогнозирования среднего значения у одного из беккроссов — B_2 — по данным P_1 , P_2 , F_1 , F_2 , B_1 . По уравнениям (1) — (5) вычислены предполагаемые средние значения P_1 , P_2 , F_1 , F_2 , B_1 . Для этого определены значения средней точки m по формуле $m = 1/4P_1 + 1/4P_2 + 1/4F_1 + 1/4F_2 = 145,36$ и параметра $[d]$ по формуле (8) $[d] = 1/2P_1 - 1/2P_2 = 13,39$. Для параметра $[i]$ получены разные оценки по формулам (29), (30), (32), (33), (39) — (41). Например, по формуле (29) $[i] = 1/4P_1 + 1/4P_2 + 1/2F_1 - F_2 = 2,55$; по (32) — $[i] = -1/2P_1 - 1/2P_2 - F_1 + 2F_2 = -5,1$, по (39) — $[i] = -7/4P_1 + 9/4P_2 + 1/2F_1 - F_2 = -50,99$. Значение $[i] = -5,1$ выбрано потому, что недостоверны (при $P = 0,01$) различия предполагаемых P_1 , P_2 , рассчитанных по уравнениям (1), (2), и экспериментальных. А именно: $P_1 = 145,36 + 13,39 - 5,10 = 153,64$, $P_2 = 145,36 - 13,39 - 5,1 = 126,9$. Для сравнения вычислены средние значения P_1 , P_2 при $[i] = -50,99$: $P_1 = 107,76$, $P_2 = 80,98$, при $[i] = 2,55$: $P_1 = 161,30$, $P_2 = 134,52$, которые достоверно ($P = 0,05$) отличаются от экспериментальных. Для оценки достоверности различий использовали нормированное отклонение t ($t = d/s_d$), где d — разница между вычисленным и экспериментальным P_1 или P_2 , s_d — средняя ошибка этой разницы.

Формулы (43), (31) для уравнений (3), (4) выбраны из ряда на основе анализа 4×7 сочетаний равенств: для $[h]$ — (43) — (46), для $[l]$ — (24), (28), (31), (34), (47) — (49). По формуле (43) $[h] = -11,25$; по (31) — $[l] = 20,42$, $F_1 = 145,36 - 11,25 + 20,42 = 144,84$, $F_2 = 145,36 - 1/2 \times 11,25 + 1/4 \times 20,42 = 144,84$.

Вычисляя параметры $[h]$, $[l]$ по другим формулам, например по (44), где $[h] = 15,51$, и по (48), где $[l] = 2,55$, мы получаем предполагаемые значения $F_1 = 163,42$, $F_2 = 153,75$, которые достоверно отличаются от экспериментальных. Если из формул в приложении для $[h]$ и $[l]$ нельзя выбрать нужного сочетания, то проводят дальнейшие алгебраические преобразования равенств (7) — (12). Закономерности распределения генетических эффектов в уравнениях (1) — (6) позволяют получить необходимые формулы параметров при разном характере неаллельного взаимодействия. Предполагаемое значение B_1 вычислено по уравнению (5), где формула (54) для $[j]$ выбрана из (36) — (38), (54). $B_1 = 145,36 + 1/2 \times 13,39 - 1/2 \times 11,25 - 1/4 \times 5,10 + 1/4 \times 24,22 + 1/4 \times 20,42 = 156,31$. Для вычисления предполагаемого среднего значения B_2 используется формула (11), где параметр $[j]$ принимается равным 0. $B_2 = 156,31 - 1/2 \times 153,57 + 1/2 \times 126,80 = 142,93$.

Случайные ошибки s_{B_1} , s_{B_2} предполагаемых B_1 , B_2 получены по формулам:

$$s_{B_1} = \sqrt{9/16s_{P_1}^2 + 1/16s_{F_1}^2 + s_{F_2}^2},$$

$$s_{B_2} = \sqrt{9/16s_{P_2}^2 + 1/16s_{P_1}^2 + 1/16s_{F_1}^2 + s_{F_2}^2}$$

По предполагаемым средним значениям P_1 , P_2 , F_1 , F_2 , B_1 , B_2 решаем систему линейных уравнений $(\hat{M} = J^{-1}S)$ и снова определяем оценки параметров m , $[d]$, $[h]$, $[i]$, $[j]$, $[l]$ (табл. 2). Теоретические средние значения B_1 , B_2 вычислены по уравнениям (5), (6), в которые подставлены из табл. 2 предполагаемые оценки параметров m , $[d]$, $[h]$, $[i]$, $[j]$, $[l]$.

Таблица 2
Оценки генетических параметров
признаков

Параметры	Высота растения табака	Число гнезд на плоду томатов
m	120,84 ± 0,40	4,204 ± 0,004
[d]	13,39 ± 0,67	3,499 ± 0,004
[h]	62,20 ± 0,67	-3,531 ± 0,021
[i]	19,40 ± 0,72	1,328 ± 0,004
[j]	-0,001 ± 3,28	-2,589 ± 0,061
[l]	-28,52 ± 0,78	1,844 ± 0,026

С помощью метода χ^2 доказано соответствие расчетных средних значений P_1 , P_2 , F_1 , F_2 , B_1 , B_2 (табл. 1) экспериментально полученным в [2].

Расчетные P_1 , P_2 , F_1 , F_2 , B_1 , B_2 вычислены по уравнениям (1) — (6) и оценкам генетических параметров из табл. 2. При $P = 0,05$ $df = N - 3$, где $N = 6$, $\chi^2_{0,05} = 7,81$, $\chi^2_{\text{эксп}} = 1,63$.

Прогнозирование средних значений B_1 , B_2 по экспериментальным данным P_1 , P_2 , F_1 , F_2 возможно при сложном характере наследования среднего числа гнезд на плоду томатов, результаты изучения которого приведены в рассматриваемой работе [2, с. 94].

В табл. 3 представлены средние значения признака и соответствующие весовые коэффициенты в анализируемых поколениях.

Таблица 3
Среднее число гнезд на плоду томатов

Сорт, гибрид	Экспериментальное		Предполагаемое	Расчетное
	$\bar{x} \pm s_{\bar{x}}$	$1/s_{\bar{x}}^2$		
P_1	9,028 ± 0,084	141,7	9,028 ± 0,084	9,030
P_2	2,034 ± 0,004	62500	2,034 ± 0,004	2,034
F_1	2,517 ± 0,029	1189,1	2,517 ± 0,029	2,517
F_2	2,886 ± 0,078	164,4	2,893 ± 0,078	2,899
B_1	4,356 ± 0,140	51,0	4,350 ± 0,101	4,333
B_2	2,183 ± 0,016	3906,2	2,130 ± 0,015	2,130

Предполагаемые средние значения P_1 , P_2 , F_1 , F_2 , B_1 вычислены по уравнениям (1) — (5). При анализе числа гнезд на плоду томатов используется другая последовательность выбора формул для параметров m , $[d]$, $[h]$, $[i]$, $[l]$, приведенных в приложении.

Из множества оценок параметра $[i]$, рассчитанных по формулам (29), (30), (32), (33), (39), (40), (47), нельзя выбрать такого значения $[i]$, при

котором предполагаемые P_1 , P_2 достоверно соответствуют экспериментальным. Например, по уравнениям (1), (2), где по формуле (8) $[d] = 1/2P_1 - 1/2P_2 = 3,497$, по (29) — $[i] = 1/4P_1 + 1/4P_2 + 1/2F_1 - F_2 = 1,138$, $m = 1/4P_1 + 1/4P_2 + 1/4F_1 + 1/4F_2 = 4,116$, вычислены предполагаемые P_1 , P_2 : $P_1 = 4,116 + 3,497 + 1,138 = 8,751$; $P_2 = 4,116 - 3,497 + 1,138 = 1,757$, которые достоверно (при $P = 0,05$) отличают-

ся от экспериментальных P_1 , P_2 . Поэтому в уравнения (1), (2) подставлено значение параметра [d] из (8) и вычислено $[d] = 3,497$, значения m и $[i]$ — из равенства, полученного при сложении формул (7), (10), отсюда $m + [i] = 1/2P_1 + 1/2P_2 = 5,531$. Определены предполагаемые P_1 , P_2 , равные экспериментальным, а именно: $P_1 = 5,531 + 3,497 = 9,028$, $P_2 = 5,531 - 3,497 = 2,034$.

При вычислении предполагаемых средних значений F_1 , F_2 по уравнениям (3), (4) формулы для $[h]$, $[l]$ выбраны из 4×7 сочетаний равенств этих параметров, приведенных в приложении. На основании формул: (46) — $[h] = 3/2P_1 - 3/2P_2 - F_1 + 4F_2 = -7,556$, (24) — $[l] = P_1 + P_2 + 2F_1 - 4F_2 = 4,552$ и m из равенства $m + [i] = 1/2P_1 + 1/2P_2 = 5,531$, где $[i] = 0$, по уравнению (3) определено: $F_1 = 5,531 - 7,556 + 4,552 = 2,517$. В этом случае предполагаемое значение F_1 равно экспериментальному.

В уравнение (4) подставлены значения параметров из формул: (44) — $[h] = F_1 - 1/2P_1 - 1/2P_2 = -3,014$, (48) — $[l] = 1/4P_1 + 1/4P_2 + 1/2F_1 - F_2 = 1,138$, $m = 1/4P_1 + 1/4P_2 + 1/4F_1 + 1/4F_2 = 4,116$ — и получено $F_2 = 4,116 - 1/2 \times 3,014 + 1/4 \times 1,138 = 2,893$. Выбранное сочетание формул также, как и сочетание формул для m , $[h]$, $[l]$ из уравнения (3) предполагаемого F_1 , позволило получить предполагаемое среднее значение F_2 , достоверно (при $P = 0,05$) соответствующее экспериментальному. Вычисление предполагаемого F_2 при других сочетаниях формул m , $[h]$, $[l]$ приводит к получению значений F_2 , существенно отличающихся от экспериментального.

Предполагаемое среднее значение B_1 определено по уравнению (5): $B_1 = 5,531 + 1/2 \times 3,497 - 1/2 \times 7,556 - 1/4 \times 1,138 + 1/4 \times 4,552 = 4,35$, где формулы для m , $[h]$, $[l]$ — те же, что и для предполагаемого F_1 , $[j] = 0$, $[d]$ из (8). Формула (30) $[i] = -1/4P_1 - 1/4P_2 - 1/2F_1 + F_2 = -1,138$ выбрана из ряда формул (29), (30), (32), (33), (39), (40), (41) с учетом значения параметра $[i]$ из равенства $[i] = (m + [i]) - m = 5,531 - 4,116 = 1,415$. Предполагаемое среднее значение B_2 вычислено по уравнению (14): $B_2 = 3/4 \times 2,034 - 1/4 \times 2,517 + 2,886 - 1/2 \times 4,116 + 1/4 \times 3,497 - 1/4 \times 3,014 + 1/4 \times 1,138 = 2,13$, где P_1 , F_1 , F_2 — экспериментальные, формулы для m , $[h]$, $[l]$ такие же, как для предполагаемого F_2 , $[j] = 0$, $[i] = 0$, $[d]$ из (8).

Случайные ошибки s_{B_1} , s_{B_2} предполагаемых B_1 , B_2 рассчитаны по формулам:

$$s_{B_1} = \sqrt{9/16s_{P_1}^2 + 1/16s_{F_1}^2 + F_2^2},$$

$$s_{B_2} = \sqrt{1/4s_{P_2}^2 + 1/4s_{F_2}^2}.$$

Оценки генетических параметров, полученные по предполагаемым средним значениям P_1 , P_2 , F_1 , F_2 , B_1 , B_2 при решении системы линейных уравнений $JM = S$, представлены в табл. 3. Теоретические средние значения B_1 , B_2 вычислены по уравнениям (5), (6), в которые подставлены оценки параметров m , $[d]$, $[h]$, $[i]$, $[j]$, $[l]$ из табл. 2. Теоретическое среднее число гнезд на плод у томатов в популяциях беккроссов $B_1 = 4,333 \pm 0,102$, $B_2 = 2,130 \pm 0,020$. Методом χ^2 доказано достоверное соответствие расчетных

средних значений $P_1, P_2, F_1, F_2, B_1, B_2$ (табл. 3), экспериментально полученным в [2]: при $P = 0,05$ $df = 3$, $\chi^2_{0,01} = 11,34$, $\chi^2_{\text{эксп}} = 11,0$.

Параметры генетического анализа количественных признаков используются для повышения эффективности селекционных исследований, так как широко распространен контрастный характер проявления признаков у гомозиготных и гетерозиготных генотипов, например, более высокая приспособленность гетерозиготных организмов [1]. Благодаря теоретическому определению B_1, B_2 можно экономить время и средства на проведение эксперимента при изучении генетического контроля селекционно ценных признаков.

Заключение*

Прогнозирование средних значений беккроссов B_1, B_2 по экспериментальным данным P_1, P_2, F_1, F_2 основано на анализе соответствия генотипической структуры популяций и распределения генетических эффектов — компонент средних значений $P_1, P_2, F_1, F_2, B_1, B_2$. Вычисляя методом взвешенных наименьших квадратов предполагаемые оценки параметров $m, [d], [h], [i], [j], [l]$ по данным P_1, P_2, F_1, F_2 , можно определить теоретические средние значения B_1, B_2 при разном характере генетической обусловленности признаков.

Приложение. Анализ параметров $[i], [j], [l]$ по данным P_1, P_2, F_1, F_2 .

Алгебраические преобразования формул (10) — (12) позволяют получить различные оценки популяционных параметров — средних значений B_1, B_2 по данным P_1, P_2, F_1, F_2 .

F_2 и $[i], [j], [l]$. Ниже приводятся уравнения и преобразования, в результате которых определены B_1, B_2 .

Из равенства $[i] + [j] = 4B_1 - 4F_2 - P_1 + P_2$ при сложении формул (10), (11) получено

$$B_1 = 1/4P_1 - 1/4P_2 + F_2 + 1/4[i] + 1/4[j]. \quad (15)$$

Из равенства $2[j] - [l] = 8B_1 - 3P_1 + P_2 - 2F_1 - 4F_2$ при сложении (11), (12):

$$B_1 = 3/8P_1 - 1/8P_2 + 1/4F_1 + 1/2F_2 - 1/8[l] + 1/4[j]. \quad (16)$$

По формуле (10) $B_1 = 2F_2 - B_2 + 1/2[i]$, где B_2 взято из (19):

$$B_1 = 2F_2 - 1/2P_2 - 1/2F_1 + 3/4 + 1/4 + 1/4. \quad (17)$$

Из равенства $[i] - [j] + [l] = 2P_1 + 2F_1 - 4B_1$ в результате преобразований:

$$B_1 = 1/2P_1 + 1/2F_1 - 1/4[i] + 1/4[j] - 1/4[l]. \quad (18)$$

Из равенства $[i] + [j] + [l] = 2P_2 + 2F_1 - 4B_2$ при сложении (10) — (12):

$$B_2 = 1/2P_2 + 1/2F_1 - 1/4[i] - 1/4[j] - 1/4[l]. \quad (19)$$

Из равенства $2[j] + [l] = -P_1 + 3P_2 + 2F_2 + 4F_1 - 8B_2$ при сложении (11), (12):

$$B_2 = 3/8P_2 - 1/8P_1 + 1/4F_1 + 1/2F_2 - 1/4[j] - 1/8[l]. \quad (20)$$

Из равенства $[i] - [j] = 4B_2 - 4F_2 + P_1 - P_2$ в результате преобразований (10), (11):

$$B_2 = 1/4P_2 - 1/4P_1 + F_2 + 1/4[i] - 1/4[j]. \quad (21)$$

По формуле (10) $B_2 = 2F_2 - B_1 + 1/2[i]$, где B_1 из (16),

$$B_2 = 3/2F_2 - 1/4F_1 - 3/8P_1 + \\ + 1/8P_2 + 1/8[l] - 1/4[j] + 1/2[i]. \quad (22)$$

Параметр m характеризует среднее значение признака в инбредной популяции (F_∞ — метрика), получаемой от скрещивания двух линий, независимо от эффектов взаимодействия генов.

Из формул (7), (10) получено равенство $m + [i] = 1/2P_1 + 1/2P_2$, т. е. при значимых эффектах неалельного взаимодействия возможно $[i] = 0$. При сложении формул (10), (12) получено равенство

$$2[i] + [l] = P_1 + P_2 + 2F_1 - 4F_2, \quad (23)$$

из которого при $[i] = 0$

$$[l] = P_1 + P_2 + 2F_1 - 4F_2. \quad (24)$$

Из равенства $[i] + [l] = P_1 + P_2 + 2F_1 - 2B_1 - 2B_2$ при $[l]$ из формулы (24)

$$[i] = -2B_1 - 2B_2 + 4F_2, \\ \text{т. е. } [i] = -[i]. \quad (25)$$

В уравнение (16) подставлено $[l]$ из формулы (24) и получено

$$B_1 = 1/4P_1 - 1/4P_2 + F_2 + 1/4[j]. \quad (26)$$

Из равенства $[i] + [l] = P_1 + P_2 + 2F_1 - 2B_1 - 2B_2$, где B взято из (26), B_2 — из (20), $[l] = 3/4P_1 + 3/4P_2 + 3/2F_1 - 3F_2 - [i] + 1/4[l]$.

Из равенства (23) $[l] = P_1 + P_2 + 2F_1 - 4F_2 - 2[i]$. Если равны левые части уравнений, то

$$[i] = 1/4P_1 + 1/4P_2 + 1/2F_1 - F_2 - \\ - 1/4[l]. \quad (27)$$

Из равенства (23) $[i] = 1/2P_1 + 1/2P_2 + F_1 - 2F_2 - 1/2[l]$.

Так как соотношение значений параметра $[i]$ в равенствах (23) и

(27) $[i] = 1/2[i]$, то в равенстве (23) соответствующие значения $[l]$, т. е. $[l] = 1/2[l]$. Отсюда из формулы (24)

$$[l] = 1/2P_1 + 1/2P_2 + F_1 - 2F_2. \quad (28)$$

По уравнению (23) при $[l]$ из (28)

$$[i] = 1/4P_1 + 1/4P_2 + 1/2F_1 - F_2. \quad (29)$$

Соответственно равенству (25)

$$[i] = -1/4P_1 - 1/4P_2 - 1/2F_1 + F_2. \quad (30)$$

По уравнению (27) при $[i]$ из (30)

$$[l] = 2P_1 + 2P_2 + 4F_1 - 8F_2. \quad (31)$$

По уравнению (23) при $[l]$ из (31)

$$[i] = -1/2P_1 - 1/2P_2 - F_1 + 2F_2. \quad (32)$$

Соответственно равенству (25)

$$[i] = 1/2P_1 + 1/2P_2 + F_1 - 2F_2. \quad (33)$$

По уравнению (23) при $[i]$ из (30)

$$[l] = 3/2P_1 + 3/2P_2 + 3F_1 - 6F_2. \quad (34)$$

На основании предположения равенства B_1 и B_2 по формуле (11) определено значение $[j] = -P_1 + P_2$, которое подставлено в уравнения:

$$(16) — B_1 = 1/8P_1 + 1/8P_2 + 1/4F_1 + 1/2F_2 - 1/8[l],$$

$$(22) — B_2 = -1/8P_1 - 1/8P_2 - 1/4F_1 + 3/2F_2 + 1/2[i] + 1/8[l].$$

По формуле (11), где вычисленные значения B_1 , B_2 , параметр $[j]$ равен:

$$[j] = -1/2P_1 + 3/2P_2 + F_1 - 2F_2 - \\ - [i] - 1/2[l]. \quad (35)$$

По уравнению (35) при $[i]$ из (30), $[l]$ из (28)

$$[j] = -1/2P_1 + 3/2P_2 + F_1 - 2F_2. \quad (36)$$

По уравнению (35) при $[i]$ из (32), $[l]$ из (34)

$$[j] = -3/4P_1 + 5/4P_2 + 1/2F_1 - F_2, \quad (37)$$

По уравнению (35) при $[i]$ из (32), $[l]$ из (28)

$$[j] = -1/4P_1 + 7/4P_2 + 3/2F_1 - 3F_2. \quad (38)$$

Благодаря алгебраическим преобразованиям анализируемых равенств для $[h]$, $[i]$, $[j]$, $[l]$ и B_1 , B_2 получено множество формул для каждого из параметров. Приведены некоторые формулы, применяемые при анализе экспериментальных данных в обсуждаемых примерах:

$$[i] = -7/4P_1 + 9/4P_2 + 1/2F_1 - F_2, \quad (39)$$

$$[i] = -1/2P_1 + 3/2P_2 + F_1 - 2F_2 \quad (40)$$

$$[i] = 1/8P_1 + 1/8P_2 + 1/4F_1 - 1/2F_2, \quad (41)$$

$$[j] = 3/4P_1 - 5/4P_2 - 1/2F_1 + F_2, \quad (42)$$

$$[h] = F_1 - 3/2P_1 + 1/2P_2, \quad (43)$$

$$[h] = F_1 - 1/2P_1 - 1/2P_2, \quad (44)$$

$$[h] = -3/4P_1 - 3/4P_2 + 1/2F_1 + F_2, \quad (45)$$

$$[h] = -3/2P_1 - 3/2P_2 - F_1 + 4F_2, \quad (46)$$

$$[l] = 9/2P_1 - 7/2P_2 + F_1 - F_2, \quad (47)$$

$$[l] = 1/4P_1 + 1/4P_2 + 1/2F_1 - F_2, \quad (48)$$

$$[l] = 5/2P_1 - 3/2P_2 + F_1 - 2F_2. \quad (49).$$

Применение ряда формул для вычисления каждого из параметров $[h]$, $[i]$, $[j]$, $[l]$ по данным P_1 , P_2 , F_1 , F_2 возможно в соответствии с определенными закономерностями распределения коэффициентов, знаков генетических эффектов — компонент средних значений P_1 , P_2 , F_1 , F_2 , B_1 , B_2 .

ЛИТЕРАТУРА

1. Гетерозис/Под ред. Р. Френкель. М.: Агропромиздат, 1987.—
2. Мазер К., Джинкс Дж. Биометрическая генетика. М.: Мир, 1985.

Статья поступила
3 февраля 1994 г.

SUMMARY

Using genetic analysis technique developed by K. Mazer and J. Jinks, theoretical average values of quantitative characters in B_1 , B_2 back-cross populations have been determined according to the data for P_1 , P_2 , F_1 , F_2 with non-allelic gene interaction. By algebraic conversions a number of formulas for each of parameters $[n]$, $[i]$, $[j]$, $[l]$ have been obtained and algorithm of using them to forecast average values of forms P_1 , P_2 , F_1 , F_2 , B_1 , B_2 is given. The examples analysed confirm high probability of forecasting the population parameters of B_1 , B_2 by the data for P_1 , P_2 , F_1 , F_2 with different type of non-allelic gene interaction.

возможности дифференциации территории на пахотные, сенокосно-пас-