

УДК [339.13.017:63]:338.5

ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМОВ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ И РЕНТООБРАЗОВАНИЯ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ЭВОЛЮЦИИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА

Р.С. ГАЙСИН

(Кафедра политической экономии РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева)

Исследуются тенденции развития взаимосвязанных механизмов ценообразования и рентообразования на различных этапах эволюции агропродовольственного рынка зарубежных стран и России. Выявляются особенности формирования конъюнктуры агропродовольственного рынка на каждом из рассматриваемых этапов. Раскрываются причины, обуславливающие длительное и устойчивое отклонение спроса от предложения, рыночных цен от цен конкурентного эффективного равновесия. Выявляются особенности механизмов регулирования агропродовольственного рынка по этапам его исторической эволюции.

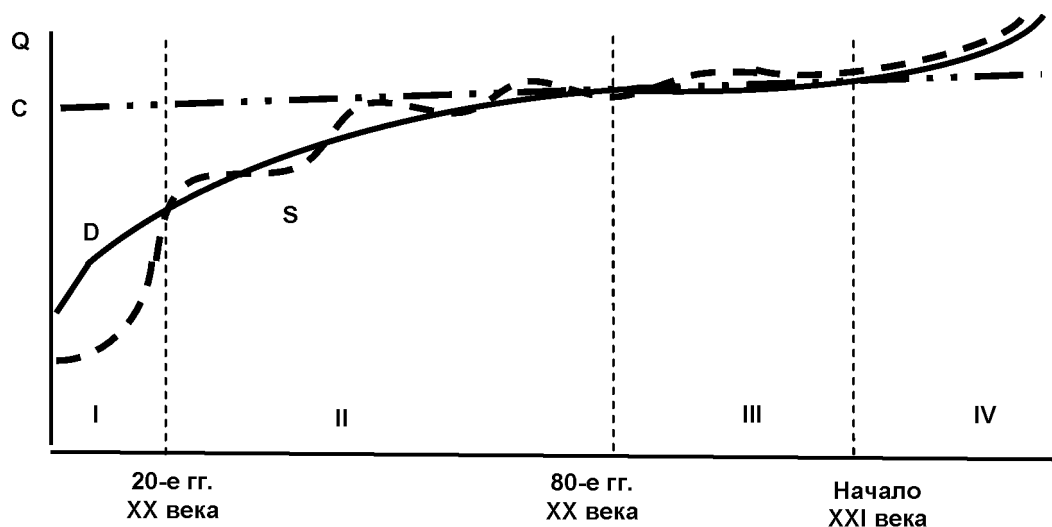
Ключевые слова: агропродовольственный рынок, рыночная конъюнктура, потребности, спрос, предложение, цена, рента, экономическая рента, абсолютная рента, арендная плата, государственное регулирование спроса и предложения.

Решение многих проблем, связанных с развитием земельных отношений, обуславливает необходимость всесторонней разработки теоретических и методологических проблем земельной ренты и ценообразования. От этого во многом зависит степень научной аргументации тех или иных позиций по вопросам межотраслевого паритета цен; регулирования доходности предприятий аграрного сектора экономики; оценки, аренды и налогообложения земель с.-х. назначения; механизма регулирования агропродовольственной экономики.

Рисунок и таблица иллюстрируют тенденции в эволюции агропродовольственных рынков стран Западной Европы и Северной Америки на индустриальной стадии их развития в период с конца XVIII по XXI век. Анализ этих тенденций позволяет вы-

делять большие циклы долгосрочной конъюнктуры, этапы исторической эволюции агропродовольственного рынка [1, 2, 3]. Эти этапы количественно и качественно отличаются состоянием рыночной конъюнктуры, особенностями ценообразования и представляют собой большие волны конъюнктурных изменений (колебаний) уровня спроса и предложения, большие волны конъюнктурных циклов на агропродовольственном рынке.

1. Механизм рентообразования и ценообразования на этапе высокой конъюнктуры с низким уровнем насыщения потребностей. Классическая теория земельной ренты была разработана применительно к тому этапу долгосрочной конъюнктуры агропродовольственного рынка развитых европейских государств, когда



Циклическое развитие агропродовольственного рынка стран Западной Европы и США:

- I — этап высокой конъюнктуры с низким уровнем насыщения потребностей (этап рыночного саморегулирования); II — этап нестабильной конъюнктуры с ненасыщенными потребностями (этап государственно-рыночного регулирования); III — этап низкой конъюнктуры с насыщенными потребностями (этап рыночного либерализма); IV — этап растущей конъюнктуры на внешнем рынке C — уровень абсолютных потребностей; D и S — соответственно, спрос и предложение на рынке продовольствия

общественные потребности в с.-х. продукции росли быстрее производственных возможностей общества и превышали их, что выражалось на рынке в более быстром росте спроса по сравнению с предложением (XVIII — начало XX века, см. рис., табл.). Более быстрый рост спроса по сравнению с предложением на данном этапе был обусловлен высокой эластичностью спроса по доходам в условиях низкой насыщенности потребностей общества в с.-х. продукции (в продовольствии). Предложение же с.-х. продукции по ценам имеет относительно низкую эластичность.

Если бы спрос изменялся в той же пропорции, что и предложение рыночное равновесие формировалось бы как конкурентное эффективное равновесие в условиях, когда равновесная цена (P_0) равняется предельному до-

ходу (MR), а предельный доход равняется предельным издержкам (MC).

Высокие темпы роста эластичного спроса, опережающие рост предложения, обуславливали на этом этапе устойчивую тенденцию к отклонению, как видно из рисунка, рыночного равновесия от состояния конкурентного эффективного равновесия, тенденцию к формированию высокой рыночной конъюнктуры. На рынке с.-х. продукции устанавливалось в определенном смысле монопольное равновесие, при котором рыночные равновесные цены формировались на более высоком уровне по сравнению с ценами конкурентного эффективного равновесия.

К. Маркс эту часть экономической ренты, получаемую за счет устойчивой завышенности рыночных цен, назвал абсолютной земельной рентой.

Особенности механизмов ценообразования и регулирования агропродовольственного рынка на различных этапах его эволюции

Этап развития конъюнктуры агропродовольственного рынка	Сбои рынка. Рыночная регулируемость конъюнктуры	Рыночные равновесные цены (P_i) по отношению к ценам конкурентного эффективного равновесия (P_0)	Концептуальная основа, направленность и методы регулирования
I — этап высокой конъюнктуры с низким уровнем насыщения потребностей (до 20-х гг. XX в.)	Краткосрочные нарушения равновесия. Спрос относительно эластичен и «отзывчив» на рыночные сигналы и рыночное регулирование	$P_i > P_0$ (образуется экономическая прибыль — основа экономической абсолютной ренты)	Классическая, неклассическая теория. Фритредерство. Рыночное саморегулирование. Роль государства незначительна: регулирование внешней торговли отдельными продуктами, налогообложение.
II — этап нестабильной конъюнктуры с неполным уровнем насыщения потребностей (30-70-е гг. XX в.)	Устойчивое относительно перепроизводство. Спрос относительно неэластичен, периодически отстает от роста предложения и «неотзывчив» на рыночные сигналы и рыночное регулирование	$P_i \leq P_0$ (исчезает экономическая прибыль — основа экономической абсолютной ренты)	Кейнсианство. Аграрный протекционизм. Максималистское государство. Государственно-рыночное регулирование. Кейнсианская экспансионистская политика расширения спроса, направленная на стимулирование эффективного совокупного спроса, на поддержку цен и доходов производителей.
III — этап низкой конъюнктуры с насыщенными потребностями (с 80-х гг. XX в.)	Устойчивое абсолютное перепроизводство. Спрос неэластичен, не растет и отстает от роста предложения, «неотзывчив» на рыночные сигналы и рыночное регулирование. Предложение фермерской продукции в условиях кризиса неэластично, «неотзывчиво» на понижающиеся цены	$P_i < P_0$ (исчезает экономическая прибыль — основа экономической абсолютной ренты)	Монетаризм. Рыночный либерализм. Минималистское государство: меры по стимулированию вывода избыточных ресурсов из сельского хозяйства и сокращению перепроизводства, переход от политики прямой поддержки производства к политике поддержки и компенсации доходов фермеров
IV — этап растущей конъюнктуры на внешнем рынке продовольствия и с.х. сырья (с начала XXI в.)	Тенденция к превышению спроса над предложением на внешнем рынке. Внутренний спрос неэластичен, внешний — эластичен и растет в условиях роста мировой экономики, душевых доходов и увеличения спекулятивного капитала.	$P_i \geq P_0$ (тенденция к возникновению экономической прибыли — основы экономической абсолютной ренты)	Монетаризм, дополненный институциональными и неокейнсианскими подходами. Рыночный либерализм. Эффективное государство: политика развития сельских территорий, диверсификации и повышения эффективности сельской экономики, поддержка и стимулирование экспортного производства

Основанием для ее отнесения к абсолютной земельной ренте является то, что она представляет собой основу платы за пользование землей вообще (в т.ч. и на относительно худших участках, на которых не образуется дифференциальная рента) независимо от ее качества и местоположения. К. Маркс исследовал ситуацию и причину длительного отклонения рыночных цен от цены производства (цены конкурентного равновесия), обеспечивающей получение абсолютной (экономической) ренты. Устойчивое превышение прироста уровня спроса на рынке с.-х. продукции и земли над приростом уровня предложения, изменение степени этого превышения определяют величину и динамику земельной ренты. А это, в свою очередь, обуславливает и такую специфическую характеристику рассматриваемого этапа развития агропродовольственного рынка как длительное и устойчивое нарушение принципов образования в отрасли нормальной прибыли (по марксистской терминологии — нарушение закона средней нормы прибыли).

С позиции неоклассической теории рассматриваемая ситуация на аграрном рынке может быть объяснена законами предельной производительности, предельной полезности, предельных издержек производства. При более быстром росте платежеспособных общественных потребностей по сравнению с производственными возможностями отрасли предельный доход (предельная цена) превышает величину предельных издержек в отрасли, вследствие чего формируется экономическая прибыль. В связи с этим экономическая (абсолютная) рента представляет собой разницу между предельной оценкой потребителями (обществом) с.-х. продукции (продовольствия) и предельными издержками производства. То есть общество оплачивает, выделяет через завышенную цену в виде экономиче-

ской ренты дополнительные ресурсы, предназначение которых — увеличение производства с.-х. продукции (продовольствия), потребности в которой не насыщены.

Устойчивое неравновесие может иметь место только при нарушении принципов механизма совершенного рынка на межотраслевом уровне. Из этого следует, что рынок с.-х. продукции и продовольствия, вопреки традиционным утверждениям, уже на начальных этапах его формирования представлял собой модель рынка несовершенной конкуренции (это относится в основном к межотраслевой конкуренции). Но формы несовершенной конкуренции специфические. Они проявляются в наличии особых, характерных только для этой отрасли барьеров на пути действия межотраслевого механизма конкурентного равновесия.

Связано это с нарушением принципов механизма совершенного рынка на межотраслевом уровне. Прибыль не принимала участие в межотраслевом механизме образования средней нормы прибыли. Причина этого заключается в том, что на этапе высокой конъюнктуры с низким уровнем насыщения потребностей в условиях высокой рыночной конъюнктуры есть особые барьеры на пути межотраслевого перелива капиталов, на пути входа фирм в отраслевой рынок, они связаны не с классическими формами рыночных структур (монополией, олигополией, монополистической конкуренцией), а с какими-то другими факторами.

Барьеры на пути входа-выхода фирм (перетока ресурсов в сельское хозяйство, из сельского хозяйства) обусловлены специфическими объективными факторами, связанными с отраслевыми особенностями аграрного сектора экономики. Среди них в качестве важнейшего выделяется то, что здесь используется особый фактор производства — земля.

Этот фактор в сочетании с целым рядом особенностей агропродовольственного рынка (специфика формирования спроса, предложения, высокая амплитуда колебаний конъюнктуры, низкая товарность производства и др.) обуславливает на первом этапе (этапе ненасыщенного рынка) возникновение барьеров на пути входа фирм в отрасль и перелива сюда капиталов.

Особые межотраслевые барьеры по входу фирм на рынок с.-х. продукции обусловлены монопольным владением, распоряжением и использованием специфического, характерного только для этой отрасли, природного фактора производства — земли. Предложение этого фактора ограничено, неэластично, он искусственно не воспроизводим, не мобилен. В каждый данный момент этот фактор производства оказывается полностью распределен между собственниками и пользователями земли. Он полностью ими занят. Поэтому возможности увеличения числа фирм в отрасли за счет количественного наращивания такого фактора производства как земля крайне ограничены. Ограничены и возможности увеличения производства и предложения с.-х. продукции за счет такого экстенсивного наращивания земельных ресурсов. Отсюда следует, что неэластичность предложения продукции сельского хозяйства по цене связана с практически абсолютной неэластичностью предложения такого фактора производства, как земля.

В сельском хозяйстве имеются специфические барьеры, мешающие межотраслевой конкуренции сводить рыночные равновесные цены к цене производства (по неоклассической теории эффективности конкурентных рынков — к цене эффективного конкурентного равновесия). На пути межотраслевого конкурентного механизма в этой стадии развития аграрного рынка встает такой барьер, как

монополия собственности на землю как на уникальный ограниченный ресурс, предложение которого неэластично. Экономическая прибыль, в соответствии с законом средней нормы прибыли, делает сельское хозяйство на данной стадии развития привлекательной сферой для вложения капиталов. Однако межотраслевой перелив капиталов в сельское хозяйство оказывается затрудненным, вследствие чего экономическая прибыль не участвует в межотраслевом процессе выравнивания норм прибыли, не идет непосредственно на развитие сельского хозяйства, а устойчиво оседает в «карманах» землевладельцев в виде завышенной платы за пользование землей, то есть превращается в экономическую (абсолютную) ренту. Хотя общество, оплачивая продовольствие в условиях ненасыщенных потребностей на завышенном уровне по сравнению с ценой конкурентного равновесия, предназначает эту «переплату» (абсолютную экономическую ренту) не для содержания земельных собственников, а для повышения отдачи земли, для увеличения производства продукции сельского хозяйства до уровня быстро растущих общественных потребностей. То есть абсолютная экономическая рента используется не по общественному ее функционально-экономическому предназначению.

Не реализуется важнейшее функционально-экономическое предназначение экономической прибыли (и формирующейся на ее основе абсолютной земельной ренты) — интенсивное притяжение в данное производство, в данную отрасль дополнительных фирм и капиталов, обеспечивающих быстрое и гибкое поднятие производственных возможностей общества до уровня общественных потребностей, уравнивание спроса и предложения на уровне цен эффективного конкурентного равновесия. Соответственно это делает относительно затяжной,

длительной ситуацию рыночного неравновесия на агропродовольственном рынке, когда рост производства отстает от роста потребностей общества.

Механизм межотраслевого конкурентного равновесия в состоянии только в течение длительного периода времени постепенно преодолеть указанные специфические барьеры и обеспечить наращивание производства за счет вложения привлекаемых в отрасль капиталов в используемые земельные площади и повышения их отдачи.

Отмеченное означает, что монополия земельной собственности сдерживала на рассматриваемой стадии роста аграрной экономики процессы межотраслевого перераспределения ресурсов и совокупного рабочего времени в соответствии со структурой общественных потребностей. То есть монополия собственности на землю сдерживала на данной стадии развития аграрного рынка процесс использования экономической прибыли в соответствии с ее функционально-экономическим предназначением и тем самым сдерживала темпы роста производства с.-х. продукции и делала относительно устойчивой завышенную конъюнктуру в этой отрасли. Превращение экономической прибыли в экономическую (абсолютную) ренту является причиной устойчивого и длительного отставания развития производительных сил в сельском хозяйстве от их развития в промышленности, причиной длительного сохранения более низкого уровня технического и органического строения капитала в земледелии по сравнению с промышленностью.

На необходимость изъятия у земельных собственников экономической земельной ренты и использования ее по назначению в интересах общества указывали многие ученые XIX в. Американский исследователь Генри Джордж в книге «Прогресс и

бедность» (1879) обосновывал целесообразность 100-процентного обложения земельной ренты налогом, который должен практически заменить все другие налоги. Современные ученые, например, представители Лондонского института налогообложения Харрисон, Кеннет, обосновывают целесообразность ограничения рыночного оборота земель как объекта собственности и необходимость более широкого использования рынка прав пользования (аренды) с целью изъятия и использования ренты в интересах общества.

Маркс в своей теории ренты абсолютизирует ситуацию, характерную только для условий XIX в., когда рост спроса на продукцию и на землю устойчиво превышал рост предложения, уровень насыщенности рынка продовольствием был низок, цены на с.-х. продукцию и продовольствие формировались на более высоком уровне по сравнению с рыночными ценами, характерными для состояния эффективного конкурентного равновесия. К. Маркс исходил из заданности и неизменности этой ситуации и в связи с этим считал, что основой платы (цены) за пользование землей является экономическая прибыль, получаемая вследствие устойчивого превышения спроса над предложением (общественных потребностей над производственными возможностями).

2. Ценообразование и рентообразование на этапе нестабильной конъюнктуры с неполным уровнем насыщения потребностей. Практика дальнейшей исторической эволюции агропродовольственного рынка показала, что устойчивость получаемой в сельском хозяйстве экономической прибыли является относительной. Эта часть прибыли постепенно исчезает. Рассматриваемая экономическая (абсолютная) рента имеет место только в течение повышенной волны рыночной конъюнктуры на этапе ненасыщенного рынка. С ее прохожде-

нием, как это видно из рисунка, она исчезает. По мере развития аграрного сектора экономики степень насыщения потребностей общества в продовольствии повышается. Вследствие этого существенно понижается эластичность спроса на него и замедляется рост спроса. Рост предложения же продовольствия, наоборот, ускоряется (см. рис.). Обусловлено это тем, что межотраслевая конкуренция, преодолевая барьеры, постепенно наращивает прилив капиталов в сельское хозяйство и соответственно обеспечивает повышение отдачи земли. Межотраслевой конкурентный механизм приводит в конечном счете к тому, что рост производственных возможностей (рост уровня предложения) общества со временем выравнивается с ростом общественных потребностей (с ростом уровня спроса) в с.-х. продукции. Более того, вступление агропродовольственного рынка в XX столетии в развитых странах в стадию насыщения ведет к формированию неблагоприятной для сельского хозяйства конъюнктуры, когда наблюдается относительно устойчивая тенденция к опережающему росту предложения над ростом спроса на продукцию данной отрасли. Спрос относительно неэластичен, периодически отстает от роста предложения и «неотзывчив» на рыночные сигналы и рыночное регулирование. Возникает ситуация устойчивого относительного перепроизводства. Все это обуславливает тенденцию к падению стоимости (цен) с.-х. продукции по отношению к ценам конкурентного эффективного равновесия, соответственно и к стоимости (ценам) промышленной продукции. Исчезновение в этих условиях добавочной (экономической) прибыли означает исчезновение экономической (абсолютной) ренты.

Основой арендной платы за землю (основой рентных платежей) в условиях равенства темпов роста платежеспособных потребностей и произ-

водственных возможностей, уровня спроса и уровня предложения с.-х. продукции является не сверхприбыль (экономическая прибыль), а часть той прибыли, которую представители неоклассической теории называют нормальной прибылью. Она, как и плата за любой другой фактор производства, представляет собой минимально приемлемую рентную оценку использования земли, которая позволяет владельцу земли возместить альтернативные издержки, связанные с владением землей. Назовем эту часть абсолютной ренты нормальной рентой.

То есть абсолютная рента подразделяется на два вида: экономическую и нормальную, которые являются составными частями единой абсолютной ренты и которые отличаются как по условиям образования, так и по функционально-экономическому назначению. Общее для того и другого вида ренты — это то, что они являются платой за пользование землей. Один вид ренты — нормальная рента — представляет собой нормальный размер платы за земельные ресурсы (рыночный равновесный размер арендной платы). Это та часть абсолютной ренты, которая формируется и в условиях макроэкономического конкурентного равновесия, когда уровень спроса на товары уравновешивается с уровнем их предложения.

Другая часть абсолютной ренты, основной которой является дополнительная стоимость (относительно устойчивая сверхприбыль), получаемая только на этапе ненасыщенного агропродовольственного рынка, представляет собой экономическую ренту. Именно эту завышенную часть абсолютной ренты и анализировал К. Маркс в качестве единственного вида абсолютной ренты.

Неоклассическая теория включает земельную ренту (нормальную ренту) в форме арендной платы, как и

плату за любой другой экономический ресурс, в состав издержек производства. Если сам предприниматель является собственником земли, нормальная рента будет относиться в качестве вмененных издержек производства к нормальной прибыли. Механизм формирования нормальной ренты является уравнивающим механизмом на земельном рынке. Общеэкономический смысл, функциональное предназначение этой части абсолютной ренты — экономическая реализация собственности на землю. Земля является ограниченным ресурсом. А ограниченные экономические ресурсы не могут не быть объектами обособленного присвоения, объектами собственности в какой-либо из ее форм. Поэтому в условиях рыночной экономики использование земли всегда будет платным, так как при ограниченности земли сохраняется обособленность ее присвоения (в рамках любой формы собственности на землю).

С переходом ко II этапу — этапу нестабильной конъюнктуры с неполным уровнем насыщения потребностей рынок оказывается не в состоянии обеспечивать оптимальное, Парето-эффективное использование ограниченных факторов производства. В аграрной экономике нарушаются предпосылки всеобщего конкурентного равновесия, лежащие в основе неоклассической концепции Парето-эффективности. Рыночные равновесные цены формируются на уровне более низком по сравнению с ценами конкурентного эффективного равновесия, абсолютная рента формируется на заниженном уровне по сравнению с ее нормальным уровнем.

Указанные сбои рыночного механизма проявляются в том, что принципы Парето-эффективного конкурентного равновесия постоянно нарушаются, рынок оказывается не в состоянии обеспечить своевременный быстрый возврат к состоянию устой-

чивого конкурентного эффективно-го равновесия. Вследствие этого на II этапе эволюции агропродовольственного рынка имеет место периодическое и длительное нарушение равновесия — устойчивая тенденция к опережающему росту предложения по сравнению со спросом (рисунок). «Закон рынков» Ж.Б. Сэя, утверждавший неизбежность рыночного механизма автоматического установления соответствия между производством и потреблением, между спросом и предложением, был подвергнут критике К. Марксом, а затем и Дж. М. Кейнсом. В кейнсианской модели макроэкономического равновесия показано, что диспропорция между совокупным спросом и совокупным предложением возникает вследствие того, что по мере повышения степени насыщения потребностей, роста доходов населения падают темпы роста потребительского спроса, замедляется прирост потребления, то есть уменьшается предельная склонность к потреблению. Падение доли эффективного спроса, рост доли сбережений вследствие действия так называемого «основного психологического закона» Кейнса и обуславливают устойчивую тенденцию к опережающему росту предложения по сравнению со спросом. Выделенные Кейнсом социально-психологические факторы являются основной причиной указанной несостоятельности рынка, его институциональных «изъянов».

В сельском хозяйстве такие сбои рыночного механизма и нарушения вследствие этого конкурентного равновесия проявляются в более острой форме. Неравновесие долгосрочной конъюнктуры здесь носит более устойчивый, длительный, затяжной характер из-за нарушения принципов совершенного рынка на межотраслевом уровне. Причина устойчивости неравновесия конъюнктуры в этой отрасли, причина заниженности цен обусловлены тем, что

в агропродовольственной сфере законы рынка совершенной конкуренции имеют определенную специфику проявления. Рыночный механизм в этой сфере в отличие от других отраслей экономики не в состоянии в связи с наличием определенных отраслевых и межотраслевых барьеров быстро и гибко устранять несоответствие между динамикой спроса и предложения, обеспечивать на рынке и в отрасли конкурентное эффективное равновесие (см. рисунок). На втором этапе эволюции агропродовольственного рынка барьеры возникают на пути не входа в с.-х. отрасль, а выхода из нее. Эти барьеры обусловлены немобильностью или низкой мобильностью ресурсов, занятых в сельском хозяйстве. Земля как специфический с.-х. фактор производства практически не мобильна и практически не может участвовать под воздействием межотраслевого механизма конкурентного равновесия в межотраслевом перетоке ресурсов в поисках более прибыльной сферы применения. Относительно инертной, не достаточно мобильной является и рабочая сила в сельском хозяйстве.

По мере развития аграрного сектора экономики степень насыщения потребностей общества в продовольствии повышается (см. рисунок: D приближается к C). Вследствие этого существенно понижается эластичность спроса на него и соответственно замедляется рост спроса. Рост предложения же продовольствия, наоборот, ускоряется (см. рисунок). Все это ведет, как видно из графика, к формированию устойчивой, благоприятной для сельского хозяйства, конъюнктуры, когда наблюдается относительно устойчивая тенденция к опережающему росту предложения над ростом спроса на продукцию данной отрасли. Межотраслевой рыночный конкурентный механизм из-за указанных выше барьеров не может быстро устранить относительное перепроизводство, соответственно и от-

носительную избыточность ресурсов в сельском хозяйстве. Вследствие этого имеет место устойчивая тенденция к падению стоимости (цен) с.-х. продукции по отношению к ценам конкурентного эффективного равновесия, соответственно и стоимости (ценам) промышленной продукции. Обусловлено это тем, что на втором этапе эволюции аграрного рынка наблюдается устойчивая тенденция к превышению темпов роста производственных возможностей общества (уровня предложения) над темпами роста общественных потребностей в с.-х. продукции (над внутренним спросом).

Указанные изменения в уровне и динамике стоимости с.-х. продукции в процессе исторической эволюции агропродовольственного рынка приводят к падению ее стоимости и по отношению к промышленной продукции. Вследствие этого на стадии насыщения аграрного рынка в индустриально развитых государствах Запада наблюдалась ярко выраженная тенденция к относительному падению цен на с.-х. продукцию по сравнению с промышленной. Так, например, за 1910-1995 гг. в США цены на продукцию фермеров понизились по отношению к ценам на покупаемую ими промышленную продукцию примерно в два раза [4]. Если бы не было той огромной финансовой поддержки, которую оказывает государство фермерам, нарастание диспаритета цен было бы еще более значительным.

С позиции неоклассической теории рассматриваемая ситуация на аграрном рынке может быть объяснена законами предельной производительности, предельной полезности, предельных издержек производства. При более быстром росте производственных возможностей отрасли по сравнению с платежеспособными общественными потребностями предельные издержки в отрасли превышают величину предельного дохода (предельной цены).

То есть нарушается принцип конкурентного эффективного равновесия — равенство предельных издержек предельному доходу.

Таким образом, на II этапе эволюции агропродовольственного рынка характерным явлением становятся затяжные, свойственные только для аграрной сферы экономики кризисы перепроизводства, которые обусловлены особенностями формирования агропродовольственной рыночной конъюнктуры на II и III этапах, характеризующихся высоким уровнем насыщения потребностей в продовольствии. В этом проявляется несостоятельность, «изъян» рыночного механизма регулирования конкурентного равновесия в сельском хозяйстве на указанных этапах развития конъюнктуры рынка.

«Сбой» рыночного механизма регулирования конкурентного равновесия в сельском хозяйстве проявляется в том, что конкурентный механизм, с одной стороны, не может резко нарастить потребление продовольствия и спрос в связи с тем, что он стал неэластичным, а с другой — не в состоянии обеспечить быстрое сокращение производства с.-х. продукции до сложившегося уровня спроса из-за неэластичности предложения по ценам.

Поскольку неэластичный спрос на продовольствие из-за указанных выше барьеров слабо реагирует на рыночные сигналы конкурентный рыночный механизм оказывается несостоятельным, дает сбой. Для устранения «изъянов» необходимо государственное вмешательство в экономику. Государство должно сделать то, что не в состоянии сделать рыночный механизм. Но роль государства в этой ситуации должна сводиться не к подмене рыночного механизма регулирования, а к созданию таких условий, при которых он уравнивал бы спрос и предложение не за счет сокращения предложения продукции (как это делает механизм экономического кризиса), а за счет повыше-

ния спроса на нее. Решение задачи повышения совокупного спроса на с.-х. продукцию и продовольствие может быть осуществлено только при определенных стимулирующих спрос государственных методах регулирования агропродовольственного рынка. Особенно актуален такой вывод для условий современного кризисного состояния агропродовольственного сектора экономики России. Концептуальной основой внедряемых в условиях экономического кризиса методов государственного регулирования агропродовольственного рынка является теория эффективного спроса Дж. М. Кейнса.

Положительные последствия такой политики заключаются в том, что она позволяет решить следующие задачи, которые оказались не в состоянии решить рыночный механизм:

1. Повысить уровень совокупного спроса на продукцию;
2. Уравновесить спрос и предложение в фазе кризиса не за счет сокращения предложения продукции, а путем повышения спроса;
3. Поддержать цены на с.-х. продукцию и доходы ее производителей.

Западные государства активно использовали на втором этапе развития агропродовольственного рынка (в 30–70-е гг. XX в.) методы экспансионистской политики расширения спроса и поддерживаемых цен и доходов с.-х. товаропроизводителей.

3. Особенности ценообразования на III и IV этапах развития агропродовольственного рынка. К концу 70-х гг. прошлого века произошли существенные качественные и количественные изменения в агропродовольственной конъюнктуре, как на внутренних рынках развитых государств, так и на мировых рынках. Широкое использование на предыдущем этапе государством методов стимулирования спроса и предложения продовольствия привели, как видно из рисунка, к насыщению внутреннего рынка (спроса на этом рынке) по основным видам продукции на

уровне абсолютных потребностей (на уровне рациональных норм потребления — С). Предложение же стало превышать внутренние потребности в продовольствии.

Указанные изменения рыночной конъюнктуры в агропродовольственной сфере обусловлены особенностями действия законов спроса и предложения на данном этапе. Особенности формирования спроса на этапе полного насыщения рынка проявляются в полной насыщенности (удовлетворенности) потребностей населения в продовольствии, неэластичности спроса по доходам населения, в прекращении роста внутреннего спроса на продовольствие. Указанная специфика формирования спроса является следствием действия закона насыщения потребностей и основного психологического закона Кейнса. Особенности формирования предложения на этапе полного насыщения рынка проявляются в тенденции к устойчивому перепроизводству как по отношению к внутреннему спросу, так и абсолютным потребностям, в тенденции к формированию рыночных равновесных цен на уровне ниже цены конкурентного эффективного равновесия.

С началом нового этапа в обществе развернулись дискуссии по вопросу паритета цен и доходов между сельским хозяйством и несельскохозяйственными отраслями, по проблеме регулирования агропродовольственного рынка методами экспансионистской политики расширения спроса и прямой поддержки цен и доходов с.-х. товаропроизводителей. Выступая против государственной политики поддерживаемых цен, сторонники политики рыночного либерализма стали утверждать, что эта политика не способствует достижению сбалансированности агропродовольственного рынка и повышению эффективности с.-х. производства.

Последствия политики поддерживаемых цен нельзя оценить однозначно. Есть и позитивные, и негативные

ее следствия. Среди экономических последствий установления государством поддерживаемых цен выделяются следующие: 1) появляется излишняя продукция; 2) увеличиваются доходы фермеров; 3) увеличиваются расходы потребителей на покупку с.-х. продуктов по более высоким ценам; 4) увеличиваются налоги с населения для финансирования государственных закупок; 5) сдерживается рост эффективности с.-х. производства, так как высокие цены поощряют излишнее распределение ресурсов в сельское хозяйство; 6) проблема излишка продукции внутри страны обостряется из-за выгоды ввоза в страну продукции вследствие установления высоких поддерживаемых цен; 7) экспорт излишков продукции за границу при высоких ценах создает проблему ее сбыта и на мировых рынках.

В условиях полного насыщения внутренних потребностей в продовольствии политика стимулирования спроса и предложения стала давать определенные сбои. Она обострила проблему перепроизводства вместо того, чтобы устранить или смягчить ее, как это было на предыдущем этапе развития продовольственного рынка. Объясняется это тем, что продовольственный рынок развитых стран на рубеже 70–80-х гг. вступил в качественно новый этап развития — в этап полного насыщения. Перепроизводство, которое на предыдущем II этапе было относительным и периодическим, к началу третьего этапа стало абсолютным и хроническим. При этом предложение стало превышать не только платежеспособные, но и абсолютные потребности, поскольку и то, и другое теперь совпадает.

Спрос стал полностью неэластичным, а дальнейший его рост — практически невозможным. В этих условиях политика поддерживаемых цен и доходов, стимулируя дальнейшее наращивание производства при нерастущем спросе населения на продовольствие, все более увеличива-

ла разрыв между предложением и спросом, способствовала наращиванию объемов перепроизводства. Продолжение такой политики приводит в противоречие с направленностью действия рыночного механизма. Вместо того чтобы способствовать уравниванию спроса и предложения (как это было на предыдущем этапе), эта политика ведет к еще большей их разбалансировке, к рыночному и экономическому неравновесию, что приводит к падению рыночных равновесных цен.

О том, что при переходе от второго к третьему этапу общество сталкивается со все более обостряющейся проблемой перепроизводства, свидетельствуют данные, показывающие изменение соотношения между внутренним потреблением и собственным производством продуктов питания в странах Европейского Союза (ЕС). В конце второго этапа в 1973—1974 гг., например, обеспечивалось за счет собственного производства внутреннее потребление только трех видов продуктов питания: свинины, мяса птицы и яиц. При этом уровень обеспеченности практически не превышал 100%. К 1989-1990 гг. страны ЕС обеспечивали внутреннее потребление за счет собственного производства уже по восьми основным видам продуктов питания.

Рост предложения с.-х. продукции, рассматриваемый как положительный результат применяемых методов государственного стимулирования спроса и предложения, с вступлением агропродовольственных рынков западноевропейских стран в третий этап — этап полного насыщения — обернулся тяжким бременем в виде излишков нереализованной продукции. Быстро растущее предложение натолкнулось на ограниченный спрос как со стороны внутреннего, так и внешнего рынка. Происходило накопление огромных «излишков» продукции. Так, производство молока в странах Общего рынка, достиг-

нув в 1983 г. 112 млн т, значительно превысило объем его потребления. Среднегодовое потребление молочных продуктов внутри ЕЭС не превышало 85 млн т.

Дальнейшее стимулирование роста предложения посредством поддерживаемых цен могло быть целесообразным только при наличии возможности эффективного экспорта излишней продукции. Конъюнктура же на мировом рынке с.-х. продукции в 80-е годы складывалась в целом не в пользу экспортеров.

В этих условиях возникла острая потребность в выработке новых форм и методов регулирования баланса между производством и рынком. Был осуществлен коренной пересмотр стратегии и тактики регулирования аграрной экономики и продовольственного рынка.

В наиболее общем виде такое изменение агропродовольственной политики можно охарактеризовать как переход от политики роста спроса и стимулирования роста предложения к политике сдерживания, а по некоторым видам продукции — не только сдерживания, но и сокращения предложения. Новая аграрная политика характеризуется некоторым креном от доктрин государственного регулирования аграрной экономики к доктринам рыночного либерализма, от политики поддерживаемых цен к политике компенсационных платежей.

Основные меры, осуществляемые в рамках этой политики: замораживание, снижение уровня гарантированных закупочных цен, а со временем по некоторым продуктам их постепенная отмена и переход к рыночному ценообразованию. Эти меры были призваны стимулировать сдерживание роста предложения или даже способствовать его сокращению и направлены на сокращение производства за счет высвобождения из сельского хозяйства избыточных ресурсов. Особое место среди этих мер занимают ограничение или даже со-

крашение посевных площадей, квотирование объемов производства и реализации с.-х. продукции и др. В целом наметился переход от экстенсивной поддержки цен и дохода к программам управления риском.

IV этап характеризуется наметившейся в начале XXI в. тенденцией к повышению конъюнктуры на внешнем рынке продовольствия и на рынке биотоплива при полном насыщении внутреннего рынка продовольствия (это этап рыночного либерализма с заметным оживлением некоторых методов государственного регулирования спроса и предложения). Основные черты этого этапа: 1) тенденция к росту спроса на внешнем рынке продовольствия и на рынке биотоплива; 2) полное насыщение внутренних потребностей в продовольствии; 3) неэластичный спрос на продовольствие на внутреннем рынке и относительно более эластичный спрос на продовольствие на внешних рынках; 4) тенденция к формированию рыночных равновесных цен на мировом рынке на более высоком уровне по сравнению с ценами эффективного конкурентного равновесия; 5) тенденция к оживлению некоторых методов государственного регулирования спроса и предложения (как на рынках продовольствия, так и на рынках биотоплива); 6) усиление влияния на динамику конъюнктуры на мировом агропродовольственном рынке спекулятивного финансового капитала.

4. Некоторые особенности ценообразования на российском агропродовольственном рынке. В условиях глубокого экономического кризиса 90-х годов прошлого века продовольственная ситуация в России характеризовалась крайне недостаточным и понижающимся уровнем насыщения потребностей населения в продуктах питания, низким уровнем спроса и предложения. Предложение продукции превышало спрос в условиях регрессирующего рынка. При этом разрыв между спросом и предложением

продукции в сельском хозяйстве рос быстрее, чем в промышленности. Вследствие этого рыночные равновесные цены на сельскохозяйственную продукцию формировались на более низком уровне по сравнению с ценами на промышленную продукцию. Только за первые пять лет рыночных реформ при росте номинальных цен на с.-х. продукцию в 1776 раз цены на приобретаемые с.-х. предприятиями промышленные товары повысились в 7256 раз, вследствие этого индекс паритета цен понизился с 1,0 до 0,24, то есть разрыв в ценах увеличился в 4 раза. Ситуация на российском рынке агропродовольствия во многом схожа с конъюнктурой на рынках продовольствия в развитых государствах на II этапе (30~70-е гг. XX в.).

Существенное падение индекса паритета цен в России в начале переходного периода — это не случайность, это не следствие только трансформационных процессов, а закономерность, внутренне присущая рыночной конъюнктуре в условиях экономического спада. Изменение соотношения цен обусловлено изменением относительных стоимостей продукции. Вместе с тем падение относительных цен на с.-х. продукцию в соответствии с выявленными выше закономерностями не должно было быть столь значительным, они не должны падать до уровня относительных цен в странах с развитой рыночной экономикой, поскольку Россия и большинство других стран с переходной экономикой не достигли еще высокого уровня насыщения потребностей в продовольствии и спрос на него является относительно эластичным.

Поэтому взрывное нарастание диспаритета цен в России обусловлено не только объективными закономерностями рыночной экономики, но и такими специфическими факторами переходного периода, как монополизм, инфляция, структурные диспропорции, разрыв сложившихся экономи-

ческий связей и др. Если рассмотреть с этих позиций различные точки зрения на проблему диспаритета цен, то по своему правы и те, кто считает рост диспаритета результатом объективных процессов структурной перестройки экономики и те, кто видит его причины в неправильной политике реформ. Вместе с тем проведенный анализ дает основание сделать вывод о неправомерности требований о полном восстановлении паритета цен на дореформенном уровне. Это означало бы возврат к структурным перекосам и макроэкономической неравновесности, имевшим место в условиях «реального социализма». В то же время сохранение нынешнего паритета означало бы также структурные перекосы и макроэкономическое неравновесие, только в другую сторону. Должен быть устранен диспаритет, который допущен экзогенными фак-

торами, факторами внешними по отношению к объективному механизму формирования равновесия.

Таким образом, представленная концепция механизмов рентообразования и ценообразования в аграрном секторе экономики позволяет не только раскрыть содержание, динамику абсолютной ренты в процессе исторической эволюции аграрного рынка, но и служит методологической основой для выявления глубинных причин изменения паритета цен между сельским хозяйством и промышленностью, тем самым позволяет выявить причины «изъянов» рыночного механизма ценообразования в этой отрасли. В свою очередь, все это позволяет методологически обосновать специфические для каждого этапа развития агропродовольственного рынка направления и методы государственного регулирования аграрной экономики.

Библиографический список

1. Гайсин Р.С. Теория эволюции агропродовольственного рынка. М.: РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, 2007.
2. Гайсин Р.С. Механизм формирования и развития конъюнктуры рынка продовольствия. Вопросы теории и методологии. М.: Таурус Альфа, 1998.
3. Гайсин Р.С. Модификация механизма образования и распределения абсолютной земельной ренты в процессе эволюции аграрного рынка / Экономическая теория и трансформационный процесс. Гл. 14. М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, ТЕИС, 1999.
4. Овчинников О.Г. Государственное регулирование аграрного сектора США. М.: ООО «ДеЛи», 1999.

SUMMARY

Development tendencies of both pricing and rent formation interrelated mechanisms at various stages of agricultural products market evolution both abroad and in Russia have been investigated in the article. Peculiarities of conjuncture formation in the market of agricultural products at each stage are revealed. The reasons for long-term and permanent deviation of demand from supply, market prices from competitive efficient equilibrium have been divulged. Mechanism characteristics of agricultural market regulation, according to their stages in historical evolution, are revealed in this scientific article.

Key words: agricultural products market, market conjuncture, needs, demand, supply, price, rent, economic rent, absolute rent, rental payment, government control over both demand and supply

Гайсин Рафкат Сахиевич — д. э. н. Тел. 976-28-21. Эл. почта: graf48@mail.ru