

УДК 33:001.895

ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА: СОДЕРЖАНИЕ, МЕСТО И РОЛЬ ИННОВАЦИЙ

В.М. БАУТИН

(РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)

Показано смешение понятий в инновационной деятельности на современном этапе и необходимость законодательно уточнить основные понятия в инновационной экономике. Приведены специфические особенности инновационной деятельности в сфере АПК и, в частности, селекционных достижений.

Ключевые слова: модернизация, деиндустриализация, инновационная экономика, экономика знаний, инновационная деятельность, креативная экономика, исключительные права, правообладатель, технологические инновации, нововведения.

Многие годы в отечественной литературе и реальной практике использовались и используются термины «научно-технический прогресс», «реконструкция», «модернизация», «рационализация», «индустриализация», «деиндустриализация», «реиндустриализация» и им подобные. Правильные в своей основе, эти термины характеризуют один из важнейших векторов деятельности субъектов общественных отношений, направленных на всемерное повышение эффективности результатов экономической и социальной деятельности. Потребности комплексного и эффективно-го использования материального, природного и человеческого потенциалов страны определяют необходимость особого пути развития экономики, получившего широко распространившееся название как инновационная экономика.

Так что же такое «инновационная экономика»?

В известных нам правовых нормативных актах и академических энциклопедиях определений термина «инновационная экономика» нет. Приведенные в диссертационных работах, монографиях, учебниках, учебных пособиях, научных статьях, других научных, учебных и научно-производственных работах толкования содержания термина «инновационная экономика» в основе своей содержат попытки расшифровать определение термина, но воспринимаются как индивидуальное мнение автора или целого научного коллектива.

В последние годы многие исследователи раскрывают сущность инновационной экономики как «экономики, основанной на знаниях». Определение это верно в своей основе, но, на наш взгляд, далеко не полно [1, 2]. С периода зарождения

общественных отношений не было и нет ни одной экономики, которая бы не была «основана на знаниях». Не останавливаясь на анализе теоретических изысканий по вопросам истории экономик, заметим, что и первобытный человек добывал пропитание методами и приемами, основанными на знаниях. И при создании запасов продуктов «на будущее» он также руководствовался знаниями о предстоящем периоде «бескормицы» и знаниями о способах хранения этих запасов.

Сергей Петрович Капица в одной из своих работ напомнил [22]: «Еще Аристотель 2500 лет тому назад начал свой главный труд «Метафизика» словами: «Все люди от природы стремятся к знанию».

Любая сознательная деятельность человека, справедливо считает И.Н. Дубина [17], не только экономическая, построена на знаниях.

Термин «экономика знаний», констатирует В.И. Макаров [25], был введен в научный оборот австроамериканским ученым Фрицем Махлупом (1962) в применении к одному из секторов экономики. Сейчас, отмечает автор, этот термин, наряду с термином «экономика, базирующаяся на знаниях», используется для определения типа экономики, в которой знания играют решающую роль, а производство знаний является источником роста.

По информации К.Н. Гоженко [11], сам термин «экономика знания» был официально введен Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в ее докладе о формировании наукоёмкой экономики.

Автор отмечает различия между «индустриальной экономикой» и «экономикой знаний», называя последнюю высшей стадией «постиндустриальной экономики»: «Если основным элементом индустриальной экономики являются наукоёмкие предприятия, то основным элементом экономики знания выступают наукоёмкие университеты». Определения терминов «наукоёмкое предприятие» и «наукоёмкий университет» в названной и других работах К.Н. Гоженко не приводятся.

В этой связи обратимся лишь к отдельным решениям авторитетных международных форумов.

Участники состоявшегося в г. Лиссабоне 23-24 марта 2000 г. очередного заседания Европейского совета признали качественный скачок в мировой экономике, источником которого являются глобализация и переход к экономической деятельности, основанной на знании [18]. Такое определение на Лиссабонском саммите Европейского Союза признано в качестве стратегического приоритета как для развитых, так и для развивающихся стран.

В Рекомендациях по сбору и анализу данных по инновациям (Руководство Осло, 3-е изд.) [29] указано: «Выражение «экономика, основанная на знаниях» призвано подчеркнуть движение развитых стран к более значительной опоре на знания, информацию и высокую квалификацию, а также нарастающую потребность прямого доступа ко всему этому со стороны государства и бизнеса» (п. 71 гл. 2 «Теория инноваций и потребности в измерениях»), В пункте 72 записано, что изучение инновационных процессов и политические дискуссии показали важность изучения инноваций в широкой перспективе.

Во Всемирном докладе ЮНЕСКО «К обществам знания» за 2005 г. констатируется [37]: «Сегодня общепризнано, что знание превратилось в предмет колоссальных экономических, политических и культурных интересов настолько, что может служить для определения качественного состояния общества, контуры которого лишь начинают перед нами вырисовываться».

В основе общества знания, отмечается в докладе, «лежит возможность находить, производить, обрабатывать, преобразовывать, распространять и использовать

информацию с целью получения и применения необходимых для человеческого развития знаний».

В названном Всемирном докладе ЮНЕСКО-2005 зафиксирована следующая постановка вопроса: «Имеет ли смысл стремление построить общество знания, в то время как история и антропология свидетельствуют, что с самой глубокой древности все общества, вероятно, были — каждое по-своему — обществами знания?». В докладе на основе приведенного и других обобщений делается вывод: названные технологии сыграли определенную роль не только в экономическом развитии, но и в человеческом развитии через распространение инноваций и рост производительности, которую они обеспечивают.

В сценариях стратегических ответов России на вызовы нового века ученые Института экономики РАН констатируют: в новом столетии будет экономика, основанная на знаниях в широком понимании этого слова [28, 36].

Участники Третьего Международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности», прошедшего в рамках Международных дней интеллектуальной собственности под эгидой ООН (Москва, 26 апреля 2011 г.), обсудили проблемы инновационного развития с учетом национального и международного опыта преодоления кризиса, условия перехода к инновационной экономике через формирование цивилизованного рынка интеллектуальной собственности, мотивации инновационного поведения граждан и объединения усилий власти, науки и бизнеса.

Среди других приоритетов технологической модернизации, формирования и развития рынка интеллектуальной собственности как ключевого условия становления инновационной экономики участники форума отметили следующее [21]: «В условиях ужесточения конкуренции при формировании нового мирового порядка разделения труда в рамках шестого технологического уклада не прекращаются попытки подмены стратегии развития инновационной экономики на так называемую экономику знаний».

Из анализа содержания многочисленных научных и научно-производственных работ следует: знания есть основа развития любой экономики, их наличие обязательно, но для совершенствования экономических преобразований недостаточно. Практика экономических преобразований в нашей стране (оставим пока за скобками опыт других стран) со всей очевидностью показывает, что знания могут концентрироваться «в запасниках» и оставаться полностью или частично невостребованными и, следовательно, никакого влияния на экономические преобразования не оказывающими.

Подчеркнем: в экономическом и человеческом развитии определяющую роль играет распространение инноваций и рост производительности, которую они обеспечивают. То есть знания являются основой любого развития, но их наличие и распространение для самого развития недостаточно. Требуется выполнение обязательного условия: созданные на основе знаний новые продукты, технологии и услуги должны быть доведены до потребителя, т.е. поставлены на рынок.

Многообразие определений терминов экономик современного общества в последние годы активно дополняется новыми терминами. Из комплекса вошедших в оборот терминов выделим лишь три: креативная экономика, зеленая экономика и перспективная (будущая) экономика.

Термин «креативная экономика» введен в научный оборот в последние годы и необходимого определения не имеет. Авторы делают ссылки на креативный класс — класс профессионалов, располагающих творческим потенциалом для вы-

работки идей и претворения их в жизнь. В некоторых работах к креативному классу относят представителей «рутинных профессий», склонных к усовершенствованиям приемов выполнения работ и оказания услуг в пределах своей профессиональной деятельности.

Креативный класс исследователи предлагают называть классом-гегемоном инновационного развития. Само же определение креативности и креативного класса в научной литературе толкуется неоднозначно, в связи с чем не имеют пока практической применимости определения типа «менее креативный», «более креативный», «повышенно креативный» и другие словосочетания от базового определения «креативность».

Креативность, считает Ю.Г. Волков [6], подразумевает оптимальную вовлеченность в общественную жизнь в контексте осознания себя не только в ближайшем окружении, но и в обществе в целом. По чисто формальным признакам к креативному классу, считает автор, можно отнести тех людей из различных социальных слоев и групп, которые ощущают потребность в социальной самореализации, осознают солидарность с единомышленниками и ориентированы на то, чтобы социальные ожидания воплотились в реально значимые дела.

Как синоним термину «креативная экономика» иногда называют «экономика творчества».

Во второй половине XX столетия в научных кругах была выдвинута и широко обсуждается концепция устойчивого развития «зеленой экономики» (КУРЗЭ). Цель КУРЗЭ определена, считает Г.В. Сдасюк [32], как переход от истощительного природопользования, базирующегося на углеродной, «коричневой» энергетике, к «зеленой» экономике рационального природопользования с упором на использование возобновляемых ресурсов.

Не останавливаясь на важнейших направлениях формирования и реализации «зеленой экономики», отметим, что в основе ее, как и других современных экономик, лежат накопленные человечеством знания, умения и передовой опыт, но полезная отдача для общества любых предложений возможна лишь после завершения стадий исследований, разработок, создания инноваций и завершения процессов инновационной деятельности. Сама же КУРЗЭ в развитии и реализации является одним из важнейших направлений инновационной экономики.

Перспективная (будущая) экономика, по мнению авторов, придет на смену экономике современной. Определение термина этой экономики, очевидно, будет дано в будущем.

Из анализа увлекательных дискуссий о терминах и определениях различных экономик обозначим главное: национальная и аграрная экономики должны основываться на творческих поисках людей, их знаниях, умениях, навыках и стремлениях, быть инновационными, конкурентоспособными и социально направленными.

В современных и многочисленных стратегиях и концепциях экономики страны, отраслей, регионов и предприятий декларируется главная задача — построение инновационной экономики, однако уточненного определения термина до сих пор нет.

Научные изыскания по вопросам определения термина «инновационная экономика» и ее содержания отражены во многих работах отечественных ученых. Здесь приведем лишь некоторые из них.

Б.Н. Кузык и Ю.В. Яковец при рассмотрении Стратегии инновационного прорыва на период до 2050 года замечают [23]: «В основе теории инновационного пути

развития экономики лежит понятие «инновация» (нововведение), расширяющееся как внесение в разнообразные виды человеческой деятельности новых элементов (видов, способов), повышающих результативность этой деятельности».

М.В. Волынкина инновационной экономикой именуется сбалансированное развитие научного, высокотехнологического и образовательного секторов экономики [7]. Термин «инновационная экономика», по мнению автора, прочно укрепился в экономической литературе, в законодательных актах программного характера.

Б.Ю. Сербиновский и О.С. Захарова отмечают [33]: «У термина «инновационная экономика» зависимое слово, уточняющее значение этого термина, — «инновационная». Следовательно, это такая экономика, функционирование и развитие которой связано с инновациями.

В Институте гуманитарного образования (ИГУМО) подсчитали [9, 10]: в 2006 г. более 1800 правовых актов органов законодательной и исполнительной власти федерального уровня содержали инновационную тематику. Такое количество нормативных документов, упоминающих в своем контексте словосочетания «инновация», «инновационный продукт», «инновационная деятельность», по мнению ученых, не только затрудняет изучение, но и делает непростым их применение.

Важность обоснования и закрепления единой правовой нормативной базы инновационной деятельности при формировании инновационной экономики подчеркивают в своих работах отечественные ученые-экономисты.

В.П. Горегляд и другие специалисты Счетной палаты Российской Федерации в процессе глубокого анализа инновационного пути развития для новой России делают вывод [12, 13, 20]: «Конечно, не всякая модернизация является инновационной. Поэтому очень важно дать определение инновации. Это не праздный или чисто научный интерес — от четкого определения зависит, как будет строиться политика поддержки инноваций и ее соответствующее финансовое обеспечение. Необходимо, чтобы сначала наука, а затем законодатель четко прописали, что относится к инновациям, кто может получать льготы, преференции и т.д.».

Для максимального сокращения пути от генерации знаний до успешного внедрения инноваций странам Содружества (СНГ), считает Е.М. Примаков [27], уже сегодня необходимо нацелиться на решение ряда конкретных задач, среди которых он называет обязательность четкой правовой базы инновационной деятельности. Для этого, по мнению ученого, нужно разработать и законодательно утвердить единый глоссарий инновационных понятий и терминов, унифицировать механизмы и инструменты инновационной деятельности.

Д.Е. Сорокин при обсуждении теоретико-методологической проблемы перехода российской экономики к инновационному типу экономического роста считает недопустимым «подменять поиск ответов на действительно актуальные вопросы такого перехода схоластическими по существу дискуссиями о «тонкостях» определения и соотношения понятий: «инновация», «модернизация» и т.п.» [35]. Автор считает, что такого рода дискуссии о категориях планомерности и пропорциональности «увеличили» российскую экономическую науку от насущных задач реформирования сложившейся экономической системы.

В дальнейших научных изысканиях автор широко использует такие термины и словосочетания, как «модернизация», «инновация», «инновационные факторы роста», «инновационный рост», «инновационный экономический рост», «точечные инновационные прорывы», «нововведение» и им подобные. В работе справедливо утверждается, что «инновация является одним из инструментов конкурентной борь-

бы», рекомендуется «при оценке возможности использования инноваций как инструмента конкурентной борьбы учитывать высокую рискованность для предпринимателя использования этого инструмента», однако определения термина «инновация» в тексте нет. В этой связи рассуждения и выводы о важности применения инноваций в экономических системах, по нашему мнению, являются по меньшей мере схоластическими.

Проблема терминов инновационной направленности и их определений относится к категории одной из самых обсуждаемых в научном сообществе. В определениях терминов отражаются не только результаты научных исследований отдельных авторов, но и отраслевые приоритеты, желания подчеркнуть свое активное участие в становлении инновационной экономики, попытки любую деятельность выдать за инновационную.

Нами проведен анализ большого массива нормативных правовых актов, рекомендаций (в т.ч. международных и зарубежных), энциклопедий, словарей, справочников, периодических изданий, сборников трудов, монографий, учебников и учебных пособий. Из этого массива выбраны более 400 работ, где даны определения терминов «инновация» и «инновационная деятельность», а также толкования производных (однокоренных слов и словосочетаний) от этих терминов.

Так какое же содержание вкладывается в настоящее время в эти термины?

В основополагающем для науки нашей страны Федеральном законе от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» терминов «инновация», «инновационная деятельность» и «инновационная экономика» нет, однако в главе IV среди принципов государственной научно-технической политики названо стимулирование инновационной деятельности «через систему экономических и иных льгот».

В Федеральный закон от 21.07.2011 г. № 254-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» вошли определения терминов (приведены выборочно):

Инновации — введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях.

Инновационная деятельность — деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности.

Федеральный закон от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ дополнен главой IV. 1 «Государственная поддержка инновационной деятельности», в которую вошли статьи 16.1-16.5, определяющие основные цели и принципы государственной поддержки инновационной деятельности, оценку эффективности расходования бюджетных средств, направляемых на государственную поддержку инновационной деятельности, вопросы полномочий органов власти, другие важные вопросы.

Содержание статей 16.1-16.5 рамочное. Применить нормы закона без множества подзаконных актов в настоящее время невозможно.

Термин «инновация», по выводам Н.И. Лапина [24], первоначально появился еще в XIX в. и связывался с изменениями в культуре.

В Толковом словаре живого великорусского языка Владимира Ивановича Даля [16] слова «инновация» нет. Слово «новшество» расшифровывается как введение новизны, новых обычаев, порядков. Здесь же В.И. Даль указывает: «Не всякое нововведение полезно».

В начале XX в., утверждает Н.И. Лапин, термин «инновация» был воспринят экономической наукой: 1909 г. Вернер Зомбарт в большой статье «Капиталистический предприниматель» обосновал концепцию предпринимателя как инноватора. Ученый сделал вывод: основная функция предпринимателя состоит в том, чтобы ради извлечения прибыли выпускать на рынок технические новинки и стремиться распространить это новое как можно шире.

Понятие «инновация», делает вывод Н.В. Мирошниченко [26], приобретает более широкий смысл по мере развития современной экономики — экономики, основанной на знании. Категория «инновации» все более распространяется на организационные методы и методы, связанные с использованием различных элементов, которые содействуют развитию предприятия. Автор выделяет несколько аспектов инновации как экономической категории: инновация как идея; инновация как изменение социально-экономического потенциала предприятия; инновация как инвестиции в новации и научные исследования; инновации как интеллектуальный продукт в виде нового товара или услуги, объект интеллектуальной собственности; инновация как новая форма организации производства, труда, обслуживания, управления; инновация как АКТ внедрения какого-либо новшества; инновация как результат использования новых идей; инновация как процесс улучшения чего-либо.

Е.О. Илюшина и А.Д. Шадрин отмечают [19]: «Все уважаемые авторы, дающие свои или проводящие анализ известных определений «инновации», пытаются идти «от хаоса к стандарту». Не даром различные авторы повторяют одни и те же определения термина «инновация», заимствуя их друг у друга или в одних и тех же первоисточниках. Наиболее удачные определения могут стать стандартами».

Анализ опубликованных результатов показывает: в зависимости от цели и предмета исследования термин «инновация» рассматривается в различных работах как процесс или как результат процесса. При этом процесс в подавляющем большинстве исследований называют термином «инновационная деятельность».

В экономической литературе, по заключению А.А. Румянцева [31], имеются два исходных пункта в понимании инновации: как результат научного исследования, внедренный в практику, и как процесс его реализации.

Заметим, что в приведенных и многих других признаках и определениях инновации нет ответа и нет даже постановки вопроса: если процесс (или результат процесса) имеет новизну, много отличительных признаков и конкурентоспособность, но не используется и не будет использован в хозяйственном и гражданском обороте, то это инновация? А те 97% (по разным источникам, от 92 до 99%) потенциально конкурентоспособных разработок, которые не нашли своего применения в экономическом обороте, находясь в «запасниках» или «на полке», это инновации?

В Центральном экономико-математическом институте РАН к инновационной деятельности относят [3]:

- выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ по созданию инновационного продукта;
- комплексное научно-технологическое и инновационное прогнозирование, индикативное планирование и целевое программирование, организация и нормативно-правовое обеспечение работ по созданию инновационного продукта;
- технологическое переоснащение и подготовка производства для выпуска инновационного продукта (услуги), технологии;
- проведение испытаний и освоение потребителем инновационного продукта;

- управление процессами коммерциализации технологий;
- деятельность по продвижению инновационного продукта на рынки (внутренний и мировой), включая правовую защиту результатов интеллектуальной деятельности, использованных в этом продукте;
- создание и развитие инновационной инфраструктуры;
- передача либо приобретение прав Российской Федерацией или другими правообладателями на объекты интеллектуальной собственности, включая их вовлечение в экономический и гражданско-правовой оборот;
- экспертиза, консультационные, информационные, юридические и иные услуги (включая организацию финансирования инновационной деятельности) по созданию и реализации нового или усовершенствованного инновационного продукта.

В ряде других работ к инновациям относят открытия, фундаментальные исследования, другие виды и результаты творческой деятельности.

Практика использования накопленных знаний и создаваемых на этой основе продуктов и технологий потребовала выработки системы сбора и анализа данных по инновациям. Важнейшим системным документом для решения этой задачи является названное выше Руководство Осло [29].

Первое и второе издания Руководства Осло содержали определение технологической инновации — продуктовой и процессной (ТПП). В третьем издании определение инновации расширено путем включения двух дополнительных типов инноваций — организационной и маркетинговой. В Руководстве Осло имеются многочисленные ссылки на нормы, изложенные в Руководстве Фраскати [30].

Руководство Фраскати (*Manual Frascati*) впервые было выпущено в 1963 г. и стало первым документом, посвященным статистике науки и инноваций [30]. Это Руководство было разработано и постоянно дополняется экспертами в рамках Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) для системного анализа инноваций в рыночных условиях. Последняя редакция Руководства была принята в 1993 г. и стала основным международным стандартом.

В предисловии к русскому изданию Руководства Осло (2010) указано: «Страна находится сегодня в начале пути построения современной инновационной экономики. Хотя многое уже сделано, гораздо большее предстоит. Трудность и новизна этого пути для России порождает массу методологических проблем, которые надо решать, и вопросов, на которые надо отвечать. Вполне естественно наличие многообразия мнений не только по поводу путей к поставленной цели, но и по основным понятиям и содержанию процесса. Дискуссионность понятий, отсутствие согласованности в формулировках порождают неуверенность и нечеткость в действиях, что, в свою очередь, приводит к распылению сил созидания и их тяге в противоположные стороны».

Из сказанного делается вывод: «Поэтому сегодня, как никогда, важно найти взаимопонимание хотя бы на терминологическом уровне».

Важность этого заключения особенно актуальна, поскольку наше общество, по крайней мере на словах, строит инновационную экономику. В первом приближении представляется, что в основе (фундаменте) инновационной экономики лежат инновации, инновационная деятельность, инновационная политика и многое другое, в той или иной степени связанные с целенаправленным построением современной отечественной экономики.

В 3-м издании Руководства Осло указано (п. 146): «Инновация есть введение в употребление какого-либо нового или значительно улучшенного продукта (товара

или услуги) или процесса, нового метода маркетинга или нового организационного метода в деловой практике, организации рабочих мест или внешних связях».

Инновационная деятельность (по 3-му изданию) включает все научные, технологические, организационные, финансовые и коммерческие шаги, которые фактически или по замыслу ведут к реализации инноваций. Некоторые из этих видов деятельности могут быть инновационными по своей сути, тогда как другие не содержат новизны, но необходимы для осуществления инновации (пп. 40, 149). Инновационная деятельность может включать приобретение внешних знаний или основных фондов, что не свойственно для научных исследований и разработок (п. 41). Обозначено также, что все формы деятельности, связанные с разработкой или внедрением инноваций, включая инновации, внедрение которых планируется осуществить в будущем, признаются инновационной деятельностью (п. 214).

В Руководстве Осло изложены конкретные виды инновационной деятельности, протекающей на предприятиях в процессе осуществления или освоения инноваций (п. 103):

- исследования и разработки (ИР) — определены в Руководстве Фраскати (OECD, 2002) и включают следующее: 1) предприятие может проводить фундаментальные и прикладные исследования для приобретения новых знаний и исследования, направленные непосредственно на конкретные изобретения или модифицирование уже существующих технических приемов; 2) предприятие может разрабатывать концепции новых продуктов или процессов или разнообразные новые методы оценки их пригодности и жизнеспособности. Сюда на разных стадиях могут входить разработки и испытания, а также дальнейшие исследования, направленные на изменение конструкции или технических функций;

- другие виды инновационной деятельности. Предприятие может заниматься многими видами деятельности, не относящимися к исследованиям и разработкам, но необходимыми для создания инноваций. Эта деятельность, как сказано в Руководстве Осло, может повышать способность предприятия создавать инновации либо его способность успешно осваивать инновации, разработанные другими предприятиями или организациями.

В ходе такой деятельности, как сказано в Руководстве Осло, предприятие может изыскивать новые концепции продуктов, процессов, методов маркетинга или организационных изменений: а) используя свои маркетинговые структуры и контакты с потребителями; б) находя возможности коммерциализации результатов своих собственных или чужих фундаментальных и стратегических исследований; в) используя собственный потенциал в области дизайна и разработок; г) наблюдения за конкурентами; д) используя услуги консультантов.

Предприятие также может использовать выполнение широкого комплекса других работ: покупать техническую информацию, выплачивать отчисления и лицензионные платежи за запатентованные изобретения (обычно требующие дополнительных исследований и разработок для изменения и приспособления к собственным нуждам предприятия), покупать ноу-хау и профессиональные знания, используя инженеринговые, проектные и другие консультационные службы; повышать квалификацию персонала (посредством обучения на предприятии) или покупать ее (посредством найма). Сюда же могут входить освоение «неявных знаний» и неформальное обучение в процессе работы; инвестировать в оборудование, программное обеспечение или полуфабрикаты, в которых воплощены результаты инновационной деятельности других субъектов; перестраивать систему управления и практику ведения бизнеса; разрабатывать новые методы маркетинга и продажи своих товаров и услуг.

В Руководстве подчеркнуто (п. 104), что все эти виды инновационной деятельности имеют конечной целью повышение экономической эффективности предприятия. Они могут быть ориентированы на разработку и внедрение новых продуктов и процессов, новых методов продвижения и продажи продукции предприятия и/или на изменение организационной практики и структуры.

В пункте 42 Руководства указано: на протяжении определенного периода времени инновационная деятельность какого-либо предприятия может принимать одну из трех следующих форм: **успешная** — с результатом в виде внедрения какой-либо инновации (необязательно успешной с коммерческой точки зрения); **продолжающаяся** — в виде развивающегося процесса, еще не приведшего к осуществлению инновации; **прекращенная** до осуществления инновации.

Федеральная служба государственной статистики (Госкомстат РФ, Росстат) наблюдения за инновационной деятельностью предприятия проводит с отчета за 2000 г. Постановления и приказы неоднократно изменялись и дополнялись, и в настоящее время (с отчета за 2013 г.) по приказу Росстата от 29.08.2013 г. № 349 действует форма № 4-инновация (годовая) «Сведения об инновационной деятельности организации». В основу новых форм и указаний положены международные рекомендации, изложенные в Руководстве Осло (третье издание, 2010).

В Указаниях по заполнению формы федерального статистического наблюдения определено: организация предоставляет сведения об инновационной деятельности, связанной с осуществлением технологических, организационных, маркетинговых и экологических инноваций, при этом: **инновационная деятельность** — вид деятельности, связанной с трансформацией идей (обычно результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений) в технологически новые или усовершенствованные продукты или услуги, внедренные на рынке, в новые или усовершенствованные технологические процессы или способы производства (передачи) услуг, использованные в практической деятельности.

Технологическими инновациями названа деятельность организации, связанная с разработкой и внедрением: технологически новых продуктов и процессов, а также значительных технологических усовершенствований в продуктах и процессах; технологических усовершенствований в продуктах и процессах; технологически новых или значительно усовершенствованных услуг.

Технологические инновации, по названному приказу, представляют собой конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового либо усовершенствованного продукта или услуги, внедренных на рынке, нового либо усовершенствованного процесса или способа производства (передачи) услуг, используемых в практической деятельности.

В утвержденных приказом Росстата от 29.08.2013 г. № 349 Указаниях изложено содержание маркетинговых, организационных и экологических инноваций, их характеристики и отличительные признаки.

Раздел 2 Указаний содержит описание признаков инновационной активности организации. В строках 201-208 Указаний к заполнению формы № 4-инновация (годовая) «Сведения об инновационной деятельности организации» проставляется код 1, если организация в течение последних трех лет имела завершенные инновации, т.е. новые или значительно усовершенствованные продукты, внедренные на рынке сбыта, новые или значительно усовершенствованные услуги или методы их производства (передачи), уже внедренные на рынке, новые или значительно усовершенствованные производственные процессы, внедренные в практику, новые или значи-

тельно улучшенные методы маркетинга, организационные и управленческие методы. Код 1 проставляется, если организация имела хотя бы одну инновацию, применяла новые методы материально-технического снабжения, поставки товаров и услуг, использовала новое оборудование и/или программное обеспечение, новое в распределении поставок внутри организации и доставки готовой продукции.

Код 1 проставляется также, если организация в течение последних трех лет внедряла усовершенствованные методы во вспомогательных цехах, техническом обслуживании и ремонте оборудования, в бухгалтерском учете, выполняла другие, им подобные действия.

Раздел 6 утвержденных Указаний содержит информацию к оценке инновационной деятельности организации, при этом предлагается оценить степень влияния инновационной деятельности на развитие организации в течение последних трех лет. Оценку результатов предписано проводить по оценочным кодам по следующей шкале: код 1 — низкая степень воздействия; код 2 — средняя степень воздействия; код 3 — высокая степень воздействия; код 4 — воздействие отсутствовало.

Содержание раздела 11 «Организационные и маркетинговые инновации» и раздела 12 «Экологические инновации» отражает специфику этих видов инновационной деятельности, однако по ряду пунктов позволяет организациям включать в отчетность работы, не имеющие отношения к инновационной деятельности.

Действующая отчетность при изложенных определениях терминов «инновация» и «инновационная деятельность» со всей определенностью дает основание называть любым из них все результаты и процессы от фундаментальных исследований до передачи продукции (работ, услуг) конечному потребителю. Такое состояние терминологии полностью исключает обоснованность использования в стратегиях и концепциях самих понятий «инновационное общество» и «инновационная экономика», поскольку позволяет относить к субъектам инновационной деятельности тех из них, которые используют лишь неопределенность целевых индикаторов ее реализации.

Термин «инновация», справедливо считает Ю.П. Григорьев [15], означает «нововведение». Но его чрезмерно расширенное применение, убежден автор, «привело к тому, что любое нововведение, т.е. появление всего, чего у нас раньше не было, стали называть инновацией, что неправильно».

Ю.В. Григорьев подчеркивает [14], что использовать в законах термины с неопределенным содержанием, допускающим расширительное толкование, нельзя.

В.П. Горегляд отмечает [12, 13, 20]: нечеткость понятийного аппарата, прежде всего полная неопределенность содержания категории «инновация» в нашей научной литературе и, естественно, законодательстве позволяют сегодня отнести к инновациям практически любой продукт. В этой ситуации, справедливо считает автор, усложняется процесс разработки законодательства и выработки конкретных мер финансовой поддержки именно тех предприятий, которые реально занимаются инновационной деятельностью.

М.В. Волюнкина считает обязательным создание понятийного аппарата регулирования инновационной деятельности [8]. При этом дефиниции, используемые в нормативных текстах, должны, по мнению автора, обладать устойчивым характером, сохранять свой смысл в каждом новом правовом акте, а терминология должна всегда трактоваться однозначно и не может зависеть от контекста или даты принятия нормативного акта.

Любого нормального специалиста в области управления проектами должно насторожить, замечает В.Н. Боглаев [4], обилие лозунгов по развитию инноваций и от-

сутствие хоть каких-то действующих механизмов, позволяющих говорить о том, что мы собираемся строить инновационную экономику.

Вопросы современного толкования терминов «инновация», «инновационная деятельность» и «инновационная экономика», первичность или вторичность каждого из них, отсутствие правового определения и общепризнанной достоверности приводят к ряду негативных результатов, влияющих, к сожалению, даже на успешность экономических преобразований.

Мы имеем в виду распространившуюся практику отнесения к инновационно активным организациям даже тех, работники бухгалтерий которых переставили столы для улучшения освещенности рабочих мест. К инновационно активным отнесены транспортные предприятия, продлившие или укоротившие маршрут автобуса на одну остановку. Здесь же обозначено инновационно активное городское поселение, установившее дополнительно к имеющимся пяти еще один павильон по продаже хлебобулочных изделий.

Важность этих действий сомнениям не подвергается, но экономическая составляющая процесса — предмет дополнительных исследований.

Современная практика толкования терминов и их определений предоставляет возможность создавать видимость инновационных преобразований, активизации субъектов правоотношений, консервирует технологии «вчерашнего дня». Считаем, что имеет право на существование деление субъектов правоотношений на инноваторов и имитаторов.

Так каким же образом выявлять, поддерживать и поощрять инноваторов и соответственно достойно оценивать имитаторов? Эти оценки имеют принципиальное значение в напряженные периоды формирования инновационной экономики — экономики, в основе которой лежат результаты творческого труда членов общества, в той или иной степени влияющие на оздоровление и дальнейшее развитие всех экономических, социальных, экологических и иных результатов.

Есть несколько понятий «инновационная экономика». Приведем лишь определение В.А. Буренина [5]. На основе обобщения опыта многих стран автор утверждает: «Инновационная экономика — это экономика, которая стимулирует в масштабах государства все ее субъекты создавать и использовать инновации (нововведения), осуществлять процесс коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, превращая идеи в товар, т.е. в инновации, которые востребованы рынком и находятся в коммерческом обороте».

В.А. Буренин считает: национальную экономику можно считать инновационной, если до 80% прироста ВВП приходится на долю знаний, воплощенных в продуктах и услугах, технике и технологиях, организационно-управленческих методах.

Следует отдавать себе отчет в том, что закрепленные в федеральном законодательстве, изложенные в руководствах мировых институтов и сообществ, утвержденные уполномоченными органами статистических наблюдений определения терминов «инновации», «инновационная деятельность», «инновационное общество», «инновационно активное предприятие» и другие в краткосрочной и среднесрочной перспективах пересматриваться не будут. Вместе с тем, как было показано выше, получить достоверные и сравнимые показатели инновационной активности предприятий (организаций), отраслей и стран по рекомендованным и утвержденным методикам фактически невозможно. Отнесение любых научных, технологических, организационных, маркетинговых, управленческих и иных действий к инновационной деятельности позволяет сейчас без заполнения утвержденных форм отнести 100%

хозяйствующих субъектов к инновационно активным, поскольку к инновационной деятельности сейчас можно относить даже «фантазии» и «мечты». Этой возможностью, к сожалению, в настоящее время активно пользуются отдельные субъекты при получении государственного финансирования под создание «пустышек», выдаваемых за инновации.

По крайней мере на период формирования экономики инновационного типа в основу ее определения и фактического учета вклада инноваторов (физических и/или юридических лиц) считаем возможным и необходимым, хотя бы в порядке предложений для обсуждения или применения в отрасли, определить:

- **новации** — предложения по новым или значительно усовершенствованным методам организации труда, производства, рабочих мест, продвижения продуктов и технологий на рынок, ценообразования, налоговых преференций, изменениям в деловой практике и внешних связях и т.п. Новациями являются только предложения, подлежащие оценке потенциальным потребителем. Сюда входят также идеи, результаты исследований по общественным и социальным наукам;

- **нововведения** — подготовленные к введению в правовой, экономической и хозяйственный оборот организационные, маркетинговые, социальные и экологические новации (кроме продуктовых и процессных), по которым проведена всесторонняя оценка и показана их прогнозная эффективность, в том числе без прямого влияния на состояние инновационной экономики страны, отрасли и субъектов творческой деятельности. При этом нововведения могут разделяться на: подготовленные к реализации; рекомендованные к реализации без дополнительной проверки и оценки; проверенные в реальных (территориальных, хозяйственных, социальных, экологических и др.) условиях; реализованные;

- **исследования и разработки (ИР)** — результаты фундаментальных, прикладных исследований и экспериментальных разработок (преимущественно продуктового и процессного содержания), использование которых в реальном производстве возможно только после проведения комплекса дополнительных исследований, оценок и доработок;

- **инновация** — подготовленные к реализации (доработанные) новация, нововведение, результат исследований и разработок (ИР), результат другой интеллектуальной деятельности, которые инновационной деятельностью могут быть превращены в составную часть инновационной экономики хозяйствующего субъекта и (или) отрасли в целом;

- **инновационная деятельность** — процесс, направленный на реализацию инноваций в инновационной экономике хозяйствующего субъекта и (или) общества, а также связанные с этим дополнительные материальные вложения (включая модернизацию основных фондов, подготовку и оформление разрешительной документации, обучение кадров и т.п.), исследования и разработки. В результате инновационной деятельности от реализации инновации в реальном производстве получен оцененный экономический эффект, изменяющий параметры и показатели инновационной экономики;

- **инновационная экономика** — экономика, в которой хозяйствующие субъекты используют созданные или приобретенные инновации и по результатам инновационной деятельности поставляют на рынок новые или усовершенствованные продукты (работы, услуги), используют в своем производстве и (или) поставляют на рынок новые или усовершенствованные технологические процессы.

Теперь обратимся к специфическим для отрасли селекционным достижениям. По Гражданскому кодексу РФ, автору селекционного достижения, отвечающего

условиям предоставления правовой охраны, принадлежит исключительное право, право авторства, право на получение патента, право на наименование селекционного достижения, право на вознаграждение за использование служебного селекционного достижения.

Объектами интеллектуальных прав на селекционные достижения, по нашему законодательству, являются гибриды и сорта растений, породы животных, зарегистрированные в Госреестре. То есть селекционное достижение обладает рядом конкретных признаков, но это лишь новизна, отличимость, однородность и стабильность.

Считаем возможным утверждать, что селекционное достижение есть результат творческой деятельности автора (авторов), но это еще не инновация. Инновацией селекционное достижение станет после проведения необходимой и достаточной подготовки к передаче его потребителю (товаропроизводителю). В последующем должна быть проведена инновационная деятельность (правообладателем, потребителем или ими совместно и, возможно, с участием третьих лиц) с конечным результатом формирования инновационной экономики и определенным экономическим эффектом.

Повторим: селекционное достижение не есть инновация, поскольку для получения от него необходимой отдачи требуется выполнить ряд обязательных составляющих общего комплекса работ. Например, для реализации в экономике породы животных требуется обоснование и выполнение условий размножения, технологий содержания, кормления и лечения, подготовка обслуживающего персонала и многое другое.

В предлагаемом варианте определения терминов не ставится задача их наполнения реальным содержанием. Повторим — предложения даны для обсуждения и доработки. Однако представляется, что по таким показателям будет четко просматриваться, какие вузы, НИИ, ООО и АО науки и научного обслуживания обеспечивают получение крайне необходимых обществу научных результатов, кто из субъектов научной и производственной деятельности реально участвует в процессах перевода экономики страны на инновационные рельсы и обоснованно претендует на государственную и общественную поддержку.

Поддержка же реальной инновационной деятельности с контролем за участием получателя средств в формировании инновационной экономики заставит, наконец, многие организации науки и научного обслуживания перейти от повторов в исследованиях к коммерциализации ранее полученных и получаемых ценных для отрасли результатов творческой деятельности.

Библиографический список

1. *Баутин В.М.* Концептуальные основы формирования инновационной экономики АПК // В сб.: «Экономические проблемы модернизации и инновационного развития агропромышленного комплекса»: Сб. докладов IV Всерос. конгресса экономистов-аграрников. Том I. М.: Изд-во РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2011. С. 13-19.

2. *Баутин В.М.* Концептуальные основы формирования инновационной экономики в агропромышленном комплексе России: Монография. М.: Изд-во РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2012. 166 с.

3. *Бендикое М.А., Фролов П. Э.* Высокотехнологичный сектор промышленности России: состояние, тенденции, механизмы инновационного развития. М.: Наука, 2007. 582 с.

4. *Боглаев В.Н.* Кому нужна модернизация? // Инициативы XXI века. 2010. № 4-5. С. 50-53.

5. Буренин В.А. Роль национальных инновационных систем в развитии конкурентоспособностей предприятий // Российский внешнеэкономический вестник. 2012. № 3. С. 16-25.
6. Волков Ю.Г. Возникновение и современное состояние российского креативного класса // Вестник Института социологии. 2012. № 5. С. 109-120.
7. Волюнкина М.В. Инновационное законодательство и гражданское право: проблемы соотношения // Журнал российского права. 2005. № 1 (97). С. 61-67.
8. Волюнкина М.В. Инновации и предпринимательство: соотношение понятий // Закон. 2006. № 4. С. 30-33.
9. Волюнкина М.В. Правовой инновационный опыт регионов // Журнал российского права. 2006. № 5 (113). С. 53-60.
10. Волюнкина М.В. Правовое регулирование инновационной деятельности: проблемы теории. М.: Аспект Пресс, 2007. 192 с.
11. Гоженко К.Н. Проблемы генезиса экономики знания // Экономический вестник Ростовского гос. ун-та (Terza eponoticus). 2011. Том 9. № 4. Ч. 3. С. 118-120.
12. Горегляд В.П. Инновационный путь развития // ЭКО. Всероссийский экономический журнал. 2005. № 12 (378). С. 2-9.
13. Горегляд В.П. От экономики сырьевой к инновационной // Человек и труд. 2006. № 1. С. 43-47.
14. Григорьев Ю.В. Терминология в инновационном законодательстве // Инновационный Вестник Регион. 2009. № 2. С. 2-6.
15. Григорьев Ю.П. Инновации — термины и определения // Инновационный менеджмент. 2011. № 3. С. 51-55.
16. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 2: И — О / Под ред. И.А. Бодуэна де Куртенэ. М.: Терра, 2000. 1024 с.
17. Дубина И.Н. К вопросу о соотношении понятий «креативная экономика», «инновационная экономика» и «экономика знаний» // Креативная экономика. 2009. № 6. С. 109-116.
18. Европейский союз и Россия: новый старт на старте XXI века // В сб.: «Европейский союз: факты и комментарии». М.: Институт Европы РАН: Ассоциация Европейских исследований (АЕВИС), 2000. Вып. 20.
19. Илюшина Е.О., Шадрин А.Д. Инноватика, качество, стандартизация, образование // Качество. Инновации. Образование. 2008. № 9 (40). С. 2-9.
20. Инновационный путь развития для новой России / Отв. ред. В.П. Горегляд. М.: Наука, 2005. 343 с.
21. Итоговый документ — Рекомендации участников Третьего международного форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» // Право интеллектуальной собственности. 2011. № 2 (18). С. 7-10.
22. Капица С. Субъективные заметки об инновации // Экономические стратегии. 2010. № 4 (78). С. 20-25.
23. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия — 2050: стратегия инновационного прорыва. 2-е изд., доп. М.: Экономика, 2005. 618 с.
24. Латин Н.И. России требуются специалисты в области инноватики // Высшее образование сегодня. 2008. № 6. С. 2-7.
25. Макаров В.Л. Экономика знаний: уроки для России // Вестник Российской академии наук. 2003. Том 73. № 5. С. 450-456.
26. Мирошниченко Н.В. Содержание категории «инновация» в контексте формирования экономики, основанной на знаниях // Вестник Саратовского гос. социально-экономического ун-та. 2009. № 4 (28). С. 41-44.
27. Примаков Е. К новому технологическому укладу // БДМ. Банки и деловой мир. 2010. № 4. С. 32-33.
28. Россия-2015: оптимистический сценарий / Под ред. Л.И. Абалкина. М.: Институт экономики РАН: Моск. межбанк. валют. биржа, 1999. 416 с.
29. Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. Изд. 3-е. [Перевод]. Совместная публикация ОЭСР и Евростата. М.: Центр исследований и статистики науки (ЦИСН), 2010. 107 с.

30. Руководство Фраскати 1993. Измерение научно-технической деятельности. Стандартная практика для обследования исследований и экспериментальных разработок. Париж: Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). [Перевод]. М.: Изд-во Центра исследования и статистики науки (ЦИСН), 1995. 277 с.

31. Румянцев А.А. Менеджмент инновации. Как научную разработку довести до инновации: Учеб. пособие. СПб.: Издат. дом «Бизнес-пресса», 2007. 200 с.

32. Сдаюк Г.В. Концепция устойчивого развития «зеленой экономики»: возможности реализации в России // Россия и современный мир. 2013. № 1. С. 22-37.

33. Сербиновский Б.Ю., Захарова О.С. О содержании терминов «инновационная экономика», «новая экономика» и «экономика знаний» // Научный журнал Кубанского гос. аграрного ун-та. 2010. № 7 (61). С. 247-263.

34. Ситенко Д.А. Макроэкономические показатели оценки инновационной деятельности: европейский опыт // Вестник Военного университета. 2010. № 3 (23). С. 149-154.

35. Сорокин Д.Е. Условия перехода к инновационному типу экономического роста // Модернизация. Инновации. Развитие. 2010. № 2. С. 26-36.

36. Стратегический ответ России на вызовы нового века / Под общ. ред. Л.И. Абалкина. М.: Экзамен, 2004. 608 с.

37. ЮНЕСКО. К обществам знания. Всемирный доклад ЮНЕСКО за 2005 г. Париж: Изд-во ЮНЕСКО, 2005. 239 с.

INNOVATION-BASED ECONOMY: CONTENT, POSITION AND ROLE OF INNOVATIONS

V.M. BAUTIN

(RSAU-MAA named after K.A. Timiryazev)

The paper presents a chronological overview of concepts used in innovation-based activity. The concepts have appeared in scientific literature, dictionaries, reference books and regulatory enactments. Their shift in the present-day context and the necessity of implementing legal measures to clarify the basic concepts of innovation-based economy are indicated. Basic terms and definitions, such as “novation”, “novelty”, “research and development”, “innovation”, “innovative activities”, “innovation-based economy” are suggested for discussion and use in the agro-industrial complex. Specific traits of innovative activities in breeding achievements of the agro-industrial complex are given.

Key words: modernization, de-industrialization, innovation-based economy, knowledge-driven economy, innovative activity, creative economy, exclusive rights, right holder, technological innovations, innovations.

Баутин Владимир Моисеевич — д. э. н., проф., президент РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева, академик РАН (127550, Москва, ул. Тимирязевская, 49; тел. 8 (499) 976-12-55; e-mail: president@timacad.ru).

Bautin Vladimir Moiseevich — Doctor of Economics, professor, a member of the Russian Academy of Sciences, the president of RSAU-MAA named after K.A. Timiryazev (127550, Moscow, Timiryazev str., 49; 8 (499) 976-12-55, e-mail: president@timacad.ru).