

УДК: 388.43:631.111 (470)

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНОВ РОССИИ

С.А. СКАЧКОВА, В.В. ДЕМИЧЕВ

(РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)

В статье рассмотрена динамика ресурсов, факторов и эффективности сельского хозяйства за период с 1991 по 2014 гг., с выделением отдельных подпериодов, в том числе участвующих период реализации государственных программ. Проведен анализ динамики воспроизводства ресурсов и условий воспроизводства по группам регионов России. Рассмотрен вопрос диспаритета цен в сельском хозяйстве, товарности производства и динамики структуры по категориям хозяйств. Представлены подходы к анализу динамики воспроизводства экономики сельского хозяйства России, в том числе в региональном разрезе.

По результатам анализа отмечено, что в экономике сельского хозяйства России имеются положительные тенденции. Расширенное воспроизводство наблюдается по ряду направлений производства, в частности по производству сахарной свеклы, подсолнечника, свинины и птицы. В некоторых регионах ресурсный потенциал сельского хозяйства увеличен значительно. Это касается таких регионов как Белгородская область, Республика Татарстан, Краснодарский край и Ростовская область. Положительные тенденции наблюдаются и в период межгосударственных санкций, в условиях импортозамещения. Относительно других видов экономической деятельности сельское хозяйство имеет стабильный рост. Вместе с тем накопленные отрицательные тенденции прошлых лет еще не преодолены. В большинстве регионов продолжают сокращаться посевные площади, поголовье крупного рогатого скота. Это указывает на необходимость более детального анализа эффективности производства, валовой и чистой добавленной стоимости, заработной платы, доходов работников, рентабельности производства в разрезе регионов и по типам производителей. В методическом плане отмечена необходимость уделить особое внимание результатам предстоящей Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г., которая позволит проследить произошедшие изменения в сельском хозяйстве России за последние десять лет — с момента проведения Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г.

Ключевые слова: сельское хозяйство, воспроизводство экономики, диспаритет цен, товарность, ресурсы производства, эффективность, группы регионов.

Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. определены основные цели развития сельского хозяйства России, среди которых — обеспечение продовольственной безопасности страны, конкурентоспособности отечественной продукции, финансовой устойчивости товаропроизводителей АПК, воспроизводство земельных и природных ресурсов, устойчивое развитие сельских территорий [1]. Достижение поставленных целей опирается на стабильность разви-

тия и ускоренное импортозамещение, которые предполагают нормальное или расширенное воспроизводство, т.е. устойчивое, непрерывное возобновление материальных средств (земельных, трудовых, финансовых ресурсов), производителей (человек как потребитель и как рабочая сила) и производственных отношений [3]. В этой связи особую научную ценность и актуальность приобретает исследование факторов устойчивого воспроизводства экономики сельского хозяйства как одного из важнейших видов экономической деятельности в нашей стране. Рассмотрение вопроса в региональном разрезе требуется по причине необходимости обеспечения равномерного развития регионов и усиления межрегиональных связей [2], а также определения роли и места того или иного региона в достижении целей, поставленных Госпрограммой развития сельского хозяйства.

Динамика процесса воспроизводства за время преобразований экономики России с 1990 г. и по настоящее время неоднородна. Период 1990–1998 гг. характеризуется катастрофическим спадом производства сельскохозяйственной продукции. В 1998 г. продукция сельского хозяйства составила 56% относительно уровня 1990 г., в том числе по сельскохозяйственным организациям 35%. Это во многом обусловлено установившимся диспаритетом цен (за период 1990–1998 гг. цены приобретения промышленной продукции увеличились в 9550 раз, в то же время цены реализации сельскохозяйственной продукции возросли в 2183 раза, то есть цены приобретения промышленной продукции сельскохозяйственными организациями росли в 4,4 раза быстрее цен реализации сельскохозяйственной продукции). К концу этого периода резкий спад производства приостановлен, и в 1999 г. начинается развитие экономики сельского хозяйства на другой основе. В период 1999–2001 гг. наблюдается рост производства под влиянием «эффекта» от дефолта 1998 г., который благодаря росту цен на импортную продукцию позволил конкурировать на рынке отечественной сельскохозяйственной продукции. В это время цены приобретения промышленной продукции увеличились в 2,8 раза, а цены реализации сельскохозяйственной продукции — в 3,4 раза, т.е. диспаритет цен ослаб и приостановил спад производства. В период 2002–2005 гг. «эффекта» от дефолта начал снижаться, наблюдалось некоторое «затишье» в сельскохозяйственном производстве. Начиная с 2006 г. усиливается государственная поддержка и наблюдается рост производства продукции сельского хозяйства. В то же время диспаритет цен сохранился, и в 2012 г. по сравнению с 1990 г. различия в темпах цен достигли соответственно 3,9 и 2,2 раза [5].

За период реализации Государственных программ, с 2006 г. по 2014 г., цены несколько выровнялись, но в целом диспаритет цен не был ликвидирован, и в среднем цены на приобретаемые сельскохозяйственными производителями продукты промышленности выросли в 2,3 раза, а цены производителей продукции сельского хозяйства — в 2,2 раза (табл. 1).

В итоге за время после дефолта 1998 г. наблюдается период, за который в целом спад производства сельскохозяйственной продукции приостановлен, но деструктивные процессы по ряду направлений воспроизводственного процесса продолжают.

По причине неоднородности воспроизводства рассмотрим динамику ресурсов сельскохозяйственного производства, факторов воспроизводства, структуры производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств и эффективности производства за период 1999–2014 гг.

Вначале стоит отметить, каким существенным был спад производства до рассматриваемого периода. Площадь посева сельскохозяйственных культур в 1999 г. по отношению к 1990 г. сократилась на 25%. В сельскохозяйственных организациях,

Таблица 1

Индексы цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию
(к предыдущему году), %

Показатель	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Индексы цен на продукцию:									
промышленности	111	112	125	97	109	112	106	110	105
сельского хозяйства	104	118	127	97	107	119	99	108	108

представляющих собой рыночные структуры, сокращение составило 33%. В хозяйствах населения, являющихся нерыночными структурами, произошло увеличение показателя на 94%. поголовье крупного рогатого скота сократилось на 50%, в том числе в сельскохозяйственных организациях — на 62%, в хозяйствах населения — увеличилось на 0,5%.

В период 1999–2014 гг. наблюдается стабилизация воспроизводства ресурсов сельского хозяйства, но вместе с тем видим (табл. 2), что расширенное воспроиз-

Таблица 2

Динамика воспроизводства посевных площадей, поголовья животных и ресурсов в сельском хозяйстве России

Показатели	Годы				2014 г., % к 1999 г.
	1999 г.	2003 г.	2007 г.	2014 г.	
Посевные площади — всего, млн га	88,3	79,6	76,4	78,5	88,9
в т. ч.: зерновые	46,6	42,2	44,4	46,2	99,1
картофель	3,3	3,2	2,9	2,1	63,6
овощи	0,8	0,9	0,8	0,7	87,5
сахарная свекла (фабричная)	0,90	0,92	1,06	0,92	102,20
подсолнечник	5,6	5,3	5,3	6,9	123,2
Поголовье животных, млн гол.:					
крупный рогатый скот	28,0	25,1	21,6	19,3	68,9
свиньи	18,3	16,3	16,3	19,6	107,1
овцы и козы	14,8	17,3	21,5	24,7	166,9
птица	356	343	389	425	119,5
Основные фонды (в постоянных ценах), % к 1998 г.	97,2	87,8	82,6	94,6	х
Число рабочих мест в эквиваленте полной занятости, тыс. ед.	18035	17696	16882	16180	89,7

водство осуществляется только по некоторым продуктам, таким, например, как в растениеводстве (сахарная свекла и подсолнечник), в животноводстве (свиньи, овцы и козы, птица). Как правило, это более рентабельные и конкурентные продукты, в производство которых вкладывается и государство, и крупный бизнес [4]. В то же время сократились посевные площади, в частности, зерновых, картофеля и овощей, в животноводстве значительно сократилось поголовье крупного рогатого скота [6]. Подобная ситуация сохраняется и по сей день несмотря на некоторые усилия, предпринимаемые со стороны государства.

Отмеченное развитие отдельных видов деятельности в сельском хозяйстве стало возможным благодаря усилению ряда факторов, способствующих расширенному воспроизводству ресурсов. К этим факторам можно отнести рост инвестиций и объема бюджетных субсидий, привлечение кредитных ресурсов, изменение соотношения экспорта и импорта, повышение уровня жизни и потребительского спроса населения, изменение структуры ресурсов и ряда других показателей.

Факторы, влияющие на процесс воспроизводства, ведут себя разнонаправленно, аналогично условиям тех периодов, о которых говорилось выше (табл. 3). Инвестиции в сельское хозяйство после резкого падения в 1991–1998 гг. увеличились и сохраняли положительные приросты до 2014 г., в котором наблюдается их сокращение. В целом за период с 1999 г. по 2014 г. инвестиции в сельское хозяйство увеличились в 2,4 раза.

Сложившийся диспаритет цен за последнее время смягчен, но эта ситуация нестабильна, и под влиянием роста цен на дорогое импортное сырье и оборудование, которые вынужден закупать российский аграрный бизнес, диспаритет цен может усилиться. Значительный рост бюджетных субсидий за период с 1999 г. по 2014 г. (в 16 раз), даже с учетом инфляции, говорит об усилении государственной поддержки сельского хозяйства. Так, в 2016 г. на поддержку сельского хозяйства планируется выделить 258,1 млрд руб., а до 2020 г. Госпрограмма предполагает финансирование сельского хозяйства в размере 350,4 млрд руб. [1]. Около 40% этих средств идет на субсидирование процентных ставок по кредитам, что увеличивает закредитованность сельского хозяйства и снижает устойчивость воспроизводственного процесса. Достаточно высоким остается импорт продовольствия, темпы роста которого сократились, и если в 1999 г. на один доллар экспорта приходилось 8,1 доллара импорта, то в 2014 г. на один доллар экспорта приходится 2,7 доллара импорта, а в 2015 г., в период межгосударственных санкций и импортозамещения, — уже 1,5 доллара [8]. Резкое сокращение количества вносимых удобрений в 1999 г. относительно 1990 г. не в полной мере компенсировалось ростом этого показателя в период 1999–2014 гг. В 2014 г. относительно 1999 г. по минеральным удобрениям показатель увеличился в 2,1 раза, а по органическим — в 1,4 раза. Это, несомненно, является положительным фактом. Стоит только отметить, что это касается только площади посевов, которые в 2014 г. относительно 1999 г. сократились на 9,8 млн га.

На устойчивость воспроизводства влияют также структура производства сельскохозяйственных продуктов по категориям хозяйств, спрос на продукцию сельского хозяйства, доходы и покупательная способность населения.

Высокой остается доля хозяйств населения в производстве картофеля и овощей, поголовье КРС, овец и коз, производстве молока, что является негативным моментом ввиду низкой товарности производства хозяйств населения (табл. 4). Несмотря на положительную тенденцию товарности производства, ее уровень в хозяйствах населения остается достаточно низким: по картофелю — 8,2% и 17,0%, овощам —

Динамика факторов воспроизводства ресурсов сельского хозяйства России по периодам

Показатель	Периоды				
	1991–1999 гг.	1999–2003 гг.	2003–2007 гг.	2007–2014 гг.	1999–2014 гг.
Темп роста, в % за период: инвестиций в сельское хозяйство	2,5	132,3	232,1	77,6	238,1
цены реализации продукции сельского хозяйства	2675 ¹	191,5	172,8	179,8	6,0
цены приобретения ресурсов	7967	233,4	179,4	181,1	7,6
Абсолютный прирост (+/-), млрд руб.:					
бюджетных субсидий	0,3 ²	7,2	39,2	101,3	147,7
кредитов и займов	—	141,1	354,8	455,0	950,9
импорта продовольствия и сырья, млрд долл.	-2,6 ³	3,9	15,6	12,1	31,6
Абсолютный прирост внесения удобрений на 1 га посевов:					
минеральных, кг д.в.	-73 ⁴	6	12	7	25
органических, т.	-2,6	1,0	0,9	1,3	0,4

¹ Цены реализации продукции сельского хозяйства и приобретения ресурсов по периодам 1991–1999 гг. и 1999–2014 гг., раз.

² Абсолютный прирост бюджетных субсидий в 1999 г. к 1998 г.

³ Абсолютный прирост импорта в 1999 г. относительно 1994 г.

⁴ По минеральным и органическим удобрениям абсолютный прирост в 1999 г. относительно 1990 г.

7,1% и 19,1%, по производству скота и птицы — 24,1% и 45,5%, по молоку — 18,7% и 33,9% в 1999 и 2014 гг. соответственно [10]. Увеличение товарности производства в хозяйствах населения во многом обусловлено давлением рыночных условий, необходимостью наращивать объем реализации для получения средств существования и ведения хозяйства. Вместе с этим идет процесс дифференциации хозяйств населения, повышается доля наиболее крупных товаропроизводителей, часть которых переходит в категорию крестьянских (фермерских) хозяйств.

К числу условий, положительно влияющих на нормализацию процесса воспроизводства, следует отнести общий рост реальных располагаемых доходов населения, увеличение покупательной способности населения, спроса на сельскохозяйственную

**Динамика структуры производства сельскохозяйственных продуктов
по категориям хозяйств в России, %**

Показатели	СХО		КФХ		ХН	
	1999 г.	2014 г.	1999 г.	2014 г.	1999 г.	2014 г.
Посевная площадь:						
зерновые культуры	90,6	70,4	8,7	25,1	0,7	4,5
технические культуры	83,6	72,1	15,4	27,9	1,0	0,0
картофель и овощи	11,6	6,9	2,7	10,3	85,8	82,8
кормовые культуры	956	82,5	2,3	14,6	2,1	2,9
Поголовье:						
КРС	63,4	44,0	1,8	11,4	34,8	44,6
свиней	54,9	80,0	2,2	2,1	42,9	17,9
овец и коз	34,8	17,8	5,5	35,6	59,7	46,6
Производство:						
скот и птица на убой	38,9	72,4	1,7	2,9	59,4	24,7
молоко	48,6	46,8	1,7	6,1	49,7	47,1

продукцию, обеспеченности продуктами питания отечественного производства, сокращение доли импорта в отдельных продуктах [2].

Под общим влиянием положительных изменений факторов, нормализующих воспроизводство, сельское хозяйство демонстрирует позитивные изменения в эффективности производства (табл. 5).

Сельское хозяйство, после спада за период 1991–1999 гг., имеет достаточно стабильный рост объемов производства. За период 1999–2014 гг. рост производства продукции сельского хозяйства составил 44,5%. Уровень рентабельности менее стабилен, прирост рентабельности в 2014 г. относительно 1999 г. составил 1,3%. Подобный уровень рентабельности не обеспечивает нормализации воспроизводства, поскольку является завышенной величиной за счет низкой заработной платы в сельском хозяйстве, а большая часть господдержки идет на компенсацию процентов по кредитам.

Повышение уровня рентабельности достигнуто также за счет общего сокращения сельскохозяйственных организаций. В целом количество регионов, имеющих убыточное сельскохозяйственное производство, сократилось, а количество регионов с относительно высоким уровнем рентабельности возросло (табл. 6). Наблюдается рост количества рентабельных сельскохозяйственных организаций, при этом они стали более крупными, в среднем площадь пашни на организацию в 2014 г. относительно 1999 г. увеличилась на 30%.

Динамика показателей эффективности сельского хозяйства России по периодам

Показатели	Периоды				
	1991–1999 гг.	1999–2003 гг.	2003–2007 гг.	2007–2014 гг.	1999–2014 гг.
Темп роста производства продукции сельского хозяйства, %:	60,9	102,1	110,7	127,8	144,5
в т.ч. растениеводство	71,6	106,2	112,0	134,1	159,6
животноводство	53,3	98,3	108,7	117,2	125,2
Прирост рентабельности СХО с учетом субсидий (+/-), %	-25,7	-8,3	+16,0	-6,4	+1,3

Распределение регионов по уровню рентабельности (убыточности) сельскохозяйственных организаций, %

Интервалы	Количество регионов		% от общего числа		Количество СХО организаций, ед.		Площадь пашни в среднем на организацию, тыс. га	
	1999 г.	2014 г.	1999 г.	2014 г.	1999 г.	2014 г.	1999 г.	2014 г.
До -10,1	21	2	26,9	2,6	4065	529	2,6	2,8
От -10,0 до 0,0	18	4	23,1	5,1	6164	494	3,6	6,6
От 0,1 до 10,0	17	27	21,8	34,6	7589	6969	4,2	4,5
Свыше 10,1	22	45	28,2	57,7	10189	12545	5,5	6,3
Итого:	78	78	100,0	100,0	28007	20537	4,3	5,6

Если в 1999 г. в среднем на организацию приходилось 4,3 тыс. га, то в 2014 г. этот показатель составил 5,6 тыс. га.

Безусловными лидерами в объемах производства отдельных продуктов и получения государственной поддержки являются такие регионы, как Белгородская область, Республика Татарстан, Краснодарский край и Ростовская область [3]. В этих и ряде других регионов необходимо развитие новых форм и механизмов организации производства — таких, как аграрные кластеры и другие формы современной организации производства, основанные на инновациях [7].

За исследуемый период степень дифференциации регионов по уровню ресурсного потенциала усилилась. В качестве интегральной величины, объединяющей показатели ресурсного потенциала, использовалась методика многомерной средней [3], с расчетом этого показателя за 1999 г. и 2014 г. отдельно (табл. 7). Интервалы многомерной средней для обоих лет равны.

Группировка регионов по ресурсному потенциалу сельского хозяйства

Показатель	Низшая		Средняя		Высшая	
	1999 г.	2014 г.	1999 г.	2014 г.	1999г.	2014 г.
Число регионов	17	28	32	27	29	23
В расчете на 1000 человек населения: – площадь посевов сельскохозяйственных культур, га	187	209	532	679	936	854
– производство скота и птицы на убой, тонн	12	26	30	58	46	160
– производство молока, тонн	108	134	217	248	347	350
– среднегодовая численность постоянно занятых в сельском хозяйстве, чел.	41	46	64	64	95	84
– продукция сельского хозяйства, млн. руб.	2,3	17,3	4,2	31,6	6,1	56,8
Удельный вес посевов в площади пашни, %	69	56	68	58	79	75
Количество тракторов на 1000 га пашни, ед.	14	4,6	8,9	2,4	8,8	2,9
Степень обеспеченности населения региона продуктами питания, %	75	75	113	122	150	172
Удельный вес, %: – сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в ВРП региона	4,0	6,6	12,0	10,7	17,2	15,1
– сельского хозяйства в инвестициях в основной капитал	2,1	1,3	4,8	4,0	8,7	15,0

За период исследования возросло число регионов, имеющих низкий ресурсный потенциал, в то же время, в регионах высшей группы сокращается площадь посева сельскохозяйственных культур, незначительно увеличилось производство молока и значительно сократилось количество работников. Преобладает над другими регионами резкое увеличение в этой группе производства скота и птицы на убой, в основном это производство мяса свинины и птицы. Относительно других групп в регионах высшей группы в меньшей степени сократилась доля посевов в площади пашни, во всех группах наблюдается низкий уровень использования площади пашни под посевы. По всем группам возросла степень обеспеченности населения продуктами питания.

Сокращение удельного веса сельского хозяйства в ВРП региона и увеличение его доли в инвестициях в основной капитал в регионах высшей группы указывает на перераспределение средств из других сфер экономики региона и их вложение в сельское хозяйство.

Расширенное воспроизводство в целом по России идет неоднородно, в одних регионах происходит наращивание ресурсного потенциала, в других продолжается

его деградация. Сокращаются площади посевов сельскохозяйственных культур и поголовье КРС, увеличивается производство только рентабельных видов продукции сельского хозяйства (табл. 8). Особенно сильно сократилась обеспеченность тракторами, относительно 1999 г. в 2014 г. этот показатель сократился на 67%, что повлекло за собой увеличение нагрузки пашни на один трактор. За последнее время более благоприятными оказались некоторые факторы воспроизводства: увеличились инвестиции в сельское хозяйство, бюджетные субсидии, доходы населения. В то же время сохранился на прежнем уровне диспаритет цен, высокой является закредитованность товаропроизводителей, по-прежнему значителен уровень импорта, в хозяйствах населения и по отдельным видам товаров низка товарность сельскохозяйственного производства.

На фоне некоторого повышения рентабельности сельскохозяйственного производства по итогам 2015 г. она составила 22% [8], продолжается процесс укрупнения выживших, эффективных организаций, усиливается дифференциация регионов по ресурсному потенциалу, тем самым возрастает риск концентрации производства в отдельно взятых регионах.

Т а б л и ц а 8

**Темпы роста показателей ресурсного потенциала групп регионов
в 2014 г. по отношению к 1999 г., %**

Показатель	Низшая	Средняя	Высшая	В среднем
Число регионов в группе	165	84	79	100
В расчете на 1000 чел. населения:				
– площадь посевов сельскохозяйственных культур	111	128	91	93
– производство скота и птицы на убой	212	194	345	238
– производство молока	124	114	101	113
– среднегодовая численность постоянно занятых в сельском хозяйстве	113	99	89	90
– продукция сельского хозяйства (в текущих ценах), раз	7,4	7,5	9,3	7,5
Объем субсидий в расчете на 1000 га пашни, раз	13,1	10,7	27,6	18,6
Удельный вес посевов в площади пашни, (+/-)	-13	-10	-4	-10
Количество тракторов на 1000 га пашни	32	27	33	33
Степень обеспеченности населения региона продуктами питания, (+/-)	0,2	8,5	22,2	1,4
Удельный вес, (+/-):				
– сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в ВРП региона	2,7	-1,3	-2,1	-1,7
– сельского хозяйства в инвестициях в основной капитал	-0,8	-0,9	6,2	0,6

В динамике развития сельского хозяйства появились положительные тенденции, относительно других видов деятельности сельское хозяйство показывает уверенный рост и по итогам 2015 г. прирост продукции составил 3% [8]. Усиливается государственная поддержка, в том числе запущена программа технического перевооружения отрасли. В то же время накопленные за предыдущие годы противоречия сохранились: не достигнут дореформенный уровень площади посевов сельскохозяйственных культур, поголовья крупного рогатого скота, продолжается укрупнение одних сельскохозяйственных организаций и превращение в микропредприятия других, недостаточной является поддержка малых форм хозяйствования. Эти обстоятельства требуют углубления анализа эффективности производства, валовой и чистой добавленной стоимости, заработной платы, доходов работников, рентабельности производства в разрезе регионов и по типам производителей с использованием показателя валовой добавленной стоимости [5]. Особое внимание стоит уделить результатам предстоящей Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г., которая позволит проследить произошедшие в сельском хозяйстве нашей страны изменения за последние десять лет, с момента проведения ВСХП 2006 г.

Библиографический список

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717.
2. Демичев В.В. Воспроизводство экономики сельского хозяйства регионов России. Мы продолжаем традиции российской статистики: Материалы I Открытого российского статистического конгресса. Новосибирск, 2015. С. 153–154.
3. Демичев В.В. Статистическое исследование формирования аграрных кластеров в процессе воспроизводства. М.: ФГБОУ ВПО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2013. С. 186.
4. Дибиров А.А., Эпштейн Д.Б. Стратегия развития интегрированных формирований в АПК СЗФО РФ. Стратегия развития АПК и сельских территорий: перспективные и конкурентоспособные технологии: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию ФГБНУ ВНИОПТУСХ. М.: Изд-во «ПРИНТ ПРО», 2015. С. 547–549.
5. Зинченко А.П. Формирование добавленной стоимости сельского хозяйства России в системе национального счетоводства // Известия ТСХА. 2016. № 1. С. 97–107.
6. Кагирова М.В. Статистическое изучение региональных особенностей производства продукции животноводства в РФ. Мы продолжаем традиции российской статистики: Материалы I Открытого российского статистического конгресса. Новосибирск, 2015. С. 161–162.
7. Кацко И.А., Величко П.Ю., Перцухов В.И. Стратегия и инструментарий индикативного планирования и управления развитием региона/И.А. Кацко, П.Ю. Величко, В.И. Перцухов / Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 52. С. 46–52.
8. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2015 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. Точка доступа: <http://www.mcx.ru/news/news/show/50734.355.htm> (дата обращения: 12.05.2016).
9. Регионы России. Социально-экономические показатели. Статистические сборники. 2005–2015.
10. Сельское хозяйство, охота и лесоводство в России: Статистические сборники за 2004, 2009, 2011, 2015 гг. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Росстата. Режим доступа: www.gks.ru.
11. Статистический сборник «Россия в цифрах» 2003–2015 гг. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Росстата. Режим доступа: www.gks.ru.

THE ANALYSIS OF THE RURAL ECONOMY REPRODUCTION DYNAMICS OF RUSSIAN REGIONS

S.A. SKACHKOVA, V.V. DEMICHEV

(Russian Timiryazev State Agrarian University)

The article deals with the dynamics of resources, factors and efficiency of agriculture for the period from 1991 to 2014, with the release of the individual sub-periods, taking into account the period of implementation of government programs. There have been analyzed the dynamics of resource reproduction and conditions of reproduction by groups of Russian regions. The question of price disparities in agriculture, commodity production and the dynamics of the structure by types of farms has been considered. There are some approaches to the analysis of the dynamics of reproduction of Agriculture of the Russian economy, including in the regional context in the article. According to the analysis it is noted that there are positive trends in the economy of Agriculture of Russia. Extended reproduction occurs in several areas of production, in particular for the production of sugar beet, sunflower, pork and poultry. In some regions, the resource potential of agriculture increased dramatically. This applies to areas such as the Belgorod Region, Republic of Tatarstan, the Krasnodar Territory and Rostov Region. Positive trends have continued in recent years, during the inter-state sanctions and conditions of import substitution. In comparison with other types of economic activity agriculture has stable growth. However, the accumulated negative trends of the past have not been overcome yet. In most regions the crop area, the number of cattle continue to reduce. It shows the great need in more detailed analysis of the production efficiency, gross and net value added, wages, incomes of workers, profitability of production by region and by type of producers. In the methodical plan it was noted the need to pay particular attention to the results of the upcoming Russian Agricultural Census 2016, which will allow tracing the changes in the Russian agriculture for the last ten years since All-Russia agricultural census performed in 2006.

Key words: agriculture, the reproduction of the economy, the disparity of prices, marketability, production resources, efficiency, groups of regions.

References:

1. Gosudarstvennaya programma razvitiya sel'skogo khozyaystva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaystvennoy produktsii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013–2020 gg. [State program of agricultural development and regulation of agricultural products, raw materials and food markets for 2013–2020. Approved by Government Resolution dated July 14, 2012. № 717].
2. Demichev V.V. Vosproizvodstvo ekonomiki sel'skogo khozyaystva regionov Rossii. My prodolzhaem traditsii rossiyskoy statistiki [Reproduction of agricultural economy in regions of Russia]. My prodolzhaem traditsii rossiyskoy statistiki: Materialy I Otkrytogo rossiyskogo statisticheskogo kongressa [We continue the tradition of Russian statistics: Proceedings of the I Open Russian Statistical Congress]. Novosibirsk. 2015. P. 153–154.
3. Demichev V.V. Statisticheskoe issledovanie formirovaniya agrarnykh klasterov v protsesse vosproizvodstva. [Statistical study of the formation of agricultural clusters in the process of reproduction]. Moscow: Russian Timiryazev state Agrarian University. 2013. 186 p.
4. Dibirov A.A., Epshteyn D.B. Strategiya razvitiya integrirovannykh formirovaniy v APK SZFO RF. Strategiya razvitiya APK i sel'skikh territoriy: perspektivnye i konkurentosposobnye tekhnologii [The development strategy of integrated units in the Agroindustrial complex in the Northwestern Federal District of Russia. Development strategy of agribusiness and rural ar-

eas: advanced and competitive technologies]. *Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 50-letiyu FGBNU VNIIOPTUSKh* [Materials of the International scientific-practical conference dedicated to the 50th anniversary of All-Russia Research Institute of production, labor and management organization in agriculture]. Moscow: Publishing house «PRINT PRO». 2015. P. 547–549.

5. *Zinchenko A.P.* Formirovanie dobavlennoy stoimosti sel'skogo khozyaystva Rossii v sisteme natsional'nogo schetovodstva [Formation of value added in agriculture in the Russian system of national accounting]. *Izvestiya TSKhA* [Journal of Timiryazev Agricultural Academy]. 2016. № 1. P. 97–107.

6. *Kagirova M.V.* Statisticheskoe izuchenie regional'nykh osobennostey proizvodstva produktsii zhivotnovodstva v RF [The statistical study of regional features of livestock production in the Russian Federation]. *My prodolzhaem traditsii rossiyskoy statistiki: Materialy I Otkrytogo rossiyskogo statisticheskogo kongressa* [We continue the tradition of Russian statistics: Proceedings of the I Open Russian Statistical Congress]. Novosibirsk, 2015. P. 161–162.

7. *Katsko I.A., Velichko P.Yu., Pertsukhov V.I.* Strategiya i instrumentariy indikativnogo planirovaniya i upravleniya razvitiem regiona [Strategy and tools of indicative planning and management of development in the region]. *Trudy Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Proceedings of the Kuban State Agrarian University]. 2015. № 52. P. 46–52.

8. Natsional'nyy doklad «O khode i rezul'tatakh realizatsii v 2015 godu Gosudarstvennoy programmy razvitiya sel'skogo khozyaystva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaystvennoy produktsii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013–2020 gody» [National report «On the progress and results of the implementation in 2015 the State program of agricultural development and regulation of agricultural products, raw materials and food markets for years 2013–2020»]. Available at: <http://www.mcx.ru/news/news/show/50734.355.htm> (accessed: 12.05.2016).

9. *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli* [Regions of Russia. Socio-economic indicators. Statistical compilations. 2005–2015].

10. *Sel'skoe khozyaystvo, okhota i lesovodstvo v Rossii: Statisticheskie sborniki za 2004, 2009, 2011, 2015 gg.* [Agriculture, hunting and forestry in Russia: statistical yearbook for 2004, 2009, 2011, 2015]. Available at: www.gks.ru.

11. *Statisticheskiy sbornik «Rossiya v tsifrakh» 2003–2015 gg.* [Statistical Yearbook «Russia in Figures» 2003–2015]. Available at: www.gks.ru.

Скачкова Светлана Александровна — д. э. н., проф. кафедры экономики природообустройства РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (127550, Москва, ул. Тимирязевская, 49; тел.: (499) 976-22-53; e-mail: kaf.eco.po@mail.ru).

Демичев Вадим Владимирович — к. э. н., доц. кафедры статистики и эконометрики РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (127550, Москва, ул. Тимирязевская, 49; тел.: (499) 976-12-53; e-mail: vadi.demiche@mail.ru).

Skachkova Svetlana Alexandrovna — Doctor of Economics, Professor of the Department of Environmental Economics, Russian Timiryazev State Agrarian University (127550, Moscow, Timiryazevskaya str., 49; tel.: +7 (499) 976-22-53; e-mail: kaf.eco.po@mail.ru).

Demichiev Vadim Vladimirovich — PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Statistics and Econometrics Russian Timiryazev State Agrarian University (127550, Moscow, Timiryazevskaya str., 49; tel.: +7 (499) 976-12-53; e-mail: vadi.demiche@mail.ru).