
ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Известия ТСХА, выпуск 5, 1988 г.

УДК 631.1:636.2.034

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ В МОЛОЧНОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ АПК

С. И. ГРЯДОВ

(Кафедра организации социалистических сельскохозяйственных предприятий)

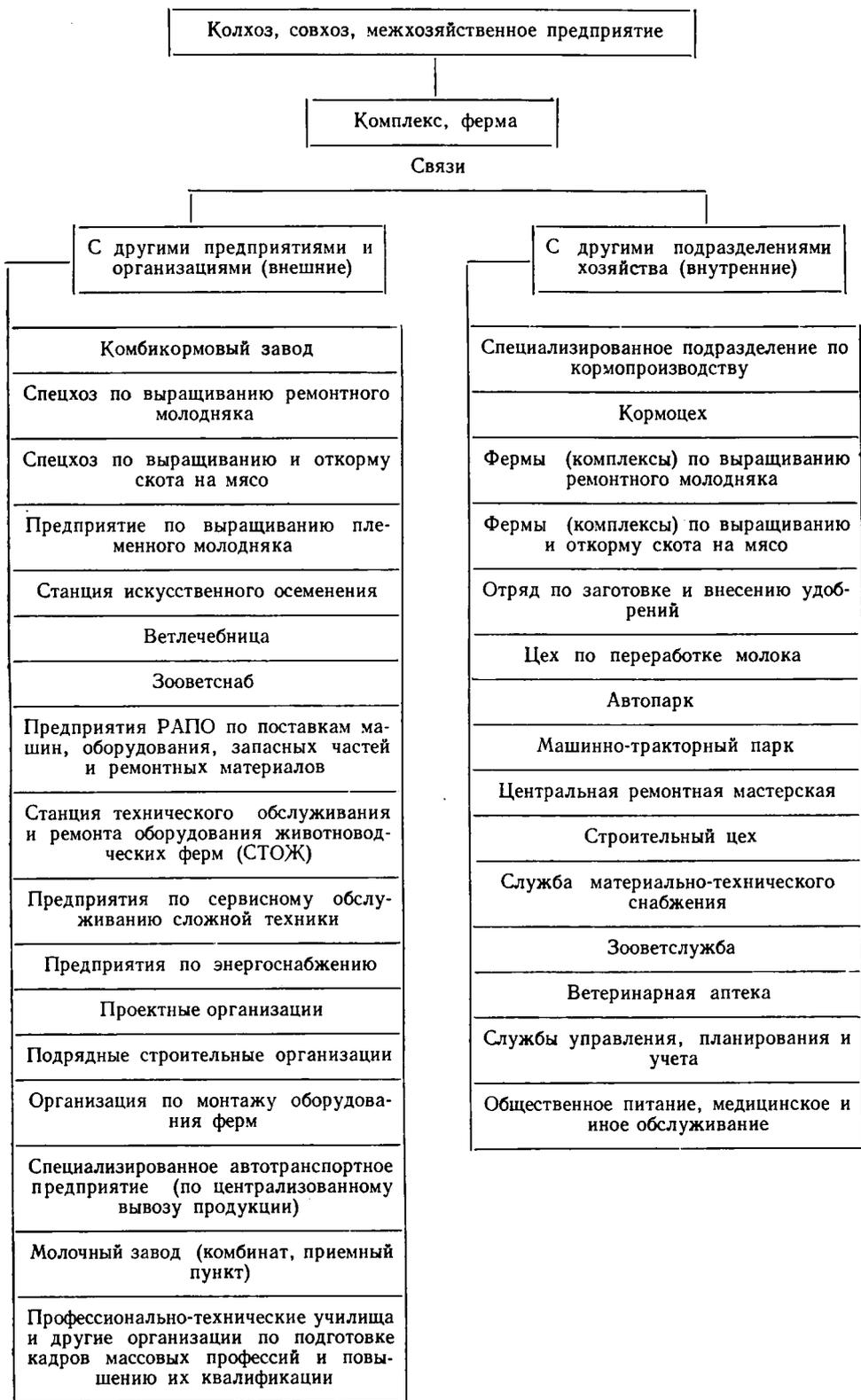
Рассматриваются пути совершенствования производственного обслуживания животноводческих ферм и комплексов и реализации продукции, а также вопросы обеспечения эквивалентного обмена между сельским хозяйством и взаимосвязанными с ним отраслями АПК.

В трудах классиков марксизма-ленинизма и советских ученых-экономистов сущность индустриализации сельскохозяйственного производства рассматривается в узком и широком плане. В узком смысле — это процесс формирования индустриального производства непосредственно в сельском хозяйстве. Однако совершенно очевидно, что индустриализация не может осуществиться только в рамках непосредственно сельскохозяйственного производства. Наряду с изменениями в технологических методах производства продукции индустриализация его в широком смысле предполагает значительное расширение и углубление производственных связей сельского хозяйства с промышленными отраслями и другими звеньями агропромышленного комплекса, связанными с ним общественным разделением труда. Сельское хозяйство все более нуждается в применении машин и других средств производства промышленного изготовления, услугах производственно-технического, ветеринарно-санитарного, транспортного и другого назначения, в усилении связей с перерабатывающей промышленностью [3, 7].

Таким образом, индустриализация производства в значительной степени способствует тому, что сельское хозяйство, как говорил К. Маркс, «...уже не находит внутри самого себя, в натуральном виде, условия своего собственного производства и эти условия в качестве самостоятельной отрасли производства существуют вне земледелия...» [2, с. 19]. Результаты его деятельности все больше зависят от синхронного функционирования всего агропромышленного комплекса. В настоящей статье производственные и экономические связи сельскохозяйственных предприятий с предприятиями и организациями, их обслуживающими, рассматриваются в той мере и с учетом того, что они составляют совокупность внешних условий, обеспечивающих осуществление индустриализации непосредственно сельскохозяйственного производства.

В современных условиях особую актуальность приобрела проблема тесной увязки молочного скотоводства с развитием других звеньев молочного продуктового подкомплекса, поскольку эффективность индустриализации отрасли в значительной степени зависит от совершенствования ее производственных и экономических связей с обслуживающими звеньями подкомплекса, и, кроме того, снижение количественных и качественных потерь молока в условиях роста объема его производства возможно лишь при наличии рациональных межотраслевых связей между сельскохозяйственными предприятиями и предприятиями по его переработке.

Схема 1. Связи молочных комплексов и ферм по материально-техническому обеспечению и обслуживанию производственного процесса



Между тем наблюдаемое устойчивое снижение рентабельности сельскохозяйственного производства, происходящее одновременно с увеличением объемов производства и реализации продукции, с одной стороны, и стабильная рентабельность обслуживающих предприятий и организаций — с другой, определенно свидетельствуют о несовершенстве производственных и экономических связей в АПК. Отсутствие эквивалентного обмена между сельским хозяйством и взаимосвязанными с ним сферами агропромышленного комплекса, одним из проявлений которого является постоянный рост отпускных цен на средства производства и тарифов на услуги, оказываемые сельскому хозяйству, ведет к увеличению издержек производства, снижению уровня рентабельности колхозов и совхозов, отрицательно сказывается на обеспечении устойчивых темпов увеличения производства продукции, осуществлении в сельскохозяйственных предприятиях расширенного воспроизводства.

Рост цен на средства производства и тарифов на услуги особенно неблагоприятно сказывается на результатах работы животноводческих комплексов. Если на мелких фермах, где стоимость производственных и вспомогательных помещений, затраты на приобретение машин и оборудования относительно небольшие, повышение отпускных цен на средства производства промышленного происхождения и тарифов на услуги не оказывает существенного влияния на уровень себестоимости продукции, то на комплексах в связи с более высоким уровнем индустриализации производства положение резко изменяется. В результате отличительной чертой структуры себестоимости продукции здесь является повышение удельного веса затрат на содержание основных средств при одновременном сокращении затрат на оплату труда. Такое положение делает остро необходимым обоснование и практическое осуществление комплекса мер, направленных на совершенствование всей системы производственных и экономических связей сельскохозяйственных предприятий с предприятиями и организациями других сфер АПК.

В рамках молочного подкомплекса сельскохозяйственные предприятия устанавливают тесные производственные связи с предприятиями и организациями других сфер агропромышленного комплекса, состав которых представлен на схеме 1. Из всей системы производственных связей, возникающих в рамках молочного подкомплекса, остановимся на связях, имеющих место непосредственно в процессе производства (производственное обслуживание молочных ферм и комплексов), а также на заключительной его стадии (реализация продукции). Рассмотрим основные пути совершенствования этих связей.

Важным фактором индустриализации сельскохозяйственного производства является оснащение его средствами производства промышленного изготовления, четкая организация его производственно-технического обслуживания. Это связано с тем, что труд промышленных рабочих, овеществленный в машинах и других средствах производства, выступает в качестве основы индустриализации сельскохозяйственного труда. Через затраты овеществленного труда промышленные рабочие тех отраслей, которые поставляют сельскому хозяйству средства производства, участвуют в производстве сельскохозяйственной продукции. Однако это участие происходит не непосредственно, а косвенно, через затраты конкретного труда работников сельского хозяйства, которые трудятся с использованием индустриальных средств производства и переносят таким образом их стоимость на вновь производимую сельскохозяйственную продукцию.

В зависимости от конкретных условий производства в хозяйстве (состояния ремонтной базы, обеспеченности квалифицированными кадрами ремонтных рабочих и др.) техническое обслуживание и ремонт машин и оборудования животноводческих ферм и комплексов обычно осуществляются одним из следующих способов: централизованным (работы выполняются силами и средствами станций по техническому обслуживанию и ремонту оборудования животноводческих ферм — СТОЖ — и других подразделений ремонтно-технических предприятий

РАПО), децентрализованным (работы выполняются силами и средствами сельскохозяйственных предприятий) и комбинированным [5].

По данным В. В. Регуша [6], преобладает последний способ: силами и средствами хозяйств с участием СТОЖ в стране обслуживается 60,6 % животноводческих ферм и комплексов, в том числе 66,4 % молочных, тогда как силами и средствами колхозов и совхозов — соответственно 25,5 и 17,7 %, СТОЖ — 13,9 и 15,9 %. В современных условиях применение этого способа позволяет в максимально возможной степени сократить простой машин и оборудования по техническим причинам, увеличить сроки их эксплуатации. Наибольший экономический эффект от внедрения данной формы технического обслуживания достигается при удельном весе СТОЖ в общем объеме ремонтных работ 15—20 %: удельные приведенные затраты (на 1 корову, 1 т молока и др.) при этом лишь немного превышают затраты на осуществление технического обслуживания силами хозяйств [6].

На основании анализа сложившихся форм организации технического обслуживания и ремонта машин и оборудования животноводческих ферм и комплексов и их удельного веса в общем объеме ремонтных работ можно сформулировать ряд предложений по их совершенствованию, прежде всего с точки зрения методических подходов к разделению планового объема ремонтных работ между предприятиями и организациями. Эти предложения сводятся к следующему.

В последние годы на животноводческие фермы и комплексы все больше поступает сложного оборудования специального назначения, оснащенного электроникой (доильные установки, танки для охлаждения и хранения молока и др.), качественный ремонт которого, как показывает опыт, не в состоянии обеспечить даже специализированные подразделения ремонтно-технических предприятий РАПО, и поэтому для проведения плановых ремонтных работ необходима система сервисного обслуживания силами предприятий-изготовителей. Надо сказать, что сервисная служба в животноводстве у нас практически отсутствует. Между тем во многих странах (США, Канада, в меньшей степени ГДР и др.), где предприятия-изготовители чутко реагируют на требования рынка и стремятся сохранить авторитет своей продукции у фактических и потенциальных потребителей, такая форма обслуживания машин и оборудования является преобладающей. С учетом этого опыта мы считаем, что в процессе совершенствования ремонтно-технической базы а сельском хозяйстве в каждой области на группу административных районов (в зависимости от насыщенности сельскохозяйственных предприятий соответствующим оборудованием) должно быть организовано ремонтное предприятие завода-изготовителя, а в районах — филиалы таких предприятий. Обязательным условием их эффективного воздействия на результаты работы ферм и комплексов является полная обеспеченность запасными частями, ремонтными материалами и транспортными средствами, что позволит своевременно осуществлять необходимые ремонтные работы и оперативно устранять аварийные поломки машин и оборудования. В дальнейшем эта форма организации технического ухода и ремонта машин и оборудования в животноводстве должна стать преобладающей, ей следует передать сложившуюся материальную базу (мастерские, их оборудование и др.) районных СТОЖ.

Есть и еще одно реальное преимущество сервисной формы обслуживания. В настоящее время хозяйства проявляют осторожность при заказе новой сложной техники, предвидя затруднения с ее ремонтом. Широкое применение хорошо организованного сервисного обслуживания позволит ускорить технический прогресс в животноводстве.

Специализированные службы ремонтно-технических предприятий РАПО должны выполнять прежде всего те виды инженерного обеспечения процесса производства на животноводческих фермах и комплексах, которые связаны с его технической подготовкой, монтажом и наладкой машин и оборудования на вновь строящихся и реконструируемых фермах и комплексах, заменой изношенного и морально устаревшего обо-

**Уровень технической готовности средств механизации в животноводстве
в зависимости от удельного веса работ на техническое обслуживание
(СТОЖ Саратовской области) в среднем за 1982—1985 гг.**

Удельный вес работ, приходящихся на техническое обслуживание, % к общему объему ремонтных работ	Число СТОЖ	Средний удельный вес работ, приходящихся на техническое обслуживание, % к общему объему ремонтных работ	Объем ремонтных работ на 1 СТОЖ, тыс. руб.		Коэффициент технической готовности средств механизации в животноводстве
			все го	вт. ч. на техническое обслуживание	
До 10	3	4,9	170,0	8,3	0,54
10,1 — 20	3	18,1	168,9	30,5	0,54
20,1 — 30	14	28,9	214,7	62,0	0,66
30,1 — 40	7	38,7	213,0	82,4	0,64
40,1 — 50	8	46,9	139,0	62,5	0,68
Свыше 50	3	58,4	269,7	157,5	0,76
В среднем	38	34,4	195,6	67,3	0,69

рудования на действующих фермах, т. е. носят характер подготовительной стадии в кругообороте средств производства и непосредственно не определяют ход производственного процесса. Централизация позволяет выполнить эти работы с меньшими затратами сил и средств в связи с увеличением объема однородных работ, повышением степени загрузки специализированного оборудования, нагрузки на одного работника, занятого выполнением ремонтных работ, улучшением использования рабочего времени.

Кроме того, в функции этой службы должно входить осуществление плано-предупредительного ремонта и регламентированного сложного технического обслуживания машин и оборудования действующих ферм и комплексов по согласованному с хозяйствами графику, а также сложных работ по аварийному ремонту машин и оборудования.

В условиях индустриализации животноводческих отраслей все более ощущается необходимость в оказании специализированными подразделениями ремонтно-технических предприятий РАПО услуг по сборке машин, поступающих на строящиеся и реконструируемые фермы и комплексы, их регулировке, доставке в готовом к работе состоянии с определенным гарантийным сроком эксплуатации. Опыт ряда областей, внедривших такую систему снабжения хозяйств техническими средствами, свидетельствует о том, что данный вид услуг необходим и выгоден сельскохозяйственным предприятиям. В то же время он позволяет повысить степень загрузки транспортных средств при доставке средств производства на места, снизить благодаря этому стоимость перевозок.

Таким образом, специализированным подразделениям ремонтно-технических предприятий РАПО отводится активная роль в выполнении наиболее сложных работ по обслуживанию и ремонту машин и оборудования, в связи с чем они должны нести материальную ответственность за его работоспособность. Их взаимоотношения с сельскохозяйственными предприятиями должны полностью строиться на хозрасчетной основе.

Очень важным является вопрос о наиболее рациональном соотношении разных видов ремонтных работ, выполняемых СТОЖ на фермах и комплексах. Анализ показывает, что для обеспечения высокой технической надежности машин и оборудования удельный вес работ по техническому обслуживанию в общем объеме ремонтных работ должен составлять не менее 50 % : коэффициент технической готовности средств механизации при этом значительно выше, чем при работе ремонтно-технических предприятий, преимущественно устраняющих аварийные отказы машин и оборудования (табл. 1). И хотя в условиях Саратовской области, взятой в данном случае для примера, указанный коэффициент

очень низок (многие хозяйства своими силами поддерживают его на значительно более высоком уровне), тем не менее тенденция к его повышению с увеличением доли технического обслуживания в общем объеме ремонтных работ вполне очевидна.

Что касается несложного технического обслуживания, а также устранения незначительных поломок машин и оборудования, то эти работы непосредственно связаны с обеспечением нормального хода технологического процесса и должны осуществляться оперативно. В этой связи в специфических условиях многих хозяйств (бездорожье, удаленность от центров обслуживания, трудности с транспортным обеспечением и связью и т. д.) указанные работы нецелесообразно выполнять централизованными службами, находящимися вне сельскохозяйственно-предприятия, так как потери из-за простоев оборудования в таких случаях существенно превышают выигрыш, который может быть получен от экономии непосредственно инженерного и других видов специализированного труда. Изъятие этих работ из ведения сельскохозяйственных предприятий неизбежно сопряжено с ухудшением работы оборудования, снижением уровня использования производственных ресурсов, которое не перекрывается повышением эффективности труда специализированного инженерно-технического персонала.

Данная группа работ по обслуживанию машин и оборудования должна, как правило, выполняться самостоятельной специализированной технической службой хозяйства. На крупных фермах и комплексах эта служба может быть представлена группой ремонтных рабочих, скомплектованной и функционирующей в данном подразделении; на более мелких фермах — силами бригады по механизации трудоемких процессов в животноводстве, создаваемой в целом по хозяйству. В любом случае ремонтной службе хозяйств должен быть выделен фонд запасных частей и ремонтных материалов, позволяющий планомерно осуществлять необходимое техническое обслуживание машин и оборудования, а также оперативно проводить несложный их ремонт.

Рациональная система технического обслуживания машин и оборудования животноводческих ферм и комплексов представлена на схеме 2, Удельный вес труда каждого исполнителя в общих затратах труда на ремонт и соответствующая ремонтная база могут быть определены исходя из перечня выполняемых им работ.

В странах с высоким уровнем развития животноводства создана широкая сеть специализированных промышленных предприятий, которые своим транспортом поставляют животноводческим хозяйствам необходимое количество стандартных комбикормов нужной рецептуры в соответствии с графиком, определенным двухсторонним договором. Во многих странах они гарантируют получение определенного количества продукции при использовании комбикорма. Такая организация производства и доставки полноценных комбикормов сельскохозяйственным потребителям представляется нам перспективной в условиях АПК нашей страны, и ее внедрение должно быть максимально ускорено.

При сложившемся уровне развития государственной комбикормовой промышленности целесообразно имеющиеся комбикормовые заводы в большей степени специализировать на производстве более сложных по рецептуре кормов для птицы, свиней и молодняка крупного рогатого скота младших возрастных групп, а также различных добавок. Одновременно необходимо расширить производство комбикормов менее сложной рецептуры для молочного скота на комбикормовых заводах и в цехах колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий на основе использования собственного сырья и белково-витаминных добавок, поставляемых промышленностью. Это позволит ускорить темпы производства сбалансированных кормов и значительно уменьшить транспортные затраты. По мере увеличения производства кормовых добавок и поставки оборудования для комбикормовых цехов колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий большая часть комбикормов для молочно-

Схема 2. Система комбинированного технического обслуживания машин и оборудования в животноводстве



го стада должна производиться непосредственно в сельскохозяйственных предприятиях.

С учетом опыта стран с высокоразвитым животноводством следует всемерно развивать централизованную доставку на фермы средств производства промышленного изготовления транспортом специализированных предприятий РАПО или предприятий-изготовителей при обязательном соблюдении договорных сроков и комплексности поставки.

В условиях интенсификации особо важное значение приобретает совершенствование организационных форм реализации сельскохозяйственной продукции, поскольку производственные отношения, выражающиеся в конкретных формах ее заготовок, должны постоянно приводиться в соответствие с уровнем развития производительных сил.

Интересы интенсификации сельскохозяйственного производства требуют, чтобы колхозы и совхозы освобождались от функций, свойственных другим подразделениям АПК, в том числе от функции реализации продукции, и сосредоточивали свою деятельность на всемерном увеличении ее производства и повышении эффективности. Как указывал К. Маркс, выделение непроизводительного труда по сбыту продукции в самостоятельное звено «...сокращает для многих производителей то время, которое они затрачивали на куплю и продажу» [1, с. 149]. Это особенно важно при производстве молока, которое требует строгой регламентации сроков и режимов первичной обработки, хранения, промышленной переработки, своевременной доставки потребителям.

В процессе совершенствования форм реализации молока широкое распространение получил центровывоз, когда продукция принимается на месте лишь по массе без определения качественных показателей и вывозится транспортом молочной промышленности. В этом случае повышается эффективность использования специализированного транспорта, более четко соблюдается график доставки молока на переработку, что способствует улучшению его качества [4]. Вместе с тем данная форма реализации не устраняет таких серьезных недостатков, присущих реализации продукции непосредственно сельскохозяйственными предприятиями, как нарушение технологии хранения и переработки молока и связанное с этим его количественные и качественные потери. При центровывозе предприятия молочной промышленности не несут ответственности за эти потери, которая полностью ложится на совхозы и колхозы. Поэтому его следует рассматривать как простое оказание сельскохозяйственным предприятиям транспортных услуг и не приравнивать к приемке продукции на местах производства.

Одним из направлений совершенствования связей подразделений молочного подкомплекса является широкое внедрение приемки молока непосредственно в хозяйствах с доставкой его на переработку специализированным транспортом молочной промышленности. Такая форма реализации имеет многочисленные преимущества, в частности снижаются транспортные расходы и количественные потери продукции. Кроме того, приемка продукции на местах производства способствует повышению ее качества в связи с сокращением временного разрыва между производством и переработкой молока и обеспечением более точной оценки качества продукции. Эта форма реализации способствует внедрению в практику обязательств сторон по срокам приемки продукции и доставки на перерабатывающие предприятия, соблюдению ее количественных и качественных параметров, что позволяет лучше регулировать ее продвижение по сопряженным стадиям производства. Указанные преимущества свидетельствуют о необходимости применения этой прогрессивной формы реализации в широких масштабах.

В практике используются разные организационные формы вывоза молока транспортом молочной промышленности после приемки его на местах производства: маятниковыми маршрутами отдельно с каждой фермы (комплекса) или сборными маршрутами, при которых осуществляется забор продукции с нескольких ферм за одну езду автомобиля. В свою очередь, как маятниковые, так и сборные маршруты могут применяться при вывозе молока с ферм (комплексов) непосредственно на городские молочные заводы или с перевалкой продукции (всей или частично) на низовых заводах и приемных пунктах. Выбор той или иной указанной формы зависит от конкретных условий.

Проведенный нами совместно с В. А. Удаловым [4] анализ данных сельскохозяйственных предприятий сырьевой зоны Клинского молочного завода Московской области показал, что вывоз молока транспортом молочной промышленности после приемки непосредственно на фермах и комплексах более эффективен, чем сложившаяся организация его реализации (табл. 2). Для сельского хозяйства значительный экономический эффект дает применение любых организационных форм вывоза молока транспортом молочной промышленности, для молочной промышленности — только вывоза молока на головной завод без перевалки на низовых заводах и приемных пунктах. Годовой народнохозяйственный эффект от внедрения указанного способа вывоза продукции в зависимости от его формы может достигнуть 3,56—4,84 руб. в расчете на 1 т реализованной продукции. Наиболее высоким экономический эффект может быть при использовании сборных маршрутов перевозок молока без перевалок на низовых заводах (приемных пунктах).

Анализ применяемых форм реализации молока свидетельствует о том, что приемка последнего на местах производства выгодна сельскохозяйственным предприятиям даже при условии вывоза на завод собственным транспортом (табл. 3). Дополнительные затраты на первич-

**Эффективность внедрения различных организационных форм вывоза молока
после приемки на фермах (сырьевая зона Клинского молочного завода
Московской области)**

Показатель	При сложив- шейся органи- зации реализа- ции	Вывоз продукции			
		с отдельных ферм (маятниковыми маршрутами)		сборными маршру- тами	
		с пере- валкой	без пе- ревалки	с пере- валкой	без пе- ревалки
Среднесписочное количество молоко- возов	123	45	39	35	29
Средняя грузоподъемность 1 транс- портной единицы (молоковоз + при- цеп), т	3,1	8,4	7,7	10,4	10,2
Среднесуточный пробег 1 автомоби- ля, км	112	113	119	118	117
Перевозка грузов в расчете на 1 маш.-дн., т	4,5	11,4	13,2	14,5	17,4
Транспортные расходы: за год, тыс. руб.	673	392	330	353	280
на 1 т груза, руб.	4,80	2,80	2,36	2,52	2,00
Затраты на сохранение молока на фермах в стадии готовности к реали- зации, тыс. руб.	580	658	658	658	658
Капитальные вложения, тыс. руб.	1536	1184	985	1120	933
Приведенные затраты, тыс. руб.	1483	1228	1136	1179	1079
Потери от снижения качества молока в процессе реализации, тыс. руб.	159	—	—	—	—
Экономический эффект, тыс. руб.:					
всего	×	414	506	463	563
в т. ч.:					
в сельском хозяйстве	×	471	471	471	471
в молочной промышленности	×	—57	35	—8	92
в расчете на 1 т молока, руб.	×	3,56	4,35	3,98	4,84

ную обработку молока на фермах и комплексах окупаются в этом случае за счет дополнительной выручки от реализации продукции более высокого качества. Повышенная оценка качества молока определяется в первую очередь более точным учетом его жирности: об этом свидетельствует тот факт, что при приемке молока по качеству на фермах коэффициент зачета больше единицы в 7 хозяйствах из 9, а при приемке на молочном заводе — лишь в 6 из 22. Кроме того, качество молока обусловлено более глубоким его охлаждением, что способствует повышению его сортности.

С учетом этого возможен поэтапный переход на централизованный вывоз молока с приемкой его на местах производства. На первом (подготовительном) этапе вывоз молока (после приемки его на местах производства) может осуществляться транспортом сельскохозяйственных предприятий, на втором — централизованно транспортом молочной промышленности, но преимущественно с хорошо оборудованных центральных молочных отделений колхозов и совхозов, куда молоко доставляется со всех ферм силами и средствами хозяйства (при наличии молочных отделений на других фермах оно может вывозиться централизованно с каждой из них). На третьем этапе (по мере готовности ферм к переходу на центровывоз) молоко должно вывозиться непосредственно с ферм и комплексов по маятниковым или сборным маршрутам.

Специализированные автобазы молочной промышленности целесообразно и экономически оправдано создавать путем передачи им колхозами и совхозами молочных автоцистерн, находящихся в хорошем техническом состоянии. Поскольку грузоподъемность автоцистерн, поставляемых сейчас сельскому хозяйству, невелика, их можно использовать на маятниковых маршрутах при вывозе молока с отдельных ферм. По

**Качество молока и затраты на его реализацию при различных формах заготовок
в колхозах и совхозах сырьевой зоны Михайловского филиала
Саратовского молочного комбината**
(в среднем за 1982—1985 гг., в расчете на 1 т молока)

Показатель	Прием молока по количественным и качественным показателям	
	на молоко-заводе	на местах производства
Количество хозяйств, всего	22	9
В т. ч. с $K_3 \geq 1$	6	7
Содержание жира в молоке, %	3,68	3,73
Сортовой состав реализованного молока, % к итогу:		
I сорт	70,9	84,7
в т. ч. охлажденное	18,4	35,7
II сорт	23,7	14,7
несортное	5,4	0,6
Затраты на реализацию молока, руб.:		
всего	2,71	5,11
в т. ч. транспортные затраты	3,85	3,90
из них невозмещенные	0,53	0,50
Затраты на первичную доработку молока и содержание лабораторий по определению его качества, руб.	2,78	4,61
Дополнительные затраты, связанные с приемкой молока на местах производства, руб.	×	2,40
Дополнительная выручка за счет повышения качества молока, руб.:		
всего	×	8,74
в т. ч. за счет:		
повышения жирности и сортности	×	7,01
охлаждения		1,73
Окупаемость дополнительных затрат, связанных с приемкой молока на местах производства		3,64

П р и м е ч а н и е . K_3 — коэффициент зачета реализованной продукции.

мере укомплектования специализированных автобаз молоковозами большой грузоподъемности появляется возможность организовать вывоз молока с ферм и комплексов сборными маршрутами.

На начальном этапе автоцистерны, передаваемые колхозами и совхозами, должны быть сосредоточены на автобазах при молочных заводах. В дальнейшем при укомплектовании автобаз молоковозами большой грузоподъемности, необходимыми материально-техническими средствами и штатом работников их целесообразно выделить в самостоятельные хозрасчетные предприятия, относящиеся к молочной промышленности, взаимоотношения которых с сельскохозяйственными предприятиями должны строиться на хозрасчетной основе.

Обобщение опыта работы многих хозяйств и районов показывает, что для успешного внедрения приемки молока на фермах (комплексах) и вывоза его специализированным транспортом молочных заводов необходима тесная координация деятельности сельскохозяйственных предприятий, предприятий молочной промышленности, ремонтно-технических предприятий системы Госагропрома СССР. Без согласованной их работы внедрение такой формы реализации молока не дает должного экономического эффекта. Наряду с объективными трудностями (недостаточный уровень развития специализированной материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий и предприятий молочной промышленности) на пути широкого внедрения приемки молока на фермах и вывоза транспортом молочных заводов имеются и субъективные трудности, к которым прежде всего необходимо отнести ведомственные интересы, нежелание руководителей предприятий молочной промышленности менять традиционно сложившийся порядок реализации продукции.

Организационно-экономические проблемы реализации молока и другой сельскохозяйственной продукции, производственного обслуживания колхозов и совхозов успешно решаются в агропромышленных комбинатах и объединениях типа «Кубань» Краснодарского края, «Раменское» Московской области, «Прут» Ивано-Франковской области, «Новомосковское» Тульской области и др. В таких формированиях соединены в единое целое крупное сельскохозяйственное производство, глубокая переработка продукции, ее хранение, упаковка и реализация, практически устранены ведомственные противоречия во взаимоотношениях сотрудничающих предприятий. Так, созданные здесь хозрасчетные автотранспортные предприятия осуществляют централизованный вывоз молока из хозяйств, доставку им комбикормов и других грузов, что позволяет сельскохозяйственным предприятиям направлять свои ресурсы на увеличение объема производства и повышение качества продукции.

Пользуясь правом самостоятельной реализации сверхплановой продукции, эти формирования применяют прогрессивные способы ее переработки для повышения эффективности производства. Это обеспечивает более полное использование сырьевых ресурсов и лучшее удовлетворение потребностей населения. Так, в условиях комбината «Кубань» очень эффективными оказались производство мороженого, молочнокислой продукции с различными наполнителями, плавленых сыров и другой продукции, пользующейся повышенным спросом в зоне его деятельности. Такую продукцию комбинаты и объединения реализуют через собственную торговую сеть по ценам, установленным советом агрофирмы с учетом качества продукции и спроса населения, а также организациям потребительской кооперации и на колхозном рынке по договорным ценам. Цены, установленные советом фирмы, должны не только возмещать расходы на производство, хранение, переработку, транспортировку и реализацию продукции, но также обеспечивать необходимые накопления для расширения производства [8].

В условиях индустриализации сельскохозяйственного производства большое значение приобретает совершенствование не только производственных, но и экономических связей сельскохозяйственных предприятий с предприятиями и организациями других сфер АПК, а также совершенствование всего экономического механизма функционирования АПК и его продуктовых подкомплексов. Оно должно осуществляться на хозрасчетной основе путем широкого использования экономических рычагов и быть направлено на разрешение противоречий между интересами сельскохозяйственных предприятий и взаимодействующих с ними предприятий и организаций смежных сфер АПК [3, 7].

Поскольку сложившаяся в последние годы тенденция к удорожанию продукции связана преимущественно с ростом ее материалоемкости, неотложной задачей сельскохозяйственного производства является прежде всего повышение интенсивности использования овеществленного труда (машин, оборудования и др.), усиление режима экономии материальных издержек. Наряду с этим возрастание доли овеществленного труда в себестоимости продукции делает необходимым осуществление широкого круга мероприятий, позволяющих сократить не только живой, но и весь совокупный (живой и овеществленный) труд на ее производство. Такое сокращение зависит не только от роста производительности живого труда непосредственно в сельскохозяйственном производстве, но и от снижения стоимости и повышения эффективности применяемой техники и других средств производства промышленного изготовления, т. е. от уровня производительности труда в соответствующих отраслях промышленности, улучшения их работы.

Особо важное значение в этой связи имеет совершенствование отпускных цен на промышленную продукцию и тарифов (расценок) на услуги, используемые в сельском хозяйстве. В условиях хозрасчета и самофинансирования необходимо принять за правило строго увязывать изменение отпускных цен на новые и модернизированные средства производства (технику и др.) с ростом их фактической производительности

и эффективности. По мере повышения производительности труда в промышленности и строительстве при прочих равных условиях цены на средства производства, поставляемые сельскому хозяйству, должны систематически изменяться с таким расчетом, чтобы отпускная цена новых средств производства в расчете на единицу производительности и другого полезного эффекта была ниже, чем у старых. Экономический эффект от применения в сельском хозяйстве новых машин и другой промышленной продукции должен превышать дополнительные расходы, связанные с их приобретением и использованием. Только соблюдение такого принципа при установлении верхнего предела отпускных цен на новую промышленную продукцию может обеспечить устойчивую тенденцию к снижению себестоимости сельскохозяйственной продукции в условиях индустриализации производства.

Важное значение в повышении эффективности сельскохозяйственного производства имеет также совершенствование экономических связей колхозов и совхозов с обслуживающими предприятиями и организациями инфраструктуры АПК. Актуальность этой задачи определяется быстро увеличивающимся объемом услуг, оказываемых сельскому хозяйству, усилением зависимости эффективности последнего от качества работы данных предприятий и организаций и стоимости оказываемых ими услуг.

В настоящее время, как показывает анализ, сложившаяся система этих связей не отвечает задаче повышения эффективности сельскохозяйственного производства. Например, на практике, как правило, повышение отпускных цен на промышленную продукцию и закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию автоматически приводит к увеличению накопленных в обслуживающих отраслях. Так, поскольку снабженческие организации взимают с колхозов и совхозов наценку в процентах от стоимости поставляемой продукции, то при повышении цен на последнюю возрастает и наценка, хотя фактические их расходы при этом не увеличиваются. Кроме того, в динамике повышаются и сами указанные наценки (проценты), что приводит к еще большему удорожанию доставки средств производства в хозяйства.

В то же время неразвитость производственной инфраструктуры АПК, несоответствие потребностей колхозов и совхозов в специализированных работах и услугах возможности удовлетворения этих потребностей приводят к тому, что необходимые услуги хозяйства получают на условиях, которые диктуются обслуживающими предприятиями и организациями. Этот недостаток не устранен и при организации РАПО. В связи с указанным расценки за работы и услуги, оказываемые обслуживающими предприятиями и организациями, следует устанавливать не в процентах от стоимости средств производства или выполненных работ, а в стоимостном выражении в расчете на единицу продукции или работ, исходя из нормативных затрат.

Недостатки во взаимоотношениях между сельскохозяйственными и обслуживающими предприятиями и организациями в значительной степени связаны с действующей на таких предприятиях и организациях системой материального стимулирования, которая заинтересовывает их коллективы в том, чтобы как можно больше получить с колхозов и совхозов за работы и услуги, и не стимулирует роста объемов выполняемых работ, повышения их качества, снижения себестоимости.

Еще менее обоснованным представляется принятый порядок премирования работников этих предприятий и организаций за выполнение планов производства сельскохозяйственной продукции и превышение уровня производства, достигнутого в обслуживаемой совокупности колхозов и совхозов. Премии могут быть выданы им даже в тех случаях, когда влияние данных организаций на выполнение плана производства в колхозах и совхозах было ничтожно мало или его вовсе не было. Целесообразно систему премирования работников обслуживающих предприятий и организаций связать с результатами их деятельности. При этом каждую категорию работников следует материально поощрять за

количество и качество работ, которые они выполняют для колхозов и совхозов. Например, работники участков (бригад) по механизации животноводческих ферм, по техническому обслуживанию оборудования ферм и комплексов должны премироваться прежде всего за качественное и своевременное выполнение ремонтных работ, бесперебойную работу оборудования, экономию материалов, повышение производительности труда. Источником образования фонда материального поощрения в этих предприятиях с учетом специфики их работы должна быть не прибыль, а снижение себестоимости выполненных работ и оказанных услуг.

Применение такой системы материального стимулирования позволит значительно повысить заинтересованность обслуживающих предприятий и организаций в увеличении объемов работ и услуг для колхозов и совхозов, своевременности их выполнения, исключить факты завышения объема выполненных работ, улучшить экономические отношения этих предприятий и организаций с колхозами и совхозами.

Одновременно с решением вопроса об ограничении верхнего предела отпускных цен на промышленную продукцию и тарифов на услуги важным условием обеспечения эквивалентного обмена между сферами агропромышленного комплекса является тесная увязка изменения закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию с движением цен на средства производства и услуги. Соблюдение пропорциональности экономического обмена во всех звеньях агропромышленного комплекса должно гарантировать стабильность развития экономики сельского хозяйства, предупреждать необоснованный отток средств из колхозов и совхозов в другие отрасли народного хозяйства в связи с несовершенством хозяйственного механизма.

Для обеспечения такой увязки приемлем методический подход, в основе которого лежит установление индексов изменения цен реализации $I_{пр}$ (закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию) и цен приобретения $I_{цп}$ (отпускных цен на промышленную продукцию, поставляемую сельскому хозяйству, расценок и тарифов на оказываемые ему услуги), а также обобщенного индекса ценового соотношения $I_{цс}$:

$$I_{цс} = I_{цр} : I_{цп}.$$

Если, например, среднегодовой темп роста закупочных цен в хозяйствах региона составляет 2 %, а темп роста отпускных цен и тарифов — 2,5 %, то, следовательно, имеет место непропорциональное изменение цен, что приводит к нарушению ценового соотношения и в результате — к снижению уровня рентабельности сельскохозяйственного производства. Сохранение постоянного уровня его рентабельности в динамике возможно при равноускоренных темпах изменения закупочных цен, отпускных цен и тарифов. Из этого следует, что при обосновании путей улучшения работы сельскохозяйственных предприятий и повышения их эффективности расчет индекса ценового соотношения должен найти не меньшее применение, чем расчет индекса соотношения темпов роста производительности и оплаты труда.

Обеспечение сбалансированного движения закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и отпускных цен на средства производства и тарифов на услуги, потребляемые сельскохозяйственными предприятиями, должно происходить, однако, не путем повышения закупочных цен, которое может иметь место лишь в определенных пределах, а путем ограничения роста и последовательного снижения цен на промышленную продукцию и услуги, что может быть достигнуто в результате роста производительности труда в соответствующих отраслях промышленности, улучшения их работы. Это объясняется прежде всего тем, что сельское хозяйство является сырьевой отраслью, и поэтому повышение цен на его продукцию, вызванное ростом издержек производства, вызывает цепную реакцию повышения цен в других отраслях экономики.

Выводы

1. Производственно-техническое обслуживание животноводческих ферм и комплексов в рамках молочного подкомплекса АПК должно осуществляться преимущественно комбинированным способом, при этом СТОЖ РАПО выполняют преимущественно те виды инженерного обеспечения процесса производства, которые связаны с его технической подготовкой и выполнением сложных работ по периодическому техническому обслуживанию и ремонту средств механизации, а колхозы и совхозы — комплекс работ, обеспечивающих нормальный ход технологического процесса. Все большую роль должно играть сервисное обслуживание машин и оборудования ферм и комплексов силами и средствами специализированных предприятий заводов-изготовителей.

2. Основным направлением совершенствования организации реализации продукции в молочном подкомплексе АПК является широкое внедрение приемки молока непосредственно в хозяйствах с доставкой его на переработку специализированным транспортом молочной промышленности. С учетом степени готовности сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий целесообразен поэтапный переход на централизованный вывоз молока с приемкой его на местах производства.

3. Организационно-экономические вопросы производственного обслуживания ферм и комплексов и реализации животноводческой продукции наиболее успешно и с высоким экономическим эффектом решаются в рамках агропромышленных комбинатов и объединений.

4. Совершенствование системы экономических связей сельскохозяйственных предприятий с предприятиями и организациями других отраслей АПК путем взаимной увязки движения цен и тарифов будет способствовать укреплению экономического положения колхозов и совхозов, оздоровлению экономических отношений сторон в рамках АПК, более успешному осуществлению индустриализации сельскохозяйственного производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс К. Капитал. — Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. т. 24. — 2. Маркс К. Экономические рукописи 1857—1859 гг. Критика политической экономии. — Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 46, ч. II. — 3. АПК: курсом интеграции. — «Правда», 1987, 1 декабря, № 335, с. 2. 4. Грядов С. И., Удалов В. А. О методике обоснования организационных мероприятий и оценки экономической эффективности форм централизованного вывоза молока. — Изв. ТСХА, 1982, вып. 3,

с. 166—176. — 5. Колячко Н. Современный технический сервис: Когда же он придет на фермы. — Вестн. агропрома, 1988, № 7, с. 6 — 6. Р е г у ш В. В. Снижение трудоемкости в животноводстве. — М.: Колос, 1978. — 7. Совершенствование хозяйственного механизма — важный фактор развития АПК. — Экономика сельск. хоз-ва, 1987, № 8, с. 54—65. — 8. Шаги становления агрофирмы. — АПК: экономика, управление, 1988, № 1, с. 17—24.

Статья поступила 22 марта 1988 г.