

УДК 631.1(470)
DOI 10.26897/0021-342X-2017-5-124-137

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РОССИИ ПО ИТОГАМ ВСЕРОССИЙСКОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПЕРЕПИСИ 2016 ГОДА

А.П. ЗИНЧЕНКО

(РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева)

Статья подготовлена в связи с публикацией предварительных итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи, проведенной по состоянию на 01.07.2016 г. (ВСХП-2016). В них отражено современное состояние многоукладного сельского хозяйства России, сложившееся в результате преобразований после 1990 г., развития рыночных отношений и реализации государственной аграрной политики за период после ВСХП-2006. В статье кратко рассмотрено общее состояние ресурсов сельского хозяйства по России в целом и их изменение за период реализации государственных программ в 2006–2016 гг., предложены отдельные методические подходы к анализу итогов переписи. Автор также ставил цель привлечь внимание научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов сельскохозяйственных вузов к этим итогам с тем, чтобы более активно использовать их в научных исследованиях и учебном процессе при подготовке и повышении квалификации кадров агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: сельскохозяйственная перепись, ресурсы сельского хозяйства, категории хозяйств, динамика развития.

В октябре 2016 г. опубликован первый том предварительных итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. (ВСХП-2016), проведенной по состоянию на 01.07.2016 г. [1, 3]. Сводные показатели итогов отражают современное состояние сельского хозяйства России в целом на момент переписи, раскрывают последствия процесса формирования многоукладного сельского хозяйства после 1990 г. и перехода его на рыночные отношения, а также результаты реализации Приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в 2006–2007 гг. и Государственных программ развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 и 2013–2020 гг., направленных на обеспечение продовольственной безопасности и независимости страны, насыщение внутреннего рынка отечественной продукцией, импортозамещение и расширение экспортного потенциала отрасли.

Перепись охватила все категории сельскохозяйственных производителей – сельскохозяйственные организации (СХО), крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ) и индивидуальные предприниматели (ИП), личные подсобные (ЛПХ) и другие

индивидуальные хозяйства граждан, некоммерческие объединения граждан (НКО). Итоги ВСХП-2016 включают полученные по ним по единой программе сопоставимые данные о наличии, состоянии и использовании всех основных видов ресурсов сельского хозяйства (земельные, включая посевные площади и многолетние плодовые насаждения, трудовые, поголовье сельскохозяйственных животных, технические средства, инфраструктура), а также данные об общих условиях деятельности и доле реализованной продукции.

Предварительные и окончательные итоги переписи, в сочетании с рассмотрением данных текущей статистики о производстве продукции, затратах и доходах, представляют реальную основу для оценки положения в сельском хозяйстве Российской Федерации в целом, ее субъектов и муниципальных образований, для управления ими, разработки аграрной политики и анализа итогов ее реализации, они широко будут использоваться в деятельности всех органов управления АПК, научных учреждений и при подготовке и повышении квалификации кадров для агропромышленного комплекса.

ВСХП-2016 является второй всероссийской переписью после ВСХП-2006 и при оценке ее итогов, в первую очередь, необходимо провести сравнение данных двух переписей. При этом в ряде случаев следует учитывать некоторую несопоставимость территории России в связи с присоединением Республики Крым и города Севастополь. Несопоставимость показателей касается лишь Южного федерального округа и страны в целом, при этом ресурсы сельского хозяйства Крыма занимают небольшой удельный вес, например, в целом по стране всего 0,7% площади используемых сельскохозяйственных угодий и 0,8% поголовья продуктивных животных в условном исчислении, что в большинстве случаев не искажает принципиальных выводов о тенденциях развития отрасли за последние 10 лет.

Сельское хозяйство Российской Федерации является сложной системой, состоящей из множества взаимосвязанных однородных и разнородных элементов, обладающей сложной внутренней структурой (институциональной, ресурсной, территориальной, отраслевой, социальной, управленческой, функциональной и др.) и одновременно являющейся составной частью общей системы всей экономики страны. Анализ его состояния и развития по предварительным и окончательным итогам переписи 2016 г. представляет собой сложную многоплановую работу, учитывающую общие итоги процессов преобразований после 1990 г. и особенно за последнее десятилетие. Содержание анализа зависит от степени охвата сельского хозяйства как системы, а также поставленных целей и конкретных задач.

В данной статье поставлена задача кратко оценить общее состояние основных видов ресурсов сельского хозяйства по России в целом и их изменение, в первую очередь, по сравнению с итогами переписи 2006 г. Выявленные при этом общие тенденции и закономерности развития должны далее, после публикации второго тома предварительных, а затем окончательных итогов переписи, учитываться при детальном анализе ее результатов по каждому федеральному округу, субъекту РФ и муниципальному образованию, категории хозяйств, виду ресурсов, культурам и группам животных, реализации продукции и других вопросов.

Основным средством производства в сельском хозяйстве являются земельные ресурсы, поэтому анализ следует начинать с них. Следует учитывать, что процесс сокращения размера используемых сельскохозяйственными производителями земель начался после 1990 г., когда в России площадь земель сельскохозяйственного назначения составляла 640,7 млн га, сельскохозяйственных угодий – 213,8 млн га, из них 131,8 млн га – пашни и 80 млн га – естественные кормовые угодья. Более 98% земель находилось

в пользовании сельскохозяйственных предприятий и организаций. До преобразования организационных форм предприятий, начатых в 1991 г., колхозы и совхозы занимали обширные межселенные территории, принадлежащие государству. Вновь создаваемые на основе частной собственности СХО стали избавляться от несельскохозяйственных и неиспользуемых сельскохозяйственных угодий, за которые после 2006 г. необходимо было платить земельный налог. К 2006 г. площадь несельскохозяйственных угодий сократилась на 185,8 млн га за счет передачи их в фонд перераспределения, лесной и другие фонды. Из оставшихся 284,6 млн га несельскохозяйственных угодий основная их часть (233 млн га) находилась в основном в районах Крайнего Севера (оленьи пастбища и др.), о чем можно судить по итогам ВСХП-2006 по группе СХО численностью 537 предприятий с площадью земель свыше 40 тыс. га (в среднем 451,5 тыс. га на организацию) и удельным весом сельскохозяйственных угодий всего 3,8%.

Общая площадь сельскохозяйственных угодий к 2006 г. в пользовании сельскохозяйственных производителей России сократилась в целом на 47,8 млн га (22,4%) за счет передачи свыше 17 млн га в ведение городских и сельских органов власти, а главным образом за счет прекращения деятельности преобразуемых СХО. Основными причинами сокращения, рассмотренными при анализе итогов ВСХП-2006 [2], было изменение общественного строя в России, преобразование организационно-правовых форм колхозов и совхозов, приватизация земель, выделение земельных долей членам трудовых коллективов, создание фонда перераспределения земель, сектора крестьянских (фермерских) хозяйств, расширение земель в ЛПХ и НКО и др. Непосредственной причиной сокращения земель было то, что при переходе от плановой экономики к рыночной, сокращении государственной поддержки сельского хозяйства, падении реальных доходов населения на 50% и спроса на продукцию, конкуренции с импортом, а также с учетом других факторов производство продукции в СХО стало убыточным, нарушился нормальный процесс воспроизводства во всех сферах села, началось разрушение ресурсного и производственного потенциала сельского хозяйства. Особенно это коснулось ведущегося на экстенсивной основе производства мясной и молочной продукции скотоводства, а также овцеводства, использовавших обширные площади естественных угодий России и посевов кормовых культур.

Площадь используемых сельскохозяйственных угодий к 2006 г. по сравнению с 1990 г. сократилась сильнее, чем общая их площадь (на 88, млн га, или 41,3%), всех посевов на 42,8 млн (36,4%), из них кормовых культур на 25,1 млн (56,3%). поголовье основных видов продуктивных животных уменьшилось за этот период на 54,7%, в том числе крупного рогатого скота на 58,8%, овец и коз – на 61,3%.

Как показали итоги ВСХП-2016, последние 10 лет продолжался начатый в 1990 г. процесс сокращения общих размеров, принадлежащих сельскохозяйственным производителям земель, в том числе не используемых ими сельскохозяйственных угодий (табл. 1).

Общая площадь сельскохозяйственных угодий сократилась на 23,8 млн га (13,3%). Но при этом площадь используемых сельскохозяйственных угодий была практически сохранена (99,4% к 2006 г.), а их удельный вес в общей площади был повышен с 75,6 до 87,8%. Доля посевов в пашне была также увеличена с 73,4 до 83,7%, а общая площадь всех посевов составила 105,7% по сравнению с 2006 г. Площадь зимних, весенних теплиц и парников возросла за 10 лет в 1,9 раза, способствуя решению проблемы импортозамещения. В среднем площадь используемых сельхозугодий и посевов составила в 2016 г. 102,6% по отношению к 2006 г. Следовательно, можно сделать вывод, что ресурсный потенциал растениеводства повысился на 2,6%.

Таблица 1

**Изменение общего объема ресурсов,
используемых в сельском хозяйстве России
(по состоянию на момент переписи)**

Показатель	2006 г.	2016 г.	Темпы роста	
			+/-	%
Земельная площадь, млн га				
Общая	450,6	349,1	-101,5	77,5
Сельскохозяйственные угодья, в том числе:	166,0	142,2	-23,8	86,7
пашни	102,1	94,6	-7,5	92,7
сенокосы и пастбища	49,1	36,8	-12,3	74,9
залежи	13,9	10,1	-3,8	72,7
Площадь используемых сельскохозяйственных угодий	125,5	124,8	-0,7	99,4
Общая посевная площадь	74,9	79,2	4,3	105,7
Поголовье продуктивных животных, млн голов				
Крупный рогатый скот, в том числе:	23,5	19,3	-4,2	82,1
коровы	9,6	8,0	-1,6	83,3
свиньи	17,1	23,3	6,2	136,3
овцы и козы	22,5	27,2	4,7	120,9
Птица	391,2	557,1	165,9	142,4
Условные головы	33,1	35,6	2,5	107,6
Основные виды машин, тыс. ед.				
Тракторы	1103	1044	-59	94,6
Зерноуборочные комбайны	192	138	-54	71,9
Кормоуборочные комбайны	34	18	-16	52,9
Плуги	351	170	-181	48,4
Численность работников, млн чел.				
Работники в СХО, КФХ и ИП	3,167	1,765	-1402	55,7
Лица, занятые выполнением сельскохозяйственных работ в ЛПХ в предыдущем году, млн чел	45,2	36,8	-8,4	81,4

Одновременно ресурсный потенциал животноводства, судя по приросту общей численности основных видов продуктивных животных, составил 107,6 %, то есть возрос на 7,6%.

Таким образом, можно сделать вывод, что ресурсный потенциал растениеводства и животноводства России в целом за период между двумя переписями, благодаря освоению рыночных отношений и реализации приоритетного национального проекта и госпрограмм, был сохранен и получил дальнейшее развитие; негативные

процессы его разрушения в основном были приостановлены. Средний прирост ресурсного потенциала растениеводства и животноводства России составил 5,1%, а без учета ресурсов Крыма 4,5%. Одновременно производственный потенциал растениеводства и животноводства, как способность данного объема земельных ресурсов и поголовья животных производить продукцию и доходы, также существенно возрос. Физический объем валовой продукции сельского хозяйства, по данным текущей статистики, был увеличен за 2006–2016 гг. на 49,3%, в том числе продукции растениеводства на 52,2% и животноводства на 26,8%.

В то же время остается ряд нерешенных вопросов и сложных проблем развития сельского хозяйства. Так, не используются значительные площади сельскохозяйственных угодий, ухудшается их состояние. Площадь мелиорированных земель, составляющих всего 2,0% сельскохозяйственных угодий, сократилась на 39,6%, причем лишь 57,8% из них имеют действующие оросительные системы и осушительные сети. Нарушено нормальное воспроизводство основных ресурсов производства. Сокращается молочное скотоводство. Резко упала техническая оснащенность сельского хозяйства, о чем свидетельствует уменьшение численности основных видов машин.

Сокращение численности занятых в СХО, КФХ и ИП работников, с одной стороны, отражает экономию затрат труда и рост его производительности, а с другой, демонстрирует проблемы трудоустройства освобождаемых работников села и формирования устойчивых трудовых коллективов, обеспечивающих эффективное функционирование новых предприятий и технологий. По данным статистики, в сельском хозяйстве очень высокой остается текучесть рабочей силы. В 2013–2014 гг. в СХО коэффициент ее оборота составил 81,6% по сравнению с 56,4% по экономике в целом, что неприемлемо для сельской местности. Уровень месячной зарплаты оставался очень низким – всего около 55% средней по стране (в 1990 г. было 95%).

Наряду с изменением общего объема ресурсов сельского хозяйства в России последние 10 лет продолжался процесс их перераспределения между категориями хозяйств с разными укладами, механизмами хозяйствования и степенью развития рыночных отношений. Изменялись размеры, состав и использование ресурсов каждой категории хозяйств и их составных частей. При оценке изменений по сравнению с данными ВСХП-2006, в связи с методическими особенностями проведения двух переписей, для обеспечения сопоставимости данных в динамике сводные показатели вначале целесообразно рассматривать в целом по каждой категории хозяйств без выделения отдельных их типов и групп, культур и половозрастных групп животных. Учитывая, что НКО устойчиво занимают в целом всего около 0,3% земельных площадей и являются в основном местом отдыха и частично жительства населения, в табл. 2 приводятся сравнительные данные лишь по трем основным категориям хозяйств.

Основная часть земельных ресурсов в 2006 г. принадлежала СХО. К 2016 г. в них сократились площади несельскохозяйственных угодий на 69,5 млн га (28,4%), в первую очередь, в группе организаций с размерами общей площади свыше 40 тыс. га (на 41,7 млн га), число которых уменьшилось с 537 до 445, а удельный вес площади принадлежащих им земель во всех СХО возрос с 59,1 до 69,0%. Площадь сельскохозяйственных угодий уменьшилась в целом на 49,2 млн га (35,3%) за счет сокращения площадей неиспользуемых сенокосов и пастбищ, пашен и залежей. Общий размер используемых в сельскохозяйственном производстве сельхозугодий сократился в СХО всего на 17,6 млн га (18,2%) при одновременном их увеличении в КФХ и ИП на 16,2 млн га (80,6%) и в ЛПХ на 1,3 млн га.

Таблица 2

Динамика изменения объема ресурсов сельскохозяйственного производства России по категориям хозяйств (по состоянию на момент переписи)

Показатель	СХО			КФХ и ИП			ЛПХ		
	2006 г.	2016 г.	При-рост	2006 г.	2016 г.	При-рост	2006 г.	2016 г.	При-рост
Земельные угодья, млн га									
Общая площадь земель	410,3	291,6	-118,7	29,4	43,3	13,9	9,7	13,1	3,4
Сельскохозяйственные угодья,	132,3	90,1	-42,2	24,1	39,6	15,5	8,8	12,2	3,4
в том числе:									
пашни	82,2	64,9	-17,3	16,7	26,8	10,1	2,8	2,7	-0,1
сенокосы	10,2	5,1	-5,1	1,1	2,2	1,1	2,6	3,0	0,4
пастбища	30,2	15,2	-15,0	3,7	9,0	5,3	1,2	2,3	1,1
многолетние пло- довые насаждения	0,4	0,3	0,1	0	0,1	0,1	0,3	0,2	-0,1
залежи	9,3	4,7	-4,6	2,5	1,4	-0,9	1,8	4,0	2,2
Используемые сельскохозяйственные угодья	97,9	80,1	-17,8	20,1	36,3	16,2	6,9	8,2	1,3
Общая посевная площадь	58,8	54,6	-4,2	12,9	22,0	9,1	2,8	2,4	-0,4
Поголовье продуктивных животных, млн голов									
Крупный рогатый скот,	11,2	8,6	-2,6	1,0	2,6	1,6	11,3	8,2	-3,1
в том числе:									
коровы	4,2	3,4	-0,8	0,4	1,2	0,8	4,9	3,4	-1,5
свиньи	7,9	19,0	11,1	0,6	0,5	-0,1	8,5	3,8	-4,7
овцы и козы	5,2	5,2	0	4,7	9,8	5,1	12,5	12,3	-0,2
Птица	244,7	434,4	189,	3,1	11,2	8,1	143,0	111,3	-32,7
Условные головы	16,2	21,4	5,2	1,7	3,4	1,7	15,4	10,8	-4,6
Число основных видов машин, тыс. ед.									
Тракторы	531	295	-236	159	191	32	413	558	145
Зерноуборочные комбайны	138	75	-63	54	63	9	Н/д	Н/д	Н/д
Кормоуборочные комбайны	31	15	-16	3	3	0	Н/д	Н/д	Н/д
Численность работников, тыс. чел.									
Общее число работников	2614	1387	-1227	553	378	-175	х	х	х

В КФХ и ИП расширились площади, в первую очередь, под пашнями и пастбищами, сокращались залежи. В ЛПХ расширены площади сенокосов и пастбищ, площадь залежей возросла в 2,2 раза. В НКО находится всего 0,3% земель и по 0,2% используемых сельскохозяйственных угодий и посевов, их площади за 10 лет

сократились, соответственно, на 8,0, 41,3 и 44,2%, а многолетних плодовых насаждений и ягодных культур на 16,3%.

В животноводстве перераспределение животных из СХО в КФХ и ЛПХ происходило в основном в 1991–1995 гг., а после 2006 г. шел процесс изменения их численности. Поголовье крупного рогатого скота сократилось в СХО и ЛПХ, а его увеличение в КФХ и ИП не компенсировало общего сокращения. Поголовье свиней за период реализации Приоритетного национального проекта и госпрограмм было увеличено лишь в СХО, а в КФХ, ИП и ЛПХ сократилось в значительной мере из-за опасности распространения африканской чумы свиней и, частично, за счет конкуренции с крупным производством. Поголовье овец и коз существенно увеличилось лишь в КФХ и ИП, а птицы – в СХО. В ЛПХ по всем видам животных ресурсный потенциал сократился, численность условного поголовья уменьшилась на 29,9% при увеличении в СХО на 32,1% и в КФХ и ИП в 2 раза (табл. 3).

В СХО ресурсный потенциал в целом вырос на 9,7% за счет развития животноводства при сокращении его в растениеводстве на 12,7%, а производство продукции сельского хозяйства было увеличено на 75,6%, в том числе в растениеводстве на 58,7%. Более высокими темпами возрастал ресурсный и производственный потенциал КФХ и ИП как в растениеводстве, так и в животноводстве. В хозяйствах населения за счет сокращения поголовья животных значительно уменьшился общий ресурсный потенциал и производство продукции.

Производство продукции растениеводства возрастало во всех категориях хозяйств быстрее его ресурсного потенциала, что свидетельствует о росте продуктивности земли, связанным с совершенствованием структуры сельхозугодий и посевов, улучшением агротехники и более благоприятными метеоусловиями 2016 г.

Таблица 3

Темпы изменения и распределение ресурсов по категориям хозяйств РФ

Показатели	СХО	КФХ и ИП	ЛПХ
Темпы роста объема ресурсов за 2006–2016 гг., %			
Площадь используемых сельскохозяйственных угодий	81,8	181,6	118,8
Общая посевная площадь	92,9	170,5	85,7
Поголовье продуктивных животных	132,1	200,0	70,1
Ресурсный потенциал растениеводства и животноводства в среднем	109,7	188,1	86,2
Темпы роста валовой продукции сельского хозяйства, %			
Всего за 2006–2016 гг.,	175,6	234,3	97,9
в том числе:			
продукции растениеводства	158,7	242,0	121,0
продукции животноводства	182,7	188,8	81,2
Распределение ресурсов в 2016 г., % к итогу			
Площадь используемых сельскохозяйственных угодий	64,2	29,1	6,6
Общая посевная площадь	68,9	27,8	3,0
Поголовье продуктивных животных	60,1	9,6	30,3
Валовая продукция сельского хозяйства	52,5	12,1	35,4

В животноводстве СХО, где широко начали применяться инновационные технологии (особенно в птицеводстве и свиноводстве) темпы роста объемов продукции также превышали темпы роста численности поголовья; увеличивалась его продуктивность.

По данным переписи, основная часть земельных ресурсов и поголовья продуктивных животных находится в СХО. Однако доля производимой ими продукции ниже и составляет чуть более половины валового выпуска. Это связано с завышением стоимости валовой продукции в ЛПХ, производящих трудоемкие продукты (картофель, овощи, молоко и др.), с тем, что у них более высокие, не менее чем на треть, цены реализации их продукции, по которым определяется валовой выпуск. Частично имело место и завышение площадей посевов картофеля и поголовья крупного рогатого скота при текущем их учете по выборочным данным по сравнению с данными переписи.

Нерешенной проблемой остается повышение обеспеченности сельского хозяйства тракторами, комбайнами и другими техническими средствами, уменьшение нагрузки площадей на одну машину (табл. 4).

В России стала широко использоваться зарубежная техника более высокой мощности. Вместе с тем имеются трудности при ее эксплуатации, учитывая, что более половины тракторов (в СХО – 68,0%, в КФХ и ИП – 62,6%) и комбайнов (соответственно 51,4 и 67,8%) имеют срок эксплуатации 9 лет и более. В ЛПХ число тракторов значительно увеличилось, но их мощность кратно меньше, чем в СХО, и 65,0% из них имеют срок эксплуатации старше 4 лет.

С учетом рыночных условий и спроса на продукцию совершенствуется структура ресурсов и улучшается их использование. В табл. 5 приведены данные о структуре посевных площадей и поголовья двух основных видов продуктивных животных.

Как видно из табл. 5, в СХО и КФХ, ведущих производство на рыночных условиях, высоким остается удельный вес зерновых культур с относительно низкой их трудоемкостью, фондо- и материалоемкостью, расширяются посевы для производства комбикормов, растет доля пшеницы с высоким экспортным потенциалом и доля товарных высокопродуктивных технических культур (подсолнечник, сахарная свекла и др.). В СХО сокращается доля посевов кормовых культур в связи с уменьшением поголовья крупного рогатого скота, а в КФХ эта доля повышается для обеспечения возрастающего поголовья крупного скота, овец и коз. В ЛПХ произошло резкое сокращение посевов трудоемкого картофеля и возросла доля зерновых и кормовых культур для обеспечения поголовья животных кормами.

Т а б л и ц а 4

Рост нагрузки земельных площадей на одну единицу техники

Показатели	СХО			КФХ и ИП		
	2006 г.	2016 г.	прирост, %	2006 г.	2016 г.	прирост, %
Площадь пашни на один трактор, га	155	220	41,9	105	141	34,3
Площадь посевов на один зерноуборочный комбайн, га	249	428	71,9	167	235	40,7

Таблица 5

Динамика структуры посевных площадей и поголовья животных в России

Показатели	СХО			КФХ и ИП			ЛПХ		
	2006 г.	2016 г.	при- рост	2006 г.	2016 г.	при- рост	2006 г.	2016 г.	при- рост
Посевные площади, % к итогу,	100	100	0	100	100	0	100	100	0
в том числе:									
зерновые и зернобобовые,	58,5	58,9	0,4	69,7	67,2	-2,5	12,3	20,1	7,8
в том числе:									
пшеница	31,4	34,3	2,9	39,3	40,2	0,9	5,5	9,0	3,5
ячмень	13,2	10,4	-2,8	16,8	11,6	-5,2	3,1	5,9	2,8
кукуруза на зерно	1,3	3,7	2,4	1,9	3,7	1,8	1,9	2,1	0,3
Технические культуры	10,7	17,3	6,6	19,1	18,4	-0,7	1,1	1,9	0,8
в том числе:									
масличные	9,1	15,3	6,2	17,9	17,6	-0,3	1,0	1,3	0,3
картофель	0,3	0,4	0,1	0,6	0,7	0,1	57,9	39,9	-18,0
Овощные и бахчевые культуры	0,2	0,2	0	1,0	0,8	-0,2	14,7	15,2	0,5
Кормовые культуры	30,3	23,2	-7,1	9,6	12,9	3,3	14,0	22,9	8,9
Крупный рогатый скот, % к итогу,	100	100	0	100	100	0	100	100	0
в том числе:									
молочный	96,0	82,4	-13,6	86,8	57,6	-29,2	97,6	87,7	-9,9
мясной	4,0	17,6	13,6	13,2	42,4	29,2	2,4	12,3	9,9
Птица, % к итогу,	100	100	0	100	100	0	100	100	0
в том числе:									
куры яичного направления	52,0	31,7	-20,3	Н/д	26,2	Н/д	68,5	47,7	-20,8
куры мясного направления	46,9	65,5	18,6	Н/д	50,7	Н/д	9,1	25,7	16,6
утки, гуси, ин- дейки и прочие	1,1	2,8	1,7	Н/д	3,1	Н/д	22,4	26,6	4,2

В соответствии с целевой государственной программой в составе крупного рогатого скота быстрыми темпами наращиваются мясные породы, а доля молочного скота сокращается. В птицеводстве при общем росте численности поголовья сокращается доля кур яичных пород с одновременным ростом поголовья мясных и мясо-яичных пород.

Данные текущей статистики свидетельствуют о повышении урожайности культур и продуктивности животных на основе увеличения использования минеральных удобрений, комбикормов, семян высоких кондиций, племенных животных, средств защиты растений и животных, применения инновационных технологий. В предварительных итогах приведены лишь отдельные показатели степени распространения

Динамика изменения удобренных площадей и качества семян

Показатели	СХО			КФХ и ИП		
	2006 г.	2016 г.	прирост	2006 г.	2016 г.	прирост
Доля удобренной площади сельскохозяйственных угодий, %						
Минеральные удобрения	13,7	28,1	14,4	11,5	17,8	6,3
Органические удобрения	1,8	4,1	2,3	1,6	1,9	0,3
Доля посевов элитными семенами, %						
Всего	4,7	7,7	3,0	6,6	4,6	-2,1
Зерновые и зернобобовые культуры	6,0	9,1	3,1	6,3	4,5	-1,8
Сахарная свекла	10,1	14,3	4,2	3,8	7,6	-3,8
Подсолнечник	8,5	10,5	2,0	10,1	8,8	-1,3

этих приемов, например, нет доз удобрений, а есть лишь доля обработанных ими площадей (табл. 6).

Доля удобренной минеральными и органическими удобрениями площади остается низкой и возрастает медленно, особенно в КФХ и ИП. В результате недостаточного применения удобрений вынос с урожаем питательных элементов из почвы, по данным выборочных исследований, кратно превышает их внесение, что приводит к истощению почв. В СХО остается низкой и повышается медленно доля посевов элитными семенами, а в КФХ и ИП при значительном расширении посевов эта доля значительно снижается.

В рамках ВСХП-2016 анализ широты применения инновационных технологий показал также их невысокое пока распространение. Так, в СХО биологические методы защиты растений от вредителей и болезней применяли лишь 10,3% организаций, систему индивидуального кормления скота – 8,1%, систему водоотведения и очистки производственных стоков – 9,9%, а в КФХ и ИП эти показатели составляли, соответственно, всего 9,3, 4,7 и 3,7%.

Недостаточно развитой остается инфраструктура сельскохозяйственных производителей. Например, к сетям электроснабжения подключено 96,1% СХО, 65,8% КФХ и ИП, 81,2% ЛПХ, а к сетям газоснабжения по этим категориям хозяйств лишь 29,0, 14,9 и 45,1% соответственно.

Нерешенность многих вопросов тесно связана со слабой государственной поддержкой сельского хозяйства. Впервые изученная при проведении ВСХП-2016 доля производителей, получающих кредитные средства и субсидии (дотации), показала, что в 2015 г. лишь 24,6% СХО пользовались кредитами и 66,8% получали субсидии, а в КФХ и ИП эти показатели были равны 10,7 и 34,5%. Это явно недостаточно, особенно по сравнению с развитыми странами с рыночной экономикой и реальными суммами субсидий, предусмотренными госпрограммами.

Важным изменением состояния сельскохозяйственного производства, отраженным в итогах переписи, стало существенное повышение уровня концентрации ресурсов в СХО и КФХ, а также углубление их специализации как существенных факторов эффективности деятельности (табл. 7).

Таблица 7

**Динамика численности субъектов хозяйствования и концентрации производства
(по состоянию на 1 июля)**

Показатели	СХО			КФХ и ИП			ЛПХ		
	2006 г.	2016 г.	при- рост	2006 г.	2016 г.	при- рост	2006 г.	2016 г.	при- рост
Общее число предприятий (хозяйств), тыс. ед.,	59,2	36,1	-28,1	285,3	174,8	-110,5	22799	23448	649
из них осуществляют сельскохозяйственную деятельность, тыс. ед.	40,6	27,5	-13,1	147,5	115,6	-31,9	20219	18721	-1498
% к итогу	68,6	76,3	7,5	51,7	66,1	14,4	88,7	79,7	11,0
Из общего числа организаций и хозяйств, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность, имеют, %:									
посевные площади	83,8	78,4	-5,4	79,5	67,4	-12,1	96,0	94,0	-2,0
крупный рогатый скот	47,1	39,8	-7,3	24,1	35,5	11,4	23,6	12,0	-11,6
коров	44,4	37,1	-7,3	22,6	31,3	8,7	20,5	9,8	-10,7
свиней	20,4	6,5	-13,9	12,4	7,0	-5,4	17,3	7,1	-10,3
птицу	3,7	4,9	1,2	13,3	9,9	-3,4	37,8	27,0	-10,8
Приходится на одну организацию (хозяйство):									
общая земельная площадь, га	6929	8083	1154	103	248	145	0,4	0,6	0,2
площадь сельскохозяйственных угодий, га	2262	2498	236	85	226	141	0,4	0,6	0,2
посевная площадь общая, га*	1725	2533	808	110	283	173	0,18	0,17	-0,01
численность поголовья, голов*:									
крупного рогатого скота	587	785	198	28	62	34	3	4	1
коров	234	330	96	12	32	20	1	2	1
свиней	956	10597	9641	33	61	28	3	4	1
птицы, тыс. гол.	161	323	162	0,2	1,0	0,8	22	26	4

* В хозяйствах, имеющих посевы и поголовье животных.

В процессе продолжающейся реорганизации предприятий и приспособления их к рыночным условиям и механизмам государственного регулирования произошло значительное сокращение численности СХО, КФХ и ИП при повышении удельного веса осуществляющих сельскохозяйственную деятельность. Хотя общее число ЛПХ и других

индивидуальных хозяйств несколько увеличилось, число производящих продукцию сельского хозяйства их доля также уменьшились за 10 лет и составило всего 79,7%.

Сокращение числа СХО на 35,8% при уменьшении всей площади принадлежащих им земельных угодий на 28,9% сопровождалось увеличением среднего размера земель на организацию с 6989 до 8083 га, или на 16,2%, а в расчете на одни СХО, имеющие земельные площади, с 7891 до 9101 га. В КФХ и ИП при общем увеличении земельных площадей на 47,5% и сокращении числа хозяйств на 38,7% средний размер земли на хозяйство вырос с 103 до 248 га (в 2,4 раза), а в расчете на хозяйства, имеющие земельные площади, с 125 до 309 га (2,5 раза).

Одновременно за последние 10 лет шел процесс сокращения также числа и доли производителей, имевших посевы отдельных культур и содержащих отдельные виды животных. Это способствовало как повышению уровня концентрации отдельных производств, так и углублению по ним специализации производства. Исключение составили лишь КФХ и ИП, увеличившие численность поголовья и долю хозяйств, занятых разведением крупного рогатого скота, наиболее рационально использующего естественные кормовые угодья, доля которых в крестьянских и личных подсобных хозяйствах увеличивается. В результате концентрации производства повысилась доля производителей, реализующих продукцию, что особенно важно для малых форм хозяйствования. Так, например, в ЛПХ при сокращении доли хозяйств с посевами картофеля с 90,0 до 84,5% доля хозяйств, реализовавших картофель, возросла с 9,6 до 26,3% при средней доле реализованной ими продукции в 2005 и 2015 гг. по 33%.

Итоги переписи показывают, что внутри каждой категории хозяйств (СХО, КФХ и ИП, ЛПХ, НКО) имеются существенные различия по их типам и формам, наличию, состоянию и использованию ресурсов. В предварительных итогах ВСХП-2016 выделена и охарактеризована системой показателей наличия и состава ресурсов лишь часть типов и форм предприятий. Так, в составе СХО выделяется группа организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, группа малых предприятий (МП) и микропредприятий (МКП), взятых вместе и каждая в отдельности, а также группа подсобных сельскохозяйственных предприятий несельскохозяйственных организаций. В составе общей группы КФХ и ИП отдельно выделены КФХ, в том числе юридические лица и главы КФХ, и ИП. Категория ЛПХ и других индивидуальных хозяйств граждан подразделяется на личные подсобные хозяйства граждан, имеющих участки для индивидуального жилищного строительства, имеющих земельные участки и не входящих в некоммерческие объединения, а также граждан, не имеющих земли, но имеющих сельскохозяйственных животных. Некоммерческие объединения граждан включают садоводческие, огороднические и дачные объединения.

Наряду с этим опубликовано около 30 группировок в виде рядов распределения организаций и хозяйств по величине общей площади земель, численности работников, площади посевов и поголовью животных, часть которых, наряду с распределением группировочного признака, охарактеризованы также отдельными показателями других ресурсов. Так, например, группировка СХО по численности работников (без подсобных организаций) содержит показатели площади посевов и поголовья крупного рогатого скота и свиней, что позволяет выделить и кратко охарактеризовать особенности организаций разного размера, входящих в группу СХО, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, при сравнении ее с МП и МКП (табл. 8).

Как видно из табл. 8, СХО, не относящиеся к субъектам малого предпринимательства, качественно неоднородны, средние показатели по ним имеют, по существу, огульный характер и скрывают тот факт, что в России основная роль в сельском

Показатели СХО России разного размера по итогам ВСХП-2016

Показатели	СХО, не относящиеся к субъектам МП	Из них с числом работников, чел.			МП и МКП
		свыше 250	101–250	до 100	
Число организаций на 1 июля 2016 г., ед.	6041	1056	2446	2540	18362
в % к итогу:					
число организаций	24,7	4,3	10,0	10,4	75,3
число работников	72,7	41,8	27,4	3,5	27,3
площадь посевов	54,7	22,3	26,7	5,7	45,3
поголовье крупного рогатого скота	65,6	28,1	32,5	5,0	34,4
поголовье свиней	92,9	64,5	22,9	5,5	7,1
В расчете на одну организацию:					
число работников, чел.	167	549	155	19	21
площадь посева, га	4875	11354	5884	1211	1329
поголовье крупного рогатого скота, гол.	921	2258	1126	168	159
поголовье свиней, гол.	2890	11489	1759	408	72

хозяйстве принадлежит крупным и средним СХО. На 14,3% этих организаций от общего числа приходится 69,2% всех работников, 87,4 % поголовья свиней и около половины посевов и поголовья крупного рогатого скота. С МП и ИП сопоставимы только 10,4% СХО с числом работников до 100 человек.

Более полная характеристика этих СХО системой показателей должна быть дана в окончательных итогах переписи, так же, как и характеристика организационно-правовых их форм. В окончательных итогах предусмотрены также группировки МП и ИП по размерам их производства, а ЛПХ по целям производства – самообеспечение продовольствием, дополнительный и основной источник денежных средств. Эти данные будут опубликованы в конце 2018 г. в целом по стране, федеральным округам и субъектам Российской Федерации, а также муниципальным образованиям. Предварительные итоги переписи по федеральным округам и субъектам РФ, между которыми имеются существенные различия в размерах, составе, использовании и динамике ресурсов сельского хозяйства, намечено опубликовать во втором томе в ноябре 2017 г., что создаст новую информационную основу для всестороннего анализа состояния сельского хозяйства России.

Библиографический список

1. Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года. URL: www.gks.ru.
2. Зинченко А.П. Экономика-статистический анализ сельского хозяйства: сб. статей. М.: РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, 2012. 458 с.
3. Предварительные итоги всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года. М.: Росстат, 2017. Т. 1. 290 с.

AGRICULTURE OF RUSSIA FOLLOWING THE RESULTS OF THE ALL-RUSSIAN AGRICULTURAL CENSUS OF 2016

A.P. ZINCHENKO

(Russian Timiryazev State Agrarian University)

The paper has been prepared in connection with the publication of the preliminary results of the All-Russian Agricultural Census conducted as of July 1, 2016 (ARAC-2016). The results show the current state of multistructural agriculture in Russia, resulting from the transformations occurring starting from 1990, the development of market relations and the implementation of the state agrarian policy for the period after ARAC-2006. The paper briefly examines the general state of agricultural resources in Russia as a whole and their changes during the period of the implementation of state programs in the period of 2006-2016. The author suggests several methodological approaches to the analysis of the census results and also draws the attention of scientists, teachers, postgraduate students and students of agricultural higher education institutions to these results in order to use them more actively in scientific research and educational process for training and professional development of farming industry personnel.

Key words: *agricultural census, agricultural resources, farm categories, development dynamics.*

References

1. Vserossiyskaya selskokhozyaystvennaya perepis 2016 goda [All-Russian agricultural census of 2016]. Available at: www.gks.ru.
2. Zinchenko A.P. Ekonomiko-statisticheskiy analiz selskogo khozyaystva [Economic-statistical analysis of agriculture]: Collection of papers. M.: RGAU-MSKhA im. K.A. Timiryazeva, 2012. 458 p.
3. Predvaritelnyye itogi vserossiyskoy selskokhozyaystvennoy perepisi 2016 goda [Preliminary results of the All-Russian Agricultural Census of 2016]. M.: Rosstat, 2017. Vol. 1. 290 p.

Зинченко Алексей Павлович – д. э. н., чл.-корр. РАН, проф. кафедры статистики и эконометрики РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (127550, г. Москва, ул. Тимирязевская, 49; тел.: (499) 976-12-53; e-mail: apzin@mail.ru).

Aleksei P. Zinchenko – DSc (Econ), Corresponding Member of RAS, Professor of Department of Statistics and Econometrics, Russian Timiryazev State Agrarian University (127550, Moscow, Timiryazevskaya str., 49; phone: +7 (499) 976-12-53; e-mail: apzin@mail.ru).