

УДК 636.1(430.2)

ХАРАКТЕРИСТИКА ЛОШАДЕЙ БУДЕННОВСКОЙ ПОРОДЫ И МЕТОДЫ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

В. А. ДЕМИН

(Кафедра коневодства)

В работе дана характеристика лошадей производящего состава и их потомства по высоте в холке и обхвату груди, изучены особенности племенной работы в период становления и на первом этапе совершенствования, определена степень влияния исходных пород на некоторые морфологические признаки в процессе совершенствования лошадей буденновской породы.

В 30-40-е годы в конных заводах Ростовской обл. была создана многочисленная группа лошадей, полукровных по чистокровной английской верховой породе, которая в 1948 г. утверждена в качестве самостоятельной породы, названной буденновской [1]. Эти лошади удачно сочетали в себе положительные качества исходных пород (высокую резвость и отличное качество движений лошадей чистокровной верховой породы) с массивным сложением, крепкой конституцией, выносливостью и неприхотливостью донских [2, 3].

Предварительный анализ результатов работы по становлению и совершенствованию породы с момента ее образования позволяет выделить три этапа различных по направлению племенной работы [4, 5].

На I этапе (1948-1960 гг.) приоритетом в племенной работе было получение лошади, удовлетворяющей требованиям армейского ремонта (кавалерийская лошадь). При бонитировке лошадей основное внимание уделялось экстерьерным показателям и выраженности типа (восточный, массивный, средний). При отборе и подборе учи-

тывались скаковые (резвостные) показатели производящего состава.

На II этапе (1961-1980 гг.) широкое развитие получает скаковой спорт. Скачки буденновских лошадей стали пользоваться большой популярностью не только в донском регионе (Ростовский, Сальский ипподромы), но и на ряде других ипподромов СССР. Это обстоятельство побуждало к дальнейшему повышению кровности по чистокровной верховой породе, что вело к формированию лошади скакового склада.

III этап (1981-2000 гг.) озаглавлен массовым использованием лошадей буденновской породы в классических видах конного спорта, стипль-чезах, барьерных скачках и в качестве прогулочных лошадей, что повлияло на направление племенной работы в ведущих конных заводах. При оценке отбираемых в производящий состав лошадей больше внимания уделялось основным спортивным качествам (нарядности, крупности, прыгучести, правильным движениям на всех аллюрах, уравновешенности, хорошему запасу резвости, силе, выносливости). На данном этапе, как и на двух предыдущих, продолжалось использование жеребцов чистокровной верховой породы в качестве производителей.

Вся коннозаводческая работа с породой в период становления и на первом этапе ее совершенствования была подчинена улучшению племенных и продуктивных (рабочих) качеств в соответствии с требованиями народного хозяйства и конного спорта. Ведущие селекционеры и ученые считают, что нельзя переоценить значение беспристрастного мнения и полной осведомленности о породе с момента ее возникновения. Эти знания необходимы прежде, чем можно будет приступить к надлежащей оценке экстерьерных и продуктивных качеств данной породы [6, 7, 8].

В работе была поставлена цель: дать характеристику лошадей буденновской породы и определить методы ее совершенствования как крупной кавалерийской лошади.

Методика

Исследования проводились путем изучения и анализа племенных материалов Государственной племенной книги лошадей буденновской породы (т. 1⁴³), Заводских книг конных заводов им. С. М. Буденного, им. 1-й Конной Армии и ряда племенных ферм Ростовской обл., являвшихся базовыми хозяйствами, в которых проводилась основная работа по формированию

буденновской породы лошадей.

В исследовании учтена основная часть производящего состава, которая внесла основной генетический вклад в последующие поколения буденновских лошадей, а именно: 16 жеребцов-производителей, в том числе 5 чистокровных верховых и 11 буденновских (от которых было получено не менее 10 дочерей, отобранных в производящий состав); 447 племенных маток, в том числе 330 буденновских и 117 донских и полученное от них потомство (кобылы) в количестве 447 гол., отобранное в производящий состав и занесенное в ГПК (т. 1-3).

В процессе работы была рассчитана кровность лошадей буденновской породы на I этапе совершенствования, изучена динамика изменения основных показателей при различных вариантах подбора как по промерам (высоте в холке и обхвату груди), так

и по кровности при совершенствовании лошадей буденновской породы.

Результаты

Характеристика производящего состава и его потомства по высоте в холке и обхвату груди. Создание новой породы советскими учеными и практиками было вызвано необходимостью иметь крупную верховую лошадь кавалерийского типа, которая обладала бы хорошими аллюрами, резвостью, отличным здоровьем, стойкостью и силой в работе при одновременной нетребовательности к условиям содержания

Указанные в табл. 1 промеры позволяют характеризовать лошадей буденновской породы как сравнительно крупных и достаточно массивных.

В табл. 2 приведены данные статистического анализа основных промеров исследованного нами племенного

Т а б л и ц а 1

Показатели высоты в холке и обхвата груди у племенных лошадей буденновской породы за период до 1955 г.

Источник	Высота в холке, см		Обхват груди, см	
	жеребцы	кобылы	жеребцы	кобылы
ГПК буденновской породы, т. I, 1951 г.	160,4	157	185,8	185,6
Книга о лошади, т. I, 1951 г.	161,4	157,1	185,6	185,6
ГПК буденновской породы, т. II, 1955 г.	160,2	157,9	186,5	184,2

Высота в холке и обхват груди у лошадей производящего состава и его потомства (дочерей) на I этапе совершенствования лошадей буденновской породы

Половозрастная группа	n	Высота в холке, см				Обхват груди, см			
		M±m	σ	Cv, %	min-max	M±m	σ	Cv, %	min-max
Жеребцы	16	162,8±0,7	2,78	1,71	158-167	187,9±1,3	5	2,7	177-197
Матки	447	158,7±0,2	3,54	2,23	150-170	188,7±0,3	6,3	3,3	169-215
Дочери	447	159,6±0,2	4,23	2,65	147-176	185,6±0,3	6,3	3,4	166-207

поголовья лошадей, составляющих основную часть производящего состава и полученного от него потомства, внесших основной генетический вклад в последующие поколения буденновских лошадей в период становления и на I этапе совершенствования породы. Сопоставление средних величин промеров производящего состава, приведенных в табл. 1 и 2, указывает на их идентичность по высоте в холке и незначительное различие по обхвату груди.

Данные статистического анализа промеров высоты в холке и обхвата груди указывают, с одной стороны, на довольно значительное разнообразие величин этих промеров как у производящего состава, так и у потомства, с другой — на неоднозначное их проявление в потомстве. Так, высота в холке у дочерей по сравнению с матерями увеличилась на достоверную ($P \eta 0,99$) величину

в 0,9 см. В то же время средняя величина обхвата груди у дочерей достоверно ($P f_j 0,99$) снизилась на 3,1 см. Кроме того разность минимальных и максимальных значений высоты в холке у дочерей по сравнению с матерями увеличилась с 20 см (150-170) до 29 см (147-176). По обхвату груди разность между крайними вариантами уменьшилась с 46 см (169—215) у матерей до 41 см (166—207) у дочерей. Наиболее высокие индексы массивности отмечены у жеребцов: Кагул — 119,4%, Свод — 119,3, Исход — 119,2%; наименьшие показатели — у жеребцов: Кэманас — 111,3%, Инферно — 111,5, Саксаган — 112,1%, а также соответственно у кобыл: подобранных к жеребцам Инферно — 120,9%, Симпатыга — 118,7, Свод — 118,6%; подобранных к жеребцам Чимкент — 112,5%, Браслет — 113,0 и Исход — 113,4% (табл. 3).

**Индекс массивности лошадей производящего состава
и их дочерей**

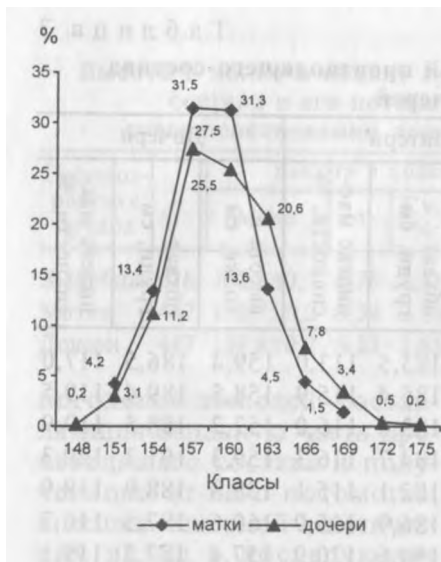
Кличка	Жеребцы			Матери			Дочери		
	высота в холке, см	обхват груди, см	индекс массивности, %	высота в холке, см	обхват груди, см	индекс массивности, %	высота в холке, см	обхват груди, см	индекс массивности, %
Браслет	165	188	113,9	162,4	183,5	113,0	159,4	186,5	117,0
Имам	166	188	113,2	159,9	185,4	115,9	158,5	189,4	119,5
Ислам	164	193	117,7	158,3	183,6	116,0	157,2	188,5	119,9
Кэманас	159	177	111,3	158,8	184,7	116,3	159,3	191,7	120,3
Кагул	160	191	119,4	158,2	182,1	115,1	158,8	188,9	118,9
Кодекс	161	183	113,6	161,2	186,9	115,9	160,6	187,5	116,7
Инферно	165	184	111,5	160,9	194,6	120,9	157,4	187,5	119,1
Сагар	164	190	115,8	150,0	182,4	115,4	158,9	191,4	120,4
Свод	165	197	119,3	157,9	187,3	118,6	157,8	187,8	119,0
Слединг	167	195	116,7	161,5	189,1	117,1	158,3	188,0	118,7
Симпатьяга	158	186	117,7	159,7	189,6	118,7	158,5	186,7	117,8
Исход	161	192	119,2	158,3	179,5	113,4	158,6	187,2	118,0
Саксаган	165	185	112,1	159,5	186,6	117,0	158,8	190,0	119,6
Чимкент	165	186	112,7	161,8	182,0	112,5	160,6	189,3	117,9
Иприт	158	185	117,1	159,9	188,7	118,0	158,8	189,3	119,2
Чужестранец	162	186	114,8	157,7	183,3	116,2	158,5	190,0	119,9

В результате подбора наиболее высокий индекс массивности имело потомство, полученное от жеребцов: Сагар — 120,4%, Кэманас — 120,3, Ислам и Чужестранец по 119,9%; наименьший — потомство, полученное от жеребцов: Кодекс — 116,7% и Браслет — 117,0%.

По высоте в холке менее половины кобыл имели высокие баллы. По обхвату гру-

ди 9-10 баллов получили около 70% кобыл. У ряда кобыл оценка как по высоте в холке, так и по обхвату груди была низкой (табл. 4).

Методы и приемы племенной работы. Анализ племенной работы с лошадьми в донском регионе с момента решения оформить их как буденновскую породу и по настоящее время отчетливо показывает наличие сущест-



Вариационные кривые распределения высоты в холке у маток и потомства

венных различий в приемах и методах селекционной работы и ее результатах.

На I этапе совершенствования породы наряду с дальнейшим разведением «в себе» ранее полученных полукровных лошадей, представлявших собой основной костяк породы, продолжалось также спаривание чистокров-

ных жеребцов-производителей с донскими кобылами, отобранными по комплексу признаков в племенной состав. В результате осуществлялось несколько вариантов скрещивания, а следовательно, несколько вариантов племенного подбора производящего состава.

1-й вариант, применявшийся на ранней стадии образования породы, представлял собой межпородное скрещивание — чистокровные жеребцы и донские матки; 2-й вариант — племенной подбор предусматривал получение потомства с более высокой кровностью по чистокровной верховой породе — чистокровные жеребцы и буденновские матки; 3-й вариант — к жеребцам буденновской породы подбирались донские матки; 4-й вариант — буденновские жеребцы и кобылы различной кровности отбирались для разведения «в себе». Применение различных вариантов скрещивания, а также заметная неоднородность

Т а б л и ц а 4

Бонитировочная оценка маточного состава по промерам

Промеры, см	Балл							
	9-10	7-8	6	5	4	3	2	
Высота в холке	n	185	96	88	54	18	6	—
	%	41,4	21,5	19,7	12,1	4,0	1,3	—
Обхват груди	n	304	67	24	23	20	6	3
	%	68,0	15,0	5,4	5,1	4,8	1,3	0,7

производящего состава предопределило образование большого разнообразия животных по экстерьеру, промерам, уровню кровности и, естественно, по генотипической характеристике племенного материала на этом этапе работы с породой. Как видно из табл. 5, на I этапе в производящем составе находилось 37,5% жеребцов с 1/2 долей крови F! по чистокровной верховой породе, 31,2% чистокровных верховых жеребцов и 18,7% с долей крови 3/4. В маточном

составе наибольший удельный вес имели чистопородные донские — 26,2% общего числа использованного поголовья и кобылы с 1/4 долей крови по чистокровной верховой породе — 29,1%. Вместе с тем в племенной состав входили и матки с довольно высокой кровностью по чистокровной верховой породе — 5,6% кобыл с 3/4 и 5,9% с 5/8 долями крови. Из этой же таблицы видно, что в составе дочерей произошли сдвиги по кровности в сравнении с первичным ма-

Т а б л и ц а 5

Кровность лошадей производящего состава и их дочерей на I этапе совершенствования лошадей буденновской породы

Кровность по чистокровной верховой породе	Жеребцы		Матки		Дочери	
	n	%	n	%	n	%
Ч/к верх.	5	31,2	—	—	—	—
1/2 F ₁	6	37,5	52	11,6	47	10,5
1/2	—	—	33	7,4	47	10,5
3/4	3	18,7	25	5,6	19	4,2
1/4	—	—	130	29,1	54	12,1
5/8	1	6,3	24	5,4	76	17,0
4/8	—	—	—	—	43	9,6
3/8	—	—	36	8,0	62	13,9
1/8	—	—	24	5,4	—	—
11/16	—	—	—	—	14	3,1
9/16	—	—	—	—	18	4,0
8/16	—	—	5	1,1	7	1,6
7/16	1	6,3	1	0,2	39	9,0
5/16	—	—	—	—	5	1,1
17/32	—	—	—	—	2	0,4
15/32	—	—	—	—	5	1,1
13/32	—	—	—	—	2	0,4
11/32	—	—	—	—	6	1,3
9/32	—	—	—	—	1	0,2
Дон. ч/п	—	—	117	26,2	—	—

точным составом. На 1,1% снизилась численность полукровных кобыл 1-й генерации и в то же время количество кобыл 2-й генерации увеличилось на 3,1%. Не осталось в племенном составе ни одной кобылы с 1/8 долей крови по чистокровной породе. Существенно (с 29,1% до 12,3%) уменьшилась численность кобыл с 1/4 долей крови. В то же время на значи-

тельный процент увеличилось число племенных кобыл с повышенной кровностью — 5/8- и 7/16-кровных. Появились молодые матки с кровностью 4/8 (9,2%), 11/16 (3,1%), 9/16 (4,2%) и ряд других.

Распределение потомства по кровности в результате применения различных вариантов подбора производящего состава показано в табл. 6.

Т а б л и ц а 6

**Кровность потомства (дочери),
полученного при различных вариантах подбора**

Подбор (вариант)	Кровность по чистокровной верховой породе									
	n	1/2 F ₁	1/2 F ₂	1/4	3/4	5/8	4/8	3/8	5/16- 11/16	9/32- 17/32
1	47	47	—	—	—	—	—	—	—	—
2	46	—	—	—	16	28	—	—	2	—
3	67	—	—	54	—	—	—	13	—	—
4	287	—	47	—	3	48	43	49	81	16

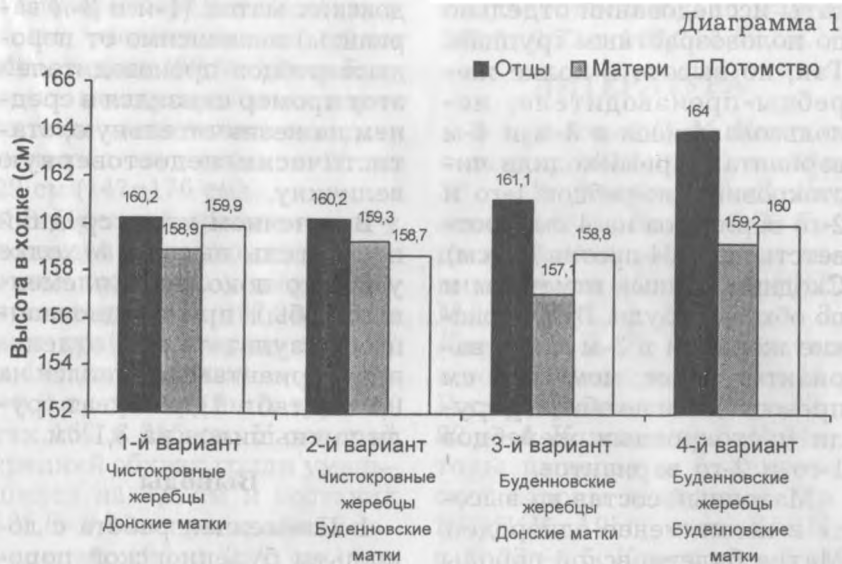
Так, при 1-м варианте от 5 жеребцов производителей чистокровной верховой породы было получено и записано в 1-й том ГПК буденновской породы 47 (10,5%) полукровных (F₁) дочерей. От тех же 5 жеребцов при 2-м варианте было получено 46 гол. молодых кобыл, из которых 16 имели 3/4 и 28 — 5/8 долей крови по чистокровной верховой породе. При 3-м варианте от 8 жеребцов буденновской породы и 67 донских кобыл было получено 54 до-

чери с 1/4 и 13с 3/8 долями крови.

Наибольшее разнообразие по кровности отмечено у дочерей, полученных по 4-му варианту подбора. Так, 47 кобыл имели кровность 1/2, но уже во втором и последующих поколениях от 3/8 до 5/8 долей крови было у 140 учтенных кобыл. Вторую по численности группу (97 гол.) составили кобылы с кровностью от 5/16 до 17/32. Три головы можно отнести к высококровным (3/4) лошадям.

На диаграммах 1 и 2 приведены данные по высоте в холке и обхвату груди у лошадей производящего состава

и их потомства при различных вариантах спаривания. Обращает на себя внимание наличие существен-



ных различий по этим промерам у указанных групп в зависимости от вариантов подбора. Рассмотрим результаты исследований отдельно по половозрастным группам. Так, по высоте в холке жеребцы-производители, использовавшиеся в 3-м и 4-м вариантах, превосходили чистокровных жеребцов 1-го и 2-го вариантов на 4 см (соответственно 164 против 160 см). Сходные данные отмечены и по обхвату груди. Буденновские жеребцы в 3-м и 4-м вариантах более, чем на 4 см превосходили по обхвату груди чистокровных жеребцов 1-го и 2-го вариантов.

Маточный состав по высоте в холке менее однороден. Матки буденновской породы во 2-м и 4-м вариантах превосходили донских в 1-м и 3-м вариантах. По обхвату груди между маточным поголовьем всех четырех вариантов достоверных различий не выявлено.

У дочерей по сравнению с матерями средняя высота в холке была ниже только во 2-м варианте. В остальных вариантах дочери с высокой степенью достоверности ($P 0,99$) превосходили по этому⁵ промеру матерей. По обхвату груди во всех четырех вариантах у дочерей по сравнению с матерями наблюдалось снижение средних величин. При этом во 2-м и 4-м вариантах

(буденновские матки) это снижение произошло на заметную (4 см) величину ($P 0,99$), в то время как у дочерей от донских маток (1-й и 3-й варианты) независимо от породы жеребцов-производителей этот промер снизился в среднем на незначительную, статистически недостоверную величину.

В конечном итоге средний показатель высоты в холке у нового поколения племенных кобыл при неоднозначных результатах по отдельным вариантам повысился на 0,9 см (табл. 1), а обхват груди уменьшился на 3,1 см.

Выводы

1. Племенная работа с лошадьми буденновской породы в I период ее совершенствования строилась разнопланово, имели место как консолидация на уровне кровности $1/2$, так и повышение кровности до $5/8$ — $3/4$ по чистокровной верховой породе. Подбор осуществляли как гомогенного, так и гетерогенного характера по основным экстерьерным признакам, что позволило иметь большое разнообразие по экстерьеру, промерам, уровню кровности у потомства.

2. Средняя высота в холке у лошадей производящего состава составила: у жеребцов-производителей —

162,8±0,96 см при крайних вариантах 158 и 167 см, у маток — 157,7±0,17 см при крайних вариантах 150 и 170 см. У дочерей средняя высота в холке увеличилась на 0,9 см и составила 159,6±0,2 см. Разность между крайними вариантами увеличилась по сравнению с матерями с 20 до 29 см (147-176 см).

3. Средний обхват груди у лошадей производящего состава составил: у жеребцов-производителей 187,9±1,25 см при крайних вариантах 177 и 197 см; у маток — 188,7±0,3 см при крайних вариантах 169 и 215 см. У дочерей средний обхват груди уменьшился на 3,1 см и составил 185,6±0,3 см при крайних вариантах 166 и 207 см, что связано с повышением кровности по чистокровной верховой породе.

4. В общей массе исследованного поголовья лошадей выявились две наследственно обусловленные по высоте в холке подгруппы со средними показателями: по

1-й — у жеребцов-производителей — 159,8±0,6 см, маток — 157,8±0,3 см и дочерей — 158,8±0,33 см; по 2-й — соответственно 165,1±0,3, 165,6±0,37 и 163,2±1,02 см.

ЛИТЕРАТУРА

1. Буденный С. М. Книга о лошади. 1952, т. 1, с. 36-39. — 2. Камбегов Б. Д., Балакишин О. А., Хотов В. Х. Лошади России. — Полная энциклопедия. М.: Изд-во РИЦ МДК, 2002, с. 77-80. — 3. Камбегов В. Д. Коневодство и коннозаводство России. М.: Росагропромиздат, 1988, с. 72-82. — 4. Каишанов Л. В. Методы выведения буденновской породы лошадей. — Тр. ВНИИК, 1950, вып. XVIII, с. 3-37. — 5. Каишанов Л. В. Донская лошадь. Изд-во Ростов-на-Дону, 1939. 6. Урусов С. П. Книга о лошади. СПб., 2-е изд., 1911, с. 126—129. — 7. Хитенков Г. Г. Методы совершенствования заводских пород лошадей. — Науч. труды, т. XXV, 1971, с. 13.

*Статья поступила
10 апреля 2003 г.*