

ГЛОБАЛИСТИКА И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ

В.И. ВЛАСОВ*

Обсуждается проблема глобализации, ее история и терминология, появление новых характеристик этого процесса. Рассматриваются возможные сценарии дальнейшего развития глобализации, для каждого сценария указываются ключевые источники глобальных негативных явлений. Делается вывод о возникновении новой меганауки, глобалистике, синтезирующей в постановке задач, используемых в методологиях множество других областей научного знания.

Ключевые слова: глобализация, интеграция, экономическое развитие, глобалистика.

В Манифесте клуба ученых «Глобальный мир», который был основан в Москве Институтом мировой экономики и международных отношений РАН и Институтом микроэкономики Российской Федерации, отмечено, что «На протяжении последних десятилетий все с большей решимостью заявляют о себе объединительные тенденции, усиливаются и расширяются процессы интеграции в политике, в области международных связей, в экономике, в культуре» [1], что является самыми важными признаками глобализации мира.

К настоящему времени феномену глобализации посвящены десятки монографий и ежегодно публикуются сотни статей.

При всем разнообразии взглядов на терминологию, связанную с глобалистикой и глобализацией, оценкой процессов глобализации, которые сопровождаются как позитивными сдвигами, так и противодействиями этим процессам [2], общим является то, что эти процессы — реальность нашего времени, которые нужно изучать, корректировать и использовать в интересах человечества в целом и отдельного человека в частности.

Вглядываясь в историю формирования цивилизации нашей планеты, вполне целесообразно считать, что

первым известным глобалистом был Хаммурапи, царь Вавилонии, который объединил под своей властью сотни тысяч жителей в бассейне рек Евфрата и Тигра и сформулировал первые законы жизни сообщества [3], при последующем возникновении Византийской, Римской и других империй, эры колонизации, которые связывали между собой разные территории и народы многочисленными внутренними связями в сфере политики, экономики, торговли.

Многие признаки глобализации были присущи начальным векам нашей эры благодаря формированию Больших торговых путей (Шелкового, из Варяг в Греки, Железного и др.), Ганзейскому Союзу купцов средневековья, эпохе Великих географических открытий. Тем более это было присуще эпохе промышленной революции, что позволило К. Марксу и Ф. Энгельсу в «Манифесте Коммунистической партии» написать, что буржуазия путем эксплуатации всемирного рынка сделала производство и потребление всех стран космополитическим, и что на замену старой местной и национальной замкнутости и существования за счет продуктов собственного производства приходит всесторонняя связь и всесторонняя

* ННЦ «Институт аграрной экономики» УААН Украины.

зависимость наций одна от другой [4], а спустя некоторое время В.И. Ленин высказался, что интернационализация хозяйственной жизни имеет тенденцию к созданию единого всемирного хозяйства как целого, которое вполне выразительно выявлено уже при капитализме и завершится при социализме [5].

Возникает вопрос, действительно ли в понятиях глобалистика и глобализация есть что-то новое? Ответить на это вполне возможно — да.

Во-первых, нынешнее время отличается закономерностью процессов, которые происходят в мире и которые имеют системный характер.

1 — реальная интеграция экономик стран на региональном или глобальном уровне в результате действий межгосударственных соглашений и транснациональных компаний; 2 — формирование глобальных проблем в сферах обеспечения продовольствием, энергетики, демографии, экологии, распространения обычного и ядерного оружия, неравномерности экономического развития регионов планеты и других, которые могут решаться только при объединении усилий международного сообщества; 3 — стремительное развитие международной торговли, объединяющей экономики стран, которые раньше никогда не торговали между собой; 4 — усиление процессов международного разделения труда при одновременном распространении интенсивных технологий в процессе объединения отдельных частей народнохозяйственных комплексов разных стран, задействованных в создании конечного продукта; 5 — формирование международной транспортной сети на мировом океане и материках при создании на территориях последних так называемых транспортных коридоров для перемещения товаров и грузов, что особенно важно для России и Украины, которые расположены на пересе-

чении транспортных путей Западная Европа — Восток и Северная Европа — Юг; 6 — развитие сетей кабельного и спутниковых систем связи, что обеспечило формирование международного информационного пространства не только в сфере быстрого обмена информацией, но и объединение через систему телевидения культур разных народов, что улучшает понимание людей с разными взглядами; 7 — формирование мировой банковской сети и ускорение финансовых расчетов между странами, фирмами, которое ускоряет обращение капитала, создавая новые возможности его наращивания; 8 — поддержка международными учреждениями, включая ООН, принципов, правил и форм создания международного рынка труда при обеспечении прав человека на труд, обусловленных усилением миграции населения бедных стран в страны «золотого миллиарда»; 9 — изменение роли государства как формирующего начала национальных экономик; 10 — установление единых стандартов на сырье, продовольственную продукцию, бухгалтерский учет, интеллектуальную собственность и т.п. [6].

Во-вторых, накоплением разноплановых знаний, которые позволяют ставить вопрос относительно того, что глобалистика — это самостоятельная отрасль научного знания [7].

Соглашаясь с [7] относительно необходимости и возможности признания глобалистики в качестве особенной отрасли научного и в первую очередь социально-гуманитарного знания, мы ставим вопрос относительно необходимости и возможности признания глобалистики как науки.

Глобалистика в настоящее время фокусирует в себе две тенденции: с одной стороны, она возникает в результате дифференциации (по нашему мнению, постоянной и бесконечной) научного знания, с другой —

интегрирует в себе широкий круг знаний в сферах демографии, экологии, этногенеза, культуры, экономики, социологии, продовольственной и водной безопасности, глобальной системы торговли, коммуникаций, финансов, образования и тому подобное, т.е. все, что касается развития человека.

В-третьих, глобалистика фактически признана мировым сообществом, о чем свидетельствуют ежегодные доклады ООН о развитии человека, в которых на основании анализа статистических данных и многочисленных публикаций обсуждаются ситуации и проблемы жизни человека, развития стран и регионов планеты в глобализирующемся мире.

В-четвертых, украинскими учеными сформулирован ряд законов глобалистики как обязательных атрибутов науки: Закон глобализации, Закон напряжения и конфликтов развития; сформулировано понятие экономической системы глобализма и силовой экономической глобализации при одновременном обосновании новой теории международной торговли — теории глобализационного влияния [6, 8].

В-пятых, развитие процессов глобализации вызвало появление специальных учебников по этой дисциплине [9-15].

В-шестых, международная ассоциация политических наук (МАПН) уже выделила глобалистику как отдельную область науки, объектом которой является глобализм и глобализация, а предметом — поиск и раскрытие закономерностей и законов развития глобализации.

В-седьмых, опубликованы: энциклопедия по глобалистике [16], Международный междисциплинарный энциклопедический словарь [17], терминологический словарь [18].

Сформированы мощные школы российских и украинских глобалистов, которые работают в ИМЭМО,

Институте проблем глобализации, Институте социологии, Институте экономики, Институте микроэкономики и других в России; КНЭУ, ДНУ, ДОНУ, ННЦ «Институт аграрной экономики», ЛНУ имени Ивана Франка на Украине и имеют в своем багаже уникальные исследования, которые изложены в многочисленных монографиях [19-35].

Уже сформулировано, что глобалистика — это «наука о методологии исследований системы глобализма и процессов глобализации, их содержании, тенденциях развития и последствиях, глобальных, региональных стратегиях, методов мирового стратегического планирования и прогнозирования», которая изучает светосистемные отношения и их глобальное регулирование; глобальные трансформации в разных сферах жизнедеятельности мирового сообщества; глобальные проблемы существования земной цивилизации; основные направления и движущие силы безопасного развития человечества [9].

Профессор О.Г. Белорус в свое время сформулировал новое понятие *глобализм* как систему абсолютной экономической и политической власти новых глобальных монополистических корпораций, которые вышли из-под контроля наций — государств своего происхождения и базирования. Они маневрируют финансовым капиталом, вращая его на мировом рынке со скоростью света, отказываясь платить налоги, усиливают эксплуатацию многих стран и регионов, в т.ч. и своих стран и народов [8]. Это реально глобальное понятие, в отличие от позиции К.Х. Момджяна [36], который сводит глобализм лишь к целеустремленной и планомерной деятельности в сфере хозяйства, политики и культуры, осуществляемой конкретными лицами и направленной на достижение того, что одни называют его однополярным миром, а другие —

попыткой США достижения мирового господства, а это слишком узко, поскольку для глобальных монополистических корпораций не существует ни государств, даже таких могучих как США, ни границ. Фактически с усилением власти ТНК мир возвращается во времена феодализма, когда всеми действиями, помыслами, жизнью людей владел Сюзерен. Только если во времена феодализма это был местный диктатор, то в настоящее время — это глобальный диктат ТНК.

Возвращаясь к истории формирования глобализационных процессов, автор хотел бы отметить, что их первые признаки появились еще до нашей эры, когда диктаторы разных рангов пытались покорить себе новые народы и территории с переходом к завоевательным походам Ксеркса, Александра Македонского, императоров Римской империи, Чингизхана и других. Но, по нашему мнению, реально первая волна глобализации началась со времен Великих географических открытий, после которых началось освоение европейцами Американского и Азиатского континентов, хотя в средневековье в пределах Европы глобализирующей структурой был Союз Ганзейских купцов. Продолжалась эта волна до середины XVI века.

Вторая волна началась с установления в Европе Вестфальского мира, когда достаточно стабильными стали границы европейских государств, усилились процессы индустриализации, общих действий европейских государств на мировой арене, гигантскими темпами начал развиваться железнодорожный и морской транспорт, что значительно удешевило транспортировку товаров при одновременном увеличении расстояния, на которое их можно было перевезти.

Первая и Вторая мировые войны, направленные на передел мира, нанесли сокрушительный удар процес-

сам глобализации, которые фактически возобновились лишь после Брегон-Вудской конференции, продлились на переговорах по созданию новых условий для развития международной торговли и получили свое развитие после подписания ГАТТ, согласно которому 23 развитые страны мира договорились об условиях торговли между собой и третьими странами. Затем началась третья волна глобализации, в недрах которой в процессе проведения многочисленных раундов торговых переговоров, самым длинным из которых был Уругвайский, началось рождение четвертой волны, начало которой можно датировать 1995 г., когда начала свою деятельность ВТО. Открытие новых возможностей либерализации торговли обеспечило рост объемов мировой торговли с 10,3 (1995) до почти 28 трлн дол. США (2007).

При этом, введя соглашение относительно интеллектуальной собственности, ВТО создала новый феномен глобализационных процессов, превратившись, с одной стороны, из руководителя торговли в налогового, который собирает налоги в пользу в основном фармацевтических и информационных ТНК за пользование патентами, а с другой — в могильщика «свободного рынка», который несовместим с этим соглашением. Фактически в настоящее время можно во весь голос сказать, что рынок полностью контролируем, и если в пределах каждого государства он контролируется властью, установлением квот, других нетарифных и технических ограничений, то глобальный рынок почти полностью находится под контролем ТНК, т.е. сформирован новый феномен, который, еще раз повторим, назван проф. О.Г. Белорусом «глобализмом», а под воздействием стран-глобализаторов и ТНК фактически превратился в «силовой глобализм», который диктует правила жизни для всех стран мира, под-

чиния себе правительства и пренебрегая при этом самым главным на нашей планете — жизнью конкретного человека, который все больше становится не просто винтиком всемирной экономической системы, а часто просто ненужной деталью, которую, как свидетельствуют разработки японских инженеров, в ближайшем будущем заменят роботы.

Поэтому в настоящее время все большее значение приобретает создание системы изучения процессов глобализации с центром внимания на человека, его физических и интеллектуальных потребностей, ЧЕЛОВЕКА — центра мироздания. Значимость такого системного изучения для судьбы отдельной страны обстоятельно показана в монографии «Глобализация и национальная стратегия Украины» [37].

Основой системного изучения процессов глобализации является широкий круг методических подходов соответственно изучению конкретной глобальной проблемы, таких как демографические тенденции, природные ресурсы и окружающая природная среда, мировая экономика, развитие человека, новейшие технологии в разных отраслях экономики, информационная среда, взаимопроникновение культур, взаимоотношение Север - Юг и тому подобное. Так, для оценки демографических изменений используется метод экстраполяции имеющихся тенденций с учетом распространения смертельных инфекционных заболеваний и знаний гигиены.

Оценка развития новейших технологий базируется на мнениях ведущих экспертов в соответствующих отраслях науки. Естественно, что такая оценка гипотетическая, но если вспомнить пророчество таких фантастов, как Жюль-Верн, Беляев, Лем и др., которые предусмотрели появление новых изобретений и даже их влияние на жизнь людей, она вполне достоверна. Разработан широкий круг

методик оценки влияния человека на окружающую среду и методы рекреации конкретных территорий, которые, например, были реализованы США в зоне Великих озер и Аппалачей. ООН ежегодно публикует доклады о развитии человека, в которых дается оценка изменений в отдельных странах, регионах и мира в целом с применением расчетов индексов: развития человеческого потенциала — ИРЧП, нищеты населения для бедных стран — ИНН-1, нищеты населения для богатых стран — ИНН-2, развития с учетом гендерного фактора — ИРГФ, расширения возможностей женщин — ИРВЖ.

В целом разработанная методологическая база оценки глобализационных процессов настолько велика, что для полного ее изложения понадобилось бы две-три монографии. США активно используют ее для прогноза глобального будущего. Первые они применили ее в 1997 г. при разработке сценария мирового развития под названием «Глобальные тенденции 2010». На основании приобретенного опыта Национальный разведывательный совет, базируясь на расчетных и экспертных оценках демографических изменений, состояния и использования природных ресурсов, развития науки, технологий и мировой экономики, систем управления, роста национально-культурной идентичности и прогноза возможных конфликтов с выделением региональных проблем, разработал четыре сценария «Глобальные тенденции 2015».

Первый — всепроникающая глобализация, согласно которой развитие технологий, экономический рост, демографические изменения и эффективное управление создадут благоприятную среду, которая позволит большинству людей мира получить пользу от глобализации, иметь стабильный экономический рост, который будет поддерживаться политическим консенсусом между странами

относительно либерализации экономики при распределении материальных благ среди широких слоев населения и сглаживания многих проблем, которые связаны с ресурсами или демографическими факторами.

Второй — пагубная глобализация, согласно которой рост численности населения и дефицит ресурсов становятся тяжелым ярмом для многих развивающихся стран, при этом новейшие технологии активно используются террористическими и криминальными группировками, а также для создания видов оружия, разрушающих стабильность.

В развитых странах будет продолжаться экономический рост при замедлении темпов развития экономики бедных стран, что приведет к последующему росту разрыва между бедными и развитыми странами. Кроме того, быстрыми темпами будет расти нелегальная экономика. Система управления и политические институты будут ослаблены на всех уровнях, а внутренние конфликты будут усиливаться.

Третий — усилятся противодействие таких регионов, как Европа и Азия глобальному преимуществу США и их руководящей роли в процессе глобализации мира, т.е. фактически тому, что названо «силовым глобализмом».

Региональная интеграция в сфере торговли и финансов будет обеспечивать высокие темпы экономического развития этих регионов при одновременном обострении конкуренции, но регионы при этом будут передавать обязательства глобальных организаций региональным институтам.

Четвертый — США в результате замедления темпов экономического

роста и стагнации экономики страны в основном будут заниматься решением внутренних проблем. Более того, усилится напряжение между США и Европой, что может привести к выводу вооруженных сил США из Европы при одновременном усилении внимания к внутренним проблемам американского континента, а также к Азиатскому региону при прогнозировании конфликтной ситуации между Китаем и Японией. Как следствие этого сценария, сосредоточение внимания странами Азии, Европы, Северной и Южной Америки на собственных проблемах приведет к последующей маргинализации других стран вне этих регионов, так как они фактически не будут иметь источников политической и финансовой поддержки.

Общим для всех четырех сценариев является последующий рост экономического могущества развитых стран, невозможность получить пользу от глобализации беднейшими странами мира, что означает последующий рост разрыва Север - Юг и ослабление глобального влияния США [38]. Любопытным в настоящее время является то, что в течение последних лет мир развивается, по нашему мнению, практически по всем четырем сценариям одновременно.

Таким образом, современное состояние развития исследований по глобалистике свидетельствует о том, что она имеет черты, присущие современной науке — интеграция накопленных знаний, что говорит даже о возможности вести речь о глобалистике как о меганауке. Об этом свидетельствует ее признание на международном уровне, издание учебных пособий, энциклопедий и словарей.

Библиографический список

1. Глобалистика как отрасль научного знания / Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М.: Новый век, 2001.

2. *Бхагвати Дж.* В защиту глобализации / Пер. с англ. Под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Ладомир, 2005.
3. БСЭ. Т. 46, 2-е изд., М.: Госиздат. Большая Советская энциклопедия, 1957.
4. *Маркс К., Энгельс Ф.* Манифест Коммунистической партии. М.: Политиздат, 1971.
5. *Лент В.І.* Тези до II конгресу Комунотичного Інтернаціоналу / Повне збір. тв. К.: Поливидав Украши, 1974. Т. 41. С. 151-201.
6. *Биорус О.Г., Власов В.І.* Глобалыш трансформац торпвлк монографія / О.Г. Биорус, В.І. Власов. К.: ННЦ ІАЕ, 2008.
7. *Четкое М. А.* Глобалистика как отрасль научного знания / Матер, постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М.: Новый век, 2001. С. 5-20.
8. *Белорус О.Г.* Экономическая система глобализма. К.: ИМЕМО, КНЕУ, НАНУ, 2003.
9. *Бочан І.О., Михасюк І.Р.* Глобална економша: Шдручник. К.: Знання, 2007.
10. Глобализация: Учебник / Под общ. ред. Б.А. Михайлова и В.С. Буянова. М.: Изд-во РАГС, 2008.
11. *Василенко И.Н.* Политическая глобалистика: Учеб. пос. для ВУЗов. М.: Алгоритм, 2000.
12. *Денчев К.* Феномен антиглобализма: Учеб. пособ. М.: Высшая школа экономики, 2005.
13. *Лук'яненко Д.Г.* Економічна інтеграція і глобалні проблеми сучасності Навч. пос. К.: КНЕУ, 2005.
14. *Михасюк І.Р., Мальський М.З.* Основи глобалних економічних вщносин: Навч. посіб. Л.: Украшсьш технологи, WSIZ w Rzeszowie, 2003.
15. *Шепелев М.А.* Глобалистика: Учеб. пособ. Днепропетровск, ДНУ, 2001.
16. Глобалистика: Энциклопедия / Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков / Центр научных и прикладных программ «Диалог». М.: Радуга, 2003.
17. Глобалистика: международный междисциплинарный энциклопедический словарь / Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. М.-СПб.-Нью-Йорк: ИЦ «ЕлІма», ИД «Питер». 2006.
18. *Тринько Р.І, Тринько О.Р.* Термшолопчний словник ринкової економіки: глобалізація, маркетинг. Л.: Украшсьш технологи, 2006.
19. *Белорус О.Г.* Глобалізація і національна стратегія Украши: Монографія. К.: ВО «Батьшвшина», 2001.
20. *Белорус О.Г. та гн.* Глобалыш конкурентний прослр: Монографія / Кер. авт. колективу і наук. ред. Биорус О.Г. К.: КНЕУ, (2007/2008).
21. *Белорус О.Г. та гн.* Глобалізація і безпека розвитку: Монографія/ Кер. авт. колективу і наук. ред. Биорус О.Г. К.: КНЕУ, (2001/2002).
22. *Белорус О.Г., Мацейко Ю.М.* Глобална перспектива і сталий розвиток: Монографія. К.: МАУП, (2005/2006).
23. *Белорус О.Г. та гн.* Глобалыш трансформац і стратеги розвитку: Монографія. К., (1998/2000).
24. *Саблук П.Т., Белорус О.Г., Власов В.І.* Глобалізація і продовольство: Монографія. К.: ННЦ ІАЕ, 2008.
25. *Биорус О.Г., Лук'яненко Д.Г. та гн.* Стратегі економічного розвитку в умовах глобалізації: Монографія / За ред. Лук'яненка Д.Г. К.: КНЕУ, 2001.
26. *Биорус О.Г., Зубець М.В., Саблук П.Т., Власов В.І.* Глобална продовольча безпека: Монографія. К.: ННЦ «ІАЕ», 2009.
27. *Биорус О.Г., Мацейко Ю.М., Вгтер І.І.* Глобалыш стратеги Евросоюзу: Монографія / Кер. авт. колективу і наук. ред. Биорус О.Г. К.: КНЕУ, 2009.
28. *Власов В.І.* Глобална продовольча проблема: Монографія / Науковий редактор Биорус О.Г. К.: ІАЕ, 2001.

29. *Зернецька О.В.* Глобальний розвиток систем масової комунікації і міжнародні відносини: Монографія / Науковий редактор Бшорус О.Г. К.: Освіта, 1999.
30. *Лук'яненко Д.Г., Поручник А.М. та ін.* Спільний європейський економічний простір: гармонізація мегарегіональних суперечностей: Монографія / За заг. редакцією Лук'яненка Д.Г., Чужикова В.І. К.: КНЕУ, 2007.
31. *Лук'яненко Д.Г., Поручник А.М. та ін.* Управління міжнародною конкурентоспроможністю в умовах глобалізації економічного розвитку: Монографія: у 2 т. т.1 / За заг. ред. Лук'яненка Д.Г., Поручника А.М. К.: КНЕУ, 2006.
32. *Лук'яненко Д.Г.* Глобальна економічна стратегія: Монографія. К.: КНЕУ, 2008.
33. *Лук'яненко Д.Г., Поручник А.М.* Глобалізація економіки XXI століття: людський вимір: Монографія: К.: КНЕУ, 2008.
34. *Поручник А.М.* Національний інтерес України: економічна самодостатність у глобальному вимірі: Монографія. К.: КНЕУ, 2008.
35. *Скаленко О.К.* Глобальні резерви поступу: Монографія / Передмова Бшоруса О.Г. / Науковий редактор Бшорус О.Г. К.: Основи, 2000.
36. *Момджян К.Х.* Несколько слов о глобализации // Личность. Культура. Общество. Вып. 3-4 (17-18). М.: 2003. С. 50-62.
37. *Бшорус О.Г.* Глобалізація і національна стратегія України: Броди: Просвіта, 2001.
38. Глобальные тенденции развития человечества до 2015 года. Материалы Национального разведывательного совета США. Екатеринбург: У — Фактория, 2002.

SUMMARY

The globalization problems, its history and terminology, the occurrence of new characteristics of these processes were discussed. Possible scenarios of the further development of globalization were considered, for each scenario key sources of the global negative phenomena were specified. The conclusion about occurrence of a new mega science, the globalistics, which synthesized the other areas of scientific knowledge in determination of research directions and used methodologies, was made.

Key words: globalization, integration, economic development, global studies.

Власов В.И. — д. э. н., ННЦ «Институт аграрной экономики» УААН Украины.