

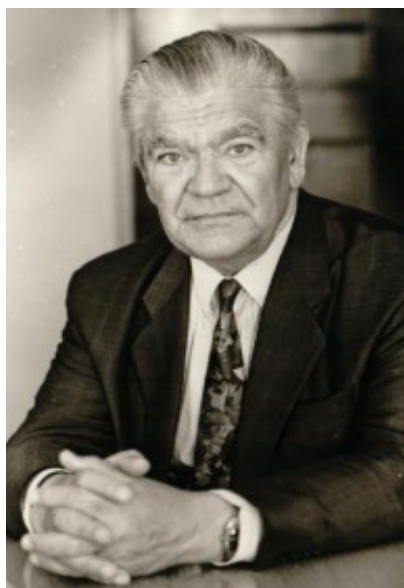
ВКЛАД ВЫДАЮЩЕГОСЯ УЧЕНОГО ЭКОНОМИСТА-АГРАРНИКА  
АКАДЕМИКА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА НИКОНОВА В РАЗВИТИЕ  
АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

А.В. ПЕТРИКОВ<sup>1</sup>, В.М. БАУТИН<sup>2</sup>

(<sup>1</sup> Всероссийский институт аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова;  
<sup>2</sup> РГАУ–МСХА имени К.А.Тимирязева)

*Статья освещает жизненный и творческий путь последнего президента Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина (ВАСХНИЛ) академика А.А. Никонова, начиная с довоенного и заканчивая московским периодом. Отмечена его большая роль в становлении Ставропольского НИИ сельского хозяйства и работа в ВАСХНИЛ. Многие методические и методологические принципы, сформулированные Никоновым, актуальны и в настоящее время. Особенно велика его заслуга в политической реабилитации в 1987 г. советского экономиста-аграрника и социолога А.В. Чаянова и его сподвижников.*

**Ключевые слова:** ВАСХНИЛ, А.А. Никонов, ученый экономист-аграрник, партийно-хозяйственная работа, продовольственная программа СССР, реабилитация ученых, аграрная теория, науковедение, системный анализ, научно-образовательная деятельность, ВИАПИ имени А.А. Никонова, Ставропольский НИИСХ.



Среди многочисленной плеяды ярких ученых экономистов-аграрников второй половины XX в., безусловно, нельзя не упомянуть академика Александра Александровича Никонова, который в 1970–1990-е гг. был наиболее заметной фигурой в аграрном научно-образовательном сообществе СССР и Российской Федерации.

Вся жизнь А.А. Никонова (19.08.1918 – 05.10.1995) – выдающегося ученого и крупного организатора сельскохозяйственной науки – была отдана служению России и российскому крестьянству, которое он считал становым сословием государства, а сельское хозяйство – стратегической отраслью экономики. Выходец из крестьянской семьи, получивший фундаментальное сельскохозяйственное и гуманитарное образование, большой опыт политической и государственной работы, он все свои знания и духовные силы отда-

вал этому служению, видя в нем одно из главных призваний русского интеллигента.

В автобиографии А.А. Никонов условно выделял пять периодов своего жизненного и творческого пути: довоенный (1918–1940), военный (1941–1945), рижский (1946–1962), ставропольский (1963–1978), московский (1978–1995) [3].

**Довоенный период.** А.А. Никонов родился 19 августа 1918 г. в деревне Зайково Вышгородецкой волости Островского уезда Псковской губернии. По договору между Советской Россией и Латвией 1920 г. волость отошла к Латвии, а в 1944 г. в составе Абренского (Пыталовского) уезда была присоединена к Псковской области РСФСР<sup>1</sup>.

Быт и духовная атмосфера крестьянской семьи сформировали основы его характера и в конечном счете определили профессиональный выбор. В автобиографии в 1994 г. (за год до трагической кончины) Никонов писал: «Хозяйство деда и родителей по социальным меркам было середняцким. Батраков не нанимали и сами не батрачили. Хотя работали от зари до зари, все давалось большим трудом. Иногда арендовали на год несколько гектаров для посева льна – основной товарной культуры. Деревня представляла собою типичную крестьянскую общину с регулярным переделом земельных участков по мере изменения состава семей, считая лиц обоего пола. В 1925 г. была проведена земельная реформа по принципам П.А. Столыпина, община упразднена, все семьи вышли на хутора. Я жил на хуторе 15 лет. (Моя деревня с ее хуторами в 70-е годы, как неперспективная, умерла, разделив судьбы 130 тысяч населенных пунктов России). С семилетнего возраста пас скот, с 12 лет участвовал во всех полевых и других работах (косил, пахал, заготавливал дрова и др.). Зимой учился. Каждый год на месяц опаздывал к занятиям из-за сельских работ. Это приходилось наверстывать. Окончил вначале четырехклассную школу в соседней деревне, затем шестиклассную и гуманитарную гимназию в городе Абрене (современное Пыталово). Это была хорошая гимназия с высококвалифицированным преподавательским персоналом, многие из них имели степень магистра наук. Факультативно освоил стенографию, бухгалтерию, машинописание и основы кооперации (занятия проводились для желающих по вечерам)»<sup>2</sup>. Крестьянские «университеты» дополнялись, таким образом, классическим образованием.

В 1939 г. А.А. Никонов стал студентом ветеринарно-медицинского факультета Латвийского университета. Характеризуя короткие университетские годы, прерванные войной, он писал: «Мы были воспитаны на русской классической литературе и культуре, уважительно относились к культуре и образу жизни латышского народа. Ежегодно проводились дни русской культуры, обычно совпадавшие с днем рождения А.С. Пушкина. Нас всех объединяла любовь к своей большой этнической Родине. Она укреплялась по мере обострения международной обстановки и возрастания опасности фашистского нападения на Россию. Потому большинство из нас с первых дней войны оказалось добровольцами в Красной армии» [6].

**Военный период.** А.А. Никонов вспоминал: «Расформированный батальон через Волховстрой, Вологду и Котельнич был направлен в город Нолинск Кировской области, а оттуда через некоторое время – в Гороховецкие лагеря Московского военного округа. В течение августа–октября, пройдя обучение в составе 201-й латышской дивизии, из лагерей были направлены под Москву, поначалу в 1-ю ударную армию, затем в 33-ю армию. Участвовали в боях под Москвой. Прорыв фронта противника под Нарофоминском 20–23 декабря 1941 г. был очень тяжелым, с огромными потерями... За несколько дней боев под Нарофоминском... в батальоне (в котором А.А. Никонов был комиссаром. – А.П.), насчитывавшем 20 декабря 450 человек, к

<sup>1</sup> Отец А.А. Никонова был русским, а мать – латгалкой.

<sup>2</sup> В составе Латвии этот город до 1938 г. носил название Яунлатгале.

вечеру 23-го осталось в строю около 30... За эти дни я получил ранение в руку, контузию и, наконец, тяжелое ранение с прострелом навывлет правого легкого. После этого потребовалось госпитальное лечение в течение 11 месяцев в Апрелевке, Москве, Архангельском, Владимире и Кирове. Затем полугодовая служба в запасном латышском полку 30-й Ивановской учебной бригады в тех же Гороховецких лагерях, после чего – шестимесячные курсы переподготовки политсостава МВО в Алешинских казармах» [3]

**Рижский период.** «В декабре 1943 г., – писал он в автобиографии, – я был вызван в Главпур Министерства обороны, и в связи с ограниченной годностью к строевой службе мне было предложено готовиться к работе на территории Латвии. Я был откомандирован в партизанский штаб. В силу неизвестных мне причин немедленная переправка через линию фронта была отложена, и я был в оперативной группе при политуправлении 2-го Прибалтийского фронта. Несколько месяцев занимался работой среди войск противника в зоне латышского легиона СС в составе двух стрелковых дивизий, базируясь при политотделе 10-й гвардейской армии. В начале 1944 г. был утвержден первым секретарем Абренского укома КПЛ и с началом освобождения территории уезда от войск противника в июле 1944 г. приступил к исполнению этих обязанностей. В мае 1945 г. утверждался первым секретарем Даугавпилсского укома КП Латвии, где работал в течение полутора лет» [3].

В ноябре 1946 г. Никонов был избран секретарем ЦК Компартии Латвии по сельскому хозяйству. С января 1951 г. по март 1961 г. работал министром сельского хозяйства Латвии, продолжая прерванную войной учебу в высшей школе.

В 1952 г. закончил Высшую партийную школу при ЦК КПСС, в 1959 г. – агрономический факультет Латвийской сельскохозяйственной академии. По воспоминаниям Никонова, послевоенные годы в Латвии были трудным временем, как и во всем СССР. Восстановление тормозилось коллективизацией сельского хозяйства и гражданскими распрями. Колхозное строительство, начавшееся весной 1947 г., приняло в марте 1949 г. крайние формы, сопровождаясь высылками за Урал, в Восточную Сибирь и Казахстан членов семей «кулаков».

Находясь на ответственных партийных и хозяйственных постах, А.А. Никонов занимал позицию смягчения генеральной линии центрального руководства, необходимости учета конкретных условий республики: природных, исторических, демографических, экономических, культурных. «На деле же все подстригалось на один манер, выработанный в московских кабинетах. Это всегда раздражало, обижало и оскорбляло работающих и живущих в отличных от московских условиях» [6].

Уместно отметить, что в эти трудные для Александра Александровича годы притеснений в Латвии именно Тимирязевка протянула ему руку помощи. Академик С.Г. Колеснев твердо настоял на защите кандидатской диссертации на тему «Специализация и концентрация производства в совхозах Латвийской ССР», взял на себя научное руководство и помог Никонову защититься в 1962 г. Защита диссертации сыграла впоследствии решающую роль при выборе будущего места работы. Об этом Никонов не забывал и всегда очень тепло отзывался о Тимирязевке и своем научном руководителе С.Г. Колесневе [2].

Академика С.Г. Колеснева А.А. Никонов считал своим учителем. В дарственном автореферате диссертации он написал: «Глубокоуважаемому учителю, академику Самуилу Георгиевичу Колесневу, - с глубокой благодарностью» (9.IV.1962 года, подпись).

В последующем, он тепло и с уважением относился к академикам ВАСХНИЛ экономистам Тимирязевки М.И. Синюкову, С.С. Сергееву, В.А. Добрынину, Г.И. Будылкину, члену-корреспонденту Е.Б. Хлебутину, профессору К.П. Личко. Благодаря

именно А.А. Никонову были избраны член-корреспондентами ВАСХНИЛ одновременно профессора А.М. Гатаулин и А.П. Зинченко. Это сам по себе беспрецедентный случай, когда из одной организации одновременно избрались два человека.

Забегая вперед, следует отметить, что А.А. Никонов почти 9 лет возглавлял в Тимирязевке кафедру планирования и прогнозирования сельского хозяйства, таким образом, сочетая большую исследовательскую и административную работу с преподавательской деятельностью.

**Ставропольский период.** Работа на Ставрополье стала одним из самых плодотворных периодов в жизни А.А. Никонова. Приняв в 1963 г. расположенный в трех строениях на пустыре институт, в котором работали менее 30 сотрудников и практически отсутствовала опытная и производственная база, Александр Александрович всего за 10 лет сумел превратить эту территорию в цветущий оазис, а учреждение – в мощный научный центр. К концу 1970-х гг. во вновь отстроенных корпусах Ставропольского НИИ сельского хозяйства и его сети работали свыше 550 человек, в том числе около 90 кандидатов и докторов наук. Было приобретено современное лабораторное оборудование, сформирована великолепная научная библиотека, работала аспирантура, был возведен благоустроенный поселок с производственной и социальной инфраструктурой, расцвели заложенные на 20 га дендрарий и великолепный парк [1] Основным направлением работы института стала разработка отраслевых систем земледелия, кормопроизводства, садоводства в регионе. В 1973 г. за работу «Экономические основы системы сельского хозяйства» (на примере Ставропольского края) А.А. Никонову была присуждена ученая степень доктора экономических наук.

**Московский период.** Решение экономических проблем создания эффективных систем ведения сельского хозяйства, успехи Ставропольского НИИСХ выдвинули А.А. Никонова в число ведущих экономистов-аграрников страны. В 1975 г. его избрали членом-корреспондентом ВАСХНИЛ, в 1978 г. – академиком ВАСХНИЛ и академиком-секретарем Отделения экономики ВАСХНИЛ. В 1982 г. он стал первым вице-президентом академии, в 1984 г. – президентом ВАСХНИЛ и действительным членом (академиком) АН СССР. Работа А.А. Никонова получила признание за рубежом. Он был избран членом Академии сельскохозяйственных наук ГДР (1985), почетным членом Академии наук Венгрии (1988), Академии наук Латвии (1991), членом ряда научных организаций.

Первым крупным проектом, над которым Никонов работал в Москве, стала подготовка Продовольственной программы СССР на 1982–1990 гг. Он руководил экспертной группой ученых, работавших над концепцией и механизмами реализации программы.

Среди других начинаний и аграрно-политических решений 1980-х годов, к которым самым непосредственным образом был причастен А.А. Никонов, надо отметить следующие:

1) *«Меры по повышению производительности труда в сельском хозяйстве на основе внедрения рациональных форм его организации и хозрасчета»* в середине 1980-х гг. дали толчок широкому подрядному движению и развитию аренды, подготовили почву для возрождения крестьянских хозяйств и реформирования колхозов и совхозов. Вечную проблему колхозно-совхозной формы организации аграрного производства – стимулирование обобщественного труда – Никонов предлагал решать путем изменения «структуры современного колхоза и совхоза. Она должна строиться на принципе кооперации самостоятельных хозрасчетных трудовых коллективов, за которыми на долгие годы ... будет закреплена земля» [7].

2) *Реабилитация А.В. Чайнова и его сподвижников в июле 1987 г., обвиненных*

в антисоветской деятельности, мелкобуржуазности и антимарксистском толковании сущности крестьянского хозяйства. Этим были восстановлены историческая справедливость и преемственность в развитии аграрно-экономической науки, широкодоступными стали труды русской организационно-производственной школы, что привело к пересмотру многих постулатов марксистско-ленинской аграрной доктрины, позволило по-новому взглянуть на историю советского сельского хозяйства и крестьянства. С реабилитацией А.В. Чаянова закончилось идеологическое единомыслие в советской аграрно-экономической науке. Возникло множество точек зрения на аграрный вопрос, что позволило идеологически обосновать развитие многоукладной аграрной экономики.

3) *Принятие новой редакции «Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о земле» (февраль 1990 г., I съезд народных депутатов СССР).* Это первый правовой документ по денационализации земли, в котором устанавливалось право граждан на пожизненное наследуемое владение землей. Без преувеличения можно сказать, что А.А. Никонов положил начало земельной реформе в России. Он возглавлял рабочую группу, готовившую «Основы...».

Говоря о 1980-х гг., следует подчеркнуть, что в то время аграрники-экономисты оказывали весьма заметное влияние на выработку аграрного курса. Экономические и социальные проблемы села постепенно решались, а во второй половине 1980-х гг. сельское хозяйство довольно динамично развивалось.

В 1991 г. начался новый этап российской истории. А.А. Никонов глубоко переживал распад СССР. Как президент ВАСХНИЛ он пытался трансформировать академию в межгосударственный научный центр – Академию аграрных наук суверенных государств, возникших на постсоветском пространстве. Его инициатива, выдвинутая в ноябре 1991 г., была поддержана руководителями академий сельскохозяйственных наук России, Азербайджана, Белоруссии, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Туркменистана, Узбекистана, Украины, но, после Беловежских соглашений, осталась нереализованной. На базе ВАСХНИЛ и Всероссийской академии сельскохозяйственных наук указом Президента РФ 30 января 1992 г. была создана Российская академия сельскохозяйственных наук, А.А. Никонов стал директором Аграрного института, организованного им в 1990 г.

Перу А.А. Никонова принадлежат более 300 научных публикаций.

Характеризуя основные положения его творческого наследия, необходимо обратить внимание на тематику его исследований. Первая особенность заключается в нацеленности на постановку и решение крупных, фундаментальных вопросов аграрной теории и практики, обращение к вечным темам, которыми занимались экономисты разных стран, школ и времен:

- соотношение мелкого и крупного производства в сельском хозяйстве (именно этой теме во многом посвящена кандидатская диссертация А.А. Никонова);
- системы ведения сельского хозяйства;
- организация сельскохозяйственных предприятий;
- роль аграрной экономики и крестьянства в обществе и аграрная политика;
- организация аграрной науки.

Вторая особенность никоновских работ – преобладание в них социально-экономической проблематики, что особенно характерно для 1980–1990-х гг. В одной из статей 1989 г. Никонов писал: «Долгие годы мы страдали «технологизмом», делая ставку в науке и аграрной политике на развитие материально-технической базы, кардинально не меняя производственные отношения» [5].

Центральная методологическая идея Никонова заключалась в необходимости применения системного подхода в экономических исследованиях сельского хозяйст-

ва. Это обусловлено, с одной стороны, самой природой отрасли, являющейся сложной, вероятностной, динамичной производственной системой, с другой стороны, влиянием на отрасль большого числа внешних факторов.

Всю совокупность факторов, определяющих развитие сельского хозяйства, А.А. Никонов разделил на пять групп: общественный строй страны (господствующие производственные отношения); потребности общества; аграрная политика и методы руководства сельским хозяйством; уровень научно-технического развития; природные условия. Основываясь на этом, если так можно выразиться, пан-системном подходе, коллектив Ставропольского НИИСХ под руководством Никонова разработал систему ведения сельского хозяйства Ставропольского края (1980), которая стала эталоном для аналогичных работ в других регионах, а в масштабе страны вылилась в подготовку Продовольственной программы СССР.

Второй методологический принцип Никонова – использование исторического анализа при рассмотрении любой крупной проблемы, которая попадала в поле его научных интересов. Например, при исследовании систем ведения сельского хозяйства он обращался к работам экономистов XIX в. А. Тэера, И. Тюнена, Ф. Аэрбозэ, Г.А. Гольца, А.П. Людоговского, А.И. Скворцова, А.С. Ермолова и других. Анализируя проблему устойчивости, он рассматривает труды В.В. Докучаева, П.А. Костычева, А.В. Советова, А.А. Измаильского, И.А. Стебута, Н.И. Вавилова, Н.М. Тулайкова, А.Г. Дояренко, А.Ф. Фортунатова.

Наиболее ярко исторический подход к изучению аграрной экономики воплощен в последней монографии А.А. Никонова, обобщившей 300-летнюю историю аграрной политики в России. По нашему мнению, публикацией этой книги Александр Александрович открыл новое направление в российской аграрно-экономической науке – историческую аграрную экономику – и продемонстрировал продуктивность трансформационного подхода к анализу сельскохозяйственных проблем.

Следующим методологическим принципом Никонова было обращение к мировому опыту решения того или иного вопроса. Он любил повторять слова великого Н.И. Вавилова, что ученый должен «стоять на шарике», то есть знать мировую литературу и применять эти знания в своей практике.

Достижением А.А. Никонова в области методологии является, на наш взгляд, широкое использование социально-экономических экспериментов по совершенствованию производственных отношений и хозяйственного механизма в АПК. Если ранее в ходе экспериментов на отдельных предприятиях разрабатывались лишь элементы хозяйственного механизма, то под руководством Никонова проводились комплексные работы по совершенствованию всех его составляющих. В эти работы вовлекались не отдельные предприятия, а целые сельскохозяйственные районы. Эксперимент стал не только формой апробации определенной научной концепции или идеи – его главная цель заключалась в получении знаний, нахождении путей решения экономических проблем. Зарождались хозяйственные формы, которые не вписывались в существовавшую систему производственных отношений. Эксперимент выступал, таким образом, локальной реформой аграрных отношений.

Главной темой творчества Никонова, безусловно, были аграрная политика, ее история, стратегия и тактика, формы организации, критерии эффективности. По существу, в каждой его работе затрагивался тот или иной аграрно-политический аспект.

Рациональная аграрная политика, по мнению Никонова, должна строиться на следующих принципах:

- системность, раз сельское хозяйство – система, то воздействие на нее должно носить системный характер, затрагивать все аспекты сельскохозяйственной деятельности;

- приоритет человека-крестьянина при определении как целей политики, так и механизмов их реализации;

- опора на науку в ходе разработки стратегии и тактики политических решений, получения результатов, что обеспечивает реалистичность политики.

Степень соответствия аграрной политики этим критериям обуславливает ее эффективность. Исходя из перечисленных принципов, А.А. Никонов давал жесткие и отнюдь не положительные оценки аграрной реформе 1990-х гг. в России. На международной конференции в Орле 3 июля 1993 г. он говорил: «Что же представляла собой наша аграрная сфера? Агропромышленное производство было крайне затратным, экстенсивным, дефицитным, со все возрастающим импортом продовольствия и огромными потерями собственной продукции. Оно нуждалось в глубоком реформировании. Наше село всегда было внутренней колонией и донором людских и материальных ресурсов для других сфер производства. Хотя вопросы сельского хозяйства всегда были в центре внимания всяких инструкций, принималась масса крупных и мелких решений, но в них было больше риторики. Наше сельское хозяйство долгие десятилетия «поднимали», «развивали», «модернизировали», коллективизировали, «индустриализировали», специализировали, концентрировали, ему «помогали», над ним «шефствовали», его опекали... А надо было просто не мешать крестьянину» [5].

Еще одна крупная тема, которой занимался Никонов, – науковедение. Он много размышлял о роли аграрной науки в обществе, занимался ее теорией, организацией, управлением научными коллективами и другими науковедческими проблемами. Особенно важны выводы, сформулированные им при обобщении истории аграрных исследований в России:

- не допускать ни в какой форме монополизма какого-то одного направления;

- чутко прислушиваться к жизни, своевременно замечать ростки нового, пусть слабые, одинокие, но назревшие, с богатыми задатками;

- активнейшим образом использовать мировой опыт;

- ценить и беречь людей науки, заботливо их воспитывать, рационально использовать их труд, вовремя поощрять [4].

Установки А.А. Никонова не всегда удавалось претворить в жизнь, что подтверждается и опытом его работы на посту президента ВАСХНИЛ. Академия стремилась укрепиться в статусе независимой научной организации, но тематика ее сессий и проблематика исследовательских программ определялась в значительной мере в ЦК КПСС. В научных организациях (вслед за производственными коллективами) демократизировалось управление, развивался хозрасчет, но одновременно вместо отделений академии в конце 1980-х гг. были созданы отраслевые научные комплексы, управляемые головными институтами, которые стремились занять монопольное положение в науке. Приоритетным направлением работы ведущих институтов объявлялись фундаментальные исследования, но нередко их сотрудники «бросались на прорыв» – на выполнение заданий директивных органов.

Говоря о такой масштабной и деятельной личности, как академик А.А. Никонов, хотелось бы коснуться его деловых и человеческих качеств. Александр Александрович был открытым и жизнерадостным человеком, умевшим слушать и слышать и всегда по первому зову прийти на помощь. Он заразительно смеялся, любил юмор, рассказывал анекдоты, с шуткой воспринимал розыгрыши. Его отличали инициативность, деловитость, простота в общении, задушевность. Но он мог быть строгим и жестким, хотя крайне редко. Никонов всегда хотел людям добра, даже в мелочах, часто говорил: «Быть добру!». Все помнил, что обещал, старался быть обязательным, жил с чувством долга и совести. Никогда не мирился с серостью, рвачеством, халтурой, однообразием, не жаловал бездельников и особенно болтунов. Щепетиль-

но относился к своему здоровью и никогда не терял бодрости духа, умел настраивать себя.

Александр Александрович был целеустремленным человеком, умел ставить перед собой цель и решать задачи, ведущие к ее достижению. Он никогда не стеснялся обратиться к коллегам за советом, обсудить тот или иной вопрос, и неважно, был это убежденный сединой ученый или совсем молодой человек. Его жизненный путь – это неустанный личный труд и постоянное накопление знаний. У него было поразительное чувство нового, необычайное политическое чутье и умение схватывать новейшие тенденции. Для каждой новой идеи он находил свое место и время, когда она могла быть в наибольшей степени востребованной. Его научные интересы выходили далеко за рамки аграрной науки. Он обладал энциклопедическими знаниями. Александр Александрович все делал качественно и основательно, был великолепным оратором и прирожденным лидером, любил возглавлять творческие коллективы и работать с умными людьми, умел консолидировать людей, поэтому окружавшие его сотрудники всегда тянулись к нему. Он был увлеченным просветителем, очень эмоциональным и неравнодушным руководителем, служил образцом для молодежи и своих сотрудников, требовательным к себе, а уже потом к подчиненным. Часто говорил, что «никогда нельзя дискредитировать должность большого начальника, авторитет мгновенно падает» [2]. Будучи президентом ВАСХНИЛ, он не допустил ни одного серьезного промаха, пользовался заслуженным авторитетом среди научно-образовательного аграрного сообщества страны.

Своего рода воплощением представлений и идей Никонова об организации научной деятельности стало создание в 1990 г. Аграрного института РАСХН, который работает по сей день. В 1996 г. он был объединен с Всероссийским НИИ кибернетики АПК и стал называться Всероссийским институтом аграрных проблем и информатики. В 2002 г. ему было присвоено имя его основателя – академика А.А. Никонова.

В институте проделана значительная работа по сбережению никоновского наследия и увековечению его памяти. Создан личный фонд академика в Государственном архиве экономики (бывший ЦГАНХ СССР) объемом свыше 4 тыс. единиц хранения. В Центральную научную сельскохозяйственную библиотеку и Тимирязевскую сельскохозяйственную академию в специальные фонды сданы книги из личной библиотеки А.А. Никонова. Его монография «Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика в России (XVIII–XX вв.)» разослана во все ведущие исследовательские институты ВАСХНИЛ и сельскохозяйственные вузы страны. Было проведено несколько семинаров и конференций, посвященных памяти А.А. Никонова, в том числе за рубежом (в 1996 г. Американская ассоциация экономистов-аграрников провела специальное заседание, посвященное его творчеству).

На могиле А.А. Никонова на Новодевичьем кладбище установлен памятник работы скульптора В.М. Клыкова. Мемориальные доски в его честь открыты на учебных корпусах Ставропольского государственного аграрного университета и РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева. Ежегодно на площадке Тимирязевки до 2013 г. проводились Никоновские чтения, на которых обсуждались актуальные аграрно-политические проблемы и намечались планы исследовательских работ.

Говоря об академике А.А. Никонове, мы должны вспомнить то светлое, доброе и высоконравственное, что он заложил в организацию и методологию научных исследований в аграрно-экономической науке, по-новому взглянуть на его богатое научное наследие.



## Библиографический список

1. Абалдов А.Н. А.А. Никонов – выдающийся организатор аграрной науки Ставрополя // Человек, Ученый, Патриот. Михайловск, 2003. С. 14–15.
2. Баутин В.М. Александр Александрович Никонов (очерк-воспоминание о выдающемся ученом экономисте-аграрнике и крупном организаторе аграрной науки). М.: Росинформаротех, 2013. 164 с.
3. Никонов А.А. Автобиография // Теоретическое наследие аграрников-экономистов 50–80-х годов и современная реформа в сельском хозяйстве. М.: Академия, 2000. С. 213–214.
4. Никонов А.А. Наука на путях перестройки // Вестник сельскохозяйственной науки. 1988. № 2. С. 12–15.
5. Никонов А.А. Социально-экономические проблемы аграрной истории в Российской Федерации // Аграрная наука. 1993. № 5. С. 3.
6. Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII–XX вв.). М.: Энциклопедия российских деревень. 1995. 514 с.
7. Никонов А.А. Улучшать качество продовольственного снабжения // Вестник сельскохозяйственной науки. 1988. № 8. С. 4.

### CONTRIBUTION OF THE OUTSTANDING AGRARIAN ECONOMIST ACADEMICIAN ALEKSANDR NIKONOV TO THE DEVELOPMENT OF AGRARIAN EDUCATION AND SCIENCE

A.V. PETRIKOV<sup>1</sup>, V.M. BAUTIN<sup>2</sup>

(<sup>1</sup>All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics named after A.A. Nikonov;  
<sup>2</sup>Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy)

*The paper covers the life and career of Academician A.A. Nikonov, the last President of the All-Union Academy of Agricultural Sciences named after V. I. Lenin (VASKhNIL), starting with the pre-war and ending with the Moscow period. The authors highlight the large role of the scientist in the development of the Stavropol Scientific-Research Institute of Agriculture and his work in the Academy of Agricultural Sciences. Many methodological and practical principles formulated by Nikonov are still relevant today. Especially great is his role in political rehabilitation of A.V. Chayanov, the Soviet agrarian economist and sociologist and his associates in 1987.*

**Key words:** *All-Union Academy of Agricultural Sciences named after V. I. Lenin (VASKhNIL), A.A. Nikonov, scientist, agrarian economist, party-economic work, food program of the USSR, rehabilitation of scientists, agrarian theory, research science, system analysis, scientific and educational activities, VIAPI named after A.A. Nikonov (All-Russian Institute of Agrarian Issues and Informatics), Stavropol Research Institute of Agriculture.*

**Петриков Александр Васильевич** – д. э. н., академик РАН, директор Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова – филиала ФГБНУ Федерального научного центра ВНИИЭСХ ФАНО (107078, г. Москва, Большой Харитоньевский пер., д. 21, стр. 1; тел.: 8 (495) 607-70-45; e-mail: av\_petrikov@mail.ru).

**Баутин Владимир Моисеевич** – д. э. н., академик РАН, профессор кафедры управления РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (127550, Москва, ул. Тимирязевская, 49; тел.: (499) 976-43-14; e-mail: vmbautin@rgau-msha.ru).

**Aleksandr V. Petrikov** – DSc (Econ), Academician of the Russian Academy of Sciences, Director of All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics named after A.A. Nikonov - Branch of Federal Scientific Center VNIIESKh FANO (107078, Moscow, Bolshoy Kharitonievsky Lane, 21, bld. 1; phone: +7 (495) 607-70-45; e-mail: av\_petrikov@mail.ru).

**Vladimir M. Bautin** – DSc (Econ), Academician of the Russian Academy of Sciences, Professor, the Department of Management, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy (127550, Moscow, 49 Timiryazevskaya Str.; phone: (499) 976-43-14; e-mail: vmbautin@rgau-msha.ru).