

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ
ПЛОДОВО-ЯГОДНОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН

Л.А. ВЕЛИБЕКОВА

(Институт социально-экономических исследований ДФИЦ РАН)

В статье обсуждаются вопросы развития интенсивного садоводства, функционирования сложившихся в подотрасли форм хозяйствования и предприятий плодоперерабатывающей промышленности Республики Дагестан на современном этапе. В качестве исходных данных использованы региональные статистические материалы за период 2015–2021 гг. Цель статьи – раскрыть возможности восстановления и эффективного функционирования плодового подкомплекса посредством организационных преобразований в регионе. Актуальность исследований заключается в разработке современной модели функционирования сельскохозяйственных и плодоперерабатывающих предприятий. Представлено, как решение данной проблемы затрагивает широкий круг актуальных задач экономической аграрной науки включая вопросы технико-технологического обновления, инновационного развития, кооперации и агропромышленной интеграции, государственной поддержки. Результаты исследований показывают, что структура производства плодов и ягод в регионе не изменилась, и по-прежнему лидирующее положение занимают личные подсобные хозяйства населения (88%). За вышеуказанный анализируемый период наблюдается тенденция увеличения доли сельскохозяйственных предприятий с 4,4 до 8%, крестьянских (фермерских) хозяйств – с 1,1 до 4%. Социологический опрос показал положительное отношение сельхозтоваропроизводителей к процессу кооперации в республике, но при этом выявлено нежелание объединения в каком-либо направлении. Предложен экономико-организационный подход к созданию в регионе корпорации, которая включает в свой состав сельхозпроизводителей, плодоперерабатывающий комплекс, торговую, товаропроводящую инфраструктуру, обслуживающие агросервисные, финансовые, научные подразделения. Имплементация предложенной модели корпорации, как представляется, позволит повысить конкурентоспособность всех участников, а также будет способствовать решению ключевых социально-экономических проблем сельской местности республики. Материалы проведенных исследований будут полезными при составлении программ развития агропромышленного комплекса региона.

Ключевые слова: садоводство, формы хозяйствования, перерабатывающая промышленность, эффективность, сельские территории, кооперация, производство.

Введение

В последние годы в целом по стране, особенно в южных регионах, наблюдается положительная динамика развития ведущей подотрасли сельского хозяйства – садоводства. В частности, Дагестан располагает природно-климатическим потенциалом, возможностью террасного садоводства, трудовыми ресурсами, а также многолетним опытом местных садоводов, что делает республику одним из российских лидеров. Здесь имеются условия и возможности для развития плододоконсервной промышленности.

Это обуславливает стратегическую важность подотрасли с точки зрения продовольственной безопасности, а также возможности решения многих социально-экономических проблем, лимитирующих развитие сельских территорий, особенно в горных и предгорных районах.

В настоящее время в республике ставятся принципиальные задачи расширения зоны садоводства, обеспечения насыщения внутреннего рынка и усиления экспортной активности на всероссийском уровне. В связи с этим особое значение приобретают перевод сельскохозяйственного производства на промышленную основу и ускоренная неиндустриализация экономики плодоперерабатывающей промышленности.

Методика исследований

Теоретической базой исследований явились труды отечественных экономистов-аграрников по вопросам развития садоводства и плодоперерабатывающей промышленности. Были использованы экономико-статистические методы. Информационной базой послужили данные Федеральной службы государственной статистики России и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан.

Результаты и их обсуждение

Природно-климатические условия Юга России являются благоприятными для развития садоводства, получения стабильных урожаев экологически чистой продукции. Анализ показателей развития подотрасли показывает, что на данный регион, охватывающий практически весь Северный Кавказ, приходится до 50,7% общероссийского объема производства плодово-ягодной продукции и 38,2% площадей многолетних насаждений.

Проводимая с 2014 г. в стране политика импортозамещения обусловила государственную поддержку, которая способствовала бурному развитию промышленного садоводства. Сопоставляя данные России в целом и регионах ЮФО и СКФО за период 2015–2021 гг., можно увидеть, что тенденции развития показателей в динамике имеют схожие направления. Так, рост валового сбора в России составил 48,9%, в ЮФО – 43,7%, в СКФО увеличился в 2,5 раза. Урожайность возросла в России на 46,7%, в ЮФО – на 31,1%, в СКФО – в 2 раза. По площадям наблюдается незначительное сокращение: в России – на 3,8 тыс. га, или на 1%, а в регионах ЮФО и СКФО, наоборот, – увеличение, что явилось следствием активного развития интенсивного садоводства (табл. 1).

В Республике Дагестан, в самом южном регионе России, садоводство является приоритетной подотраслью сельского хозяйства, здесь имеются все условия для отработки интенсивных технологий. Принимаемые меры и оказываемая государственная поддержка дают возможность наращивать поставки на продовольственный рынок свежей качественной плодово-ягодной продукции.

Площади садов республики в 2021 г. составили 29,0 тыс. га, из них в плодоносящем возрасте – 22,0 тыс. га. Ежегодно закладываются около 1,5 тыс. га новых садов, в том числе интенсивных, площадь которых в 2021 г. увеличилась до 4 тыс. га – это 7-е место по России. Валовой сбор составил 182,3 тыс. т [1–3].

По объему производства плодов, особенно косточковых культур (слива, черешня, абрикос, персик), республика традиционно занимает первые позиции, в том числе среди регионов Юга России (рис. 1, 2).

В 2021 г., в рамках мер поддержки по линии Минсельхоза РФ, в Дагестане построено 3 фруктохранилища на 5,2 тыс. т. В настоящее время продолжается реализация нескольких других проектов [3].

Динамика показателей развития садоводства в России (составлено автором [1])

Регион / Показатели	Площадь многолетних насаждений, тыс. га			В плодоносящем возрасте, тыс. га			Валовый сбор, тыс. т			Урожайность, ц/га		
	2015 г.	2020 г.	2021 г.	2015 г.	2020 г.	2021 г.	2015 г.	2020 г.	2021 г.	2015 г.	2020 г.	2021 г.
Российская Федерация	467,1	462,6	463,3	374,2	356,5	358,0	2676,1	3661,4	3985,5	77,2	106,6	113,3
Южный федеральный округ	94,1	98,9	100,6	71,8	73,3	74,9	745,8	883,2	1071,9	109,2	123,8	143,2
Северо-Кавказский федеральный округ, всего	61,1	74,6	76,4	44,4	50,7	55,2	372,9	861,4	949,2	86,4	169,5	168,4
в том числе Республика Дагестан	27,8	28,9	28,8	21,7	21,4	21,9	135,3	182,4	200,4	67,9	87,6	93,7
Доля ЮФО в общероссийском объеме, %	20,1	21,4	21,7	19,2	20,6	20,9	27,9	24,1	26,9	-	-	-
Доля СКФО в общероссийском объеме, %	13,1	16,1	16,5	11,9	14,2	15,4	13,9	23,5	23,8	-	-	-
Доля Республики Дагестан в объеме СКФО, %	45,5	38,7	37,7	48,9	42,2	39,7	36,3	21,2	21,1	-	-	-
Доля Республики Дагестан в общероссийском объеме, %	6,0	6,2	6,2	5,8	6,0	6,1	5,1	5,0	5,0	-	-	-



Рис. 1. Доля регионов-лидеров в общероссийском объеме производства косточковых культур по итогам 2021 г., % (составлено автором [1])



Рис. 2. Доля регионов-лидеров в общероссийском объеме производства семечковых культур по итогам 2021 г., % (составлено автором [1])

Стоит отметить и тенденцию роста потребления, которое в 2020 г. составило 76 кг на душу населения. Несмотря на то, что уровень установленных рациональных норм потребления (90–100 кг в год на 1 чел.) не достигается, он все же больше, чем в других российских регионах и в целом по стране, и составляет 61 кг [4].

Республика Дагестан занимает лидирующие позиции в СКФО по количественным показателям благодаря природно-климатическим условиям, но экономические и технико-технологические факторы нивелируют положительный эффект, только усиливая нереализованный имеющийся потенциал социально-экономического развития этой территории. Вместе с тем, несмотря на рост собственного производства плодов и ягод, в республику продолжает импортироваться как свежая, так и переработанная плодово-ягодная продукция.

Подчеркнем, что технологическое развитие отрасли существенно отстает даже от соседних регионов Северо-Кавказского федерального округа. Об этом можно судить по показателю урожайности плодовых и ягодных культур, по которым республика значительно отстает. Если в 2021 г. в России в целом она составляла 113,3 ц/га, в регионах СКФО – 168,4 ц/га, то в Дагестане – всего лишь 93,7 ц/га (табл. 1).

Все это указывает на то, что важная роль анализируемой подотрасли в контексте глобальных вызовов пока недостаточно оценена, а на региональном уровне отсутствует активная государственная политика обеспечения благоприятных экономических условий для ее динамического развития. Это снижает инвестиционную привлекательность отрасли, и она остается малоэффективной, не создавая возможностей для улучшения социально-экономического положения.

Безусловно, устойчивое и эффективное развитие садоводства невозможно без перехода к сильным сельскохозяйственным организациям. Ресурсный потенциал республиканских сельскохозяйственных садоводческих предприятий по сегодняшний день находится на крайне низком технико-технологическом уровне.

Одной из наиболее актуальных проблем для республики является восстановление сельскохозяйственных садоводческих предприятий. На протяжении пореформенного периода наблюдается их крайне тяжелое финансовое и технологическое состояние, о чем свидетельствует сокращение количества предприятий, удельного веса в республиканских объемах производства и площадях многолетних насаждений, а также высокая задолженность перед бюджетом. Вместе с тем увеличение оказываемой государственной поддержки, наблюдаемое в последние годы, позволило достичь положительных тенденций в их деятельности. Как следует из данных таблицы 2, по сравнению с 2015 г. объем оказываемой господдержки увеличился в 1,3 раза. В общественном секторе наблюдается тенденция роста площади многолетних насаждений, и прирост составил 10,2%. В плодоносящем возрасте, наоборот, она уменьшилась на 11,1%, что

связано с раскорчевкой старых садов. Урожайность возросла в 3,3 раза, валовый сбор увеличился в 3,0 раза (табл. 2).

С 2020 г. значительно возросли производственные затраты – в 6,5 раза по сравнению с 2015 г. Выручка от реализации продукции возросла в 10,1 раза. Это связано как с выгодными реализационными ценами, так и с увеличением объемов производства и реализации плодовой продукции. В 2021 г. уровень рентабельности в сельскохозяйственных предприятиях достиг максимального значения – 68%.

Таблица 2

**Производственно-экономические показатели развития садоводства
в сельскохозяйственных предприятиях Республики Дагестан
(составлено автором [3])**

Показатель	2015 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г., %, к 2015 г.
Государственная поддержка садоводства, млн руб.	199,9	211,6	332,3	371,6	260,2	в 1,3 раза
Площадь в сельскохозяйственных организациях	4,9	5,5	5,3	5,2	5,4	в 1,1 раза
в плодоносящем возрасте площадь в сельскохозяйственных организациях, тыс. га	2,7	1,5	1,7	2,1	2,4	88,9
Урожайность, ц/га	21,0	29,8	24,5	48,1	69,2	в 3,3 раза
Валовой сбор в сельскохозяйственных организациях, тыс. т	5,6	4,5	4,1	10,1	16,6	в 3,0 раза
Реализовано, тыс. т	1,5	2,0	2,7	8,0	9,8	в 3,3 раза
Затраты на производство, млн руб.	22,9	31,6	30,6	158,3	153,7	в 6,5 раза
Выручка от реализации, млн руб.	25,6	31,5	33,5	160,5	258,1	в 10,1 раза
Прибыль, млн руб.	2,7	-0,01	2,9	2,2	104,4	в 38,7 раза
Уровень рентабельности, %	12,0	-0,0	9,5	1,4	68,0	в 5,7 раза

Проблема повышения эффективности садоводческих предприятий имеет многоплановый характер и рассматривается как необходимое условие для восстановления подотрасли [5–8]. Пути ее решения и возникающие сложности тесно связаны с такими аспектами функционирования, как технологическое перевооружение на основе ускорения обновления основных фондов, переход на современные интенсивные технологии садоводства, рост инновационной активности, внедрение передовых методов хозяйствования и рост производительности труда, повышение квалификации работников. Преодоление перечисленных проблем требует времени и существенной государственной поддержки.

За вышеуказанный анализируемый период в республике наблюдается тенденция увеличения доли сельскохозяйственных предприятий в общереспубликанском объеме производства с 4,4 до 8,0%, крестьянских (фермерских) хозяйств – с 1,1 до 4,0%.

Но значительная часть плодово-ягодной продукции производится в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ) – 88% (рис. 3), что не может не сказаться на экономической отсталости подотрасли, примитивности технологий, неэффективности производства, неспособности к крупным технико-технологическим преобразованиям.



Рис. 3. Динамика структуры производства плодово-ягодной продукции по категориям хозяйств, % (составлено автором [1])

На наш взгляд, в связи со сложностью ведения отрасли, с высокой трудоемкостью, капиталоемкостью, в ближайшие годы основная доля производства плодов сохранится за хозяйствами населения. Но сохранение данной архаичной формы хозяйствования в регионе – это прямой путь к стагнации экономики подотрасли.

Как показывает практика, необходимо развивать подобные хозяйства в направлении кооперации с общественным производством и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами. Это помогло бы снизить производственно-хозяйственные издержки, организовать собственные мощности по переработке, способствовало бы налаживанию альтернативных стабильных каналов реализации [9, 10].

Вместе с тем наши исследования показали, что несмотря на очевидные преимущества кооперации, постоянную информационную поддержку со стороны научных учреждений, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан, у сельскохозяйственных товаропроизводителей отсутствует желание пойти по пути самоорганизации, создать кооперативы и вступить в них, хотя при этом они отмечают положительное отношение к данной организационной форме. Так, по данным анкетного опроса (150 домохозяйств), значительная доля респондентов высказалась в поддержку кооперативного движения (68,7%), кооперативы в финансовой сфере поддержали 13,4%, кооперативы по переработке продукции поддержали 28,0%, кооперативы по оказанию услуг в области сбыта продукции ЛПХ – 38%, производственные кооперативы – 10,0%. Не выявлено желание объединиться ни в каком направлении у 2,6% опрошенных (табл. 3).

Заметим, что на вопрос о необходимости внесения вступительного взноса при организации кооператива большая часть респондентов ответила, что отказалась бы от кооперации с другими домохозяйствами (54%). Это связано с тем, что сельские жители получают мизерные доходы, не позволяющие им выделить средства из своего бюджета на организационные взносы. Вместе с тем существует много причин и общих интересов сельхозтоваропроизводителей для создания потребительских кооперативов. Например, все понимают, как важна кооперация в сфере реализации выращенной плодово-ягодной продукции. Как известно, основной целью хозяйств населения является обеспечение средств к существованию. При этом с увеличением

объемов производства сельскохозяйственной продукции возрастает и необходимость продажи излишков продукции. В настоящее время для большей части мелких хозяйств, особенно расположенных в горных районах, в связи со сложностью или отсутствием возможности вывести продукцию на потребительский рынок, приходится сдавать ее перекупщикам, которые получают большую прибыль. Также лишают сельхозпроизводителя даже минимальной прибыли перерабатывающие предприятия, устанавливающие монопольные цены на закупку сырья.

Таблица 3

Социологический опрос по созданию кооператива в сельских территориях Республики Дагестан (составлено автором)

Вопрос	Число респондентов, чел.	Процент опрошенных, %
Как Вы смотрите на идею создания в Вашем районе кооператива?		
Положительно	103	68,7
Отрицательно	42	28,0
Затрудняюсь ответить	5	3,3
Всего	150	100
В какой сфере Вы желали бы объединиться с другими хозяйствами?		
– В сфере производства	15	10,0
– В сфере переработки	42	28,0
– В сфере реализации	57	38,0
– В сфере использования техники	9	6,0
– В финансово-кредитной сфере	20	13,4
– Ни в какой сфере	7	2,6
Всего	150	100
В каких из вышеназванных кооперативов Ваша семья готова принять участие, учитывая, что придется внести вступительный взнос в размере 3–5 тыс. руб.?		
– В сфере производства	10	6,7
– В сфере переработки	22	14,7
– В сфере реализации	28	18,6
– В сфере использования техники	-	-
– В финансово-кредитной сфере	9	6,0
– Ни в какой сфере	81	54,0
Всего	150	100

Таким образом, дезинтеграция сельскохозяйственных товаропроизводителей приводит к формированию разных экономических интересов, что в целом не ведет к стимулированию роста производства. Очевидно, что развитие потребительской кооперации как оптимальной и одной из эффективных форм ведения агробизнеса позволило бы организовать свою систему сбыта продукции и решить многие проблемы сельхозтоваропроизводителей. В сегодняшних условиях данные процессы постепенно начинают развиваться.

Проводимые нами исследования показали, что получает развитие неформальная кооперация, поскольку ЛПХ и фермеры уже сами пытаются создать свои собственные институциональные условия, чтобы поддержать свое дело. Например, посредством социальных сетей домохозяйства создают группы, и их объединение больше касается вопросов выхода на рынки сбыта, поиска покупателей, приобретения техники, оказания финансовых услуг.

На наш взгляд, можно выделить следующие причины, сдерживающие развитие кооперации в республике:

- нерешенные проблемы в сфере земельных отношений;
- недоверие сельхозтоваропроизводителей между собой, к органам государственной власти, а также нежелание брать на себя ответственность;
- слабое развитие инфраструктуры сельских территорий, устаревшая материально-техническая база;
- высокая миграция населения, особенно молодежи, не только из сельских, но уже и из городских территорий;
- сложное финансовое положение сельских товаропроизводителей;
- недостаточность и неэффективность государственной поддержки и регулирования сельскохозяйственного производства;
- волатильность цен на материально-технические ресурсы.

Безусловно, решение перечисленных проблем является крайне важным для перехода к практической реализации приоритетов потребительской кооперативной политики. Широко известно, что кооперативное движение – мощнейший инструмент, и если мы не реализуем этот механизм, то останемся весьма уязвимыми в вопросе восстановления сельскохозяйственного производства.

Для преодоления сдерживающего фактора – недоверия сельских товаропроизводителей к кооперации – необходимы развитие системы взаимодействия с региональными и местными органами власти, решение проблем малого агробизнеса на селе, постоянное развитие сельских территорий. Сельхозпроизводители находятся сейчас в ожидании определенных шагов в этом направлении, и государственные органы власти занимаются поиском путей выхода из сложившейся ситуации.

Главным направлением развития кооперации является государственная поддержка малых форм хозяйствования, а именно: техническая, кредитно-финансовая, страхование рисков, предоставление инфраструктурных возможностей, создание экологических, социальных условий, а также научное консультирование и обучение. Так, с 2021 г. Россельхозбанк запустил новый сервис «Свое Фермерство», который дает возможность создания чата для общения продавца и покупателя в десктопной версии, а в перспективе – разработку мобильного приложения с онлайн-витриной товаров для владельцев ЛПХ. Цифровая экосистема РСХБ «Свое» включает в себя развитие маркетплейсов продуктов питания «Свое Родное», сельхозтехники и семян. Предлагаются также банковские сервисы, услуги ВЭД на базе платформы «Свое Фермерство» [11]. В 2022 г. внесены изменения в госпрограмму развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия, которая дополнена важным направлением – развитием личных подсобных хозяйств [12].

Сегодня в Республике Дагестан приняты соответствующие законодательные акты, позволяющие собственникам ЛПХ получить господдержку (субсидии, гранты) [4, 13, 14]. Это позволит им расширить свое хозяйство, нарастить объемы производства продукции, вовлечь население в сельскохозяйственную деятельность.

Таким образом, целенаправленно развивая мелкотоварный сектор, мы одновременно стимулируем развитие кооперации, которая будет способствовать:

- образованию экономически полноценных, инновационно самодостаточных межотраслевых структур, что обеспечит возможность эффективного управления;
- обеспечению занятости населения и формированию доходов, а следовательно, увеличению внутреннего конечного спроса;
- усилению рыночной конкуренции товаропроизводителей, что в свою очередь будет благоприятствовать экономической агрополитике в регионе, формированию благоприятной среды для инноваций и повышению производительности труда.

Немаловажным для АПК республики является вопрос функционирования плодоперерабатывающей промышленности, результаты деятельности которой напрямую связаны с объемами производства сырья и его качества. Вступление новых интенсивных садов в полную эксплуатацию позволит загрузить плодохранилища и увеличить объемы поступления сырья на перерабатывающую промышленность [15].

Рынок переработанной плодово-ягодной продукции всегда являлся высокодоходным. Однако отечественные производители до сих пор не могут создать серьезную конкуренцию на российском рынке. На сегодняшний день к числу главных проблем для перерабатывающих заводов можно отнести:

- недостаток качественного сырья в необходимых для загрузки производственных мощностей объемах;
- отсутствие взаимосвязи производственной деятельности сельхозпроизводителей плодовой продукции, входящих в сырьевую зону консервных предприятий, потребностей консервной промышленности;
- ценовые расхождения с производителями и поставщиками плодов;
- рост степени износа и низкий уровень обновления основных производственных фондов, сокращение инвестиций.

Ретроспективный анализ показывает, что в советский период дагестанские консервы были востребованы по всей стране. Продукция консервных предприятий, за исключением 8–10% реализуемых в пределах республики, вывозилась в другие российские регионы, а 1–2% ее экспортировалось в другие страны [16].

В плодоперерабатывающей промышленности полностью завершен процесс приватизации, что позволило организациям адаптироваться к условиям рыночной экономики. В республике функционируют всего лишь 18 предприятий. Основные производители по республике – АО «МЗБНС «Ириб», КФХ «Габулакал», ООО «Кикунинский консервный завод», ООО «Ширван», СППК «Зирани», ООО «АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМБИНАТ НАГОРНЫЙ ДАГЕСТАН», ООО Завод безалкогольных напитков «Сулак», ООО «Аквариус» и СПоК «Аракани» [17].

Практически перед всеми перерабатывающими предприятиями региона стоят большие финансовые проблемы, решение которых требует значительных средств и времени на реконструкцию. Большинство предприятий не могут конкурировать ввиду высокой себестоимости производства, хотя вкусовые качества выпускаемой ими продукции являются довольно высокими. До введения эмбарго серьезную конкуренцию составляли страны ЕС, главными поставщиками среди стран ближнего зарубежья являются республики Беларусь и Армения.

Производство плодовых консервов в республике находится в динамике ежегодного падения и роста. В 2021 г. прирост данного показателя по сравнению с 2015 г. составил

12%. Уменьшение объемов производства в 2020 г. связано в основном с имевшим место неурожаем плодовых культур (табл. 4).

Ассортимент плодовых консервов, выпускаемых республиканскими предприятиями, не соответствует рыночному спросу и является ограниченным. Более того, при переходе на рыночные отношения резко снизилась роль стандартов и системы контроля качества. Консервные предприятия предпочитают вырабатывать фруктовые соки и нектары из импортных и завезенных из других регионов страны концентратов. В структуре выпускаемой продукции 80% составляют соки. Широкой популярностью пользуются соки, изготовленные из абрикосов местных сортов, гимринской груши, соки яблочные, черешневые и вишневые, сливовые.

Как показывают данные таблицы 5, ситуация в плодopерерабатывающей промышленности характеризуется спадом производства практически всех основных видов плодовой консервной продукции. Так, по сравнению с 2015 г. производство сока яблочного сократилось на 38%, смеси из фруктовых и овощных консервов – на 44%, соков из фруктов и овощей – на 78%; незначительно возросло производство нектаров из фруктов и овощей (0,1%).

Таблица 4

Динамика производства плодовоовощных консервов по Республике Дагестан (составлено автором [1, 3])

Показатель	Годы							2021 г., %, к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Консервы плодово-овощные, туб.	24800,0	38224,5	40379,7	17764,1	23178,4	18974,0	29433,3	118,6
Из них плодовые	17360,0	27441,2	27036,3	14390,7	16099,2	12728,5	19425,9	112,0

Таблица 5

Производство продукции консервного производства в Республике Дагестан в 2015–2020 гг. (составлено автором [1, 3])

Показатели	Годы							2021 г., %, к 2015 г.
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Сок яблочный, туб.	3129,6	3391,7	4100,4	1526,3	1941,0	1563,3	1946,7	62,2
Смеси фруктовых и овощных соков, туб.	3813,5	4359,3	3511,3	3503,1	5160,7	2892,8	2148,5	56,3
Соки из фруктов и овощей прочие, туб.	13831,2	14400,1	14127,0	2790,3	4401,5	3988,1	3076,1	22,2
Нектары фруктов и овощей, туб.	4812,9	5290,0	9398,0	6571,0	4596,0	4284,3	4852,8	101,0

Спрос на переработанную плодово-ягодную продукцию на потребительском рынке является высоким, так как она обладает полезными вкусовыми и лечебными качествами, долго хранится и не требует дополнительных усилий для приготовления [18].

На российском рынке конкуренция является недостаточно высокой. В большей части переработка сосредоточена в Московской области, г. Санкт-Петербурге, Краснодарском крае, Белгородской области. В несколько меньшем объеме продукция перерабатывается в Республиках Дагестан, Кабардино-Балкария и в Ставропольском крае. Поэтому повышение объемов производства перерабатывающей промышленности имеет важное значение для экономики регионального АПК.

Пути повышения экономической эффективности перерабатывающего производства являются многообразными и во многом обусловлены специфическими условиями отрасли. Сегодня возникает объективная необходимость инновационного подхода к решению проблем повышения эффективности производства и выработки конкурентоспособной продукции [19]. С целью решения проблемы загрузки производственных мощностей перерабатывающей промышленности сельскохозяйственные товаропроизводители должны использовать сортовой посадочный материал и применять прогрессивные технологии для выращивания высокоурожайного сырья [20–22]. Залогом успеха являются коренная реконструкция перерабатывающих предприятий, оснащение их современной техникой, создание принципиально новых, энергетически выгодных, экологически безопасных технологий, обеспечивающих глубокую комплексную безотходную переработку, автоматизация и компьютеризация производственных процессов. Организационно-экономические мероприятия следует направить в первую очередь:

- на изменение структуры ассортимента вырабатываемой продукции, внедрение инновационных разработок;
- на оптимизацию пространственного размещения сырьевой базы;
- на повышение квалификации кадров, совершенствование форм организации производства и труда;
- на использование внутренних резервов и создание гибкой системы управления производственно-сбытовой деятельностью;
- на государственную поддержку и совершенствование элементов организационно-экономического механизма хозяйствования.

Современные тенденции развития рынка плододоконсервной продукции свидетельствуют о том, что эффективное его функционирование невозможно вне развития интегрированных и кооперированных связей между всеми участниками единого производственного цикла создания конечного продукта. Дальнейшему повышению эффективности функционирования сельскохозяйственных производителей и перерабатывающих предприятий будут способствовать кооперация и агропромышленная интеграция, направленные на упорядочение системы производственно-экономических связей между участниками цикла производства и реализации конечного продукта. Изучение приемлемых организационных форм показало, что для Республики Дагестан создание вертикально интегрированных организационных структур с современной системой управления, позволяющих координировать усилия предприятий подкомплекса, является наиболее подходящим.

Нами предлагается модель-схема вертикального интегрированного формирования – корпорации (рис. 4).

Базируясь на учете региональных особенностей экономического развития, можно прогнозировать следующий вариант ее формирования.

Модель корпорации имеет трехступенчатую организационно-производственную структуру: региональные органы власти; центральный аппарат управления; структурные подразделения (сельхозпроизводители разных форм хозяйствования, плодоперерабатывающие предприятия, товаропроводящая инфраструктура, обслуживающие агросервисные, финансовые, научные учреждения). Все участники остаются самостоятельными юридическими лицами и взаимодействуют на договорной (контрактной) основе, что обусловлено их стремлением к снижению транзакционных издержек, а также всевозможных рисков в производственно-финансовой деятельности.

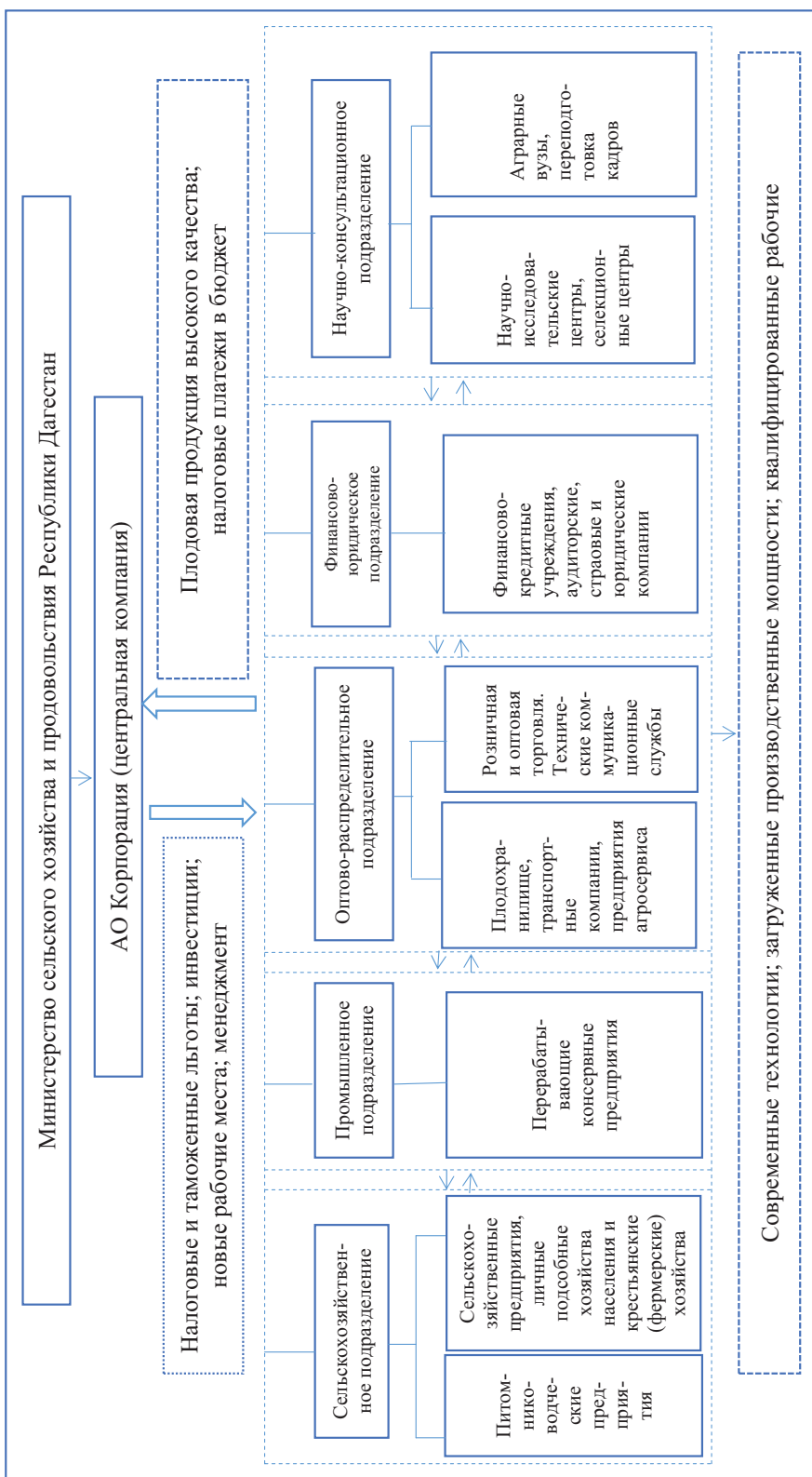


Рис. 4. Перспективная модель-схема корпорации в плодовом подкомплексе Республики Дагестан (составлено автором)

Очевидно, на первоначальном этапе невозможно обойтись без государственной поддержки в связи с наличием финансовых проблем как у сельскохозяйственных товаропроизводителей, так и у предприятий перерабатывающей промышленности. По их инициативе Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан создает корпорацию в форме акционерного общества с владением контрольного пакета акций, то есть такое объединение можно считать государственным [23].

Со стороны органов власти упор делается на внедрение адресных инструментов государственной помощи, охватывающей полный цикл производства продукции, а также вопросы технического перевооружения: налоговые льготы, льготы по аренде региональной и муниципальной собственности, кредитная поддержка, прямая финансовая поддержка бизнеса, поддержка занятости населения, снижение контрольно-надзорной нагрузки.

Центральная компания корпорации координирует деятельность объединенных субъектов хозяйствования, распределяет материальные и денежные ресурсы, способствует расширению и углублению производственно-технологических связей, созданию благоприятных условий для осуществления экономической деятельности, снятию взаимных барьеров. Каждый из участников создает добавленную стоимость на своем этапе непрерывной технологической цепочки. Экономический и синергетический эффект деятельности такой корпорации в итоге складывается из прибыли от произведенной, переработанной, реализованной плодово-ягодной продукции.

Расчет пропорций распределения дохода интегрированного формирования следует осуществлять с учетом уровней затрат отраслей, участвующих в процессе производства и реализации конечного продукта.

Функционирование данной интегрированной структуры позволит преодолеть деструктивный фактор разногласий между сельхозтоваропроизводителями, а также сформировать более сбалансированные и устойчивые экономические условия, обеспечивающие эффекты синергизма и эмерджентности деятельности.

В дальнейшем возможна эволюционная трансформация государственной корпорации в цивилизованные рыночные акционерные общества, обладающие реальной конкурентоспособностью на внутреннем и внешнем рынках.

На наш взгляд, представленный формат взаимодействия государства и субъектов корпорации позволит организациям выйти на новый технико-технологический уровень, повысить самообеспеченность, укрепить экспортный потенциал республики в части свежей и переработанной плодово-ягодной продукции.

Выводы

Садоводство Дагестана имеет большой потенциал развития. Несмотря на трудности и непростую политическую ситуацию, подотрасль выходит на рекордные показатели и по праву считается лидером среди других регионов нашей страны. Однако тенденции развития являются неоднозначными: на фоне роста количественных показателей сохраняются серьезные проблемы в области материально-технической базы, агротехнологий, селекции, недостаточности мощностей перерабатывающих предприятий, логистики, инфраструктуры. Очевидно, наличие таких дисбалансов приведет в обозримом будущем скорее к стагнации, нежели к развитию. В этой связи на первый план выходят вопросы преодоления глубокой технико-технологической отсталости подотрасли, что представляется весьма нетривиальной задачей.

Переход к политике импортозамещения обеспечил отечественных сельхозпроизводителей мощным стимулом к развитию. Благодаря оказываемой государственной поддержке в республике происходит медленное развитие институциональной структуры:

улучшились показатели функционирования сельскохозяйственных предприятий, обозначилась тенденция роста объемов производства в данном секторе. Личные подсобные хозяйства населения, хотя и имеют высокую долю в общереспубликанском объеме производства, также нуждаются в поддержке с целью последующего перехода в товарное производство. В этих условиях крайне важно сосредоточить усилия на развитии кооперативного сектора.

Несмотря на неготовность и недоверие большей части сельского населения к кооперации, эта организационная форма остается одним из ключевых направлений преодоления имеющихся в отрасли экономических и организационных проблем. Возрастающая значимость задачи повышения эффективности плодового подкомплекса республики связана с процессами агропромышленной интеграции, направленными на развитие и углубление производственно-технологических, экономических, информационных связей сельскохозяйственного и перерабатывающего производства, сферы услуг и научного обеспечения.

В проведенных исследованиях предложена модель корпорации в плодном подкомплексе Республики Дагестан, позволяющая объединить в замкнутый цикл сельское хозяйство с перерабатывающими, обслуживающими, финансовыми, торговыми и другими предприятиями и организациями. В пользу такого объединения накоплены весомые аргументы: приток необходимых инвестиций, внедрение инновационных, в том числе цифровых технологий, снижение риска коммерческих потерь, повышение производительности труда, эффективности деятельности, повышение квалификации персонала.

На наш взгляд, углубление процессов кооперации и агропромышленной интеграции будет сопровождаться структурным усложнением и ростом динамичности экономики подотрасли, увеличением добавленной стоимости в производимой продукции, повышением уровня занятости населения его благосостояния, заселенности сельских территорий, особенно горных районов, возникновением местных брендов.

Безусловно, первостепенное значение для стабильной производственной деятельности садоводства и плодоперерабатывающей промышленности имеет всемерная государственная поддержка. Все это предопределяет долгосрочное устойчивое развитие садоводства и в условиях экономических санкций, и в дальнейшей перспективе.

Библиографический список

1. Федеральная служба государственной статистики. Сельское хозяйство. – URL: <https://showdata.gks.ru/finder/> (дата обращения: 05.04.2022).
2. В Дагестане площадь многолетних плодово-ягодных насаждений составляет 28,8 тысячи гектаров. – [Электронный ресурс]. – URL: https://riadagestan.ru/news/selskoe_khozyaystvo/sharip_sharipov_v_dagestane_ploshchad_mноголетnikh_plo_dovo_yagodnykh_nasazhdeniy_sostavlyayet_28_8_tysyachi_gektarov/ (дата обращения: 25.05.22).
3. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан. – URL: <http://mcxrd.ru/> (дата обращения: 25.05.22).
4. Федеральная служба государственной статистики. Потребление продуктов питания в расчете на душу населения в год. – URL: <https://showdata.gks.ru/report/279038/> (дата обращения: 25.05.22).
5. Колесников А.В. Оценка технико-технологических возможностей производства сельскохозяйственной продукции как составной части аграрной политики // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 10. – С. 16–25.
6. Алтухов А.И. Социальное развитие сельских территорий / А.И. Алтухов, А.В. Колесников // Modern Economy Success. – 2019. – № 6. – С. 152–162.

7. *Агирбов Ю.И.* Основные тенденции развития российского продовольственного садоводства / Ю.И. Агирбов, Р.Р. Мухаметзянов // Доклады ТСХА. – 2020. – С. 66–70.
8. *Рыкова И.Н.* Проблемы и перспективы развития садоводства и виноградарства в России / И.Н. Рыкова, С.С. Аксенов, Р.С. Губанов // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. – 2019. – № 4 (52). – С. 7.
9. *Сушенцова С.С.* Производственная кооперация крестьянских (фермерских) хозяйств: современные реалии, организационно-экономические механизмы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 12. – С. 36–39.
10. *Сушенцова С.С.* Направления участия ЛПХ в межхозяйственном взаимодействии / С.С. Сушенцова, А.Ю. Манашева // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2016. – № 3 (28). – С. 39–44.
11. РСХБ запускает онлайн-витрину товаров для владельцев личных подсобных хозяйств. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rshb.ru/news/449518/>.
12. Самозанятые владельцы ЛПХ смогут получать поддержку в рамках госпрограммы развития сельского хозяйства // Постановление Правительства России от 24 декабря 2021 г. № 2451. – [Электронный ресурс]. – URL: http://government.ru/dep_news/44290/.
13. *Шарипов Ш.И.* Государственная поддержка комплексного развития сельских территорий / Ш.И. Шарипов, Г.У. Яхьяев, Б.Ш. Ибрагимова // УЭПС: управление, экономика, политика, социология. – 2020. – № 3. – С. 14–21.
14. В горных районах Дагестана личные подсобные хозяйства могут рассчитывать на господдержку. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://mcxrd.ru/news/item/6512>.
15. *Третьяков Н.А.* Современное состояние и возможное направление развития плодоовощной перерабатывающей промышленности // Научный журнал НИУ ИТМО. – Серия «Процессы и аппараты пищевых производств». – 2015. – № 1. – С. 167–172.
16. *Ахмедова Ж.А.* Плодоовощеконсервная промышленность Дагестана: состояние и перспективы / Ж.А. Ахмедова, Г.М. Гимбатов // Региональные проблемы преобразования экономики. – № 8. – 2016. – С. 31–37.
17. Современное состояние и перспективы развития пищевой промышленности Республики Дагестан: Аналитическая записка / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан. – Махачкала, 2021. – 24 с.
18. Глубокая переработка продукции садоводства: перспективы отрасли. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://apknews.su/article/213/1090/>.
19. *Агирбов Ю.И.* Современные тенденции и экономические проблемы развития садоводства в России / Ю.И. Агирбов, Р.Р. Мухаметзянов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 12. – С. 14–20.
20. Казиев М.–Р.А. Совершенствование ассортимента интенсивного садоводства Дагестана / М.–Р.А. Казиев, Р.А. Шахмирзоев // Аграрная наука. – 2021. – № 10. – С. 94–98.
21. *Загиров Н.Г.* Оценка продуктивности различных зимних сортов яблони в условиях приморской низменности равнинной зоны Дагестана // Плодоводство и ягодоводство России. – 2021. – Т. 65. – С. 21–29.
22. *Загиров Н.Г.* Биохимическая оценка интродуцированных зимних сортов яблони для пополнения коллекций геноресурсов в условиях южного Дагестана // Субтропическое и декоративное садоводство. – 2021. – № 76. – С. 100–107.
23. Об акционерных обществах: Федеральный закон от 2 июля 2021 г. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_8743/.

CURRENT DEVELOPMENT TRENDS PRODUCTION AND PROCESSING OF FRUIT AND BERRY PRODUCTS IN THE REPUBLIC OF DAGESTAN

L.A. VELIBEKOVA

(Institute of Socioeconomic Studies of the DFRC of the RAS)

The article discusses the development of intensive horticulture, the functioning of the existing forms of management in the sub-sector and enterprises of the fruit processing industry of the Republic of Dagestan at the present stage. Regional statistical materials for the period 2015–2021 were used as initial data. The purpose of the article is to reveal the possibilities of restoration and effective functioning of the fruit subcomplex through organizational transformations in the region. The relevance of this research lies in the development of a modern model of the functioning of agricultural and fruit processing enterprises. It is shown that the solution of this problem affects a wide range of urgent tasks of economic agrarian science, including issues of technical and technological renewal, innovative development, cooperation and agro-industrial integration, state support. The results of the study show that the structure of fruit and berry production in the region has not changed, personal subsidiary farms of the population still occupy the leading position (88%). During the above-mentioned analyzed period, there is a tendency to increase the share of agricultural enterprises from 4.4 to 8% and peasant (farm) farms – from 1.1 to 4%. The sociological survey showed a positive attitude of agricultural producers to the process of cooperation in the republic, but at the same time their unwillingness to unite in any direction was revealed. The article proposes an economic and organizational approach to the creation of a corporation in the region, which includes agricultural producers, a fruit processing complex, trade, commodity infrastructure, agricultural service, financial, scientific units. The implementation of the proposed model of the corporation, it seems, will increase the competitiveness of all participants, and will also contribute to solving key socio-economic problems of rural areas of the republic. The materials of this study will be useful for drawing up programs for the development of the agro-industrial complex of the region.

Keywords: gardening, forms of management, processing industry, efficiency, rural areas, cooperation, production.

References

1. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki. Sel'skoe khozyaistvo [Federal State Statistics Service. Agriculture]. Available at: <https://showdata.gks.ru/finder/> (accessed 05 april 2022). (In Rus.)
2. V Dagestane ploshchad' mnogoletnih plodovo-yagodnyh nasazhdenij sostavlyayet 28,8 tysyachi gektarov [In Dagestan, the area of perennial fruit and berry plantations is 28.8 thousand hectares]. Available at: https://riadagestan.ru/news/selskoe_khozyaystvo/sharip_sharipov_v_dagestane_ploshchad_mноголетnikh_plodovo_yagodnykh_nasazhdeniy_sostavlyayet_28_8_tysyachi_gektarov/ (accessed 25 may 2022). (In Rus.)
3. Ministerstva sel'skogo hozyajstva i prodovol'stviya Respubliki Dagestan [Ministry of Agriculture and Food of the Republic of Dagestan]. Available at: <http://mcxrd.ru/> (accessed 26 may 2022). (In Rus.)
4. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Potreblenie produktov pitaniya v raschete na dushu naseleniya v god [Federal State Statistics Service. Food consumption per capita per year]. Available at: <https://showdata.gks.ru/report/279038/> (accessed 26 may 2022). (In Rus.)
5. Kolesnikov A. V. Ocenka tekhniko-tekhnologicheskikh vozmozhnostej proizvodstva sel'skohozyajstvennoj produkcii kak sostavnoj chasti agrarnoj politiki [Assessment of technical and technological capabilities of agricultural production as an integral part of agricultural

- policy]. *Ekonomika sel'skogo hozyajstva Rossii* [The economics of agriculture in Russia]. 2021; 10: 16–25. (In Rus.)
6. *Altuhov A.I., Kolesnikov A.V.* Social'noe razvitie sel'skih territorij [Social development of rural territories]. *Modern Economy Success*. 2019; № 6: 152–162. (In Rus.)
7. *Agirbov Y.U., Muhametzyanov R.R.* Osnovnye tendencii razvitiya rossijskogo prodovol'stvennogo sadovodstva [The main trends in the development of Russian food gardening]. V *sbornike: Doklady TSKHA* [Reports of the Timiryazev Agricultural Academy]. 2020: 66–70. (In Rus.)
8. *Rykova I.N., Aksenov S.S., Gubanov R.S.* Problemy i perspektivy razvitiya sadovodstva i vinogradarstva v Rossii [Problems and prospects of horticulture and viticulture development in Russia]. *Vestnik Instituta druzhby narodov Kavkaza (Teoriya ekonomiki i upravleniya narodnym hozyajstvom). Ekonomicheskie nauki. [Bulletin of the Institute of Friendship of the Peoples of the Caucasus (Theory of economics and management of the national economy). Economic sciences.]*. 2019; 4 (52): 7. (In Rus.)
9. *Sushencova S.S.* Proizvodstvennaya kooperaciya krest'yanskih (fermerskih) hozyajstv: sovremennye realii, organizacionno-ekonomicheskie mekhanizmy [Production cooperation of peasant (farmer) farms: modern realities, organizational and economic mechanisms]. *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij* [Economics of agricultural and processing enterprises]. 2016; 12: 36–39. (In Rus.)
10. *Sushencova S.S., Manasheva A.YU.* Napravleniya uchastiya LPH v mezhkhozyajstvennom vzaimodejstvii [Directions of LPH participation in inter-farm interaction]. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom hozyajstve* [Economics, labor, management in agriculture]. 2016; № 3 (28): 39–44. (In Rus.)
11. RSKHB zapuskaet onlain roblem tovarov dlia vladeltcev lichnykh podsobnykh khoziaistv [RSHB launches an online showcase of goods for owners of personal subsidiary farms]. Available at: <https://www.rshb.ru/news/449518/> (accessed June 22 2022). (In Rus.)
12. Samozaniatye vladeltcy LPKH smogut poluchat podderzhku v ramkakh gosprogrammy razvitiia selskogo khoziaistva. Postanovlenie Pravitelstva Rossii ot 24 dekabria 2021 goda № 2451 [Self-employed owners of private farms will be able to receive support under the state program for the development of agriculture. Decree of the Government of the Russian Federation No. 2451 of December 24, 2021]. Available at: http://government.ru/dep_news/44290/ (accessed June 22 2022). (In Rus.)
13. *Sharipov S.H.I., Yahyaev G.U., Ibragimova B.S.H.* Gosudarstvennaya podderzhka kompleksnogo razvitiya sel'skih territorij. [State support for integrated rural development] UEPS: upravlenie, ekonomika, politika, sociologiya [UEPS: management, economics, politics, sociology]. 2020; № 3; 14–21. (In Rus.)
14. V gornyh rajonah Dagestana lichnye podsobnye hozyajstva mogut rasschityvat' na gospodderzhku [In the mountainous regions of Dagestan, private subsidiary farms can count on state support]/ Available at: <http://mcxrd.ru/news/item/6512> (accessed 05 april 2022). (In Rus.)
15. *Tret'yakov N.A.* Sovremennoe sostoyanie i vozmozhnoe napravlenie razvitiya plodoovoshchnoj pererabatyvayushchej promyshlennosti [The current state and possible direction of development of the fruit and vegetable processing industry]. *Nauchnyj zhurnal NIU ITMO. Seriya «Processy i apparaty pishchevyh proizvodstv»* [Scientific Journal of the ITMO Research Institute. Series "Processes and devices of food production"]. 2015; 1: 167–172. (In Rus.)
16. *Ahmedova ZH. A., Gimbatov G.M.* Plodoovoshchekonservnaya promyshlennost' Dagestana: sostoyanie i perspektivy [Fruit and vegetable canning industry of Dagestan: state and prospects]. *Regional'nye roblem preobrazovaniya ekonomiki* [Regional problems of economic transformation]. 2016; 8: 31–37. (In Rus.)

17. Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya pishchevoj promyshlennosti Respubliki Dagestan. [The current state and prospects of development of the food industry of the Republic of Dagestan]. Analiticheskaya zapiska. Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Respublike Dagestan [Analytical note. Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Republic of Dagestan]. Mahachkala. 2021. 24. (In Rus.)

18. Glubokaya pererabotka produkcii sadovodstva: perspektivy otrasli [Deep processing of horticultural products: prospects of the industry]. Available at: <https://apknews.su/article/213/1090/> (accessed 05 april 2022). (In Rus.)

19. *Agirbov Iu.I., Mukhametdzianov R.R.* Sovremennye tendencii i ekonomicheskie roblem razvitiia sadovodstva v Rossii [Modern trends and economic problems of horticulture development in Russia]. *Ekonomika selskokhoziaistvennykh i pererabatyvaiushchikh predpriiatii* [Economics of agricultural and processing enterprises]. 2017; 12: 14–20. (In Rus.)

20. *Kaziev M. – R. A., Shahmirzoev R.A.* Sovershenstvovanie sortimenta intensivnogo sadovodstva Dagestana [Improving the assortment of intensive gardening in Dagestan]. *Agrarnaya nauka* [Agrarian Science]. 2021; 10: 94–98. (In Rus.)

21. *Zagirov N.G.* Ocenka produktivnosti razlichnyh zimnih sortov yabloni v usloviyah primorskoj nizmennosti ravninnoj zony Dagestana [Assessment of productivity of various winter apple varieties in the conditions of the coastal lowland plain zone of Dagestan]. *Plodovodstvo i yagodovodstvo Rossii* [Fruit and berry growing in Russia]. 2021; T. 65: 21–29. (In Rus.)

22. *Zagirov N.G.* Biohimicheskaya ocenka introducirovannyh zimnih sortov yabloni dlya popolneniya kollekcij genoresursov v usloviyah yujnogo Dagestana [Biohimicheskaya ocenka introducirovannyh zimnih sortov yabloni dlya popolneniya kollekcij genoresursov v usloviyah yujnogo Dagestana]. *Subtropicheskoe i dekorativnoe sadovodstvo* [Subtropical and decorative gardening]. 2021; 76: 100–107. (In Rus.)

23. FZ «Ob akcionerных obshchestvah. V red. FZ ot 02.07.2021» [On Joint-Stock Companies. In ed. Federal Law of 02.07.2021]. Available at: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_8743/ (accessed 05 april 2022). (In Rus.).

Велибекова Луиза Аликовна, старший научный сотрудник, канд. экон. наук, доцент. ORSID0000–0003–2104–3424, Институт социально-экономических исследований ДФИЦ РАН (367030, Российская Федерация, г. Махачкала, ул. Ярагского, 75; e-mail: l.a._velibecova@mail.ru; тел.: (928) 579–16–65).

Velibekova Luiza Alikovna, PhD in Economics, ORSID0000–0003–2104–3424, Research Associate, Institute of Socioeconomic Studies of the DFRC of the RAS Address: Russia (367030, Russia, Makhachkala, Yaragского str., 75, 8th floor; l.a._velibecova@mail.ru, tel.: (928) 579–16–65).