

УДК G34.725

## АНАЛИЗ ХАРАКТЕРИСТИК НЕКОТОРЫХ СОВРЕМЕННЫХ СОРТОВ КРЫЖОВНИКА

Е. Л. ПОПЛЕВА

(Кафедра селекции и семеноводства плодовых и овощных культур)

**Приводятся результаты анализа кратких описаний 45 современных сортов крыжовника. Выделено 22 сорта, имеющих достаточно высокую сумму хозяйственно полезных признаков.**

В настоящее время в мире по приблизительным оценкам известно порядка 200—300 сортов крыжовника, из них большинство — отечественной селекции. Несмотря на то, что идеал сорта еще далеко не достигнут и селекционные программы по крыжовнику весьма актуальны, многообразие отечественных сортов в некотором роде является проблемой. Потребителям сложно проанализировать множество описаний сортов и сделать правильный выбор, а неудачный подбор сорта ставит под сомнение «репутацию» культуры в целом.

Интересно, что за рубежом сортимент крыжовника не отличается многообразием.

В литературе можно найти перечень из 10 сортов, выращиваемых в Англии (1979), 3 — в Голландии (1979), 3 — в Польше (1977), 3 — в Канаде (1992). Причины здесь кроются не только в более однородных по сравнению с Россией агроклиматических условиях. По всей видимости, жесткий экономический подход дает возможность выбрать из всех имеющихся сортов наиболее коммерчески выгодные. К сожалению, наши методики сортознания несовершенны с точки зрения экономического мышления.

От биологических особенностей сорта в решающей степени зависит продуктивность крыжовника [7].

На урожайность влияют устойчивость к неблагоприятным факторам внешней среды (отрицательным температурам, патогенам и др.), побегово-становительная и побегообразовательная способность, суммарная длина плодоносящих ветвей куста, количество плодов на единицу этих ветвей, масса плода и другие свойства сорта.

Внедрение новых сортов современного типа — важный фактор повышения интенсивности выращивания крыжовника.

В России сорта крыжовника известны с XVI в. [7]. До начала XX в. в Европе и России культивировали исключительно европейские сорта, принадлежащие к виду крыжовник отклоненный, который раньше других видов и наиболее широко был введен в культуру. Для этих сортов характерно очень высокое качество ягод. С распространением американской мучнистой росы возникла необходимость радикальной смены сортимента. В 1959 г. были районированы сорта Русский и Смена — гибриды между европейскими сортами и потомками американского слабошиповатого крыжовника и сорт Малахит — гибрид F<sub>2</sub> крыжовника красильного. В дальней-

шем из отечественного сортимента европейские сорта были полностью вытеснены сферотекоустойчивыми европейско-американскими гибридами разных поколений [3]. К 1997 г. из 13 районированных в Центральном районе сортов остался только один «европеец» — Финик.

Несмотря на свою конкурентоспособность, новые сорта не лишены недостатков, большая часть которых унаследована от предков американского происхождения. Многие из них уступают по величине и качеству ягод старым европейским сортам. Снижение спроса на ягоды крыжовника связано прежде всего с постоянным сокращением площадей под этой культурой [4, 7].

В странах Европы благодаря менее суровым климатическим условиям и более высокому уровню сельскохозяйственной технологии и химизации качественные сорта крыжовника европейского происхождения вытесняются из сортимента медленнее, чем в России [9, 10, 11].

В отечественном сортименте невелик выбор сортов раннего и позднего сроков созревания (до 30% из числа районированных). Ограниченный во времени период

уборки, реализации и потребления ягод является проблемой и снижает популярность культуры крыжовника.

Крупное отрицательное качество большинства сортов шиповатость растений. Шипы затрудняют проведение всех видов ручных работ при выращивании крыжовника, являются причиной потерь урожая и снижения его качества. Форма куста в условиях приусадебных участков не имеет существенного значения, тогда как для производства раскидистая форма куста является недостатком.

Нами были рассмотрены описания 45 новых и уже широко известных сортов [1–8]. Это сорта раннего и среднего сроков созревания: Агалаковский, Африканец, Балтийский, Велдзе, Донецкий крупноплодный, Донецкий первенец, Кокнессе, Колобок, Кооператор, Корсунь-Шевченковский, Краснославянский, Ленинградец, Малахит, Медовый, Московский красный, Муромец, Мысовский 37, Надежный, Неслучовский, Отборный Леба, Пионер, Родник, Розовый ранний, Розовый 2, Русский, Рясный, Салют, Северный капитан, Сенатор, Сеянец Лефора, Сливовый, Станичный, Челябинский зе-

леный, Черномор, Юбилейный, Яровой; а также среднепозднего и позднего сроков созревания: Колховный, Леденец, Садко, Сентябрьский, Смена, Сириус, Финик, Черныш, Щедрый. В обычном виде даже краткая характеристика 45 сортов представляет собой текст на многих страницах, весьма сложный для анализа. Чтобы реально получить возможность сравнить описание сортов, была использована форма 3-балльной системы по следующей схеме:

1. Величина ягод: 1 балл — мелкоплодные, менее 2,5 г; 2 балла — средние, 2,5—4 г; 3 балла — крупноплодные, более 4 г.
2. Урожайность: 1 низкая, 2 средняя, 3 высокая.
3. Устойчивость к болезням: 1 — низкая, 2 — средняя, 3 — высокая.
4. Зимостойкость: 1 — низкая, 2 — средняя, 3 — высокая.
5. Габитус куста: 1 — куст высокий сильнораскидистый, 2 — среднераскидистый, 3 — компактный.
6. Шиповатость: 0 — сильная, 1 — средняя, 2 — слабая, 3 — отсутствует.
7. Вкус ягод: 1 — технического назначения, 2 — столовый, 3 — десертный (таблица).

Таблица

Краткая характеристика отобранных сортов крыжовника (балл)

Сорт (сумма баллов)	Оригинатор	Цвет ягод	1	2	3	4	5	6	7
<i>Раннеспелые</i>									
Велдзе (16)	Огр. оп. ст.	Т-крас.	2	3	3	3	2	1	2
Надежный (16)	ЦСБ сад	Роз.	1	2	3	3	3	2	2
Неслучовский (15)	Лъв. оп. ст.	Т-крас.	2	2	3	3	2	1	3
Родник (18)	ВСТИСП	Ж-зел.	3	3	3	3	2	1	3
Сенатор (16)	Ю.-Ур. НИИпл.	Т-крас.	2	1	3	3	2	2	3
Сеянец Лефора (15)	В. В. Спирин	Крас.	1	3	2	3	1	2	3
Сливовый (17)	ВНИИС	Т-крас.	3	3	3	3	3	0	2
Черномор (12)	ВНИИС	— » —	2	3	3	3	2	—	2
<i>Среднеспелые</i>									
Балтийский (17)	ЛПООС	Св.-зел.	3	3	3	3	3	1	1
Колобок (16)	ВСТИСП	Т-крас.	3	3	3	2	1	2	2
Кооператор (18)	Ю.-Ур. НИИпл.	Крас.	3	2	3	3	2	2	3
Краснославянский (16)	ЛПООС	Т-крас.	3	3	3	3	1	1	2
Ленинградец (18)	ЛПООС	Т-крас.	3	2	3	3	3	2	2
Малахит (16)	ВНИИС	Зел.	3	3	3	3	2	1	1
Розовый 2 (19)	ВСТИСП	Роз.	3	3	3	3	3	1	3
Русский (18)	ВНИИС	Т-крас.	3	3	3	3	2	1	3
Рясный (15)	Млиев. оп. ст.	Т-крас.	? 3	3	3	2	2	2	2
Салют (17)	ЛПООС	Крас.	2	2	3	3	3	2	2
Северный капитан (16)	ВСТИСП	Крас.	1	3	3	3	2	2	1
<i>Поздние</i>									
Садко (18)	ВСТИСП	Крас.	3	3	3	3	2	2	2
Смена (14)	ВСТИСП	Т-крас.	1	3	3	3	1	2	1
Сириус (20)	ВНИИС	Т-крас.	2	3	3	3	3	3	3

Цифры в «шапке» таблицы обозначают номера признаков сорта, указанные в схеме.

При всей условности (характеристики составлены разными авторами, в различных условиях, свойства сортов трудно считать равнозначными и т. д.) такой метод позволяет выделить из

списка сорта с наибольшей суммой ценных признаков (в нашем случае таковая составляла 15 баллов и более).

Анализ данных таблицы позволяет признать, что перечисленные в ней сорта

крыжовника имеют достаточно высокую сумму хозяйствственно полезных признаков. Из них легко подобрать нужные в данной конкретной ситуации сорта. Для производства необходимы сорта слабошиповатые и бесшипные, с нераскидистым типом куста. По описаниям для этого подходят сорта: Надежный, Сенатор, Балтийский, Кооператор, Ленинградец, Розовый 2, Рясный, Салют, Северный капитан, Садко, Сириус. Для любительского садоводства чаще всего требуются сорта крупноплодные, с ягодами десертного и столового вкуса: Родник, Сенатор, Сливовый, Колобок, Кооператор, Краснославянский, Ленинградец, Розовый 2, Русский, Садко, Сириус. По комплексу хозяйствственно ценных признаков (сумма баллов более 18) выделяются сорта Родник, Кооператор, Ленинградец, Розовый 2, Русский, Садко, Сириус.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бурмистров А. Д. Ягодные культуры. 2-е изд., пере-

- раб. и доп. — Л: Агропромиздат, 1985. — 2. Володина Е. В. Сорта смородины и крыжовника интенсивного типа. - Бюл. ВНИИ растениеводства, 1981, вып. 11, с. 76—78. — 3. Володина Е. В. Крыжовник. Л: Агропромиздат, 1986. — 4. Ильин В. С. Сортимент крыжовника для промышленного и любительского садоводства. Сад-во и вин-во. 1993, № 4, с. 23—25. 5. Ильин В., Ильина Т. Без шипов он еще привлекательнее. — Приусадебное хоз-во, 1996, № 10, с. 30—31. — 6. Попова И. В. Крыжовник. — М., 1985. — 7. Сергеева К. Д. Крыжовник. М.: Агропромиздат, 1989. — 8. Куденков М. И., Цурканенко Н. Г. Сорта ягодных культур, районированные в России. — Сад-во и вин-во, 1995, № 3, с. 20—22; 1997, № 5—6, с. 23—25. 9. *Gooseberries*. — leaflet 215, revised May 1979. — Min. of Agriculture. — 10. Pierzga K. Sad nowoszesnie, 1979, № 6, p. 15—18. — 11. Schalk A. Obstau (Fonn), 1977, Н 2, № 6, S. 170- 176.

Статья поступила  
25 февраля 2000 г.

## SUMMARY

Results of analysing short descriptions of 45 present-day gooseberry varieties are presented. It has been found that 22 of them have sufficiently high level of all economically useful qualities.