

УДК 631.111(470)

О ПРОБЛЕМЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО РАЙОНИРОВАНИЯ РФ

К.П. ЛИЧКО, А.Ю. ВОРОНИНА, Н.Н. МИТРОФАНОВ

(Кафедра прогнозирования и планирования АПК
РГАУ — МСХА имени К. А. Тимирязева)

Целью данной работы является анализ современного размещения сельского хозяйства по административным регионам РФ. Основным источником статистической информации — результаты «Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года». Проведена группировка субъектов федерации, представлена характеристика с.-х. производства каждой типической группы регионов. Предлагаемое зонирование позволит выделить приоритеты в развитии с.-х. производства по административным регионам, обеспечит базу для системы прогнозирования и планирования, инвестиционного проектирования и решения проблемы более эффективного стратегического управления АПК России.

Ключевые слова: сельскохозяйственное районирование, размещение с.-х. производства, субъекты федерации, государственное регулирование АПК.

Сельскохозяйственное районирование выражает закономерности территориальной организации с.-х. производства, его значение в экономике страны на разных этапах социально-экономического развития. Научные методы с.-х. районирования, появившиеся в конце XIX в., представлены в работах А.Г. Дояренко, А.И. Скворцова, А.Н. Челинцева, Б.Н. Книповича. С середины XX в. с.-х. районированием территории России занимались профессоры А.Н. Ракитников, В.Г. Крючков, которые в 1980-х гг. на основе системы использования с.-х. земель выделили свыше 80 различных типов с.-х. регионов и составили карты «Сельскохозяйственного районирования СССР» [2].

За последние 30 лет уточнения с.-х. районирования страны с учетом изменений специализаций районов, размещения населения, государственной политики не производилось.

Сельскохозяйственный район определяется как территория, где комплекс природных и социально-экономических факторов обуславливает формирование устойчивых сочетаний доминирующих и сопутствующих типов сельского хозяйства.

В каждом регионе Российской Федерации сложился свой набор видов производимой с.-х. продукции, определяющий его специализацию. Различия при этом зависят от транспортабельности с.-х. продукции и возможности ее хранения, условий транспортировки (наличие и качество транспортных путей), возможностей перерабатывающих предприятий, наличия и квалификации трудовых ресурсов [3]. Но определяющим фактором размещения являются природные условия (обеспеченность территории теплом, светом, влагой, качество почвы и т.д.). Природные условия на территории России изменяются зонально

в направлении с севера на юг, поэтому специализация с.-х. производства также различается по зонам.

Выделение с.-х. регионов проводится на основе большого количества показателей: количество и качество земель, способ организации производства, интенсивность производства и другие. Таким образом, большая часть фундаментальных исследований рассматривает размещение отраслей сельского хозяйства просто по территории России, без учета административных границ и систем управления. Однако управление экономикой, законодательная база, контроль за обеспечением населения продуктами питания, большинство мер региональной политики происходят в системе административно-территориального устройства государства [1]. Особенно это важно в современных условиях укрепления государственного управления и усиления роли регионов. Поэтому должно быть проявлено внимание к рассмотрению размещения с.-х. вида деятельности по стране как совокупности административных регионов.

Основным источником статистической информации для исследования являются результаты «Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года» [4]. На первичных данных этой переписи ученые ВИАПИ имени А.А. Никонова (В.Я. Узун, В.А. Сарайкин и др.) провели важное выделение экономических и ресурсных классов сельхозпроизводителей [5]. Однако размещению с.-х. производства по административным регионам уделено немного внимания.

Целью нашей работы является анализ современного размещения сельского хозяйства по регионам РФ. Объектом изучения являются административные регионы РФ.

По состоянию на 30 ноября 2010 г. Российская Федерация согласно 65 статье Конституции состоит из 83 субъектов федерации. Известно, что с декабря 2005 г. произош-

ли изменения в административно-территориальном устройстве — некоторые субъекты федерации были объединены. Следует ли игнорировать природные особенности автономных округов, отказавшихся от самостоятельного статуса и суммировать их показатели с показателями субъектов федерации, с которыми они юридически — административно объединены? Основными факторами для решения этого вопроса является размер общей площади регионов и их агроклиматическое разнообразие. Для автономных округов, имеющих территорию, превосходящую территорию субъекта, с которым они были объединены, и отличающиеся от него природно-климатическими условиями, этого делать не следует. Такое суммирование и последующее за этим осреднение исказит специализацию и изменит показатели развития сельского хозяйства не только в данном регионе, но по стране в целом.

Поэтому в данном исследовании Таймырский (Долгано-Ненецкий) и Эвенкийский автономные округа, объединенные с Красноярским краем с 1 января 2007 г., будут рассматриваться отдельно. А автономные округа Коми-Пермяцкий, Корякский, Усть-Ордынский Бурятский и Агинский Бурятский будут рассматриваться совместно с данными Пермского и Камчатского краев, Иркутской и Читинской областей соответственно. Незначительные показатели с.-х. деятельности городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга тоже будут суммироваться с данными Московской и Ленинградской областей.

Итак, для анализа выбрано 83 региона Российской Федерации. При оценке общего уровня развития сельского хозяйства возникает проблема выбора критерия для отнесения региона к аграрным (где большая часть территории отведена под сельское хозяйство) или к промышленным (где

сельское хозяйство сводится к пригодным зонам среди обширных территорий, занятых лесным хозяйством, охотой, оленеводством). Известно, что обширные по территории олени пастбища не включаются в состав с.-х. угодий, другие виды деятельности (из них добыча полезных ископаемых требует больше всего земли) не занимают заметной доли в территории России или регионов.

Основой сельского хозяйства в России является земледелие. Развитие земледелия лучше всего характеризует размер посевной площади: он отражает и природные условия региона, и экономические возможности с.-х. организаций. Однако размер посевной площади в первую очередь зависит от общей территории регионов, которая сильно различается — достаточно сравнить территорию республики Саха-Якутия {18% общей территории РФ) и республики Ингушетия, занимающую 0,02% общей территории. При административном районировании ни природные, ни экономические факторы не оказывали решающего влияния на размер и границы того или иного субъекта федерации. Даже выделение федеральных округов в 2000 г. и корректировка в 2010 г., такое важное для государственного управления деление, было проведено без достаточного учета экономического потенциала территорий, агроклиматического зонирования и других факторов. Для учета этих фак-

торов разрабатываются предложения по новому экономическому районированию (работы А.А. Адамеску, Э.Б. Алаева, В.В. Кистанова и др.), но все они остаются пока в стадии научных предложений.

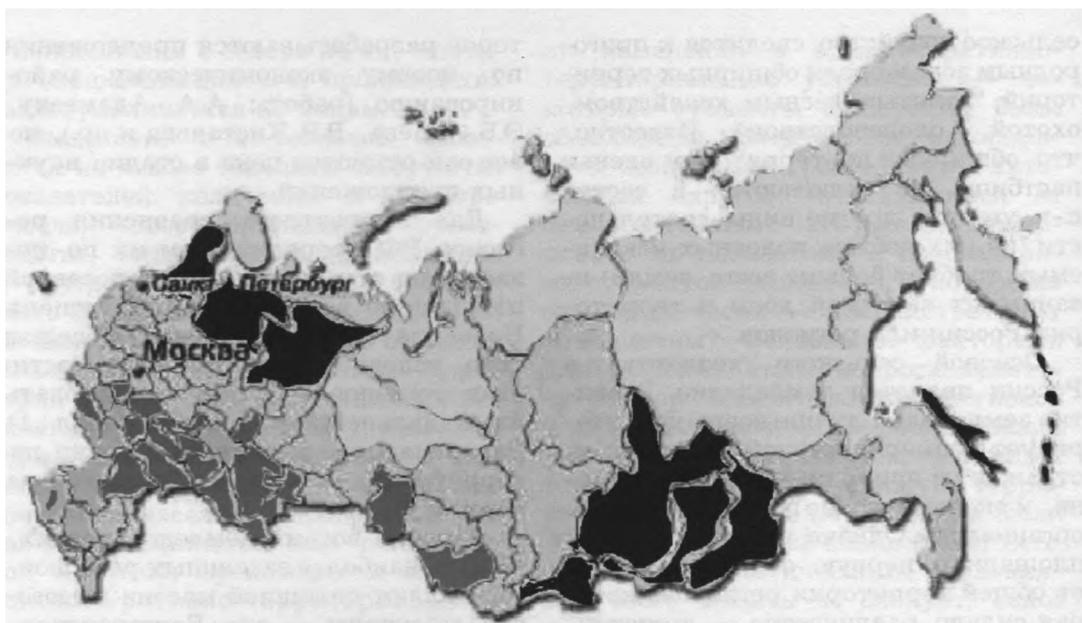
Для корректного сравнения регионов РФ проранжируем их по показателю отношения общей посевной площади ко всей территории региона. Названия типов регионов определим пока условно по доле «аграрности» этих регионов и будем использовать их в дальнейшем анализе (табл. 1). Распределение выделенных групп по территории России отображено на карте (рис. 1).

Семь из восьми земледельческих, то есть наиболее засеянных регионов, составляют сплошной массив на юго-западе страны — это Белгородская, Липецкая, Воронежская области, Краснодарский и Ставропольский края и республика Татарстан, находящаяся отдельно на границе с переходной полосой; 19 аграрных регионов также образуют почти сплошной массив на юго-западе России. Исключением составляют два «форпоста земледелия» в переходной полосе — Омская обл. и Алтайский край, входящие в эту группу, промышленные регионы составляют сплошной массив на севере и востоке страны. Между этими явно аграрными и явно промышленными группами регионов лежит переходная полоса, её составляют регионы 3-й и 4-й групп.

Т а б л и ц а 1

Группы регионы РФ по уровню развития сельского хозяйства

Группа	Тип региона	Количество субъектов	Доля посевной площади во всей территории региона, %
1	Земледельческие	8	Свыше 40,0
2	Аграрные	19	20,0—40,0
3	Животноводческие	15	10,01-20
4	Переходные (Аграрно-индустриальные)	22	1,01-10,0
5	Промысловые	19	Менее 1



Земледельческие регионы
Аграрные регионы
Животноводческие регионы
Переходные (агроиндустриальные)
Промысловые регионы

Рис. 1. Предлагаемые сельскохозяйственные зоны РФ

При рассмотрении этой группировки применительно к федеральным округам видно, что аграрными являются запад Южного, север Северо-Кавказского, юг Центрального, Приволжского и Уральского округов. Регионы, составляющие 3-ю и 4-ю группы, размещаются на юге Северо-Западного, юго-западе Сибирского и крайнем юге Дальневосточного федеральных округов.

В Южном федеральном округе наименьшая доля посевных площадей в Астраханской обл. и республике Калмыкия, а в Северо-Кавказском округе к 3-й группе животноводческих регионов относятся Карачаево-Черкесская республика и республика Дагестан. В Центральном федеральном округе регионы с наибольшей долей посевных площадей в общей территории региона находятся в южной части:

это Курская, Орловская, Тульская, Рязанская и более южные области. В Северо-Западном федеральном округе промышленными можно считать территорию республик Карелия и Коми, Мурманскую и Архангельскую области; все остальные относятся к группе переходных. В Приволжском федеральном округе почти все регионы кроме Пермского края, Кировской и Нижегородской областей и республики Марий Эл входят во 2-ю группу — аграрные регионы. В Уральском федеральном округе больше засеяна только Челябинская обл., Курганская, Тюменская и Свердловская входят в 4-ю группу — переходные, а Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа — промышленные. В Сибирском федеральном округе во 2-ю группу аграрных регионов входят Омская обл. и Алтайский край, в 4-ю

группу переходных регионов — республики Алтай и Хакасия, Кемеровская, Новосибирская и Томская области и Красноярский край (без учета автономных округов); промышленными являются Таймырский (Долгано-Ненцкий) и Эвенкийский автономные округа, Иркутская и Читинская области (с 1.03.2008 Забайкальский край), республики Бурятия и Тыва. Наконец, в Дальневосточном федеральном округе находятся три переходных региона: Приморский край, Еврейская автономная обл. и Амурская обл., остальные субъекты относятся к последней группе промышленных регионов.

Абсолютные показатели, характеризующие группы регионов, представлены в таблице 2. Аграрная треть (27 из 83 регионов), занимающая менее 1/10 части территории, обеспечила более 7/10 посевов. В Промысловых регионах, занимающих более 2/3 общей территории, засевают лишь 2% от площади всех российских посевов.

Один из основных показателей развития аграрного производства в регионе — объем произведенной продукции — зависит как от агроклиматического районирования, так и от

размера территории региона. Анализ убывающего ранжира российских регионов по общему объему с.-х. продукции показывает, что при всем разнообразии средний ранг регионов 1-й и 2-й групп составляет 21 из 83 мест, т. е. главные производители с.-х. продукции объединены в этих группах (более 25 и 32% всего объема с.-х. продукции страны). Средний ранг регионов 3-й и 4-й групп — 45 (15 и 20% с.-х. продукции соответственно). Средний ранг 19 промышленных регионов, несмотря на их большую общую территорию (более 2/3 всей территории), занимает только 68-е место.

Данные таблицы 2 показывают, что в земледельческих и аграрных регионах доля сельского населения больше, чем в среднем по стране (33-37%). В животноводческих регионах, наоборот, доля городского почти вдвое больше доли сельского населения (урбанизация составляет более 81%). В переходных и промышленных регионах также доля городского населения выше среднероссийского. Абсолютные цифры показывают, что и в переходных и в промышленных регионах на одного сельского жителя приходится примерно 3 городских жите-

Т а б л и ц а 2

Средний размер аграрных регионов

Группа	Тип региона	Территория		Объем сельскохозяйственной продукции		Население на 01.01.2007			Посевы под урожай 2006 г.	
		тыс. км ²	% к итогу	млрд руб.	% к итогу	доля сельского населения в регионе, %	размещение населения по регионам, %		млн га	% к итогу
							сельское	городское		
1	Земледельческие	438,5	2,6	435	25,4	37,7	21,4	13,1	19,1	17,5
2	Аграрные	1250,9	7,3	561	32,7	33,3	31,3	23,1	34,2	53,8
3	Животноводческие	694,5	4,1	264	15,4	17,8	17,2	29,4	9,4	12,6
4	Переходные	3018,4	17,6	347	20,3	26,6	23,8	24,4	10,6	14,1
5	Промысловые	11695,9	68,4	105	6,2	22,9	6,3	11,0	1,5	2,0
6	РФ в целом	17098,2	100,0	1711	100,0	27,0	100,0	100,0	74,8	100,0

ля, а в регионах 1-й и 2-й групп — менее 2 человек.

Большая часть потребителей — городское население — живет в переходных и промысловых регионах, специализирующихся на промышленном производстве. Большая доля населения городов (половина городского населения сконцентрирована в центрах регионов) силой платежеспособного спроса отчасти компенсируют не самые лучшие климатические условия. Политика региональных властей также способствует поддержанию производства части продуктов питания в своем регионе. Наиболее действенна эта политика в пригородных зонах. В XX в. за время своего развития с.-х. наука и практика обеспечили каждый регион набором районированных сортов подходящих с.-х. культур.

Соотношение производителей с.-х. продукции и её потребителей, несомненно, влияет на цены. Вероятнее всего, именно разницей в ценах и объясняется то, что в регионах 3-й группы, расположенных в неблагоприятных условиях северо-востока страны, с 2% посевов получено 6,2% продукции в фактических ценах. В регионах 1-й и 2-й групп соотношение обратное: с 71% посевов — 58% продукции. Показатели переходных регионов 4-й группы ближе к промышленным — доля в посевах меньше, чем

в продукции. Следует, однако, пояснить, что мы не выделили в общем объеме продукции долю животноводства. Но при анализе состава этих регионов видно, что среди них много сырьевых регионов, таких как Кемеровская и Иркутская области, Красноярский край, Республика Коми и другие. Эти регионы экспортируют углеводороды, металлы и лес, их население получает более высокие доходы и формирует более высокие цены на овощи, зеленные культуры и свежее мясо. В юго-западных регионах, составляющих большинство земледельческой и аграрной групп регионов, большая доля населения производит эти продукты в подсобных хозяйствах, таким образом, развитие товарного производства не стимулируется.

При территориальном анализе, направленном с юго-запада на северо-восток страны очевидно изменение не только площади, но и структуры посевов. Структура с.-х. угодий в целом по группам регионов представлена в таблице 3.

При командно-административной системе управления государством земля закреплялась за организациями и предприятиями без учета эффективности их производства. Несмотря на определяющее значение административного фактора в регио-

Т а б л и ц а 3

Структура с.-х. угодий во всех категориях хозяйств, %

№ группы	Группа регионов	С.-х. угодья					Фактически использовалось с.-х. угодий	Пар, % от пашни
		пашня	залежи	многолетние насаждения	сенокосы	пастбища		
1	Земледельческие	79,1	1,8	0,8	2,3	16,0	90,2	21,0
2	Аграрные	59,0	10,9	0,6	12,9	16,0	68,2	17,5
3	Животноводческие	68,2	8,1	0,3	6,2	16,9	77,7	17,9
4	Переходные	46,8	10,0	0,5	10,5	32,2	67,5	32,1
5	Промысловые	20,3	15,4	0,3	19,2	44,8	59,9	42,1
6	РФ в целом	61,0	8,3	0,5	8,3	21,8	75,2	16,3

нах, где территория комфортна для проживания, в с.-х. организациях на 1 га с.-х. угодий приходится 0,1—0,2 га, занятых под дорогами, постройками и пр. В менее комфортных для проживания северо-восточных регионах 4-й и 5-й групп на 1 га с.-х. угодий приходится в среднем 18 га лесов, болот и оленьих пастбищ.

Наибольший процент распаханности с.-х. угодий в регионах первых трех групп. Под сенокосы и пастбища отводятся или совсем неудобные, или важные для экологической обстановки земли. Особенно ярко это проявляется в земледельческих регионах — почти 80% с.-х. земель заняты пашней.

Доля кормовых угодий при движении на северо-восток страны растет: от 1/5 в регионах 1-й группы до более чем 3/5 в регионах последних групп.

В условиях спада экономики не все угодья используются по назначению. С юго-запада на северо-восток страны увеличивается доля залежей, заброшенной пашни. Так, в земледельческих регионах заброшено пока менее 2%, а в промысловых регионах — каждый седьмой гектар. Изменяется по территории и доля фактически используемых угодий — с 9/10 в земледельческих регионах уменьшается до 6/10 в регионах промышленной группы.

При сопоставлении данных таблиц 2 и 3 выявлены большие различия между площадью пашни и посевов, эта разница составляет площадь под паром. Считается, что пребывание под паром дает отдых земле, частично восстанавливает плодородие. Это имеет большое значение при недостатке удобрений, нехватке техники и горюче-смазочных материалов. Расчеты показывают, что в регионах 1, 2 и 3-й групп в 2006 г. «отдыхал» каждый четвертый гектар пашни (17-21%), в переходных регионах почти каждый третий, и более 40% пашни под паром в промысловых регионах. Вполне возможно, что в последующих годах эта часть пара уже перейдет в категорию залежь.

Из анализа структуры посевов по группам регионов (табл. 4) видно, что в земледельческих регионах при большей доле зерновых культур значительное место занимают товарные технические культуры — более 1/5 в структуре посевов.

Это максимально возможная доля при использовании рациональных севооборотов. Площадь, занимаемая картофелем и кормовыми культурами, составляет терпимый для рациональных севооборотов минимум.

В промысловых регионах размещается овощеводство и картофелеводство (более 11% всего этих посевов

Таблица 4

Размер и структура посевных площадей с.-х. культур во всех категориях хозяйств под урожай 2006 г.

№ группы	Группа регионов	Всего посевов, тыс. га	В том числе посевы, %			
			зерновых и зернобобовых	технических культур	картофеля и овощей	кормовых культур
1	Земледельческие	19123	58,9	21,2	3,3	16,6
2	Аграрные	34141	64,5	11,4	2,8	21,1
3	Животноводческие	9410	54,0	2,0	4,8	38,5
4	Переходные	10540	42,2	6,0	5,9	45,9
5	Промысловые	1552	52,0	1,4	11,1	75,5
6	РФ в целом	74766	58,4	11,8	3,8	26,0

по стране) и незначительную долю составляют посевы технических культур. Доля зерновых культур меньше, чем в регионах 1, 2 и даже 3-й групп, но больше, чем у ближайших по территории регионов 4-й группы. Доля кормовых культур в регионах этой группы в 3 раза больше, чем в среднем по стране. Следовательно, земледелие обеспечивает производство малотранспортабельных продуктов и является основой для животноводства.

При анализе размещения посевов по территории страны видно, что 3/4 площадей зерновых культур и 9/10 площадей технических культур возделываются в регионах 1-й и 2-й групп. Почти половина посевных площадей (46%) технических культур находится в земледельческих регионах. Итак, с юго-запада на северо-восток регионы с высокоинтенсивным, трудоемким растениеводством сменяются регионами, специализирующимися на отраслях животноводства. Детальный анализ размещения отдельных культур и специализации групп регионов подтверждает этот вывод.

Анализ размещения отраслей животноводства начнем с повсеместно распространенного скотоводства (табл. 5). На размещение скотоводства влияют такие факторы, как кормовая

база, наличие работников и соотношение цен и затрат при производстве и реализации продукции.

В земледельческих регионах на 100 га с.-х. угодий приходится 14-16 гол. скота, из них 5-6 коров. На северо-востоке, где расположены регионы 3-й и 4-й групп с большим количеством сенокосов и пастбищ, умеренный климат обеспечивает их сравнительно высокую продуктивность, достаточную для прокорма 23-24 гол. скота, в т.ч. 9-10 коров на 100 га с.-х. угодий. В слабо освоенных промышленных регионах небольшое поголовье (8,3% всего поголовья страны) сосредоточено также с высокой плотностью — 24-25 гол. на 100 га с.-х. угодий. Более 60% населения регионов 4-й группы проживают в крупных и крупнейших городах (это, как правило, центры регионов), где слабо развито подсобное хозяйство.

В птицеводстве РФ наибольшую долю составляет поголовье кур яичного и мясорыбного направлений. Рационы здесь состоят на 9/10 и более из зерна и комбикормов на его основе. Поэтому по сравнению с размещением скотоводства большее поголовье птицеводства отмечено в регионах, производящих большую часть зерна — 1-я и 2-я группы. Однако в регионах 3, 4 и 5-й групп плотность по-

Т а б л и ц а 5

Поголовье крупного рогатого скота и птицы на 1 июля 2006 г. во всех категориях хозяйств

№ группы	Группа регионов	Крупный рогатый скот, тыс. гол	% к итогу	В т.ч. коровы, тыс. гол	% к итогу	В расчете на 100 га фактически использованных с.-х. угодий		Птица всех видов, млн. гол.	% к итогу	На 100 га пашни, тыс. гол.	Доля населения центров регионов, % к итогу
						КРС	в т.ч. коров				
1	Земледельческие	4094	17,4	1605	16,8	14,8	5,8	112	28,7	4,64	10,0
2	Аграрные	8471	36,1	3393	35,5	16,0	6,3	118	30,1	2,53	23,0
3	Животноводческие	3562	15,1	1521	15,9	23,1	9,9	63	16,1	4,70	33,0
4	Переходные	3433	23,1	2304	24,1	24,3	10,3	82	21,0	5,27	27,0
5	Промысловые	1937	8,3	734	7,7	24,6	9,3	16	4,1	5,95	7,0
6	Всего по РФ	23487	100,0	9557	100,0	18,6	7,6	391	100,0	3,82	100,0

головья птицы выше, что объясняется не ростом поголовья, а сокращением пашни.

Продукция мясного скотоводства, свиноводства, овце- и козоводства более транспортабельна, и влияние кормовой базы на размещение проявляется сильнее, чем при размещении молочного скотоводства и птицеводства. При размещении этих отраслей большее влияние также оказывают национально-религиозные предпочтения населения.

Благодаря наиболее засеянным регионам 1-й и 2-й групп зерном обеспечено более 2/3 поголовья свиней. Оставшиеся от распашки с.-х. угодья приходятся на крупный рогатый скот и примерно 1/3 овец и коз. Козы в отличие от овец почти все содержатся в личных хозяйствах и размещены более равномерно по регионам.

Большая плотность поголовья свиней — 23 и 28 гол. на 100 га пашни — наблюдается в регионах 1-й и 5-й групп. В первом случае источником служат свои корма, во втором — привозные. При анализе плотности поголовья овец и коз на 100 га кормовых угодий видно, что овцы размещены в немногих регионах, во всех выделенных группах, большая средняя плотность (71 гол.) — в регионах

4-й группы. Существенной разницы по плотности поголовья коз по регионам незаметно, можно отметить, что чем меньше плотность поголовья овец, тем больше плотность поголовья коз.

Данные о распространении по административным регионам с.-х. организаций приведены в таблице 6. Сельскохозяйственная перепись проводилась по 5 основным формам с.-х. организаций (СХО). Более половины крупных и малых СХО расположены в регионах интенсивного растениеводства — 1-я и 2-я группы; примерно треть — в животноводческих регионах, чуть менее шестой доли — в 5-й группе. В слабо освоенных регионах 4-й группы больше подсобных хозяйств. Чтобы удержать работников, надо поддерживать самообеспечение рядом продуктов: зелеными культурами, молоком, мясом. А доля индивидуальных форм товарного производства в этих регионах снижается.

Данные таблицы 6 не дают основания утверждать о заметной разнице между группами. В расчете на 100 тыс. га с.-х. угодий в регионах растениеводства 1-й и 2-й групп приходится около 30 СХО и 146 КФХ. В полосе интенсивного животноводства — 40 СХО (т.е. средний размер

Таблица 6

Наличие с.-х. организаций на 1 июля 2006 г. (единиц)

№ группы	Группа регионов	Числилось СХО					На 100 тыс. га с.-х. угодий				
		крупные	малые	подсобные	КФХ	индивидуальные предприниматели	крупные	малые	подсобные	КФХ	индивидуальные предприниматели
1	Земледельческие	5948	3608	1955	55979	4730	19,4	11,8	6,4	189,9	15,4
2	Аграрные	9660	6941	3861	68219	15611	9,9	10,2	5,7	100,3	23,0
3	Животноводческие	4810	3741	1821	35321	2675	21,3	16,5	8,1	156,3	11,8
4	Переходные	5655	4296	2074	77199	6950	16,9	12,9	6,2	231,1	20,8
5	Промысловые	1706	1819	1219	13260	1809	13,0	13,9	9,3	101,0	13,8
	Всего по РФ	27779	20404	11029	253331	31827	16,5	12,2	6,6	151,1	19,0

с.-х. организации меньше) и 218 КФХ. Наконец, промышленные регионы имеют на 100 тыс. га с.-х. угодий 36 СХО и 15 КФХ.

Таким образом, нет оснований утверждать, что тип с.-х. производства связан с преобладанием какой-либо организационной формы. Размер и сама возможность распространения той или иной формы определяется не специализацией и не доходностью, а политикой региональной администрации и сложившимися рынками с.-х. продукции.

Из теории и практики управления известно, что невозможно эффективно управлять более чем 30 объектами на одном уровне управления. Следовательно, для анализа и управления экономикой РФ невозможно каждый административный регион рассматривать отдельно, необходимо иметь более или менее однородные группы регионов. Итак, российские регионы по степени развития с.-х. производства можно характеризовать следующим образом.

Земледельческие регионы наиболее полно используют ресурсы. При небольшой общей территории в этих регионах обрабатывается почти 1/5 часть посевной площади, производится 1/4 объема с.-х. продукции страны; сельскохозяйственные угодья почти полностью используются, возделываются разные виды с.-х. культур, большая доля земель занята техническими культурами. Наиболее эффективным в этих регионах будет государственная поддержка, направленная на повышение интенсивности с.-х. производства (внедрение новых сортов и культур, финансирование крупных мелиоративных проектов, поддержка инфраструктурных объектов) через целевые программы, оказание регионам помощи при выходе на международный рынок и другие механизмы.

В аграрных регионах, которые занимают 7% общей территории стра-

ны, обрабатывается более половины посевной площади, что обеспечивает кормом более 1/3 поголовья с.-х. животных и птиц; это регионы с высокоинтенсивным растениеводством, наибольшая доля зерновых культур и значительная доля пропашных кормовых культур; здесь сосредоточены наибольшее число крупных с.-х. организаций. Одним из направлений государственного регулирования в этих регионах может стать стимулирование расширения состава технических культур и внедрение менее трудоемких отраслей животноводства. Механизмом регионального регулирования может быть определен госзаказ на определенные виды с.-х. продукции в виде квотирования.

В животноводческих регионах занимают производством продукции животноводства и товарного зерна; состав и интенсивность производства с.-х. культур по сравнению с регионами предыдущих групп уменьшается. Государственное регулирование может быть направлено на поддержание малого и среднего бизнеса в АПК, в т.ч. в форме территориально-производственных кластеров. Программы по поддержанию продовольственного самообеспечения региона помогут региональным товаропроизводителям благодаря увеличению потребительского спроса.

В переходных и промышленных регионах распространено очаговое растениеводство. Государственная поддержка должна быть направлена на диверсификацию видов деятельности оставшегося сельского населения: поддержание промысловых видов деятельности (через лицензирование и квотирование), восстановление народных ремесел, развитие агротуризма и этнотуризма на базе с.-х. производства для поддержания уровня жизни малых народностей Севера и Дальнего Востока.

Таким образом, предлагаемое зонирование позволит выделить прио-

ритеты в развитии с.-х. производства по административным регионам, обеспечит базу для системы прогнозирования и планирования, инвести-

ционного проектирования и решения проблемы более эффективного стратегического управления АПК России.

Библиографический список

1. *Гатаулин А.М.* Об оптимизации территориального размещения производительных сил аграрного сектора экономики // Известия ТСХА, 2009. Вып. 5. С. 76-88
2. Долгосрочное прогнозирование территориального экономического развития России. Методологические основы и прогноз на период до 2015 г. / Под ред. Б.М. Штульберга. М.: СОПС, 2002.
3. *Личко К.П., Кирсанова Ю.С.* Размещение с.-х. производства на региональном уровне // Известия ТСХА, 2009. Вып. 5. С. 89-95.
4. Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года (в 9 т.). М.: ИИЦ «Статистика России», 2008.
5. *Узун В.Я., Сарайкин В.А., Гатаулина Е.А.* Классификация с.-х. производителей на основе данных Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года. М.: ВИАПИ имени А.А.Никонова: ЭРД, 2010.
6. *Batie S* Sustainable Development: Challenges to the Agricultural Economics Profession, American Journal of Agricultural Economics, 1989. Vol. 71, Nr. 5: 1083-1101.

SUMMARY

The aim of this article is to analyze the update allocation of agriculture on administrative regions of Russia The main source of statistical information is the results of the "All-Russia agricultural census in 2006." The share of sown lands in total area of the region was chosen as a main indicator for agricultural regioning. Grouping of Russian agricultural regions was made and characteristic of agricultural production for each typical group were defined.

Key words: agricultural zoning, allocation of agriculture, regions of Russia, strategic management of agro-industrial complex of Russia.

Личко Климентий Павлович — д. э. н. Тел. (499) 976-06-25.

Эл. почта: prognoz2@timacad.ru

Воронина Анна Юрьевна — доц. каф. прогнозирования и планирования АПК РГАУ — МСХА имени К. А. Тимирязева. Эл. почта: avoronina@timacad.ru

Митрофанов Николай Николаевич — доц. каф. прогнозирования и планирования АПК РГАУ — МСХА имени К. А. Тимирязева