

УДК 338.434

ИНВЕСТИЦИИ В АПК РОССИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ,
ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Г. П. БАРАНОВА, О. С. АНИСИМОВА

(Кафедра мирового сельского хозяйства и ВЭС)

В статье получили подробное отражение структура и объемы инвестиций по состоянию на 2002 г. (в динамике за 5 лет) с указанием основных современных тенденций и проблем развития. Особый интерес представляет информация по объемам финансирования АПК России иностранными инвесторами с распределением по основным отраслям (сельское хозяйство, пищевая промышленность).

Современное состояние АПК России требует привлечения средств в модернизацию производства и управления, во внедрение новых технологий. Преодоление дефицита инвестиционных ресурсов для развития АПК возможно лишь при мобилизации всех источников, как внутренних, так и внешних.

В табл. 1 приведены данные по объему инвестиций в основной капитал по основным отраслям АПК за последние 5 лет.

Итак, за 5 лет в сельское хозяйство поступило инвестиций в основной капитал на сумму более чем

164 млрд руб., в пищевую промышленность почти 200 млрд руб. При сопоставлении видно, что объем инвестиций в сельское хозяйство в 2002 г. вырос по сравнению с 1998 г. на 24,5%, а в пищевую промышленность — на 17,4%. Начиная с 2000 г. и по сельскому хозяйству, и по пищевой промышленности наблюдается устойчивый рост объема инвестиций в сопоставимых ценах. Индексы физического объема в сопоставимых ценах в процентах к предыдущему году составляют по пищевой промышленности 102,0 (2001 г.) и 118,5% (2002 г.), а по сельскому хозяйству

Т а б л и ц а 1

Динамика инвестиций в основной капитал по отраслям АПК
(фактически действующие цены)

| Год | Инвестиции в основной капитал в сумме по всем отраслям народного хозяйства, млн руб. | В т. ч. | | | | | |
|-------|--|----------------------|---------|--------------------------|---------|---------------------------------------|---------|
| | | в сельское хозяйство | | в пищевую промышленность | | в мукомольно-крупяную и комбикормовую | |
| | | млн руб. | доля, % | млн руб. | доля, % | млн руб. | доля, % |
| 1998 | 407086 | 12178 | 3,0 | 16258 | 4,0 | 955 | 0,2 |
| 1999 | 670439 | 19675 | 2,9 | 39308 | 5,9 | 1323 | 0,2 |
| 2000 | 1165234 | 31442 | 2,7 | 42161 | 3,6 | 3128 | 0,3 |
| 2001 | 1504523 | 58357 | 3,9 | 48483 | 3,2 | 2953 | 0,2 |
| 2002 | 1360284 | 42678 | 3,1 | 51351 | 3,8 | 1932 | 0,1 |
| Итого | 5107566 | 164330 | — | 197561 | — | 10291 | — |

ву — 117,1 и 114,0%. Общая доля трех основных отраслей АПК в общем объеме инвестиций во все отрасли народного хозяйства колеблется от 9% в 1999 г. (девальвация рубля 1998 г. способствовала оживлению инвестиционного интереса к АПК) до 6,6% в 2000 г.

До начала политических и экономических реформ в России было три основных источника инвестиций — собственные средства агропромышленных предприятий, государственные капиталовложения и кредиты государственных банков. В 90-е гг. государственные инвестиции сократились более чем в 20 раз,

почти до нуля уменьшились инвестиционные кредиты Российских банков, и абсолютное большинство сельхозпредприятий утратили возможность аккумулировать и направлять на поддержание и развитие своего технологического потенциала собственные средства. В результате к 2000 г. производственный потенциал АПК уменьшился почти вдвое, и лишь после кризиса 1998 г. наметились некоторые позитивные тенденции.

В настоящее время структуру основных источников инвестиций в АПК можно представить в виде следующей схемы:



Структура основных источников инвестиций в АПК

Фактическая структура инвестиций в разрезе этих источников в 2001-2002 гг. представлена в табл. 2.

Как видно из таблицы в 2001 — 2002 гг. среди источников инвестиций по основным отраслям АПК преобладали собственные средства. Однако наблюдалась тенденция к снижению доли собственных средств в общем объеме инвестиций в основной капитал. Так, в сельском хозяйстве она понизилась на 6 пунктов, в пищевой промышленности — на 3,2 пункта, а в мукомольно-крупяной и комбикормовой — на 10,2 пункта.

Выделяют три основных группы источников средств для инвестиций в АПК: собственные средства, заемные средства и государственные средства.

Собственные средства предприятий. В АПК, особенно в с.-х. производстве, собственные инвестиционные возможности предприятий ограничены. Среди причин, приведших к сокращению доли собственных вложений можно назвать: вынужденное распределение прибыли на текущее потребление, диспаритет цен на промышленную и

**Структура инвестиций в основной капитал основных отраслей АПК
по источникам финансирования, %**

| Показатель | Сельское хозяйство | | Пищевая промышленность | | Мукомольно-крупяная и комбикормовая промышленность | |
|--------------------------------------|--------------------|---------|------------------------|---------|--|---------|
| | 2001 г. | 2002 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2001 г. | 2002 г. |
| Инвестиции в основной капитал, всего | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Собственные средства предприятия | 74,2 | 68,2 | 70,4 | 67,2 | 68,9 | 58,7 |
| Государственные средства: | 14,1 | 11,5 | 2 | 2 | 2,1 | 2 |
| федеральные | 7,1 | 5,8 | 0,9 | 1,6 | 2,1 | 2 |
| региональные | 7 | 5,7 | 1,1 | 0,4 | — | — |
| Заемные средства | 11,7 | 20,3 | 27,6 | 30,8 | 29 | 39,3 |

с.-х. продукцию, снижение роли амортизационных отчислений, отсутствие необходимого денежного обращения, резкое уменьшение государственной поддержки, инфляция и другие негативные явления.

В 2002 г. удельный вес убыточных сельхозпредприятий в их общей численности составил 58%, а средняя рентабельность по всей деятельности с учетом дотаций и компенсаций всего 0,2%. В такой ситуации источник инвестиций в качестве собственных средств представляется весьма сомнительным. Диспаритет цен, острая проблема которого стоит для сельского хозяйства в течение уже более чем 10 лет, породил нынешнюю финансовую ситуацию, когда 2/3 предприятий имеют заблокированные банковские счета, что дает возможность процветания теневым сделкам и бартеру. Необходимо провести окончательную реструктуризацию задолженности сельхозпредприятий.

В последние 5 лет в АПК наблюдалась тенденция сильнейшего «расслоения» сельхозпредприятий. В 2003 г. в базе данных Госкомстата РФ было представлено 24,3 тыс. крупных и средних сельхозпредприятий, из которых

составили 1,2% от общей численности. При использовании лишь 1,8% сельхозугодий в этих сельхозпредприятиях в 2000-2002 гг. получили 18,5% товарной продукции и 29,3% прибыли. В 2002 г. члены клуба продали товарной продукции на 61,2 млрд руб. Столько же реализовали 17,7 тыс. хозяйств, замыкающих рейтинг.

100 хозяйств, возглавляющие отраслевые рейтинги, составляют менее 0,4% от общего числа производителей в каждой отрасли. На их долю приходится 60,8% товарного производства яиц, 54,9 — овощей, 54 — свинины, 35,5 — картофеля, 20,7 — сахарной свеклы, 16,6% — подсолнечника. На 50 птицефабриках получили 58,3% товарной продукции мясного птицеводства.

В крупных хозяйствах уровень рентабельности производства подсолнечника составил в среднем за 3 года 123%, зерновых — 80, картофеля — 74, молока — 53, сахарной свеклы — 50, говядины и яиц — по 27, свинины — 24, мяса птицы — 15%.

Однако существует и обратная сторона медали: лишь 20% хозяйств России смогли с каждым годом уве-

личивать объемы производства и прибыли. А огромное количество предприятий наращивают убытки. В 27% хозяйств на среднегодового работника приходится 144 тыс. руб. долга, из которых 95 тыс. руб. — долг просроченный. Это означает, что они уже не смогут восстановить платежеспособность и решить свои проблемы. В 2001 г. было 56% убыточных хозяйств, в 2002 г. — 58%. Хотя это и меньше по сравнению с показателем 1995-1996 гг. (88%), говорить о благополучии в нашем сельском хозяйстве несколько преждевременно. По данным Минсельхоза, больше половины хозяйств вообще не могут участвовать в реструктуризации, так как не в состоянии платить текущие платежи.

Банковские кредиты. Существующая кредитная политика в нашей стране не позволяет предприятиям и организациям широко использовать кредиты для инвестирования инвестиционных проектов. Высокие процентные ставки делают использование банковских кредитов разорительным как для малорентабельных, так и для успешных предприятий. При этом около 58% (2002 г.) всех сельхозпредприятий не могут даже и рассчитывать на кредитование, так как являются убыточными. Даже при хорошем финансовом состоянии, грамотно составленном бизнес-плане и реальной выгоде проекта срок его окупаемости в сельском хозяйстве может составить 7-10 лет, что также является непривлекательным для банков, которые могут получить прибыль уже в течение 1-2 лет, вложив деньги в торговую или финансовую сферы.

Иностранные инвестиции. Следует отметить, что после начала реформ весьма важным источником

стали иностранные инвестиции, а после 1998 г. — вложения в АПК российских финансово-промышленных и торгово-посреднических компаний и групп. В условиях дефицита денежных средств и недостаточной активности отечественных инвесторов особое внимание следует уделять привлечению иностранных инвестиций. Важно отметить, что оно должно осуществляться на взаимовыгодной основе, без ущемления интересов отечественных предприятий.

Иностранные инвестиции в Россию привлекаются в форме кредитов государственного заимствования, образующих государственный долг; в форме вклада в акционерный капитал сельхозпредприятий; в виде товарного кредитования и финансовых вложений со стороны крупных перерабатывающих предприятий с иностранным капиталом в предприятия, являющиеся поставщиком сырья для них; в виде вложений в ценные бумаги; а также как кредиты и лизинговые кредиты, позволяющие получать наиболее современную технику и передовые технологии.

К началу 2000 г. накопленный объем прямых иностранных инвестиций в АПК составил около 5 млрд долл. США. Много это или мало? Если эти средства ранжировать по отраслям народного хозяйства, АПК стоит на четвертом месте после нефтяной, газовой промышленности и связи. Но если посмотреть, куда влились эти инвестиции, то окажется, что больше 95% из них пошли в пищевую и перерабатывающую промышленность, а в производство с.-х. сырья менее 2%. Внутри названных отраслей 85% осели в табачной, кондитерской, и пивобезалкогольной, мясной и молочной достались крохи. Но даже

эти небольшие средства позволили существенным образом изменить ситуацию на рынке готовой мясной и молочной продукции. По некоторым оценкам, к 2005 г. в сегментах производства сыра, йогурта, шоколада, хлебобулочной продукции, алкогольной и безалкогольной продукции прямые иностранные инвестиции возрастут на 1 млрд долл. Динамика иностранных инвестиций в основные отрасли АПК представлена в табл. 3.

Т а б л и ц а 3

Динамика иностранных инвестиций в АПК в 1998-2002 гг.

| Год | Ино- стран- ные инвес- тиции, всего, млн долл. | Из них по отраслям | | | |
|-------|---|-------------------------|-----------------|----------------------------------|-----------------|
| | | в сельское хозяйство | | в пищевую промыш- ленность | |
| | | млн долл. | до- ля, % | млн долл. | до- ля, % |
| 1998 | 11773 | 12 | 0,1 | 1473 | 12,5 |
| 1999 | 9560 | 45 | 0,5 | 1415 | 14,8 |
| 2000 | 10958 | 38 | 0,4 | 1786 | 16,3 |
| 2001 | 14258 | 95 | 0,7 | 1557 | 10,9 |
| 2002 | 19780 | 34 | 0,2 | 1210 | 6,1 |
| Итого | 66329 | 224 | — | 7441 | — |

Как видно из таблицы за 5 лет АПК России получил иностранных инвестиций на сумму более чем 7,6 млрд долл. США, однако более 97% этих средств достались пищевой промышленности.

Следует отметить, что зарубежные инвесторы пытаются внедриться в наиболее прибыльные, но стратегически малозначимые для продовольственной безопасности России производства пищевой продукции: безалкогольные и слабоалкогольные (пиво) напитки, кондитерские изделия и т.п. В ряде случаев (производство пива, шоколадных изделий) зарубежные инвесторы из Великобритании, Германии и других стран уже

контролируют от 1/3 до 2/3 этих видов национального производства. Усиливается конкуренция между отечественными и зарубежными компаниями в области производства йогуртов и ряда других пищевых продуктов. Причем последствия кризиса 1998 г. привели к тому, что непосредственное производство становится более выгодным по сравнению с экспортом продовольствия в Россию.

Государственные инвестиции могут быть представлены предприятиям на возвратной и безвозвратной основе. Основной источник финансирования инвестиций — средства федерального бюджета и бюджетов субъектов федерации. Бюджетное финансирование осуществляется в виде финансовой поддержки эффективных инвестиционных проектов на условиях размещения выделенных бюджетных средств на конкурсной основе, а также как централизованное финансирование (частичное или полное) федеральных инвестиционных программ, через дотации и субсидии.

Одна из главных причин глобального кризиса с.-х. производства заключается, прежде всего, в ослаблении роли государственного регулирования и поддержки АПК. В развитых странах, наоборот, усиливается значение государственной поддержки всего агропромышленного комплекса. Расходы на реализацию аграрной политики постоянно растут.

В США и странах ЕС государство оказывает мощную кредитно-финансовую поддержку фермерским хозяйствам посредством особых льготных условий кредитования, налогообложения и бюджетного финансирования. В сельском хозяйстве США, например, прямые и косвенные платежи государства в

расчете на одну ферму составляют около 50 тыс. долл. в год. В странах ЕС в конце 90-х годов прошлого века субсидии сельскому хозяйству составляли примерно 50% стоимости его продукции — и около половины ежегодного бюджета ЕС (более 42 млрд евро). При этом в США почти 25% совокупных бюджетных расходов на сельское хозяйство, а в ЕС около 50% направлено на решение социальных проблем сельской местности. Помимо субсидирования в развитых странах применяют такие методы государственного регулирования, как ценовая политика (политика жесткого ценового протекционизма отечественного производителя), таможенные сборы, квотирование, льготное налогообложение.

В России, несмотря на значительное сокращение расходов на развитие АПК, государство пытается инвестировать денежные средства в отрасль с применением таких схем финансирования, как кредитование товарными поставками и льготный кредит.

В 2002 г. в сельское хозяйство России поступило около 4,9 млрд руб. государственных инвестиций, что составляет 11,5% от всех поступивших инвестиций, из них 2,4 млрд руб. из федерального бюджета, а остальное из бюджетов субъектов федерации, однако это очень незначительные средства. Для коренного улучшения инвестиционной активности и

повышения ее эффективности на государственном уровне необходимо:

— координировать инвестиционные направления путем налогов, кредитов, субсидий;

— применять сугубо адресный метод инвестиционных инъекций и льготного кредитования отдельных сельскохозяйственных производств;

— осуществлять приоритетное финансирование разработок и внедрения передовых технологий, поощрять инвестирование в производство сельскохозяйственной продукции;

— создавать условия для привлечения иностранных инвестиций, а также российского капитала для развития сельского хозяйства и пищевой промышленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Заверюха А. Х. и др.* Мобилизация иностранных инвестиционных ресурсов в развитие АПК: плюсы и минусы // *Пищевая промышленность*, 2001. № 1. —
2. *Инвестиции в России*. 2003: Стат. сб. / Госкомстат России, 2003. —
3. *Маркова И.* Структура основных источников инвестиций в АПК // *АПК: экономика, управление*, 2000. № 6. —
4. Проблемы привлечения инвестиций в конкурентоспособное производство продовольствия в России // *Пищевая промышленность*, 2001. № 1. —
5. *Хлыстун В. Н.* Отечественные и зарубежные инвестиции в АПК // *Комбикорма*, 2000. № 8. —
6. *Шогенов А. К.* Развитие инвестиционной политики в России // *Пищевая промышленность*, 2001. № 1.

*Статья поступила
1 июля 2004 г.*

SUMMARY

There is detailed description of investment structure and the amount of investments in 2002 (is the dynamics of 5 year time) showing main up to — date tendencies and problems of development. The information on the financing of the Agroindustrial Complex of Russia by foreign investors dividing it into main branches (Agroculture, Food industry) is of great interest.