

ВЫДАЮЩИЙСЯ УЧЕНЫЙ ЭКОНОМИСТ-АГРАРНИК,
АКАДЕМИК ВАСХНИЛ ГРИГОРИЙ МАТВЕЕВИЧ ЛОЗА

В.М. БАУТИН

(ФГБОУ ВО Российский государственный аграрный университет –
МСХА имени К.А. Тимирязева)

Статья посвящена выдающемуся ученому экономисту-аграрнику, академику ВАСХНИЛ Г.М. Лозе, внесшему большой вклад в развитие аграрной экономики нашей страны. Подчеркнуты его роль и деятельность в Московской сельскохозяйственной академии имени К.А. Тимирязева и в отделении экономики и организации сельскохозяйственного производства ВАСХНИЛ.

Ключевые слова: аграрная экономика, агрономия, образовательная деятельность, механизация и электрификация, Тимирязевка, реорганизация, управление сельскохозяйственным производством, система ведения сельского хозяйства, педагогическая деятельность.



Г.М. Лоза

История ведущего аграрного вуза России – Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева, основанного в 1865 г. и являющегося основоположником аграрной науки и образования в нашей стране, – переживала взлеты и падения, периоды драматических событий и расцвета. Безусловно, большая роль в такие времена отводилась руководителям всемирно известного высшего аграрного учебного заведения. Как правило, это были известные ученые и педагоги, внесшие неоценимый вклад в развитие сельскохозяйственной науки и образования. Богатое научное наследие каждого из них, оставленное потомкам, и сегодня является весьма актуальным и злободневным для нынешнего поколения аграрных ученых и производственников.

К таким маститым руководителям и ученым следует отнести академика ВАСХНИЛ Григория Матвеевича Лозу, 115-летие со дня рождения которого отмечать предстоит в недалеком будущем. Особенно яркие страницы его жизни были

связаны в первую очередь с Московской сельскохозяйственной академией имени К.А. Тимирязева, которую он окончил в 1930 г. и которую возглавлял с 1951 по 1963 гг.

Г.М. Лоза родился 16 февраля 1907 г. в крестьянской казачьей семье таманской станицы Старотитаровская Темрюкского района Краснодарского края. Далекий

потомок запорожских казаков, он сохранил и впитал с молоком матери традиции быта и этноса кубанского казачества: любовь к земле и трудолюбие, порядочность, открытость и принципиальность. В его речи до конца жизни прослеживался южно-русский казачий говор, а разнообразный крестьянский труд в детские годы во многом определил жизненный выбор Григория Матвеевича.

После окончания в 1925 г. Кубанского сельскохозяйственного техникума Г.М. Лоza работал участковым агрономом в Тихорецком районе на Кубани. Через год поступил на экономический факультет в Московскую сельскохозяйственную академию имени К.А. Тимирязева, которую успешно окончил в 1930 г. По окончании академии работал в Бударинской МТС, Хаперском зерносовхозе Сталинградской области в должности агронома. Практическая работа молодого специалиста на земле выявила у него тягу к научному познанию, стремлению повысить свою научную компетенцию, и Г.М. Лоza поступил в аспирантуру Всесоюзного научно-исследовательского совхозного института. После ее окончания он работал старшим научным сотрудником, заведующим сектором зерновых совхозов данного института, в это же время защитил диссертацию на соискание кандидата сельскохозяйственных наук.

Пройдя отличную практическую подготовку, Григорий Матвеевич Лоza уже в первых своих исследованиях и научных публикациях продемонстрировал соединение теоретических своих воззрений с глубокими практическими знаниями в области организации сельскохозяйственного производства. На своем личном примере он еще раз показал, что успешным исследователем в области аграрной экономики можно стать, только имея за плечами богатейший опыт практической работы непосредственно в сельскохозяйственном производстве.

Исследовательская работа Г.М. Лозы в этот период подвигла его к педагогической работе. В 1936 г. его избрали доцентом кафедры организации и экономики сельского хозяйства Всесоюзной академии социалистического земледелия (как в то время называлась Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева), а в 1938 г. – заведующим кафедрой экономики и организации сельскохозяйственного производства Московского института механизации и электрификации сельского хозяйства.

В 1942 г. Григорий Матвеевич Лоza получил приглашение работать в Тимирязевку на должность декана экономического факультета и доцента кафедры организации социалистических сельскохозяйственных предприятий. Одновременно он являлся главным редактором журнала «Колхозное производство». Именно в этот период у Г.М. Лозы ярко проявился талант научного руководителя и организатора. Неслучайно в 1943 г. его выдвинули на должность проректора, а в 1951 г. он стал ректором Московской сельскохозяйственной академии имени К.А. Тимирязева.

Следует отметить, что ректором вуза Г.М. Лоza стал после выдающегося ученого экономиста-аграрника академика В.С. Немчинова, невинно пострадавшего после известной сессии ВАСХНИЛ 1948 г. Григорий Матвеевич продолжил традиции своего предшественника по руководству академией, полностью посвятив себя работе по развитию Тимирязевки и повышению ее престижа. Каждый день, приходя рано утром в академию, он обходил территорию и, окидывая ее опытным взглядом, замечал все недостатки и оперативно устранял возникшие проблемы. В этот период академия пополнилась новыми высококвалифицированными кадрами ученых-педагогов, была укреплена ее материально-техническая база, расширен диапазон научно-исследовательских работ профессорско-преподавательского персонала, создано учебно-опытное хозяйство «Муммовское» в Саратовской области и организованы опытные станции в составе вуза.

В то время Тимирязевка играла роль ведущего аграрного вуза страны, поэтому Г.М. Лоза еще больше активизировал своей педагогической, научной и организационной деятельностью вопросы развития в целом высшего аграрного образования страны. Большую пользу принесло его личное особое внимание вопросу повышения уровня экономических знаний у студентов всех факультетов – с обоснованием этого тезиса тем, что каждый выпускник вуза должен быть экономически образованным специалистом сельского хозяйства.

В начале 60-х гг. на долю Тимирязевки выпало тяжелое испытание. Поэтому последние годы работы Г.М. Лозы в должности ректора потребовали от него огромных усилий по отстаиванию позиций Тимирязевки в связи с волонтаристским решением властей перебазировать вуз из Москвы за ее пределы. Именно во время таких сложностей и проверяется истинная сила духа руководителя. Григорий Матвеевич проявил самые сильные качества характера и недюжинные способности, взвалив на свои плечи всю ответственность за состояние функционирования вуза в целом. До конца он отстаивал мнение о том, чтобы Тимирязевке остаться в Петровско-Разумовском, на себе лично испытывая в полном объеме бремя жесткого административного давления. Но он сумел собрать все свои силы и проявить железную волю, не поддаваясь на сиюминутные предложения от самого верхнего эшелона власти.

Свою принципиальную позицию Григорий Матвеевич отстаивал до конца и впоследствии часто шутил: «Лоза гнется, но не ломается». Однако все эти трудные перипетии не прошли для него даром. Прочитав официальное решение о переводе вуза в Подольский район Московской области, он собрал ректорат и сказал: «Тимирязевки больше нет». Поблагодарив коллег за совместную работу, руководитель вышел из кабинета и больше в него не заходил, не появлялся в вузе. Так поступить мог только мужественный человек, пожертвовавший собой ради правого дела. Разумеется, все это не прошло для него бесследно: напряженное противоборство обернулось тяжелым заболеванием, и Григорий Матвеевич с обширным инфарктом слег в больницу...

Анализируя тот период, и прежде всего – поведение руководителя вуза в непростой ситуации, его позицию и поступок, можно сделать вывод о том, что Г.М. Лоза был масштабной личностью и государственным, глубоко понимающим свой гражданский долг. Безусловно, его поведение может служить хорошим примером и образцом для последующих поколений руководителей Тимирязевки. Он не был конъюнктурщиком, поэтому не прогнулся перед властями государства, и именно это помогло ему жить и работать впоследствии.

Через некоторое время академик ВАСХНИЛ Г.М. Лоза стал академиком-секретарем отделения экономики и организации сельскохозяйственного производства ВАСХНИЛ, полностью посвятив себя научно-исследовательской работе в области аграрной экономики. Особенно плодотворным в научной деятельности Г.М. Лозы на этом посту стал период, когда президентом ВАСХНИЛ в 1965 г. вновь был утвержден его единомышленник и однокашник по аспирантуре, а также выпускник Тимирязевки академик ВАСХНИЛ П.П. Лобанов, с которым вместе они работали до 1977 г.

С 1977 по 1981 гг. Г.М. Лоза работал профессором-консультантом кафедры управления сельскохозяйственного производства МСХА имени К.А. Тимирязева.

Следует отметить весьма многогранную и результативную научно-исследовательскую деятельность академика ВАСХНИЛ Г.М. Лозы, когда он работал академиком-секретарем ВАСХНИЛ. Было опубликовано свыше 200 его научных, учебно-методических работ и производственных рекомендаций, 25 из них изданы как

монографии, книги и брошюры. Из всего широкого диапазона научных исследований академик Г.М. Лозы можно выделить следующие направления.

1. Зональные системы ведения сельского хозяйства.

Это направление он существенно развил и активизировал. Все региональные НИИ стали активно заниматься этими исследованиями, что сразу сказалось на практических результатах сельскохозяйственного производства. Много энергии и знаний академик Г.М. Лоза отдавал деятельности Совета по разработке систем ведения сельского хозяйства, который он возглавлял. Совет качественно и эффективно обобщал материалы и рекомендации многих зональных комиссий и научных учреждений по научному обоснованию и разработке систем ведения сельского хозяйства для различных зон страны, комплексно учитывающих природно-экономические условия, а также исследования в области экономики, мелиорации, агротехники, механизации и химизации и других направлений аграрной науки.

2. Управление сельскохозяйственным производством.

Такие его научные работы, как «Организация управления в совхозах и колхозах», «Управление в совхозах и колхозах», «Основы научного управления социалистическим сельскохозяйственным производством», «Аграрно-промышленные комплексы и объединения», «Основы научного управления социалистическим сельскохозяйственным производством (учебное пособие для руководителей колхозов, совхозов и объединений) и другие, внесли большой вклад в теорию и практику, и в целом – в становление такого нового научного направления, как управление сельскохозяйственным производством.

На основе обобщения широкого опыта управления в колхозах и совхозах и объединениях академиком ВАСХНИЛ Г.М. Лозой изложены принципы организации управления крупным социалистическим сельскохозяйственным производством, освещены задачи дальнейшего совершенствования системы управления и повышения эффективности его на основе научно-технического прогресса. В них разработаны теоретические основы и обобщающая практика организации управления, его структура и функции, научная организация и нормирование управленческого труда, даны конкретные рекомендации специалистам сельского хозяйства. Поэтому академик ВАСХНИЛ Г.М. Лоза по праву является основоположником научного направления по управлению сельскохозяйственным производством в нашей стране, им создана научная школа по этому направлению.

3. Научно-технический прогресс в сельском хозяйстве.

Г.М. Лоза внес большой вклад в решение проблем рационального использования основных средств производства, внедрения достижений научно-технического прогресса в сельское хозяйство, определение содержания и принципов оценки их эффективности.

4. Механизация и электрификация сельского хозяйства.

Г.М. Лоза стал одним из первых ученых экономистов-аграрников, которые в своих исследованиях оценили плодотворность интеграции агроэкономической и инженерно-технической мысли. В его трудах видное место занимает разработка экономических и организационных основ повышения эффективности механизации и электрификации сельскохозяйственного производства.

5. Научно-образовательная и педагогическая деятельность.

Изданные учебники и учебно-методические пособия Г.М. Лозы по курсу организации и управления сельскохозяйственным производством выдвинули его в ряд блестящих педагогов-методистов. Так, «Практическое руководство по организации и планированию и управлению производством в колхозах и совхозах» и учебное пособие «Перспективные планы развития и организационно-хозяйственного устройства

совхозов» являлись в свое время базовыми и настольными книгами студентов аграрных вузов страны.

6. Специализация, концентрация на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

В 70-е гг. прошлого столетия данное направление исследований в аграрной экономике стало востребованным и актуальным. Г.М. Лоза возглавил координацию исследований и посвятил этой проблеме ряд своих фундаментальных работ.

Более 40 лет Г.М. Лоза был непосредственно связан с высшей аграрной школой. Как ее организатор, педагог и методист, он внес большой вклад в развитие отечественного высшего сельскохозяйственного образования. Этой проблеме посвящен ряд его научных работ, в которых он обосновывает необходимость подготовки экономически образованных специалистов сельского хозяйства. Особого внимания заслуживает работа «О повышении качества подготовки специалистов сельского хозяйства высшей квалификации», в которой некоторые принципиальные позиции являются актуальными до сих пор.

В 1956 г. Григорий Матвеевич Лоза был избран членом-корреспондентом, а через 4 года – действительным членом (академиком) ВАСХНИЛ. Профессор Г.М. Лоза подготовил 30 кандидатов наук и 8 докторов экономических наук, среди которых – будущие академики ВАСХНИЛ Г.И. Будылкин, Е.И. Сизенко, И.А. Курцев и др. За цикл работ по управлению в сельском хозяйстве Президиум ВАСХНИЛ в 1974 г. наградил Г.М. Лозу Золотой медалью имени В.С. Немчинова.

Автору этих строк посчастливилось быть знакомым с этим замечательным человеком и известным ученым. Судьба предоставила мне возможность не только беседовать, но даже в течение некоторого времени сотрудничать с ним. Впервые я увидел академика ВАСХНИЛ Григория Матвеевича Лозу и познакомился с ним в 1977 г., хотя до этого много слышал о нем и видел его в Президиуме ВАСХНИЛ.

На базе Международного молодежного центра ММЦ «Юность» в Минске в 1977 г. проводилась работа Всесоюзной школы молодых ученых и специалистов по проблемам аграрной экономической науки. Надо сказать, что в те годы работа таких школ была одной из самых эффективных форм повышения профессионального уровня молодых ученых и специалистов. На 9–10 дней 120–150 молодых ученых и специалистов по конкретному научному направлению собирались на базе одного из 17 международных молодежных центров Бюро международного молодежного туризма «Спутник» ЦК ВЛКСМ, куда в качестве лекторов приглашались ведущие ученые по данной проблеме. В течение всех 10 дней устраивались дискуссии, встречи, происходило общение молодежи и ученых старшего поколения. Это был большой единый временный творческий коллектив, позволявший каждому участнику получить ответ на любой вопрос. Кстати, впоследствии в ЦК ВЛКСМ мне написала одна из слушательниц, молодой кандидат наук, выразив весьма характерно и обобщенно благодарность за участие в работе подобной школы: «Как важно слушать и общаться с человеком – известным ученым, книги которого у тебя на столе!».

Участие в проведении подобных школ было самым мощным стимулом для работы в науке. С другой стороны, это позволяло молодым ученым увидеть результат, который можно получить в будущем, если серьезно заниматься, трудиться и идти к поставленной цели. Одним словом, лекторы в данных школах для молодежи являлись образцом для подражания. Организовывал подобные мероприятия Отдел научной молодежи ЦК ВЛКСМ, где я в то время работал ответственным организатором и занимался с научной молодежью сельскохозяйственного и биологического профилей. Как правило, такие школы открывали

президент ВАСХНИЛ или заместитель министра сельского хозяйства СССР, который курировал рассматриваемую проблематику. От ЦК ВЛКСМ представлялся доклад «О формах и методах работы с научной молодежью», с которым мне поручали выступить.

Ученые экономисты-аграрники с удовольствием приезжали и принимали участие в работе Всесоюзных школ, проводившейся 2–3 раза ежегодно. Тематика задолго тщательно прорабатывалась и приблизительно за год утверждалась на секретариате ЦК ВЛКСМ. Было время детально разработать и согласовать программу, причем наряду с основной учебно-научной разрабатывалась и культурная программа.

Центры Бюро международного молодежного туризма (БММТ) «Спутник» располагались в живописных местах – настоящих жемчужинах регионов, которые они представляли. Именно в таком месте, на берегу Минского водохранилища, и проходила упомянутая работа Всесоюзной школы. Можно сказать, что в ней принимал участие весь цвет ученых экономистов-аграрников, а именно: президент ВАСХНИЛ, академик ВАСХНИЛ П.П. Лобанов; академик ВАСХНИЛ, начальник Главного управления сельскохозяйственной науки Минсельхоза СССР Н.И. Володарский; академик ВАСХНИЛ, директор ВНИИ экономики сельского хозяйства Н.П. Александров; академик-секретарь отделения экономики и организации сельского хозяйства ВАСХНИЛ, академик ВАСХНИЛ Г.М. Лоза; академики ВАСХНИЛ В.А. Тихонов, И.И. Лукинов, члены-корреспонденты ВАСХНИЛ В.П. Можин, В.И. Назаренко, Ю.Т. Бузилов, В.Р. Боев, В.В. Юрчишин, А.С. Негру-Воде, А.А. Сторожук и др.

Примечательно, что в этой группе академиков Г.М. Лоза чувствовал себя весьма уверенно. Видно было, с каким уважением к нему относился президент ВАСХНИЛ П.П. Лобанов, – они были друг с другом на «ты». Именно в это время меня и познакомили с Г.М. Лозой. Когда он узнал, что мы земляки, барьер официоза сразу был снят, и Григорий Матвеевич предложил мне чаще заходить к нему в Президиум ВАСХНИЛ.

Как видим, во время проведения таких Всесоюзных школ происходили единение, консолидация ученых старшего поколения и молодежи. Отмечу одну особенность подобных мероприятий. На таких встречах лекторы – ведущие ученые-аграрники – раскрывались полностью. В основном это были одаренные и яркие личности, досконально знающие содержание своего вопроса. Чего стоят их тосты на приемах и фуршетах (это тоже было одной из традиций)! Только намного позже пришло понимание того, что для них это была отдушина, глоток свежего воздуха, так как общение на равных с молодежью, бесконечные научные споры придавали им силу и энергию. Вот почему проведение работы этих школ так ждали – они были востребованы, за них боролись.

Я горжусь тем, что судьба предоставила мне возможность общаться с академиком Г.М. Лозой, следовать его советам, принимать его пожелания. Тогда я не мог даже подумать о том, что окажусь в Тимирязевке руководителем и буду стремиться быть похожим на Григория Матвеевича в решении вопросов руководства коллективом прославленного вуза.

Г.М. Лоза прошел большой и трудный путь, но ничто его не поколебало и не сбilo от истины и устоявшихся жизненных принципов. Как говорят, большое видится на расстоянии, и с позиции сегодняшнего времени отчетливо понимаешь величие его поступков и оставленное богатое научное наследие. Труд ученого и педагога Г.М. Лозы проявился не только в его книгах и идеях – он воплотился в многочисленных учениках, развивавших и обогащавших эти идеи в новых исследованиях.

Именно в своих учеников ученый вкладывал прогрессивные позиции и замыслы агроэкономической науки.

Академик Г.М. Лоза вошел в историю аграрной экономики как крупный ученый, талантливый педагог и воспитатель, организатор сельскохозяйственного производства. В его честь администрация Тимирязевки, многочисленные ученики и коллеги установили во втором учебном корпусе университета мемориальную памятную доску, которая всегда напоминает каждому, кто входит в это здание, об известном ученом, о блестящем педагоге и наставнике, замечательном человеке – академике ВАСХНИЛ Григории Матвеевиче Лозе.

Библиографический список

1. Шакиров Ф.К. Этапы развития в академии науки организации сельскохозяйственного производства / Ф.К. Шакиров // Известия ТСХА. – М., 2005. – № 4. – С. 142–148.
2. Баутин В.М. Лоза Григорий Матвеевич (к 100-летию со дня рождения) / В.М. Баутин, Ф.К. Шакиров, Ю.Б. Королев // Известия ТСХА. – М., 2007. – № 2. – С. 164–166.
3. Канторович А. К 60-летию академика ВАСХНИЛ Григория Матвеевича Лозы / А. Канторович // Вестник с.-х. науки. – М., 1967 – № 2. – С. 133–134.
4. Александров Н.П. / Н.П. Александров, П.П. Вавилов, С.С. Сергеев, И.С. Шатилов // Вестник с.-х. науки. – М., 1977. – № 2. – С. 129–130.
5. 70 лет Г.М. Лозе // Экономика сел. хоз-ва. – М., 1977. – № 3. – С. 125.
6. Лоза Г.М. О повышении качества подготовки специалистов сельского хозяйства высшей квалификации / Г.М. Лоза // Известия ТСХА. – М., 1961. – № 1. – С. 7–13.
7. Григорий Матвеевич Лоза // Материалы и биобиблиографии деятелей сельскохозяйственной науки. – М.: ЦНСХБ, 1979. – 35 с.

GRIGORY MATVEEVICH LOZA AS AN OUTSTANDING SCIENTIST – AGRARIAN ECONOMIST AND VASKHNIL ACADEMICIAN

V.M. BAUTIN

(Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy)

The paper is dedicated to Grigory M. Loza, the outstanding scientist-agrarian economist, VASKhNIL academician, who made a great contribution to the development of domestic agricultural economics. The author emphasizes his role and outlines his activities carried out in Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy and in the VASKHNIL Department of Farm Production Economics and Organization.

Key words: *agrarian economy, agronomy, training and education activities, mechanization and electrification, Timiryazevka, reorganization, agricultural production management, agricultural system, pedagogical activity.*

References

1. Etapy razvitiya v akademii nauki organizatsii sel'skokhozyaystvennogo proizvodstva [Development stages in the Research Academy of the Organization of Agricultural Production] // М.: Izvestiya TSKHA, 2005; 4.:142–148. (In Rus.)

2. *Bautin V.M., Shakirov F.K., Korolev Yu.B.* Loza Grigoriy Matveevich (k 100-letiyu so dnya rozhdeniya) [Grigory Matveevich Loza (to the 100th anniversary of the scientist)] // М.: Izvestiya TSKHA, 2007; 2:164–166. (In Rus.)

3. *Kantorovich A.* К 60-letiyu akademika VASKHNIL Grigoriya Matveevicha Lozy [To the 60th anniversary of the academician of the All-Union Agricultural Academy Grigory Matveevich Loza] // М.: Vestnik s.-kh. nauki. 1967; 2: 133–134. (In Rus.)

4. *Aleksandrov N.P., Vavilov P.P., Sergeev S.S., Shatilov I.S.* // М.: Vestnik s.-kh. nauki. 1977; 2: 129–130. (In Rus.)

5. 70 let G.M. Loze [70th anniversary of G.M. Loza] // М.: Ekonomika sel. khoz-va, 1977; 3: 125. (In Rus.)

6. *Loza G.M.* О povyshenii kachestva podgotovki spetsialistov sel'skogo khozyaystva vysshey kvalifikatsii [On improving the training quality of highly qualified agricultural specialists] // М.: Izvestiya TSKHA, 1961; 1: 7–13. (In Rus.)

7. Grigoriy Matveevich Loza // Materialy i biobibliografii deyateley sel'skokhozyaystvennoy nauki. М. TSNSKHB, 1979: 35. (In Rus.)

Баутин Владимир Моисеевич, академик РАН, профессор, научный руководитель Института экономики и управления АПК РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (127550, Москва, ул. Тимирязевская, вл. 49; e-mail: bautinvm@gmail.com, vmbautin@rgau-msha.ru; тел.: (985) 309-19-19).

Vladimir M. Bautin, Academician of the Russian Academy of Sciences, Professor, Scientific Advisor of the Institute of Farm Economics and Management at Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, e-mail: bautinvm@gmail.com, vmbautin@rgau-msha.ru, phone: (985) 309-19-19.