

УДК 636.32/. 38.033:636.082.265

ПРОДУКТИВНОСТЬ ОВЕЦ КУЙБЫШЕВСКОЙ ПОРОДЫ И ЕЕ ПОМЕСЕЙ С БАРАНАМИ ПОРОДЫ РОМНИ-МАРШ И СЕВЕРОКАВКАЗСКАЯ-ТЕКСТЕЛЬ

А.И. ЕРОХИН, Е.А. КАРАСЕВ, Ю.А. ЮЛДАШБАЕВ, Т.А. МАГОМАДОВ, М.В. МЕДВЕДЕВ

(РГАУ-МСХА имени КА. Тимирязева)

Работа посвящена изучению продуктивности овец куйбышевской породы и ее помесей с баранами породы ромни-марш и северокавказская-тексель. Изучены рост и телосложение; откормочные, убойные и мясные качества; аминокислотный и жирнокислотный состав мяса; настриг и физико-механические свойства шерсти у чистопородного и помесного молодняка; полиморфизм гена р-лактоглобулина.

Ключевые слова: мясная продуктивность, овцеводство, скрещивание, шерсть, аминокислоты.

Овцеводство всегда было и остается важной отраслью мирового продуктивного животноводства, и играет важную роль в обеспечении населения планеты продовольствием и сырьем. До недавнего времени экономическое благополучие овцеводства базировалось в основном на производстве шерсти, доля которой в общей стоимости продукции отрасли обычно составляла 70-80%. Этому способствовали относительно высокие цены на шерсть, которые стимулировали увеличение производства этого вида сырья. Производству баранины уделялось значительно меньше внимания [1].

В последние годы экономический интерес в большей мере концентрируется на увеличении производства баранины, возникает необходимость развития скороспелого мясошерстного овцеводства в более широких масштабах. Это обусловлено тем, что цена реализации баранины выше в сравнении с шерстью. Доход за счет годового настрига шерсти с одной овцы в среднем составляет 200-250 руб., а за счет реализации одной головы приплода живой массой 35-40 кг — 2500-3000 руб. и более [1].

Отличительной особенностью мясошерстных овец является их повышенная скороспелость, ягнята уже в 4-6 мес. имеют живую массу 35-45 кг, и значительно раньше овец других направлений продуктивности достигают сроков хозяйственного использования [2].

Полутонкорунное мясошерстное и мясное овцеводство должно заменять тонкорунное там, где для него существуют более благоприятные условия, и ни в коем случае нельзя противопоставлять одно другому. В то же время в зонах разведения тонкорунных овец, наряду с повышением настригов и качества шерсти, необходимо использовать возможности для увеличения мясной продуктивности. Это продукто-

вано тем, что технологические схемы, обеспечивающие увеличение производства баранины, требует более совершенных приемов организации производственных процессов, улучшения условий кормления и содержания овец, что обуславливает повышение не только мясной, но и сопряженных с ней шерстной и молочной продуктивности [3].

Увеличение производства продукции овцеводства в современных условиях связано не только с увеличением численности овец, но и с переводом отрасли на интенсивные пути развития на основе более полного использования генетического и биологического потенциала животных.

В условиях рыночной экономики увеличение производства баранины — ко- ренной вопрос выживания отрасли в большинстве районов нашей страны.

Одним из действенных методов повышения мясной продуктивности овец является промышленное скрещивание местных овец с баранами специализированных мясных пород.

Целью наших исследований было изучение эффективности скрещивания овец куйбышевской породы с чистопородными баранами ромни-марш и помесными — северокавказская-тексель.

Методика

Экспериментальная часть работы выполнена в племязаводе «Дружба» Кош- киного района Самарской обл. В опыте использовали маток куйбышевской по- роды 3-4-летнего возраста (n = 360). Помесные бараны северокавказская-тексель в ГУП ПЗ «Дружба» завезены из экспериментального хозяйства Северокавказско- го НИИ животноводства Краснодарского края, бараны породы ромни-марш — из ГПЗ «Власть Труда» Орловской обл. Контролем являлись бараны куйбышевской по- роды ГУП ПЗ «Дружба». Случку маток проводили в августе методом искусствен- ного осеменения. Отъем ягнят от маток проводили в 4-месячном возрасте. После отъема были сформированы три откормочные группы баранчиков: I группа (кон- троль) — чистопородные куйбышевские баранчики (КБ), n = 40; II — помесные куйбышевская-северокавказская — тексель 1/2 КБ — 1/4 (СК — ТК), n = 42; III груп- па — куйбышевская-ромни-марш 1/2 (КБ — РМ), n = 37. Продолжительность откору- ма — 3 мес. Рацион был сбалансирован согласно нормам ВИЖ и состоял: на первую половину откорма — 3,5 кг зеленой смеси (викоовсяная + костер) и 0,5 кг концентра- тов; на вторую половину откорма — 4,0 кг зеленой смеси (викоовсяная + кукуруза) и 0,5 кг концентратов. Питательность рациона в среднем за весь период откорма со- ставляла 1,17 корм. ед. и 133 г переваримого протеина. Схема опыта представлена в таблице 1. Живую массу определяли путем индивидуального взвешивания всех

Т а б л и ц а 1

Схема опыта

Группа	Матки (n = 120)	Бараны		Порода, кровность потомства
	порода	порода, породность	n	
I (контроль)	КБ	КБ	5	КБ
II	КБ	СК — ТК	5	1/2 КБ — 1/4 (СК — ТК)
III	КБ	РМ	3	1/2 (КБ — РМ)

П р и м е ч а н и е . КБ — куйбышевская; СК — северокавказская; ТК — тексель; РМ — ромни-марш.

подопытных животных перед утренним кормлением (в кг), с точностью до 0,1 кг при рождении, в возрасте 130, 147, 165, 187, 204, 221 дней. Стати тела оценивали путем взятия промеров: высота в холке, высота в крестце, косая длина туловища, ширина груди за лопатками, глубина груди, ширина в маклоках, обхват груди, обхват пясти. Промеры брали у баранчиков в возрасте: 130 дней (при постановке на откорм) и 221 дней (при снятии с откорма) с помощью мерной палки, циркуля и ленты. На основании данных о промерах статей тела вычисляли индексы телосложения.

Откормочные и мясные качества баранчиков изучали по методике ВИЖ (1978). Для изучения убойных и мясных качеств в конце откорма провели контрольный убой по 5 баранчиков из каждой группы. В тушах определяли морфологический и сортовой состав. Химический, аминокислотный и жирнокислотный состав мяса изучали по образцам длиннейшей мышцы спины.

Шерстную продуктивность определяли путем индивидуального учета настрига шерсти у всего опытного поголовья в возрасте 14 мес. Физико-механические свойства шерсти (тонину, длину, прочность) изучали по методике ВАСХНИЛ (1985). Образцы шерсти были взяты у 14-месячных ярок с бока.

Полиморфизм гена (3-лакто глобул и на овец определяли по методике анализа ПЦР — ПДРФ (В.В. Бочкарев и др., 1998). Кровь для исследования брали у изучаемых ягнят перед постановкой на откорм.

Экспериментальные данные обрабатывали методом вариационной статистики (Плохинский Н.А., 1969).

Результаты исследований

Характеристика баранов и маток. По живой массе (93-98 кг) бараны, использованные в опыте, существенно не различались. Настриг немытой шерсти у баранов куйбышевской породы составил 7,54 кг, у баранов северокавказская-тексель — 5,68 кг, у баранов ромни-марш — 6,53 кг. По длине шерсти бараны куйбышевской породы (14,4 см) превосходили сверстников северокавказская-тексель на 1,2 см, ромни-марш — на 3,1 см. Тонина шерсти баранов ромни-марш и куйбышевской породы была 50-56 качества, у баранов северокавказская-тексель — 56-58 качества. Продуктивные качества маток, использованных в опыте, были характерны для маток куйбышевской породы: живая масса — 58,1 кг, настриг шерсти — 2,5 кг в чистом волокне, длина шерсти — 12,46 см. Тонина шерсти в основной массе — 50-56 качества.

Характеристика потомства. О динамике живой массы чистопородных и поместных баранчиков свидетельствуют данные таблицы 2, из которых видно, что при рождении баранчики разных групп имели практически одинаковую живую массу (4,9-5,0 кг).

Т а б л и ц а 2

Изменение живой массы баранчиков с возрастом, кг

Возраст, дни	Группы					
	п	I	п	II	п	III
При рождении	50	4,91 ± 0,56	50	5,03 ± 0,31	50	4,99 ± 0,43
130	40	25,93 ± 0,45	42	25,65 ± 0,29	37	25,92 ± 0,48
165	37	33,51 ± 0,96	35	34,00 ± 0,57	34	33,12 ± 0,98
221	35	39,04 ± 1,34	32	39,77 ± 1,07	30	38,20 ± 1,20

По величине промеров основных статей тела баранчики всех сравниваемых групп заметных различий не имели (табл. 3).

Т а б л и ц а 3

Промеры статей тела баранчиков в возрасте 221 дней, см

Показатель	Группы		
	1	II	III
Высота в холке	62,2±0,45	62,3±0,47	61,7±1,48
Высота в крестце	63,5±0,50	63,9±0,59	62,9±1,08
Косая длина туловища	62,4±0,57	62,7±0,61	62,0±0,92
Ширина груди за лопатками	20,0±0,24	20,4±0,33	19,8±0,62
Глубина груди	27,4±0,37	27,4±0,23	27,8±0,95
Ширина в моклоках	15,5±0,17	15,8±0,21	15,1 ±0,33
Обхват груди	86,2±0,71	86,9±0,78	86,0±1,71
Обхват пясти	8,4±0,11	8,6±0,16	8,6±0,17

Вычисленные индексы телосложения (табл. 4) также подтвердили, что чистопородные и помесные животные по этим показателям практически не различаются.

Т а б л и ц а 4

Индексы телосложения баранчиков в возрасте 221 дней, %

Индекс	Группы		
	I	II	III
Длинноногости	55,9±0,89	56,0±0,81	55,6±1,61
Растянутости	100,3±1,39	100,6±1,19	100,5± 1,69
Тазогрудной	128,9±4,46	129,6±3,93	130,8±6,14
Грудной	72,8±1,39	74,6± 1,20	71,2±1,83
Сбитости	138,3± 1,68	138,6±1,31	138,9± 1,69
Перерослости	102,0±0,60	102,6±0,44	101,9±0,66
Костистости	13,6±0,22	13,7±0,24	14,0±0,31
Массивности	138,6±2,51	139,5±1,94	139,3±2,73

В возрасте 130 дней (при отъеме) живая масса была практически одинаковой у баранчиков всех групп. В возрасте 165 дней баранчики I и II группы превосходили сверстников III группы на 1,2 и 2,7% соответственно. В возрасте 221 дня баранчики II группы превосходили по живой массе как чистопородных (на 1,9%), так и помесных животных III группы (на 4,1%), но разность недостоверна.

Откормочные качества. За период откорма (табл. 5) среднесуточный прирост живой массы у баранчиков I группы составил 144,1 г, II — 155,2 г и III группы — 134,9 г. Затраты корма на 1 кг прироста живой массы в I группе составили 7,4 корм. ед., во II — 6,9 и в III — 7,9. Эти данные характеризуют более высокие откормочные качества помесных баранчиков II группы.

Откормочные качества баранчиков

Показатель	Группы		
	I	II	III
Живая масса, кг:			
при постановке	25,9±0,45	25,7±0,29	25,9± 1,18
при снятии	39,0±1,34	39,8±1,07	38,2±1,19
Прирост живой массы, г/сут.	144,1	155,2	134,9
Затраты корма на 1 кг прироста живой массы:			
корм. ед.	7,4	6,9	7,9
переваримого протеина, г	834	768	889

Убойные и мясные качества. Результаты убоя баранчиков в возрасте 7,5 мес. (табл. 6) свидетельствуют о том, что более высокие убойные показатели имели помесные баранчики II группы, которые превосходили чистопородных сверстников по массе парной туши на 3,8%, внутреннего жира — на 29%, убойной массе — на 4,5%, убойному выходу — на 1,6 абс. процента. Помеси III группы по этим показателям занимали промежуточное положение между I и II группами. Однако следует отметить, что как по предубойной, так по убойной массе достоверных различий между сравниваемыми группами не отмечено.

Таблица 6

Убойные показатели баранчиков различного происхождения

Показатель	Группы		
	I	II	III
Масса, кг:			
предубойная	37,60±0,92	37,89±0,74	37,81±1,84
парной туши	15,73±0,73	16,33±0,54	16,06±0,94
внутреннего жира	0,44±0,05	0,57±0,08	0,50±0,06
убойная	16,17±0,70	16,90±0,57	16,56±0,82
Убойный выход, %	43,0	44,6	43,8

Морфологический состав полутуш (табл. 7) показывает, что помесные животные II группы превосходили как чистопородных сверстников I группы, так и помесей III группы по массе мякоти на 0,58 кг (12,0%), и на 0,31 кг (5,5%). Коэффициент мясности у животных II группы составил 3,24, что выше, чем у сверстников I и III групп.

Разрубка полутуш на отдельные сорта показала, что между опытными и контрольными животными имеются различия. Так, масса спинно-лопаточного, тазобедренного и поясничного отрубов выше у помесных животных II группы по сравнению с чистопородными на 5,3; 11,0 и 6,3%, по сравнению с помесями III группы — на 2,7; 7,0 и 3,4% соответственно.

Химический, аминокислотный и жирнокислотный состав длиннейшей мышцы спины. Пищевая ценность мяса во многом определяется его химическим и аминокислотным составом.

Таблица 7

Морфологический состав полутуши

Показатель	Группы					
	I		II		III	
	кг	%	кг	%	кг	%
Масса, кг:						
охлажденной полутуши	6,95±0,41	100	7,50±0,36	100	7,17±0,82	100
мякоти	5,02±0,24	72,14	5,60±0,19	74,66	5,29±0,35	73,75
костей	1,79±0,11	25,78	1,77±0,11	23,60	1,74±0,15	24,26
сухожилий	0,14±0,03	2,08	0,13±0,02	1,74	0,14±0,04	1,99
Коэффициент мясности	2,88		3,24		3,12	

По химическому составу длиннейшей мышцы спины предпочтение следует отдать животным II группы, в мышце которых меньше влаги, больше жира, триптофана, выше белковокачественный показатель и энергетическая ценность мяса. Эти показатели свидетельствуют о более высокой скороспелости помесей II группы в сравнении со сверстниками I и III групп (табл. 8).

Таблица 8

Химический состав длиннейшей мышцы спины, %

Показатель	Группы		
	I	II	III
Содержание, %:			
влага	72,94±0,62	71,52±0,98	72,01±1,30
жир	4,07±0,91	6,32±0,83	5,40±0,99
белок	22,09±0,61	21,14±0,70	21,59±0,98
зола	0,90±0,02	1,02±0,03	1,00±0,03
Массовая доля триптофана, мг/г белка	15,85±0,67	16,10±0,86	15,96±1,12
Массовая доля оксипролина, мг/г белка	6,80±0,86	6,45±0,38	6,63±0,86
Отношение триптофана к оксипролину	2,33±0,25	2,50±0,16	2,41 ±0,34
Энергетическая ценность мяса, мДж/кг	6,89±0,56	7,56±0,38	7,30±0,61

По сумме незаменимых и всех аминокислот (табл. 9) помеси II группы превосходили сверстников I группы на 7,0 и 3,9%, а III группы — на 5,9 и 3,1% соответственно. Эти показатели характеризуют более высокую биологическую ценность мяса баранчиков II группы. Наибольшее количество ненасыщенных жирных кислот, таких как олеиновая и линоленовая, содержалось в жире баранчиков III группы — 30,96 и 1,84%, а наименьшее — в мясе животных I группы — 15,8 и 0,73% (табл. 10).

Помесные животные II группы занимали по этим показателям промежуточное положение. По количеству стеариновой кислоты чистопородные животные превосходили сверстников как II, так и III группы — на 29,5 и 64,0%. По остальным жирным кислотам разница между группами незначительная.

Таблица 9

Аминокислотный состав длиннейшей мышцы спины
(содержание аминокислот, % к протеину)

Аминокислота	Группы		
	1	II	III
Лизин	5,80±0,19	6,25±0,18	6,24±1,18
Гистидин	3,02±0,1	3,28±0,13	2,84±0,84
Аргинин	4,53±0,13	4,78±0,11	4,66±0,6
Треонин	2,80±0,14	3,13±0,4	2,90±0,78
Валин	3,34±0,14	3,69±0,15	3,49±0,90
Метионин	2,13±0,1	2,19±0,09	2,09±0,65
Изолейцин	3,39±0,1	3,55±0,2	3,25±0,68
Лейцин	4,83±0,14	5,09±0,5	4,76±0,89
Фенилаланин	2,94±0,10	3,11±0,11	2,89±0,62
Сумма незаменимых аминокислот	32,78±0,61	35,07±0,53	33,12±0,82
Аспарагиновая кислота	5,66±0,16	5,85±0,9	6,01±0,95
Серин	2,39±0,12	2,61 ±0,2	2,27±0,35
Глутаминовая кислота	10,46±0,23	10,53±0,23	10,30±1,4
Пролин	3,36±0,09	3,08±0,09	3,22±0,27
Глицин	3,29±0,11	3,23±0,18	3,55±0,87
Аланин	4,11 ±0,3	4,18±0,0	4,51 ±0,61
Цистин	0,82±0,06	0,84±0,06	0,79±0,46
Тирозин	2,89±0,10	2,95±0,11	2,54±0,39
Сумма заменимых аминокислот	32,98±0,59	33,27±0,61	33,19±0,98
Сумма всех аминокислот	65,76±1,22	68,34±1,08	66,31±1,57
Биологическая ценность мяса	0,99±0,03	1,05±0,02	1,00±0,03

Таблица 10

Жирнокислотный состав длиннейшей мышцы спины
(массовая доля жирной кислоты, % к сумме жирных кислот)

Жирная кислота	Группы		
	I	II	III
Миристиновая	2,42±0,19	2,15±0,16	2,07±0,52
Пентадекановая	0,76±0,06	0,67±0,08	0,55±0,75
Пальмитиновая	22,29±0,29	21,13±0,29	17,85±0,90
Гептадекановая	2,59±0,14	1,85±0,14	1,49±0,14
Пальмитолеиновая	4,33±0,20	4,42±0,19	4,66±0,80
Гептадеценная	2,01 ±0,14	1,31 ±0,12	1,19±0,14
Стеариновая	46,76±0,34	36,11 ±0,53	28,53±0,41
Олеиновая	15,8±0,24	25,22±0,52	30,96±0,37
Линоленовая	0,73±0,09	0,99±0,1	1,84±0,28

Органолептическая оценка мяса и бульона. Оценка кулинарных и вкусовых качеств мяса и бульона, проведенная путем дегустации, выявила некоторые межгрупповые различия по таким показателям, как цвет, вкус, запах (аромат), жесткость, сочность (табл. 11). Оценка проводилась по 5-балльной шкале.

Таблица 11

Результаты дегустации мяса

Группа	Вкус	Запах	Жесткость	Сочность	Общая оценка
I	4,3	4,4	4,2	4,1	4,2
II	4,5	4,6	4,5	4,5	4,5
III	4,4	4,3	4,3	4,3	4,3

По ряду качественных показателей мясо чистопородных животных уступает мясу, полученному от помесных сверстников. Общая оценка мяса помесных животных оказалась выше на 0,3 и 0,1 балла. Аналогичная оценка получена и при дегустации качественных показателей бульона (табл. 12). По общей его оценке более высокие показатели получил бульон помесных баранчиков II группы. Бульон из мяса помесей I группы получил более низкую оценку цвета, крепости и наваристости.

Таблица 12

Результаты дегустации бульона

Группа	Цвет	Вкус	Запах	Крепость	Наваристость	Общая оценка
I	4,3	4,3	4,4	4,2	4,1	4,2
II	4,6	4,5	4,6	4,5	4,5	4,5
III	4,4	4,2	4,4	4,3	4,3	4,3

Настриг и качество шерсти. В возрасте 14 мес. более высокий настриг невымытой шерсти (табл. 13) имели чистопородные животные, которые по этому показателю превосходили помесей II группы на 2,6% и помесей III — на 1,3%. Разность достоверна.

Таблица 13

Настриг невымытой шерсти и физико-механические свойства шерсти у 14-месячных ярок

Показатель	Группы		
	I	II	III
Настриг невымытой шерсти, кг	5,48±0,18	5,34±0,23	5,41 ±0,21
Тонина шерсти, мкм	27,53±0,43	26,85±0,47	27,51 ±0,59
Естественная длина, см	17,85±0,64	16,23±0,67	17,80±0,58
Истинная длина, см	22,41 ±0,49	20,55±0,76	22,40±0,64
Степень извитости, %	20,3	21,0	20,5
Разрывная нагрузка, сН/текс	8,72±0,21	8,34±0,24	8,44±0,24

Средняя тонина шерсти у ярок I и III групп составляет 27,5 мкм (56*), а у сверстниц II группы — 26,85 мкм (58*). Эти данные характеризуют ярок II группы как более тонкошерстных животных в сравнении со сверстницами I и III групп. Помесные ярочки превосходили своих сверстниц II и III групп по количеству извитков на 1 см

штапеля — на 22,2 и 15,8%. Сила извитости у помесных ярок II группы была также выше и составила 21,0% против 20,3 и 20,5% у животных I и III групп.

Результаты изучения длины шерсти представлены в таблице 13. С более тонкой шерстью сопряжена меньшая длина шерсти у ярок II группы. По показателю естественной длины чистопородные ярки I группы на 1,62 см (10%) превышают сверстниц II группы. Ярки I и III групп по данному показателю — аналоги. Такая же зависимость выявлена и при изучении истинной длины шерсти. Прочность шерсти подопытных животных всех групп находится в пределах требований НТД — 8,1-8,5 сН/текс по данному виду сырья.

Полиморфизм изучаемых овец по β-лактоглобулину У изучаемых овец выявлено два аллеля (β-лактоглобулина — А и В, сочетание которых дает три генотипа АА, АВ и ВВ (табл. 14). Во всех исследуемых группах овец частота аллеля А была больше по сравнению с аллелем В. Преобладание аллеля А в популяциях можно объяснить действием отбора в сторону уменьшения аллеля В. Вероятно, проводимый в популяциях отбор по селективным признакам продуктивности косвенно сохраняет аллель А.

Таблица 14

Распределение генотипов и аллелей по (β-лактоглобулину)

Группа	п	Частота генотипов						Частота аллелей	
		п	АА	п	АВ	п	ВВ	А	В
I	25	6	0,24	15	0,60	4	0,16	0,54	0,46
II	30	6	0,20	24	0,80	0	0	0,60	0,40
III	25	11	0,44	13	0,52	1	0,04	0,70	0,30

Поскольку в стаде не проводился отбор на основе типов β-лактоглобулина, можно предполагать, что реже встречающийся генотип ВВ был нежелательным по какому-то из селекционируемых признаков (живая масса, настриг, качество шерсти) и поэтому животные, являющиеся носителями этого типа, чаще выбраковывались. Обращает на себя внимание то, что у животных II группы значительно больше гетерозигот генотипов АВ, нежели у сверстников I и III групп.

Выводы

1. Используемые в опыте бараны пород куйбышевская, ромни-марш и северокавказская-тексель по конституционально-продуктивному комплексу (живая масса, настриг и качество шерсти) существенно не различались.

2. При рождении и в возрасте 7,5 мес. помесные баранчики II группы превосходили по живой массе сверстников I и III групп, но разность была недостоверна. По величине промеров основных статей тела и индексам телосложения баранчики всех сравниваемых групп заметных различий не имели.

3. За период откорма прирост живой массы у баранчиков II группы составил 155,2 г/сут., что выше по сравнению со сверстниками I группы на 7,8% и III группы — на 15,1%. Затраты корма на 1 кг прироста живой массы в I группе составили 7,4 корм. ед., во II — 6,9 и в III группе — 7,9. Эти данные характеризуют более высокие откормочные качества помесных баранчиков II группы.

4. Результаты убоя свидетельствуют о более высоких убойных показателях помесных баранчиков II группы, которые превосходили чистопородных сверстников по массе парной туши на 3,8%, внутреннего жира — на 29%, убойной массе — на 4,5%, убойному выходу — на 1,6 абс. процента. Помеси III группы по всем убойным показателям занимали промежуточ-

ное положение между I и II группами. Коэффициент мясности у помесей II группы составил 3,24, в I — 2,88, в III — 3,12, что свидетельствует о большей полномясности баранчиков II группы по сравнению со сверстниками I и III групп.

5. В длиннейшей мышце спины баранчиков II группы содержалось меньше влаги, больше жира, триптофана, у них выше белковокачественный показатель и энергетическая ценность мяса. Эти результаты свидетельствуют о более высокой скороспелости помесей II группы в сравнении со сверстниками I и III групп.

6. Дегустация мяса и бульона показала, что кулинарные и вкусовые качества этих продуктов выше у помесей II группы, чем у сравниваемых сверстников. Мясо и бульон сверстников I и III групп по этим показателям существенно не различались.

7. В возрасте 14 мес. более высокий настриг невытой шерсти (5,48 кг) имели ярки куйбышевской породы (I группа), но их превосходство над помесями II и III групп было несущественным — 2,6-1,3% ($p > 0,05$).

8. Изучение физико-механических свойств шерсти (тонина, длина, прочность) показало, что тонина шерсти у ярок II группы в среднем составила 26,85 мкм (58°), у сверстниц I и II групп — 27,5 мкм (56°). Эти данные характеризуют животных II группы как более тонкошерстных. С большей тониной сопряжена меньшая длина шерсти у ярок II группы. Прочность шерсти животных изучаемых групп находилась в пределах НТД — 8,1-8,5 сН/текс.

9. У животных изучаемых групп выявлено два аллеля (З-лактоглобулина — А и В, сочетание которых дает три генотипа АА, АВ и ВВ. Частота аллеля А во всех случаях больше, чем аллеля В. У животных II группы значительно больше гетерозигот АВ, нежели у сверстников I и III групп.

Библиографический список

1. Данкверт С. А., Холманов А. М., Осадчая О.Ю. Овцеводство стран мира. М., 2010. С. 52-59.
2. Ерохин А.П., Магомадов Т.А., Карасев Е.А. Соотношение мышечной, жировой и костной тканей в тушах овец разного направления продуктивности и возраста // Овцы, козы, шерстяное дело, 2010. № 4. С. 29-34.
3. Ульянов А.Н., Куликова А.Я. и др. Южная мясная порода овец // Овцы, козы, шерстяное дело, 2010. № 2. С. 65-68.

Рецензент — д. с.-х. н. С.А. Грикшас

SUMMARY

The article deals with research into Kuibyshevskaya sheep breed productivity and its crossbreeds with rams of both Romney inarch and North Caucasian-texel sheep breeds. Both height and habit of body, fattening, slaughter and mutton qualities, amino-acidic and fatty-acidic mutton composition, wool physical and mechanical properties in purebred and crossbred young animals, B-lactoglobulin gene polymorphism have been studied.

Key words: mutton productivity, sheep breeding, crossing, wool, aminoacids.

Ерохин Александр Иванович — д. с.-х. н., проф. коневодства и овцеводства РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (127550, г. Москва, ул. Тимирязевская, 49; тел. (499) 976-06-90).

Карасев Евгений Анатольевич — д. с.-х. н., зав. каф. коневодства и овцеводства РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева (e-mail: ekarasev@timacad.ru).

Юлдашбаев Юсуп Артакович — д. с.-х. н., декан зооинженерного факультета РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (e-mail: zoo@timacad.ru).

Магомадов Тарам Ахматович — д. с.-х. н., проф. зооинженерного факультета РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева (e-mail: magomadov@timacad.ru).

Медведев Максим Вячеславович — к. с.-х. н., РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева.