НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ ВАСИЛИЯ РОБЕРТОВИЧА ВИЛЬЯМСА

(к 140-летию со дня рождения)



С именем В. Р. Вильямса связан длительный период развития отечественного почвоведения. Родился 27 сентября 1863 г. в Москве. В 1883 г. поступил в Петровскую (ныне Тимирязевскую) земледельческую лесную И акалемию. В 1887 г. ее окончил и как талантливый молодой исследователь был оставлен в академии для подготовки к профессорской деятельности.

Выдающиеся способности, увлечение естественными

науками, исключительное трудолюбие предопределили общее направление научных интересов и успехи начинающего агронома исследователя. Этому, во-первых, способствовало прежде всего особая атмосфера самой Петровки, где в то время рабомногие видные тали деятели в области естественных агрономии. наук Во-втозарождение и бурный рых, расцвет научного почвоведения в России благодаря трудам В. В. Докучаева, Н. М. Сибирцева и П. А. Костычева. Принципиально новые илеи основоположников науки почве, ее образовании и развитии, о значении для биосферы и сельского хозяйства оказали особое влияние на формирование научных взглядов ученого. И, наков-третьих, нец. возможность академии после окончания познакомиться работами естествоиспывыдающихся тателей Западной Европы Пастера, Вольни, Шлезинв лабораториях которых В. Р. Вильямс работал во время своей трехлетней научной командировки, предоставленной ему по ходатайству совета академии в целях углубления знаний. В 1894 г. В. Р. Вильямс возглавил кафедру почвоведения и земледелия Петровки, ас 1912 г. — самостоятельную кафедру почвоведения и руководил ею в течение 45 лет до дня своей кончины.

При анализе и оценке научного наследия В. Р. Вильнеобходимо ямса прежде всего исходить из того, какое влияние его идеи оказали на последующее развипочвоведения. Здесь, на тие наш взгляд, уместно привепо этому высказывание поводу ученика В. Р. Вильямса академика А. Н. Соколовского, который, характеризуя научное творчество В. Р. Вильямса, писал: «Теория Вильямса — это огромное полотно крупного маснабросанное тера, широкивзмахами талантливой кисти. Поэтому неправы те, кто подходит к нему с лупой руках и сосредоточивая внимание на отдельных деталях, то возводя их чуть ли не в догмы, то на основании их критики отбрасывая концепцию в целом». И сам В. Р. Вильямс по существу был далек от того, чтобы не видеть возможности недоработок и ошибок в развиваемых взглядах на почву.

Научное творчество В. Р. Вильямса охватывает 12 томов его трудов. В данной ста-

тье мы коснемся лишь наиего более важных сторон оказавших, творчества, как нам представляется, большое влияние последуюна щее развитие почвоведения.

Главное, что характеризует методологию научных взглядов В. Р. Вильямса, является системность и целостность в понимании и исслесложных вопросов довании почвообразования, развития и «жизни» почвы. Такая методология является конкретным отражением диалектического метода В познании сложных явлений природы, которыми является почвообразование и сама почва.

Такой подход ярко выявляется в творчестве Вильямса, в его видении как общетеоретических проблем, и при рассмотрении отдельных ее разделов. Как почвовед-генетик и как агропочвовед В. Р. Вильямс рассматривал почву и как природное и как основное средсельскохозяйственного производства, и как предмет и продукт труда. Он считал, что вся система изучения почвы как природного тела подчиняется решению важпроизводственной нейшей задачи — «выяснению условий непрерывного и беспредельного повышения урожая сельскохозяйственных культур». Именно реализация его трудах этого основного принципа в науке о почве выделяет В. Р. Вильямса как основоположника генетикоагрономического почвоведения. Данный принцип был реализован Вильямсом в его понимании особой роли жиорганизмов (биологичеспочвообрафактора) в кого зовании, формировании развитии почвенного плодородия. В творчестве В. Р. Вильэто положение полуямса отражение в учении о чило малом биологическом круговороте веществ, В признании ведущей роли растительпочвообразовании, ности представлений развитии П. А. Костычева о необходимости учета высшей и низшей растительности в обраособой зовании гумуса, В роли при этом луговой и лугово-степной травянистой ра-Развивая биостительности. логическую концепцию вообразования, В. Р. Вильямс определение сущности почвообразовательного процесса как процесса создания разрушения органического вешества. C точки зрения почвообразования жизнь есть беспрерывная смена процессоздания разрушения И вещества. органического В. Р. Вильямсу почвообразование представляет один беспрерывного следов этого процесса эволюции жизни на земной поверхности. Это один общий грандиозный по

масштабам и продолжительности процесс. Именно в этом прежде всего И заключается плодотворность концепции Вильямса в едином почвообразовательном процессе. илеи В. Р. Вильямса весьма биосферы созвучны теории В. И. Вернадского, послужившие вместе с работами Б. Б. Полынова той плодотворной основой, на которой развернуобширные лись исследования по изучению конкретных форм биологического ворота в цикле почва — распочва, позволившие неразрывную показать между типами такого круговорота и общими закономерностями почвообра-В зовании географии И В последующем эти положения В. Р. Вильямса получили дальнейшее развитие В дах исследователей.

В. Р. Вильямсом впервые высказаны представления развитии почвы как сложном сочетании прямо противоположных процессов: синтеза и соединений, окислираспада тельного аэробного и восстаанаэробного новительного процессов поглощения и испарения влаги. поглощения элементов питания корнями вымывания их ИЗ сферы почвообразования.

Постоянное развитие и борьба этих противоположных процессов обусловливают изменение признаков и свойств

почв. динамику их плодоросмену растительности, дия, являясь главным двигателем саморазвития почвы. Эти по-Ρ. ложения В. Вильямса в почвообразовании получили последующее развитие работах А. А. Роде, И. П. Герасимова, М. А. Глазовской, В. А. Ковды и вошли в теопочвообразовательного процесса как представления об основных слагающих почвообразования. Опираясь свою общую концепцию ინ особой роли растительных формаций В почвообразовании, В. Р. Вильямс разработал ряд крупных конкретных разделов теории почвообрапроцесса, зовательного прежде которых всего необходимо выделить его конпеппию о подзолистом и дерновом процессах.

Творческое восприятие биохимической сущности подзолистого процесса, развитого в представлениях

Р. Вильямса о подзолообразовании, в большей степени способствовало крупным успехам отечественного почвоведения В разработке этого одного ИЗ ключевых разделов теории почвообразования. Разделяя взгляды В. Р. Вильямса о прироподзолообразовательного де процесса. В В. Пономарева отмечала: «Несомненной 3aслугой В. Р. Вильямса является то, что в расцвет фи-

зико-химических представподзолообразовании лений 0 как у нас, так и за границей один держался биохимивоззрений на ческих процесс. При оценке его теонадо руководствоваться не столько тем, какие в ней имеются недостатки. сколько что она сыграла огромроль, явилась руководствующей идеей для последующего развития биохимического направления в изучении подзолистых почв» [5]. Многие положения о природе подзолообразовательного процесса, развитые В. Вильямсом. Р. нашли подтверждение В naботах одного из учеников С. П. Яркова и других исследователей.

Большой вклад В. Р. Вильучение внес В 0 процессе почвообразоновом Дерновый процесс вания. B. Ρ. Вильямс связывал жизнедеятельностью травянистой растительности, под воздействием которой в верхней части профиля почвы развивается гумусоаккумулятивный процесс, создается комковато-зернистая структура и в целом формируются почвы с высшим плодородием. Накопленный в последующем экспериментальный материал показывает, что роль жизнедеятельности травянистой растительности продуктов превращения опада существенно своеобразна. Это своеобразие обусловотносительной лено стью жизни травянистых растений. значительным поступлением в круговорот создаваемой биомассы, разлизначительной чение части органических остатков в тесном контакте с минеральной частью почвы.

Bce это, как справедливо отмечено В. А. Ковдой, общие последствызывает вия для биосферы в целом и прежде всего для почвообразования, а именно — ускоренные циклы углерода, энергии, ускоренный поток аккумулированный фитомассе гумуса, биогенный захват химических элемен-TOB.

Накопленный экспериментальный материал также с полной убедительностью подтверждает положение ямса об особой роли в дерновом процессе луговой и лурастительности. гово-степной Это касается прежде всего состава фитомассы, особой архитектоники корневых ситравянистых растений. высокой активности их прикорневой 30НЫ. насышенной микрофауной и микрофлоферментативбогатой ными и каталитическими соможет единениями, что не не отразиться на воздушном, окислительно-восстанови-

тельном и щелочно-кислотном режимах в этой зоне и в

почве в целом и, очевидно, лежит в основе тех количественных И качественных изменений, которые вносит луговой растительразвитие ности в дерновый процесс и прежде всего в его наиболее яркие стороны — гумусонакопление и структурообразование.

Признание особой роли биологического фактора формировании ПОЧВ определило исключительный рес В. Р. Вильямса к проблеме органического вещества почвы. Он выразился в глубоком понимании разносторонней роли органического вещества в почвообразовании развитии плодородия чвы и в оригинальных многолетних экспериментальных исследованиях ПО ланной проблеме.

начальный период Еше в своего творчества В. Р. Вильямс в рецензии на диссертацию Слезкина «Этюды о гумусе» писал: «С какой бы стороны мы не рассматривали почву с точки зрения ее происхождения, ee состава, ее химических и физических свойств и процессов, в ней происходящих, будем ли мы рассматривать вопрос о плодородии почвы или о содерпитательных жании в ней веществ, станем ли рассужоб обработке почвы. лать удобрении, об осущении или орошении, всюду сейчас

всплывает вопрос об органическом веществе почвы, как о главном факторе, определяющем весь ее характер, все свойства, всю физиономию почвы» [1].

Такая оценка органического вещества не только основывалась на понимании особой роли его круговорота в жизни почвы, но и опиралась на знание богатого опыта земледельческой практики в оценке органического вещества в почвенном плодородии.

Многолетние оригинальные экспериментальные исследования органического вещества. выполненные Вильямна COM основе созлаваемых лизиметрических **устано**приблизивших в максимальной степени изучение природным условиям, позволили обосновать два важнейших вывода — об исключительной сложности гумусовых веществ и о тесной их связи с характером природной растительности и условиями превращения ее органических остатков.

Последующие многолетние работы отечественных и исследователей зарубежных полностью подтвердили генетико-агведенную выше рономическую оценку органического вещества в тии почвы и ее плодородия, направленнонеобходимость го его регулирования и дифференцированной оценки

дельных компонентов почвенного органического вещества при разработке практических приемов повышения плодородия почв. Имеюшийся экспериментальный материал свидетельствует том, что в условиях интенсивного земледелия роль органического вещества воспроизводстве почвенного плодородия, создании благоприятных свойств и режимов обеспечивающих почв, эффективное более использование факторов интенсификации (удобрений, ки и т. д.), не уменьшается, заметно возрастает. обусловлено положительной ролью органического ства в формировании физико-механических. технологических зико-химических свойств почвы, ее питательного, водмикробиолоно-воздушного, гического окистительно-И восстановительного режимов. Показана особая роль ΓVMVформировании фитосанитарных свойств почв, выполнении почвой важнейэкологических функций. Вместе с тем результаты современных исследований данной проблеме полностью подтверждают положения Вильямса TOM. что почва как особое природное образование и в условиях землелельческого использования ДЛЯ поддержания ee нор-

функционирования мального требует обязательного круорганического говорота веопределенных масшества в штабах в соответствии с ее генетическими особенностянаправлением использования.

Вильямс был первым почразработавшим гевоведом, пойменных незис почв классификанию. лавшим их дальнейшем все исследопойм так ипи иначе опирались на его работы.

Исследования плодородия почвы составили общие из центральных разделов твор-Вильямса области почвоведения И агрономии. Плодородие почвы он считал важнейшим специфическим свойством. проявляющимся способности почвы удовлетворять потребность растений в питательных элементах и воде. В связи с этим он большое физическим внимание уделял свойствам почвы и ее структуре как важнейшим условипроявления плодородия. ЯМ Исследования В. Р. Вильямса плодородия области почв являются стержнем его теопочвообразования, coединяющим В единое целое агрономичесгенетические И научного стороны его в области почвотворчества Главным обобщаюведения. ШИМ итогом этого синтеза является разработанная им

травопольной теория мы земледелия. Вильямс рассматривал сельскохозяйственное производство как разрывное единство трех отраслей основных его растениеводства, животноводства и земледелия, находящихся BΟ взаимосвязи взаимозависимости.

основе осуществления травопольной системы земпредусматривалось леделия решение двух главных 3aповысить плодородие почвы, обеспечив тем самым получение высоких уросельскохозяйственных жаев и создать прочную кормовую базу для животноводства. В связи с этим трапредусвопольная система матривала осуществление комплекса взаимосвязанных звеньев: правильную органитерритории, ведение зацию севополевых И кормовых оборотов с многолетними траприменение научно обоснованной системы обработки почвы, регуляцию мических vсловий плодоро-(системы удобрений) ДИЯ Производственная др. верка данной системы в ряде МТС подтвердила высоee эффективность в благоприятных ПО климатическим условиям регионах, а сушливых при орошении.

Известный агроном-селекционер И. Г. Калиненко [3] на

основе анализа своих опытных данных, обобщения материалов других исследователей пришел к выводу: чтобы повысить плодородие почв, урожайность сельскохозяйственных культур, обходимо переходить на трасевообороты, вопольные также использовать другие приемлемые элементы травопольной системы земледелия, разработанные В. Р. Вильямсом. Особо это актуально где мнодля тех регионов, голетние травы дают высокие урожаи.

Активная научная и научно-организационная деятельность В. Р. Вильямса охватывала многие области агрономической науки и сельскохозяйственного производства. Он участвовал в создании Люберетских орошеполей ния для очистки сточных вод и ряд лет руководил сельскохозяйственным отделом этих полей. В том же 1897 г. организовал испытательную станцию по контролю семян, почв и удобрений. В 1903 г. им были заложены уникальные лизиметрические опыты по изучению почвенных вод. Эти исследования велись до 1917 г. В 1904 г. при кафедре был организован питомник луговых трав с целью изучения их биологии и хозяйственной ценности. В 1911 г. были созданы курсы по подготовке агрономов к работе с лугами и пастбищами, реорганизованные в 1914 г. в НИИ луговодства (ныне Институт кормов его имени) и был его директором до 1925 г.

В. Р. Вильямс избирался директором института (1906— 1908 гг.), а затем академии (1922-1926 гг.). Несмотря многогранную научную и общественную деятельность В. Р. Вильямс считал педагогическую работу главной, уделяя ей постоянное и особое внимание. Он был преорганизатором красным учебного процесса и блестящим лектором. Читал он лекции для студентов с большим увлечением и доходчиво. Они были влюблены в своего профессора за доброе отношение к ним и постоянную готовность придти на помощь. Наряду с созданным им учебником в первое десятилетие заведывания кафедрой организовал при активном участии студентов Почвенный музей, в котором демонстрировались почвы разных регионов страны. В. Р. Вильямс руководил многими научными экспедициями обследованию почв (Азербайджан, Биробиджан, Белоруссия, Заволжье и ряд других областей).

В. Р. Вильямс принимал участие в работе многих общественных и государственных организаций. С 1921 г. являлся членом сельскохозяйствен-

ной секции Госплана СССР И постоянным консультанвопросам сельского TOM ПО Избирался хозяйства. лепутатом Моссовета. вшик. ЦИК и Верховного Совета CCCP.

В. Р. Вильямс отдал агрономической науке, служению сельскому хозяйству страны почти полвека своей жизни. Как бы подводя итоги своей многолетней деятельности, одной из последних работ он писал, что у него не было и нет в жизни иной цели, крослужения ме цели народу, всегда стремился сделать агрономическую науку достоянием широких народных действимасс, сделать ee тельно помощником создателей земного плодородия. Имя академика В. Р. Вильямса как агрономического основателя почвоведения И выдающегося агронома прочно вошло в историю естествознания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вильямс В. Р. Почвоведение. Земледелие с основапочвоведения. М.: Сельхозгис, 1939. — 2. Герасимов И. П., Глазовская М. А. Основы почвоведения и географии почв. М.: Географиздат, 1960. — 3. Калиненко И. Г. О настоящем и будущем наших почв, нашего земледелия. Ростов-на-Дону, 1990. — 4. Ковда В. А. Основы учения о почвах. М.: Наука, 1973. — Пономарева В. В. Теория 5. подзолообразовательного процесса. М.: Наука, 1964. — 6. Роде А. А. Факторы почвопочвообразообразования И вательный процесс. — Поч-1958. — 7. *Co*воведение. коловский A. Н. Акалемик B. Р. Вильямс. Юбилейный сборник М.-Л.: Сельхозгиз. 1935. — **8.** Яркое С. П. Почвы лесолуговой зоны. М.: Изд-во AH CCCP, 1961.

> И. С. Кауричев, Н. П. Панов