

РАЗВИТИЕ АГРОБИЗНЕСА В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ

Е.А. КАТКОВА, Я.Е. РУСАКОВ, Ю.Н. КАТКОВ

(Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева)

Рассмотрена краткая характеристика государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области», на основании которой выделены актуальные направления повышения экономической устойчивости фермерских хозяйств в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Дана оценка микро- и макроокружения агропромышленного комплекса, а также проанализированы мероприятия для реализации задач экономического развития агробизнеса региона. Предложены рекомендации по повышению эффективности муниципальной политики и устранению выявленных недостатков, среди которых стоит выделить агрострахование и реализацию EGS-принципов.

Ключевые слова: агробизнес, сельское хозяйство, фермерское хозяйство, экономическая устойчивость, агрострахование, EGS-концепция.

Введение

Недавний опыт разрушительного воздействия пандемии коронавируса на мировую экономику, коснувшийся каждого хозяйственного сектора, доказал высокую степень актуальности обеспечения устойчивости развития базовых отраслей, одной из которых является агробизнес. В пользу повышения роли аграрной промышленности в качестве гаранта обеспечения национальной продовольственной безопасности также свидетельствуют введение санкций со стороны США и Европы и общая макроэкономическая нестабильность. Грамотное видение развития агробизнеса в современных экономических условиях позволяет не только снизить негативное воздействие отрицательных факторов внешней среды, но и обеспечить рост эффективности и развитие как отдельных субъектов хозяйствования, так и экономики страны в целом.

На агропромышленную отрасль Саратовской области приходится 14,5% валового регионального продукта (ВРП) региона, что в 3 раза больше среднероссийского показателя. Это один из крупнейших агропромышленных регионов, который занимает 8-е место в России по объемам выпуска сельскохозяйственной продукции, специализируясь на зерно-хлебопродуктовом, мясном и молочном производстве[□]. Особенностью Саратовской области является высокая доля фермерских хозяйств в структуре агробизнеса, занимающих 30% в совокупном объеме сельскохозяйственной продукции и играющих важную роль в обеспечении населения продовольствием, производстве сырья для ряда смежных отраслей, создании рабочих мест и повышении уровня жизни сельского населения, реализации импортозамещения [1]. Таким образом, вышесказанное подтверждает высокую степень актуальности данной темы исследований.

Цель исследований: провести анализ развития агропромышленного бизнеса в Саратовской области и выявить перспективы повышения экономической устойчивости фермерских хозяйств в регионе.

Материал и методы исследований

Статья написана с применением общих и специализированных методов, используемых при исследованиях экономической направленности. Теоретические методы, к которым относятся изучение и анализ нормативно-правовых актов, научных и учебных изданий по агропромышленной отрасли, публикаций, статистических обзоров и прочих документов в области агробизнеса, позволили собрать и систематизировать материал о состоянии отрасли в Саратовской области, в частности, фермерских хозяйств, позволивший получить объективное представление о проблемах и направлениях развития АПК региона.

Кроме теоретических, были использованы эмпирические методы, а именно SWOT-анализ – метод стратегического планирования и статистический анализ данных. SWOT-анализ позволил увидеть сильные и слабые стороны агробизнеса Саратовской области, выявить его возможности и угрозы, с которыми сталкивается сектор на современном этапе развития. Статистический анализ позволил выявить основные тенденции агрокомплекса региона, что стало доказательной базой перспектив его развития и рекомендаций по повышению экономической устойчивости.

Результаты и их обсуждение

В условиях усиления международных санкций обеспечение продовольственной безопасности как на региональном уровне, так в целом по стране, возможно только на основе импортозамещения и развития растениеводства при государственной поддержке [1].

Главные аспекты развития агробизнеса в России регламентируются Стратегией развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года от 8 сентября 2022 г. № 2557-р, согласно которым главными задачами в данной области являются:

- устойчивый рост аграрной промышленности и рыбного хозяйства;
- формирование национальной селекционной отрасли селекции;
- рост численности сельского населения;
- увеличение производственной инвестиционной активности;
- рост добавленной стоимости;
- формирование продовольственной безопасности государства;
- обеспечение импортозамещения основных видов агропромышленной продукции;
- эффективное использование земель сельскохозяйственного назначения;
- расширение экспорта агропромышленной продукции;
- цифровая трансформация агробизнеса.

Развитие агропромышленного комплекса в Саратовской области относится к региональному уровню и строится на системе нормативных актов, принимаемых на основе федеральных законов, среди которых стоит выделить государственную программу «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области» от 29 декабря 2018 г. № 750-П¹, а также Программу социально-экономического развития Саратовской области на 2022–2024 гг. от 19 июля 2022 г. № 624-П².

¹ Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2022 года № 2567-р // СПС «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405172287/?ysclid=m2zus14pmp162150216>.

² О Программе социально-экономического развития Саратовской области на 2022-2024 годы: Постановление Правительства Саратовской области от 19 июля 2022 г. № 624-П // СПС «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/saratov/1558542/?ysclid=m2zwws1lr9206626045>.

Анализ документов стратегического планирования в области развития сельского хозяйства за последние годы позволил определить ключевые факторы прямого и косвенного воздействия, оказывающие влияние на развитие агробизнеса Саратовской области (табл. 1).

Согласно данным таблицы 1 Саратовская область обладает высоким сельскохозяйственным потенциалом в отношении как непосредственно агропромышленного производства, так и необходимых для этого земельных ресурсов. Одним из наиболее масштабных вызовов за последние годы стало санкционное давление, коснувшееся всех отраслей российской экономики, и агробизнес не стал исключением.

Таблица 1

Факторы развития агробизнеса в Саратовской области

	Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
Внутренняя среда	<ol style="list-style-type: none"> 1. Высокая доля области в выпуске зерновых и масличных культур, мяса, молока, овощей по стране. 2. Наличие большого количества земель сельхозназначения. 3. Значительный образовательный, научный и инновационный потенциал для подготовки трудовых ресурсов. 4. Выгодное транспортно-географическое положение. 5. Свободные площадки для инвестирования 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Низкий уровень материально-технической базы и недостаток ассортиментных групп. 2. Низкий уровень инноваций в агропромышленном производстве. 2. Большое количество тарифных и нетарифных барьеров. 4. Кадровый дефицит в продовольственной отрасли и сельском хозяйстве. 5. Расположение в районе земледелия, характеризующегося высокими рисками исчезновения земель сельскохозяйственного назначения. 6. Снижение численности сельского населения
	Возможности (O)	Угрозы (T)
Внешняя среда	<ol style="list-style-type: none"> 1. Появление свободных рынков сбыта ввиду роста цен на импортные товары и санкционного закрытия рынков, реализация импортозамещения. 2. Глобальный продовольственный кризис, который повышает спрос на аграрную продукцию. 3. Государственная поддержка агропромышленного комплекса. 4. Усиление межрегиональной кооперации. 5. Реализация инвестиционного потенциала области, уменьшение рисков инвестирования, привлечение стратегически важных инвесторов. 6. Реализация транзитного потенциала области путем формирования транспортно-логистического кластера 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Исчезновение плодородности почвы, запасов воды, многообразия видов животного и растительного мира области. 2. Технологическая зависимость российского агропромышленного комплекса и зависимость от импортного семенного материала в растениеводстве, племенной продукции в животноводстве, ветеринарии, кормопроизводстве, хранении и переработке сельскохозяйственной продукции. 3. Повышение конкуренции между субъектами страны на трудовом рынке, рынке капиталов, продукции

В первые месяцы усиления санкций на 40% выросла стоимость импортных поставок семян и средств защиты растений, на 30–40% подорожали запчасти для сельхозтехники, а стоимость самой импортной техники увеличилась на 130%. Российские производители сельхозмашин столкнулись с проблемами поставок комплектующих, что привело к удорожанию: культиваторов – на 10–20%, сеялок – на 5–10%, тракторов – на 26%, комбайнов – на 35% [4]. Однако введение новых санкций открыло широкие возможности для продвижения отечественного производства посредством импортозамещения зарубежных товаров и услуг российской продукцией, что при соответствующей государственной поддержке позволило стабилизировать ситуацию в агропромышленной отрасли. Так, в 2023 г. фермерским хозяйствам Саратовской области стали доступны многочисленные субсидии на развитие птицеводства, товаров аквакультуры, растениеводства, производства шерсти, масленичных культур, картофеля и овощей, приобретение племенного молодняка. Кроме того, в области утверждены гранты на развитие семейных ферм и реализацию агростартапов [5].

Данные меры поддержки показали свою эффективность, о чем свидетельствует динамика показателя рентабельности агробизнеса Саратовской области, представленная на рисунке 1.

Согласно данным рисунка 1 с учетом субсидий в 2021 и 2022 гг. фактическая рентабельность агробизнеса области значительно превышала плановые значения. Несмотря на то, что в 2023 г. установленное значение эффективности достигнуто не было, что обусловлено объективными макроэкономическими причинами, ставшими следствием санкций, рентабельность удалось сохранить на уровне предыдущего года. Дальнейшее развитие агробизнеса Саратовской области, в том числе фермерских хозяйств, будет строиться на реализации второго этапа государственной программы № 750-П, охватывающего период с 2024 по 2028 гг. При этом планируется сокращение бюджетного финансирования на 1 млрд руб. [3].

Динамика финансового обеспечения развития агробизнеса в разрезе региональных проектов, способствующих повышению его устойчивости, представлена в таблице 2.

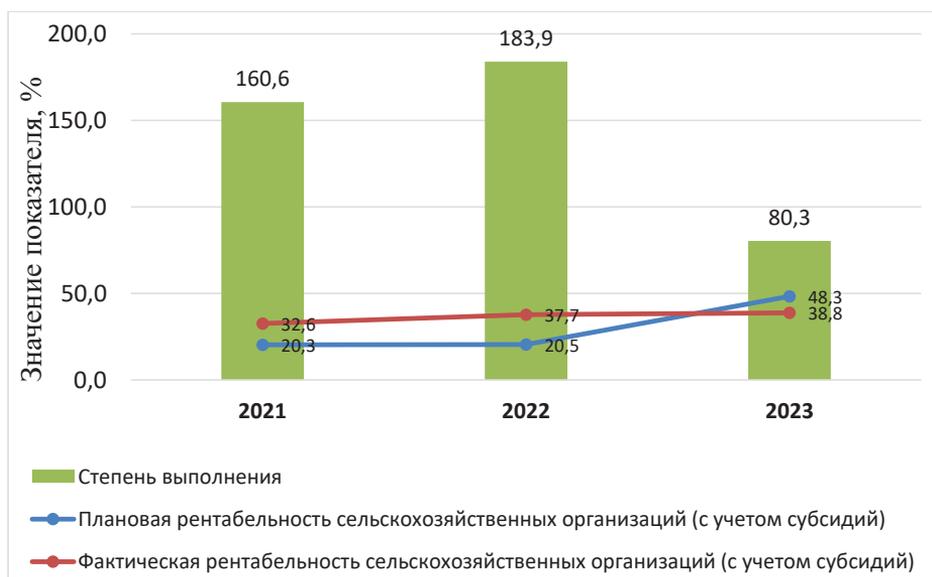


Рис. 1. Показатель рентабельности агробизнеса Саратовской области, % [5]

**Динамика финансового обеспечения развития агробизнеса
в разрезе региональных проектов в 2024–2028 гг., млрд руб. [6]**

Наименование проекта	Годы					Изменения 2028/2024	
	2024	2025	2026	2027	2028	Абс. изм.	Отн. изм.
Развитие отраслей и техническая модернизация агропромышленного комплекса	1,61	1,55	1,61	1,11	1,11	–0,5	–31,06
Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе	0,003	0,002	0,0008	0	0	–0,003	–100
Развитие сельского туризма	0,01	0,005	0,01	0	0	–0,01	–100
Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства	0,1	0	0	0	0	–0,1	–100
Экспорт продукции АПК	0,06	0	0	0	0	–0,06	–100
Обеспечение региональных мероприятий по развитию отраслей АПК	0,71	0,66	0,66	0,66	0,66	–0,05	–7,04
Вовлечение в оборот и комплексная мелиорация земель сельскохозяйственного назначения	0,45	0,62	0,85	0	0	–0,45	–100
Итого	3,01	2,89	3,19	1,77	1,77	–1,24	–41,20

Согласно данным таблицы 2 финансирование развития агробизнеса, начиная с 2027 г., с 3 млрд руб. снизится до постоянной величины, равной 2 млрд руб. Общее снижение финансирования в 2030 г. по сравнению с 2024 г. составит 41,2%, а его объем за 7 лет превысит 16 млрд руб. Более 50% финансовых ресурсов (в среднем 1,32 млрд руб. ежегодно) предполагается потратить на стимулирование отдельных сегментов АПК и его техническое перевооружение. Другая часть средств бюджета разделена на мероприятия по акселерации малого и среднего предпринимательства, ввод в работу новых земель и совершенствование системы их мелиорации и др. Отсюда можно сделать вывод о том, что основными инструментами обеспечения устойчивости фермерских хозяйств в будущем станут обновление материально-технической базы и взаимообусловленный процесс повышения инвестиционной активности путем стимулирования спроса на агропродукцию.

Снижение объемов финансирования вызывает некоторые опасения, что в перспективе может привести к дефициту финансовых ресурсов у фермерских хозяйств. Несмотря на рост рентабельности агропромышленного комплекса в последние годы, пик которого пришелся на 2021 г. (25%), в 2022–2023 гг. рентабельность снизилась до уровня 19% с учетом субсидий. Без поддержки государства эффективность агропромышленного комплекса составила только 15,5%, и по прогнозу заместителя министра сельского хозяйства Е.В. Фастовой, по причине большого количества рисков для сельского хозяйства увеличение его рентабельности в ближайшее время не ожидается [7]. В связи с этим урезание финансирования в дальнейшем может только усугубить ситуацию.

Кроме того, много вопросов вызывает доступность применяемых мер поддержки сельского хозяйства. Это находит выражение в их неравномерном влиянии на производство и устойчивость сельскохозяйственных предприятий разных типов, форм собственности и размеров. В частности, многие сельхозпроизводители сталкиваются с неравномерным распределением финансовых ресурсов между субъектами бизнеса. Использование общих механизмов поддержки приводит к неравному положению многих малых и средних предприятий, к которым относятся большинство фермерских хозяйств и крупный агробизнес, имеющий несопоставимо более значительные возможности и конкурентные преимущества. Поэтому одним из наиболее важных инструментов сохранения устойчивости фермерских хозяйств в будущем является реализация индивидуального подхода государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, учитывающей актуальные проблемы данного сектора агробизнеса и способной оказать оперативную адресную помощь в случае ухудшения конъюнктуры рынка сельского хозяйства.

Исходя из проведенного анализа микро- и макросреды, направления развития агропромышленного комплекса Саратовской области можно представить в виде схемы (рис. 2).

Согласно данным рисунка 2 направления повышения финансовой устойчивости фермерских хозяйств области детализируются на ключевые ориентиры, среди которых стоит выделить обеспечение продовольственной безопасности, расширение экспорта продукции агрокомплекса, рост отраслей животноводства и растениеводства, продовольственной промышленности и др., и дополнительные мероприятия по развитию мелиоративно-хозяйственной системы.

Главные намерения и дополнительные мероприятия формируют краткосрочные перспективы роста агробизнеса области, которые в свою очередь образуют долгосрочное видение по цифровизации агрокомплекса и развитию системы мелиорации в масштабах региона. Индикатором реализации указанных направлений является степень достижения четырех укрупненных целей относительно объемов производства продукции АПК, выпуска пищевых продуктов, величины среднемесячной заработной платы в отрасли и объемов экспорта АПК.

Стоит отметить, что агробизнес Саратовской области, несмотря на неблагоприятные макроэкономические условия, имеет определенную стабильность экономического роста, что подтверждается рассмотренными ранее показателями эффективности, а также обладает хорошим потенциалом для дальнейшего укрепления финансовой устойчивости. Региональная стратегия развития сельского хозяйства отличается комплексным подходом, охватывающим наиболее значимые направления и инструменты развития отрасли – такие, как модернизация техники и оборудования сельхозотрасли, развитие сельского туризма, расширение экспорта агропродукции, повышение инвестиционной активности и др. Однако более подробно остановимся на двух, наиболее актуальных в настоящее время способах повышения стабильности деятельности субъектов агробизнеса, имеющих особое значение для фермерских хозяйств, а именно на агростраховании и реализации EGS-концепции.

В настоящее время рынок аграрного страхования России динамично развивается, рост его достигает 30%. Перспективной программой в данной отрасли страхования выступает программа на случай чрезвычайных ситуаций (ЧС) природного характера, которая начала действовать в 2022 г. Несмотря на то, что ее полный цикл еще не завершен, по мнению экспертов, она стала эффективным элементом общей системы страхования агрорисков, оказавшись особенно интересной для агрохозяйств, которые осуществляют деятельность в регионах с неблагоприятными климатическими условиями [8]. Это особенно важно для Саратовской области, расположенной в зоне рискованного земледелия, причиной которого является повышенная засушливость климата.

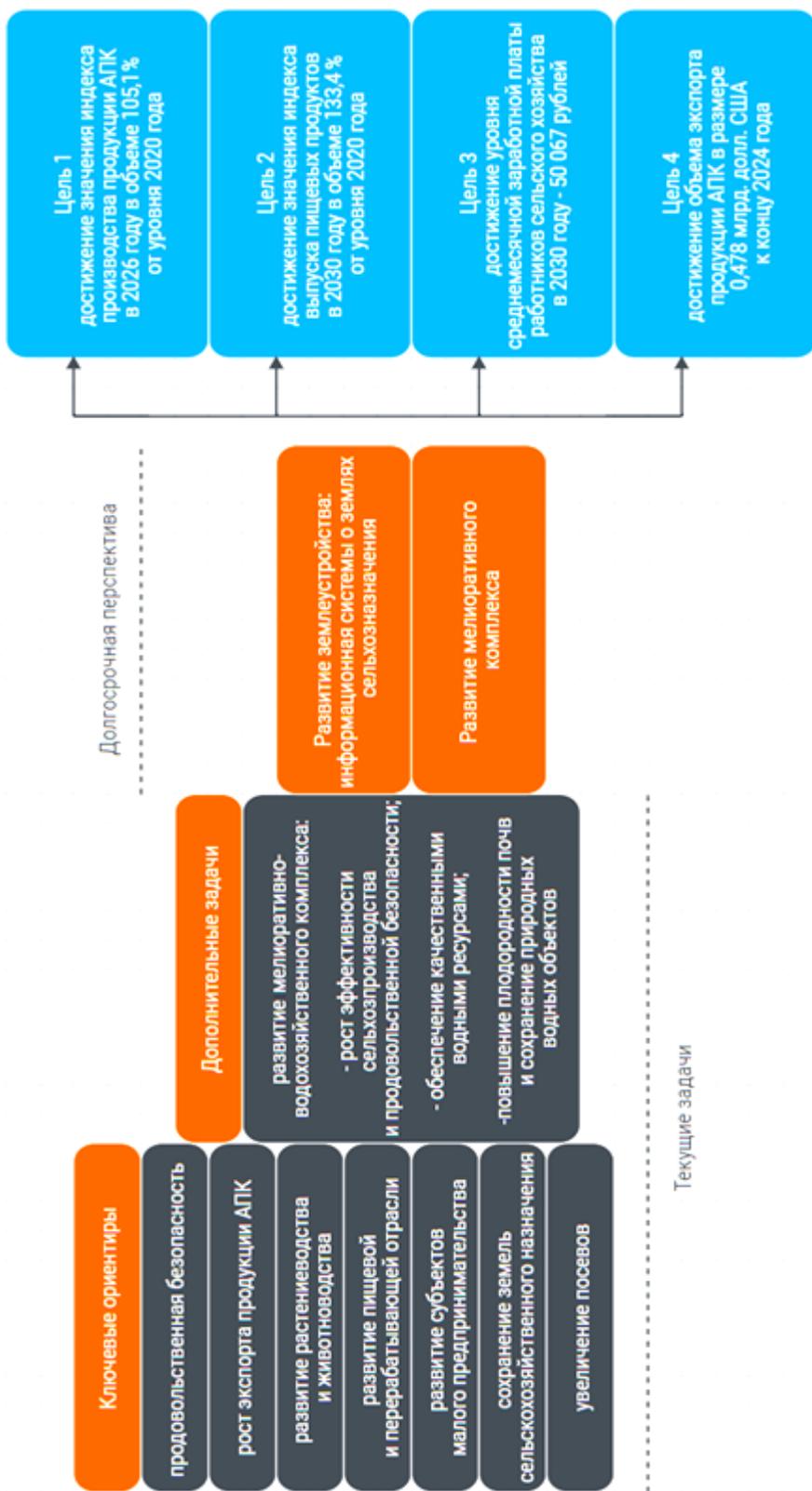


Рис. 2. Направления развития фермерских хозяйств Саратовской области [6]

Программа не только позволила удешевить страхование, но и предоставила возможность получать возмещение убытков по упрощенной схеме в ускоренные сроки. Единственным фактором, тормозящим ее развитие, является недостаточная распространенность института агрострахования в России по причине слабой информированности участников АПК о видах страхования, недоверия потенциальных страхователей и нежелания страховщиков брать на себя высокие сельхозриски, страхование которых невозможно без государственного софинансирования. Так, в России застраховано только 40% гол. скота и только 5% растениеводческих хозяйств. При этом европейский рынок страхования характеризуется 20–50%-ным охватом площадей агробизнеса. Однако агрострахование во многих европейских странах является единственным видом государственной субсидии. В связи с этим первоочередной задачей на краткосрочную и долгосрочную перспективу страховых организаций в совокупности с профильными ведомствами, Минсельхозом России и Центральным банком выступает популяризация агрострахования путем формирования осознанного понимания его необходимости для снижения рисков агропромышленного комплекса страны. Как отмечают эксперты в области страхования, работа с малыми формами хозяйств является для страховщиков в настоящее время стратегически важным приоритетом. Конкретным мероприятием в данной области, по словам замминистра сельского хозяйства России, станет более тесное взаимодействие с регионами в отношении качества страхования, на основании которого будет сформирован внутренний рейтинг страховых организаций для оценки их работы. Задачей к 2030 г. является охват страхованием 30% площадей [8].

В качестве другого инструмента обеспечения финансовых гарантий в экономической деятельности выступает реализация EGS-концепции. Распространение EGS-принципов ведения бизнеса предполагает соответствие компаний определенному набору стандартов в области экологии (Environment), социальной политики (Social) и корпоративного управления (Governance), что дает бизнесу определенные конкурентные преимущества. С учетом точки зрения аналитиков Россельхозбанка относительно того, что EGS-подход будет главным условием развития российского АПК в долгосрочной перспективе, последние несколько лет стал существенно заметным интерес потребителей к безопасным и экологически чистым продуктам. Следовательно, EGS-принципы становятся перспективным инструментом в управлении и прогнозировании покупательского спроса. Например, за натуральные или органические продукты готовы платить более высокую стоимость 75% потенциальных покупателей. Практически такая же их доля (73%) выразила готовность поменять свои потребительские привычки, если это поможет снизить вред экологии и обществу [9].

Кроме того, те сельскохозяйственные производители, которые нацелены на соблюдение ESG-принципов, получают значительные преимущества в получении государственных льгот и субсидий, предоставляемых субъектам бизнеса за разработку технологий, снижающих нагрузку на окружающую среду. Инвестирование в реализацию EGS-концепции увеличивается быстрее традиционного. Общая величина активов, управление которыми осуществляется на основе EGS-принципов, с 2006 по 2020 гг. возросла в 16 раз. С 2017 г. выпуск EGS-облигаций увеличился в 34 раза, EGS-кредитование – на 70%. Доля агропромышленного комплекса в EGS-кредитовании составила 5%, и в перспективе предполагается, что 77% институциональных инвесторов будут отказываться приобретать ценные бумаги организаций, которые не соблюдают EGS-принципы [10]. В России EGS-подход только начинает распространяться, но уже сейчас растет число инвесторов, которые отказываются вкладывать средства в компании, пренебрегающие экологическим подходом

в производстве. Также можно говорить о снижении к ним лояльности у клиентов. В связи с этим популяризация EGS-подхода на местах не только станет источником дополнительных инвестиционных ресурсов, но и изменит отношение предпринимателей к ведению бизнеса в целом, сформировав более осознанное отношение к элементам EGS – в частности, к вопросам экологии.

Еще одним косвенным преимуществом EGS-подхода являются мероприятия коммерческих банков по разработке EGS-банкинга, заключающегося в использовании автоматизированных информационных систем для оценки соответствия потенциального заемщика стандартам EGS. Это связано с тем, что банками предусматривается льготное кредитование субъектов бизнеса, разделяющих экологические и другие принципы, поэтому у кредитных учреждений существует необходимость в оперативном и точном анализе выполнения клиентом, в том числе, экологических норм, который возможен только с использованием информационных технологий.

В дальнейшем база данных EGS-банкинга посредством формирования согласованной работы профильных ведомств сельского хозяйства с филиалами банков может использоваться органами власти для выполнения задач агропромышленной политики. Платформа же EGS-банкинга обладает перспективой лечь в основу единой государственной информационной системы, содержащей актуальные данные об агропромышленном комплексе каждого региона. Например, это поможет в создании цифровых карт, частным случаем которых из множества возможных является цифровая карта состояния почв, позволяющая вносить удобрения там, где они действительно требуются, и как следствие – определять необходимость выделения средств на их покупку [11]. При этом достоверность информации и ее своевременное обновление будут обеспечиваться заинтересованностью банков в точности кредитной оценки своих клиентов, которая напрямую влияет на уровень операционных рисков.

Выводы

В заключение отметим, что Саратовская область занимает значительную долю в производстве агропродукции страны и выступает важным элементом обеспечения продовольственной безопасности на государственном уровне. Приоритетными направлениями развития и повышения финансовой устойчивости агропромышленного комплекса региона, треть которого составляют фермерские хозяйства, согласно утвержденной стратегии на 2024–2030 гг. станут расширение экспорта продукции агрокомплекса, рост отраслей животноводства и растениеводства, продовольственной промышленности, сохранение сельхозземель, рост объема посевов, обеспечение качественными природными ресурсами, повышение плодородности и сохранение природных водных объектов, цифровая трансформация сельского хозяйства.

Перечисленные векторы свидетельствуют о всесторонней поддержке отрасли, но на фоне снижения рентабельности агропромышленного комплекса, наблюдавшегося в 2022–2023 гг., и неутешительного прогноза Минсельхоза в отношении дальнейшего роста эффективности вызывает опасение урезание финансирования АПК. Согласно прогнозу финансового обеспечения отрасли, объем бюджетных средств планируется постепенно сокращать, что может усугубить ситуацию и существенно затормозить рост сектора. В особую группу риска попадают именно фермерские хозяйства, которым на фоне дефицита средств будет сложно конкурировать за государственные субсидии с крупными сельхозпроизводителями.

Среди перспективных инструментов, способных снизить риск недостатка финансовых ресурсов в сфере устойчивого развития АПК, можно выделить

популяризацию агрострахования и распространение ESG-принципов ведения бизнеса. При этом агрострахование приобретает особую актуальность для Саратовской области, расположенной в зоне рискованного земледелия, причиной которого является повышенная засушливость климата. Реализация же ESG-принципов становится одним из способов управления потребительским спросом, аккумулирования инвестиционных ресурсов и содействия цифровой трансформации агропромышленной отрасли, что напрямую влияет на устойчивость ее субъектов.

Библиографический список

1. *Минаков И.А.* Перспективы импортозамещения на региональном агропродовольственном рынке // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2017. – № 1. – С. 98–105. EDN: ZDWQAX.
2. *Волков Г.А., Багаутдинова С.Р., Бандорин Л.Е. и др.* Земельное право России: Учебник. – М.: Проспект, 2024. – 680 с. EDN: TXSPUI.
3. Посевная в условиях санкций: для саратовских аграриев дорожает все, кроме топлива // Бизнес-вектор. – 2022. – 16 марта. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.business-vector.info/posevnaya-v-usloviyah-sankcij-139033/> (дата обращения: 18.08.2024).
4. Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Саратовской области: Государственная программа Саратовской области: утв. постановлением Правительства Саратовской области от 29 декабря 2018 г. № 750-П.
5. Рентабельность сельского хозяйства вряд ли вырастет – Минсельхоз // Agrobook.ru. – 2024. – 7 февраля. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://agrobook.ru/blog/user/admin/rentabelnost-selskogo-hozyaystva-upalanie-podnimetsya-minselhoz-top-agrobook> (дата обращения: 18.08.2024).
6. Страхование – естественный инструмент развития агропромышленного сектора страны // Коммерсантъ. – 2022. – 16 ноября. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5667946> (дата обращения: 18.08.2024).
7. *Курченков В.В., Конева Д.А., Фетисова О.В.* ESG-принципы как инструмент комплексного устойчивого развития сельских территорий // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2022. – Т. 24, № 3. – С. 128–137. <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2022.3.10>
8. Эксперты: ESG-подход станет основным фактором развития АПК в России в перспективе пяти лет // Информационное агентство ТАСС. – 2021. – 31 мая. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/11512943> (дата обращения: 18.08.2024).
9. Подходы к ESG-трансформации в аграрной и пищевой промышленности // Strategy Partners. – 2022. – 9 февраля. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://strategy.ru/research/expert/56> (дата обращения: 18.08.2024).
10. *Чулюков А.Д., Воротников А.М.* Продвижение и реализация концепции ESG – важная задача в деятельности GR-структур // Россия: тенденции и перспективы развития. – М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2022. – С. 356–361. EDN: FANYHW.
11. *Русаков Я.Е.* Исследование состояния основных тенденций развития АПК Саратовской области // Вызовы современности и стратегии развития общества в условиях новой реальности: Сборник материалов XXII Международной научно-практической конференции. – М.: АЛЕФ, 2023. – С. 376–380. EDN: TUCVMH.

AGRIBUSINESS DEVELOPMENT IN THE SARATOV REGION: PROSPECTS FOR IMPROVING THE ECONOMIC SUSTAINABILITY OF FARMS

E.A. KATKOVA, Y.E. RUSAKOV, YU.N. KATKOV

(Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy)

The article briefly reviews the state program ‘Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food in the Saratov Region’, on the basis of which current trends for improving the economic sustainability of farms in the short and long term are highlighted. It assesses the micro and macro environment of the agro-industrial sector and analyzes the measures taken to implement the tasks of economic development of the agro-industrial sector in the region. Recommendations are made to improve the effectiveness of the municipal policy and to eliminate the identified shortcomings, among which agricultural insurance and the implementation of the EGS principles should be highlighted.

Keywords: agribusiness, agriculture, farming, economic sustainability, agricultural insurance, EGS-concept.

References

1. Minakov I.A. Prospects of import substitution at the regional agro-food market. *The Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University*. 2017;1:98–105. (In Russ.)
2. Volkov G.A. Bagautdinova S.R., Bandorin L.E., Vorontsova A.A. et al. *Russian Land Law: a textbook for students, bachelors, undergraduates, postgraduates and teachers of law faculties and universities*. Moscow, Russia: Prospect, 2024:680. (in Russ.)
3. Sowing under sanctions: everything is getting more expensive for Saratov farmers except fuel. *Biznes-vektor*. (In Russ.) URL: <https://yandex.ru/turbo/business-vector.info/s/posevnaya-v-usloviyah-sankcij-139033> (accessed: August 18, 2024)
4. The State program of the Saratov Region ‘Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Food Markets in the Saratov Region’. Approved by the decree of the Government of the Saratov Region dated December 29, 2018 No. 750-P. (in Russ.)
5. Profitability of agriculture is unlikely to grow – Ministry of Agriculture. *Agrobook.ru*. (In Russ.) URL: <https://agrobook.ru/blog/user/admin/rentabelnost-selskogo-hozyaystva-upala-i-ne-podnimetsya-minselhoz-top-agrobook?ysclid=m0j9mwfd-kk501944977> (accessed: August 18, 2024)
6. Insurance is a natural tool for the development of the country’s agro-industrial sector. *Kommersant*”. (In Russ.) URL: <https://kommersant-ru.turbopages.org/kommersant.ru/s/doc/5667946> (accessed: August 18, 2024)
7. Kurchenkov V.V., Koneva D.A., Fetisova O.V. ESG-Principles as a tool for integrated sustainable development of rural areas. *Journal of Volgograd State University. Economics*. 2022;24(3):128–137. (in Russ.) <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2022.3.10>
8. Experts: The ESG approach will become the main factor in the development of agriculture in Russia in the next five years. *Informatsionnoe agentstvo TASS*. (In Russ.) URL: <https://tass-ru.turbopages.org/turbo/tass.ru/s/ekonomika/11512943> (accessed: August 18, 2024)
9. Approaches to ESG transformation in the agricultural and food industry. *Strategy Partners*. (In Russ.) URL: <https://strategy.ru/research/expert/56> (accessed: August 18, 2024)

10. Chulyukov A.D., Vorotnikov A.M. Promotion and implementation of the ESG concept is an important task in the activities of GR structures. *XIII Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya 'Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya'*. Kursk, June 03–04, 2022. Moscow, Russia: Institute for Scientific Information on Social Sciences, 2022:356–361. (In Russ.)

11. Rusakov Ya.E. Research on the state of the main trends in the development of the agro-industrial sector of the Saratov Region. *XXII Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya 'Vyzovy sovremennosti i strategii razvitiya obshchestva v usloviyakh novoy realnosti'*. December 15, 2023. Moscow, Russia: ALEF, 2023:376–380. (In Russ.)

Сведения об авторах

Каткова Екатерина Алексеевна, канд. экон. наук, доцент кафедры экономической безопасности и права, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»; 127550, Российская Федерация, г. Москва, ул. Тимирязевская, 49; e-mail: e.katkova@rgau-msha.ru; <https://orcid.org/0000-0001-8275-7098>

Русаков Ярослав Евгеньевич, ассистент кафедры экономической безопасности и права, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»; 127550, Российская Федерация, г. Москва, ул. Тимирязевская, 49; e-mail: y.rusakov@rgau-msha.ru; <https://orcid.org/0009-0005-4129-2809>

Катков Юрий Николаевич, канд. экон. наук, доцент кафедры экономической безопасности и права, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»; 127550, Российская Федерация, г. Москва, ул. Тимирязевская, 49; e-mail: katkov-yuriy@rgau-msha.ru; <https://orcid.org/0000-0001-5258-1343>

Information about the authors

Ekaterina A. Katkova, CSc (Econ), Associate Professor at the Department of Economic Security and Law, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy (49 Timiryazevskaya St., Moscow, 127550, Russian Federation); e-mail: e.katkova@rgau-msha.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8275-7098>

Yaroslav E. Rusakov, Assistant at the Department of Economic Security and Law, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy (49 Timiryazevskaya St., Moscow, 127550, Russian Federation); e-mail: y.rusakov@rgau-msha.ru; <https://orcid.org/0009-0005-4129-2809>

Yuriy N. Katkov, CSc (Econ), Associate Professor at the Department of Economic Security and Law, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy (49 Timiryazevskaya St., Moscow, 127550, Russian Federation); e-mail: katkov-yuriy@rgau-msha.ru; <https://orcid.org/0000-0001-5258-1343>