
ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ С.-Х. ПРОИЗВОДСТВА

Известия ТСХА, выпуск 6, 1990 год

УДК 658.155:631.145

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА В АГРАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Ф. К. ШАКИРОВ

(Кафедра организации социалистических с.-х. предприятий)

Рассматриваются теоретические аспекты хозяйственного расчета при развитии новых форм хозяйствования, переходе к регулируемой рыночной экономике. Показаны причины, сдерживающие развитие хозрасчета и обуславливающие недостаточное воздействие его на эффективность производства в агропромышленном комплексе. Обосновываются направления совершенствования организации хозяйственного расчета и хозрасчетных отношений в аграрном производстве.

Среди экономических категорий социалистического способа производства хозяйственный расчет занимает особое место. Менялись этапы развития производительных сил и производственных отношений, возникали различные течения в экономической науке, а проблема хозрасчета в той или иной мере постоянно сохраняла актуальность. С хозрасчетом всегда связывали экономические методы хозяйствования.

Разработанная В. И. Лениным теория хозрасчета, ленинские идеи осваивать коммерческие начала, учиться торговать наиболее полное практическое воплощение нашли в период нэпа. Однако в последующем ленинские понятия «свобода торговли», «коммерческие капиталистические основания» надолго выпали

из теории и практики хозяйствования.

Попытки осуществить главное назначение хозрасчета — обеспечение безубыточности предприятий — предпринимались неоднократно, но часто были безуспешными. Главная причина этого состояла в непоследовательности проводившейся общей экономической политики, прежде всего в аграрной сфере.

Теория несовместима с догматическими схемами, как и противостоят попытки вмонтировать научные положения в жесткую систему централизованного руководства, исключая самостоятельность самих товаропроизводителей в организации производства и управления им.

Теория может быть перенесена в практику, если отражаемые в ней

явления, процессы, категории научно глубоко признаны, выявлена устойчивость причинно-следственных связей. Выработке целевых долгосрочных позиций в проблеме хозрасчета не способствовали различные мнения по поводу определения его сущности, содержания, причинной обусловленности.

Вместе с тем выражается единое мнение в признании хозрасчета как экономической категории социализма. Но одного признания с точки зрения теории недостаточно. Диалектико-материалистическое понимание отводит категории роль познания всеобщих свойств, отношений и закономерностей развития. Говоря о познавательном значении, В. И. Ленин указывал, что «...категории суть ступеньки выделения, т. е. познания мира, узловые пункты в сети, помогающие познавать ее и овладевать ею» [1, с. 85]. С этих позиций важно исследование самой категории хозрасчета и через нее познание существующих взаимосвязей, прежде всего связей субъекта и объекта в хозрасчетных отношениях.

Различное понимание сущности рассматриваемой категории предопределяет отнесение хозрасчета к той или иной сфере производственных отношений, а то и ко всей их системе. Между тем при разработке теории проблемы В. И. Ленин относил хозрасчет к деятельности конкретного звена народного хозяйства — предприятия (треста). Производственный коллектив, объединяющий работников предприятия, представляет собой первичное социально-экономическое звено общества и сферу действия социально-экономических отношений. И что применительно к рассматриваемому вопросу особо принципиально, именно в предприятии — первичном звене хозяйственной систе-

мы — происходит соединение средств производства и рабочей силы, осуществляется непосредственно процесс производства продукции, включаемой в совокупный продукт общества.

Это не отрицает хозрасчетных отношений (использования элементов хозрасчета) в других звеньях, сферах внешних связей предприятия, однако с позиций сущности хозрасчета такие отношения производны. Отнесение хозрасчета ко всем звеньям производственных отношений, как отмечает В. В. Радаев, «вольно или невольно отождествляет функции любого звена с функциями предприятия» [4, с. 5]. Предприятие (производственное объединение) выполняет свои особые, только ему присущие функции товаропроизводителя. Классифицирование того или иного звена производственных отношений как предприятия (производственного объединения) зависит от состояния общественного разделения труда, степени относительной экономической обособленности, места в индивидуальном воспроизводстве.

Исходя из этих посылок, хозрасчет как экономическая категория социализма выражает социалистические производственные отношения в относительно экономической обособленности звеньях хозяйственной системы. Поскольку хозрасчет — объективная экономическая категория, Л. И. Абалкин справедливо отмечает, что «социалистическое общество не может решать, использовать или нет хозяйственный расчет. Могут уточняться те или иные принципы хозрасчета, одни заменяться другими. Могут меняться формы взаимоотношения предприятия с бюджетом, правовое регулирование имущества предприятия и т. д. Но в вопросе о том, быть или не быть хозяйственному

расчету, выбора нет» [3, с. 130].

Формы использования любой экономической категории составляют область хозяйственной политики. В связи с этим хозрасчет наряду с объективной имеет и субъективную сторону. В практической деятельности предприятия и производственных объединений он выступает как метод хозяйствования, основанный на возмещении расходов собственными доходами, самоокупаемости и самофинансировании.

Разумное, эффективное хозяйствование выражает суть хозрасчета. Но это — основа деятельности любого предприятия независимо от общественно-экономической формации, при которой она осуществляется. Признавая роль предпринимательства, элементов коммерции в обеспечении доходности предприятия, в теории проблемы и практике хозяйствования, принципиально важно разграничение экономических основ и целей хозяйственного расчета и коммерческого расчета капиталистических предприятий. Хозяйственный расчет основан на использовании обобществленных средств производства и земли, являющейся народным достоянием (исключая частную собственность на нее), экономических законов социализма и преследует цель соединения общественных, коллективных и личных интересов. Совершенно иные и функции хозрасчета. Другое дело, как выполняются его главные функции: воспроизводственная, стимулирующая, социальная, согласования интересов общества и коллектива, разрешения и движения противоречий и др.

Для объяснения сущностной обусловленности, содержания и назначения хозрасчет необходимо рассматривать как систему, или совокупность элементов, находящихся

друг с другом в отношениях и связях и образующих единство и целостность. Системный подход позволяет раскрыть целостность объекта изучения и обеспечивающих ее механизмов, выработать эффективную стратегию исследования. Рассмотрение какого-то одного элемента безотносительно к другим не дает возможности объяснить сущность и назначение как самого отдельно взятого элемента, так и внутренние взаимосвязи всей системы. В значительной мере отход от этой диалектики познания обусловил недостаточную разработанность теории хозрасчета и практические ошибки в осуществлении хозрасчетной деятельности предприятий.

Систему хозрасчета следует рассматривать в единстве объективных основ возникновения и функционирования, принципов организации, выполняемых функций, экономических стимулов и рычагов воздействия на производство, факторов укрепления хозрасчетных отношений, критерия и показателей оценки эффективности. Все составляющие системы взаимосвязаны и взаимобусловлены.

В частности, мог ли функционировать хозрасчет в условиях отрицания товарно-денежных отношений, составляющих одну из его объективных основ? Двух ответов на данный вопрос быть не может. Подтверждением тому — период нэпа, последующее состояние экономических отношений и эффективность общественного производства. Практика убедила, что товарное производство и его законы, прежде всего закон стоимости, не противоречат, а свойственны социалистической экономике. Они органически сочетаются с планомерностью как всеобщим способом развития социалистического хозяйства.

Экономическим явлениям, процессам, отношениям присущ динамизм. Соответственно динамичными должны быть экономическая наука и вырабатываемые ею теории. Долгое время отношение к товарному производству основывалось на теории основоположников марксизма-ленинизма о прекращении его существования с уничтожением частной собственности и капиталистической системы хозяйства, с переходом к общественно-плановому регулированию производства. Однако, как выявило развитие теории и показала практика хозяйствования, без товарно-денежных отношений социалистическое производство не может успешно функционировать и развиваться. Это положение еще более усиливается в условиях перехода к регулируемой рыночной экономике.

Кстати сказать, принципы хозрасчета не вступают в противоречие с рыночной экономикой. Условия регулируемого рынка и основы хозрасчетной деятельности предприятий и объединений во многом совпадают: повышение экономической самостоятельности первичного звена хозяйственной системы; отказ от жесткого планирования, распределения, лимитирования; многообразие форм хозяйствования, свобода конкуренции и отход от монополизма; совершенствование финансово-кредитных отношений; развитие налоговой системы как инструмента регулирования экономики; усиление действенности экономических стимулов и рычагов. Поскольку объектом хозрасчетных отношений и одновременно хозяйствующим субъектом является предприятие, организация его деятельности на принципах хозрасчета способствует предпринимательству и конкуренции в условиях рынка. Товарно-денежные отношения не-

посредственно связаны с особенностями социалистического обобществления производства, отношениями собственности. В условиях жестко огосударственной системы хозяйства, предоставления предприятиям самостоятельности в рамках монопольной государственной собственности на средства производства и продукт труда возможности хозрасчета весьма ограничены, хозрасчетные отношения в значительной мере условны и деформированы.

С признанием многосубъектности и многоуровневости отношений собственности (собственность в соответствии с принятым законом выступает в форме собственности граждан, коллективной, государственной) появляются реальные условия для укрепления хозрасчета в предприятиях, расширения сферы действия хозрасчетных отношений. Если государство долгое время было единственным субъектом отношений собственности, то теперь оно становится лишь одним из таких субъектов. В новых условиях присвоение и распоряжение средствами и результатами труда осуществляется участниками всех уровней экономических отношений (работник, трудовой коллектив, государство). Это создает экономические, материальные, социальные стимулы для саморазвития, реализации многообразия интересов.

Наряду с созданием благоприятных условий для развития хозрасчета при этом повышается роль его функции разрешения противоречий. Интересы коллективов и общества находятся в объективном «противоречии». С одной стороны, деятельность трудового коллектива как первичного звена общенародной системы направлена на удовлетворение потребностей общества, что является высшей целью социалистиче-

ского производства. В то же время, как относительно обособленное звено, коллектив стремится к удовлетворению своих потребностей. Однако эти противоречия имманентны социализму и носят неантогонистический характер. Разрешение их, согласование интересов обеспечивается хозрасчетом. Больше того, в объективной необходимости конкретных форм разрешения и движения противоречивого единства централизованного регулирования и социалистического самоуправления трудового коллектива состоит причинная обусловленность хозяйственного расчета.

Разрешение не означает устранения противоречий, органически свойственных внутренней природе явления или процесса, сфере общественной жизни. Оно предусматривает нахождение форм и методов движения противоречий. В хозрасчете они проявляются через посредство экономических стимулов и рычагов воздействия на производство.

Выработка современного механизма полного хозрасчета должна исходить из его главной цели, которую В. И. Ленин видел в том, чтобы тресты и предприятия сами отвечали и притом всецело отвечали за безубыточность своей работы. По его мнению, не предприятие должно находиться на иждивении у государства, а государство должно формировать свои доходы за счет отчислений предприятий. Рассматривая формулу совокупного общественного продукта, В. И. Ленин указывал, что m (стоимость прибавочного продукта) частично должна аккумулироваться как накопление предприятия, а частично идти на «содержание государства» [2, с. 473].

Долгое время по ряду причин это условие не выдерживалось, дотации

государства были основным источником финансирования производства значительного числа сельскохозяйственных, перерабатывающих и других предприятий АПК. В силу определяющего значения названного условия в хозрасчетной деятельности современной экономической механизм предусматривает хозяйствование предприятий и объединений за счет собственных средств. Согласно осуществляемой концепции государство не несет ответственности по их обязательствам, равно как предприятия не несут ответственности по обязательствам государства. Тем самым утверждается экономическая ответственность предприятий за эффективное хозяйствование.

Главными признаками полного хозрасчета предприятий и объединений являются самокупаемость и самофинансирование. При определении сущности этих понятий и практической организации работы предприятий в новых условиях важно учитывать следующие обстоятельства.

Самокупаемость означает не простое возмещение текущих затрат, а на уровне, соответствующем нормативной величине прибыли. Предприятие работает на самокупаемость, если соблюдают соотношение затрат и выручки или нормативные сроки получения отдачи от произведенных расходов.

Размер прибыли не всегда характеризует уровень хозяйствования. Предприятие может обходиться без заемных средств и получать прибыль в результате присвоения рентного дохода в условиях несовершенства цен и налоговой системы. Поэтому нужно исходить из факторов формирования прибыли. Возможны случаи, когда самокупаемость выше у предприятия, исполь-

зующего значительные внешние финансовые источники и получающего прибыль выше нормативной по сравнению с тем, которое не пользуется кредитом и бюджетными ассигнованиями, но получает прибыль ниже нормативного уровня.

Не исключается пользование кредитом и при самофинансировании. Наоборот, кредит может быть выгоден предприятию, например, при необходимости ускоренного освоения производственного или социального объекта, закупки оборудования или техники, при неблагоприятно сложившихся погодноклиматических и экономических условиях производства. Кредит способствует и рациональному обороту финансовых ресурсов всего народного хозяйства. Вместе с тем при самофинансировании действует особое основное условие пользования кредитом — гарантированный возврат ссуд в установленные сроки.

Минимальный размер прибыли (П) для самофинансирования может быть определен по формуле

$$P = P_n + K_p + \Phi_3 + K_{\text{вл}} + O_6 + P_p - A - B - K,$$

где P_n — платежи, налоги; K_p — плата за кредит, возврат ссуд банка; Φ_3 — отчисления в фонды экономического стимулирования; $K_{\text{вл}}$ — капиталовложения; O_6 — пополнение оборотных средств; P_p — прочие расходы, возмещаемые из прибыли; A — амортизационные отчисления; B — бюджетные ассигнования по целевому назначению; K — долгосрочные кредиты банка.

При экономическом обосновании условий работы предприятия на самофинансировании можно пользоваться методикой внутрихозяй-

ственных балансовых расчетов, суть которой состоит в следующем. Исходя из нормативной рентабельности производства, определяют потребность хозяйства в денежных средствах в расчете на 1 га сельскохозяйственной по видам расходов — P_n , K_p , Φ_3 , $K_{\text{вл}}$, O_6 , P_p , Φ_0 (фонд оплаты труда). Следующий блок расчетов — необходимый для обеспечения этих расходов размер прибыли также на 1 га сельскохозяйственной. Далее расчеты выполняются по каждой отрасли и виду продукции. Рентабельность отраслей растениеводства и животноводства при соответствующих балансовых увязках должна обеспечивать нормативную окупаемость затрат в среднем по хозяйству.

Таким образом, в начале исчисления ведутся от общего к частному: от нормативных расчетов к определению показателей по отрасли, виду продукции и сведению их к каждому хозяйственному подразделению — бригаде, форме, виду деятельности.

При использовании данной методики возможен и обратный ход расчетов. Оценивают условия производства в каждом подразделении, возможности улучшения показателей работы и степень влияния ее на общехозяйственные результаты. В случае необеспеченности хозяйства собственными финансовыми ресурсами определяют сумму возмещаемых расходов и источники их покрытия (временно, до улучшения финансового состояния) — кредиты банка, средства централизованных фондов, привлечение личных сбережений работников путем продажи акций и других ценных бумаг. Важно, чтобы каждое подразделение знало свою роль в формировании финансовых ресурсов хозяйства, долю вклада в общехозяйственный результат.

Для более полного выявления резервов роста экономики баланс расходов и доходов по укрупненным статьям дополняют детальными поэлементными расчетами. В них определяют резервы увеличения финансовых ресурсов за счет совершенствования структуры производства, освоения прогрессивных технологий, форм организации труда, устранения непроизводительных расходов, потерь от падежа животных, порчи товарно-материальных ценностей и др.

Проблема реального перехода всех предприятий на полный хозяйственный расчет и самофинансирование обостряется большой дифференциацией их по уровню экономического развития, разными стартовыми условиями.

Дифференциация хозяйств в значительной мере обусловлена объективными причинами. Предприятия находятся в различных природных и экономических условиях, неодинаково оснащены производственными фондами и обеспечены трудовыми ресурсами. В результате возникают различия в фондоемкости, трудоемкости и землеемкости продукции, а также в условиях образования, распределения и использования произведенного прибавочного продукта.

Изучая условия и причины дифференциации в Нечерноземной зоне РСФСР, мы выделили 6 групп областей и автономных республик по почвенно-климатическим факторам (типам почв и их соотношению, годовой сумме осадков, сумме активных температур за период с температурой выше 10 °С, продолжительности основного периода с температурой выше 10 °С. В группах с неодинаковыми природными условиями выявлены различия и в экономических факторах производства (таблица). В рассматриваемый ис-

ходный период отклонения по фондооснащенности выражаются в соотношении 1:1,43, по обеспеченности трудовыми ресурсами — 1:1,49. В результате значительна дифференциация хозяйств по производственным показателям. В совхозах, отнесенных к I группе, производство продукции на 100 га сельхозугодий выше на 22,1 %, фондоотдача — на 43,1 %, производительность труда — на 14,6 % по сравнению с хозяйствами VI группы, окупаемость производственных затрат продукцией выше в 1,43 раза. Наиболее наглядно проявляются различия на примере отдельных областей. Данные по отдельно выделенным областям указывают и на то, что менее благоприятные почвенно-климатические факторы могут быть скомпенсированы повышением уровня интенсивности производства. Об этом свидетельствуют показатели совхозов Московской и Калининской областей, отнесенных к одной группе.

Несмотря на рост показателей, в последние годы в известной мере благодаря повышению цен на продукцию общая тенденция сохраняется. Еще большие различия проявляются в себестоимости и рентабельности производства продукции.

Лучшие, средние и худшие условия производства объективны и сохраняются еще длительное время, поэтому речь может идти лишь об относительном выравнивании. При этом под выравниванием экономических условий производства следует понимать не доведение показателей работы каждого предприятия до одного уровня, а создание им равных возможностей для осуществления расширенного воспроизводства преимущественно за счет собственных средств. Необходим действенный механизм учета раз-

Уровень интенсивности и эффективности производства в группах совхозов областей и автономных республик Нечерноземной зоны РСФСР, выделенных по почвенно-климатическим факторам

Показатель	Группа						Область		
	I	II	III	IV	V	VI	Московская	Ленинградская	Калининская
1971—1975 гг.									
Удельный вес пашни в сельхозугодьях, %	76,4	72,5	55,3	59,5	41,7	44,4	62,8	41,6	47,4
На 100 га сельхозугодий: основные производственные фонды, тыс. руб.	28,9	28,8	25,9	24,3	23,7	33,9	107,8	129,7	57,7
численность работников, чел.	6,6	7,0	5,3	4,7	4,8	5,9	11,1	10,6	6,3
Валовая продукция: на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.	17,1	14,9	14,0	12,1	11,3	14,0	46,9	42,2	24,1
на 100 руб. основных производственных фондов, руб.	59,1	51,7	54,1	49,9	48,9	41,3	43,6	32,4	41,7
1986—1988 гг.									
Удельный вес пашни в сельхозугодьях, %	75,3	76,9	65,4	70,7	56,0	37,9	69,1	56,7	53,2
На 100 га сельхозугодий: основные производственные фонды, тыс. руб.	113,4	126,3	104,6	100,6	127,0	203,9	280,6	442,7	90,5
численность работников, чел.	6,0	6,6	5,1	4,5	5,4	7,8	10,5	13,2	4,8
Валовая продукция: на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.	54,6	64,1	42,4	40,8	46,2	70,8	136,3	191,3	34,9
на 100 руб. основных производственных фондов, руб.	51,0	50,4	40,8	42,8	36,5	35,4	48,7	43,8	39,0

личий в условиях и регулирования производства посредством гибких экономических рычагов и стимулов.

Среди критических условий повышения эффективности хозрасчетной деятельности предприятий следует выделить совершенствование планирования производства. Принцип демократического централизма в планировании сохраняет свою роль и в современных условиях, наполняется лишь его содержание, меняются формы реализации в свя-

зи с расширением самостоятельности предприятий, развитием регулируемой рыночной экономики. Централизм длительный период подвергался воздействию деформирующих факторов и его деформацию нельзя воспринимать как органический недостаток плановой системы, противопоставлять на этой основе планомерность и товарно-денежные отношения, план и регулируемый рынок.

Обеспечением соответствия форм управления содержанию отношений

целостной системы хозяйствования важно устранить влияние деформирующих факторов, научно обосновать соотношение между централизмом и демократизацией планирования. Расширение прав первичного звена должно заключаться не только в повышении самостоятельности в принятии хозяйственных решений, осуществлении режима самоокупаемости и самофинансирования, но, что особенно важно, в формировании планов экономического и социального развития. С получением таких функций колхозы и совхозы из простых исполнителей планов превращаются в активные субъекты их формирования.

Самостоятельность предприятий в планировании при свободной реализации продукции по экономической логике не может привести к снижению объемов производства. В условиях полного хозрасчета снижение производства и реализации продукции автоматически отрицательно отражается на хозрасчетном доходе, а соответственно — и фонде оплаты труда. Хозрасчетный доход должен быть главным критерием в итерационных расчетах по планированию производственной деятельности предприятия. Структуру заготовок можно регулировать через ценовой механизм, посредством встречной продажи дефицитных (пока сохраняется дефицит) материально-технических ресурсов, другими экономическими рычагами.

Планирование как важнейший элемент системы управления в предприятии сохраняет свое значение и в условиях регулируемого рынка. Даже при отмене директивности планов, изменении порядка их разработки при самостоятельном контроле за выполнением предприятие в интересах производства заинтересовано строить перспективные прогнозы развития и детали-

зировать их в текущих планах.

Определенная роль сохраняется и за госзаказом или поставками по продналогу как элементом размещения и планомерного развития производства. Государственное регулирование производства продукции осуществляется и в странах с развитым рынком. Мы же делаем первые попытки перехода к регулируемому, а не к свободному рынку. К сожалению, мы не имеем не только общей концепции перехода, но и научного прогноза социально-экономических последствий свободного рынка. Проблема рынка нуждается еще в серьезной проработке.

Первым шагом при переходе к регулируемому рынку должна быть не отмена, а ограничение поставок основных видов продукции в государственные фонды в размерах, удовлетворяющих обоснованную потребность страны с учетом объемов перераспределения (взаимобмена) продукции между республиками. При сохранении ограниченных поставок продукции размещение их должно осуществляться строго на договорной основе. Требуется усиление экономических стимулов, побуждающих принятие предприятием обязательств по поставкам продукции на конкурсной основе. Примерение конкурсных начал расширяет выбор контрагента, повышает экономические интересы. Однако во всех случаях договор не должен следовать за разработкой планов, а быть основой их разработки.

Важная роль в обеспечении хозрасчетной деятельности предприятий отводится ценообразованию и обоснованию уровня цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности. В условиях развития рыночной экономики одним из главных регуляторов цен становится соотношение между спросом и предложением. Оптимальной является цена,

при которой спрос на продукцию полностью соответствует предложению. В этом случае она отличается наибольшей стабильностью. По мере снижения цен спрос на продукцию возрастает, а с их повышением растет предложение.

Научно обоснованная цена на продукцию при нормальных условиях хозяйствования возмещает издержки производства и обеспечивает нормативный уровень рентабельности или получение соответствующей нормы прибыли. При этом посредством цен должны обеспечиваться оптимальные пропорции в развитии взаимосвязанных отраслей АПК. Неоправданное завышение закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию сопровождается соответствующим переливом в сельское хозяйство прибавочного продукта из других отраслей. И наоборот, занижение закупочных цен, отрыв их от общественно необходимых затрат приводит к отвлечению прибавочного продукта из сельского хозяйства в пользу других отраслей.

При обоснованном размещении сельскохозяйственного производства, базирующемся на учете биоклиматических и экономических условий соответствующей зоны или региона, критерием общественно необходимых затрат при установлении закупочных цен должны являться не усредненные, а реальные затраты на производство продукции. В этом случае приемлемо введение единых закупочных цен, освободив их от функции регулирования рентных отношений.

Переход на единые закупочные цены, дополненные платежами за используемые ресурсы, прежде всего за землю, вполне экономически оправдан. Единые цены должны обеспечивать нормативную рентабельность любому нормально работающему предприятию без связи с

природно-климатическими условиями. Эти цены целесообразно устанавливать применительно к худшим условиям производства, что соответствует марксовской теории. Избыточный доход, получаемый в лучших условиях, изымается при этом посредством земельного налога и платы за другие природные ресурсы.

Закупочные цены распространяются на основные виды продукции, поступающие по договорам государственным заготовительным организациям. Они не исключают, а предполагают широкое применение договорных и свободно устанавливаемых цен на продукцию, реализуемую по другим каналам, а по отдельным ее видам — и продаваемую государству. Закупочные цены выполняют функции учета, регулирования и стимулирования производства, гарантируют сбыт продукции. Они не противоречат рынку; даже в развитых капиталистических странах действуют закупочные цены, выполняющие функции, аналогичные названным.

Важным условием упрочения хозяйственных основ организации и повышения эффективности аграрного производства является укрепление материально-технической базы предприятий. В этой связи необходимо обеспечить взаимодействие экономического регулирования производства продукции с рыночным механизмом оптовой торговли средствами производства. Переход к оптовой торговле означает не просто изменение формы реализации ресурсов, а экономически новый подход к системе их производства и распределения, основанной на потребности производства, удовлетворяемой посредством рыночных отношений.

Принципы хозрасчета получают дальнейшее развитие с расширением

форм хозяйствования, отличающихся отношениями собственности. Соответственно меняются сами формы хозрасчета. В основу выделения форм хозрасчета могут быть положены разные критерии. В последнее время общепринятые формы различали по распределительным отношениям. Однако, признавая их роль экономического регулятора, на первое место все же надо ставить отношения производства. Чтобы распределить, нужно произвести, следовательно, прежде — производительные отношения и затем — распределительные. Форма хозрасчета должна предусматривать: экономические условия производства и обеспечения хозрасчетной деятельности предприятия, порядок формирования дохода, систему распределительных отношений.

Особенно важно разработать организационно-экономические, правовые и социальные основы деятельности и соответствующие формы хозрасчета новых, впервые создаваемых в стране типов предприятий. Среди них, в частности, коллективные предприятия и объединения. В литературе иногда такие предприятия называют народными, что в научном отношении вряд ли можно признать правильным, поскольку любое предприятие, основанное на общественной собственности, по сути является народным.

Коллективное предприятие образуется как добровольная ассоциация работников-совладельцев, самостоятельных товаропроизводителей. Выкупаемое у государства имущество является долевой собственностью работников-совладельцев и учитывается на их лицевых счетах. В установленный договором срок предприятие погашает переходящую задолженность по кредитам и возвращает заимствованные у госу-

дарства средства на строительство производственных объектов. Участие в этом принимает весь трудовой коллектив в равной доле в расчете на одного совладельца. После окончания выкупа имущества работник-совладелец имеет право на денежное возмещение пая или приобретение на эту сумму акций.

Деятельность коллективного предприятия осуществляется на принципах полного хозрасчета и финансовой самокупаемости. Уставный фонд его образуется путем получения в собственность основных средств, приобретенных ранее преобразованным предприятием за счет фондов экономического стимулирования производства и переданных государством коллективному предприятию по договору; путем выкупа у государства имущества, приобретенного ранее за счет бюджетных ассигнований и, наконец, путем получения денежных средств, находящихся на расчетном счете.

Имущество предприятия пополняется за счет доходов от реализации продукции и иной хозяйственной деятельности, поступлений от продажи основных фондов, акций и других ценных бумаг, взносов членов коллектива. Преимущественная часть стоимости основных фондов является неделимой и представляет коллективную собственность совладельцев. Остальная часть составляет долевую собственность совладельцев.

Совладелец является полноправным хозяином коллективного предприятия и свои полномочия выполняет через собственность на часть материальных ценностей, участие в органах управления. Следовательно, с переходом на новый статус предприятие получает права коллективного собственника средств производства. Право собственности распространяется также на произво-

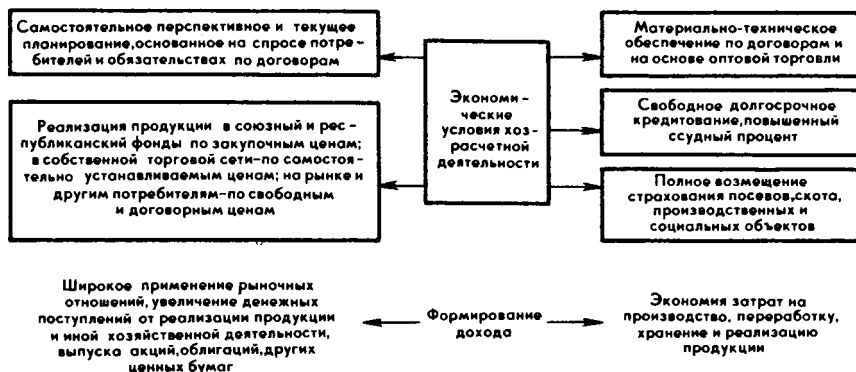
димую продукцию и создаваемый доход. В отношении земли коллективному предприятию переходит правопреемственность.

В соответствии с названными особенностями деятельности коллективное предприятие применяет свою форму хозрасчета. На схеме ее особенности показаны на примере коллективного предприятия «Ставропольское», образованного в 1990 г. на базе одноименного госу-

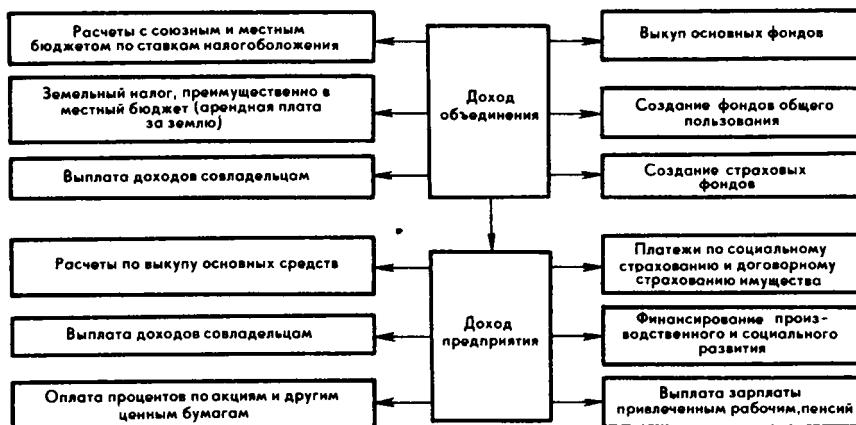
дарственного производственного бройлерного объединения. В разработке уставных положений нового типа предприятия мы принимали участие совместно со специалистами Госагропрома РСФСР.

Хозрасчет коллективного предприятия предполагает следующие основные принципы управления: полная независимость хозяйственной деятельности от органов государственной власти и управления;

Форма хозрасчетного коллективного предприятия "Ставропольское"



Использование дохода



неотъемлемость прав перед какими-либо органами и должностными лицами, за исключением оснований и порядка, предусмотренных законами; широкое участие работников-совладельцев в организации и управлении хозяйственной деятельностью, распределении доходов; выборность органов управления.

В пределах одного типа предприятия отдельные элементы, составляющие форму хозрасчета, могут различаться. Однако в однотипных предприятиях едины регулируемые начала организации деятельности и распределительные отношения, определяющие внешнюю сферу связей.

Система организации хозрасчета в предприятии зависит от внутрихозяйственных экономических отношений, которые могут основываться на подряде, аренде, кооперативных принципах деятельности. Однако подряд, аренда, кооперативы, другие формы хозяйствования не столь всеобъемлющи, каким является хозрасчет. Все они выражают одну из форм хозрасчетных отношений, поскольку основываются на принципах хозрасчета и выполняют главную его функцию — обеспечение безубыточной работы. Поэтому внедрение новых форм хозяйствования является дальнейшим развитием хозрасчета — всеобщего метода хозяйствования и организации экономических отношений социалистических предприятий.

Различные формы хозяйствования в предприятии различаются характером экономических отношений, но вместе с тем выражают общность цели организации внутрихозяйственного расчета. Не может быть полного хозрасчета предприятия без перевода его внутренних подразделений на хозрасчетные отношения. При полном хозрасчете

предприятие представляет сплошную сеть хозрасчетных подразделений, основывающих свою деятельность на товарно-денежных отношениях и окупаемости производственных затрат, материальной заинтересованности и ответственности за высокие показатели производства не только своего подразделения, но и хозяйства в целом. Вне хозрасчетных отношений не должно быть ни одного производственного участка, объекта деятельности, рабочего места. Вместе с тем все движение в предприятии продукции, скота, работ и услуг, материальных ресурсов должно представлять движение стоимостей, основанное на купле — продаже.

Более полно эти условия обеспечиваются при наделении подразделения (трудового коллектива) статусом собственника, что предполагает: владение, а не просто пользование средствами производства; имущественную ответственность; самостоятельное принятие решений по воспроизводству основных средств производства; полное или частичное распоряжение произведенной продукцией.

Статус собственника должен быть дополнен статусом товаропроизводителя. В соответствии с ним подразделение реализует произведенную продукцию; формирует свой доход; использует его на расширение производства, выполнение обязательств по платежам, материальное стимулирование работников, создание резервов. Права собственника и товаропроизводителя в лице коллектива хозрасчетного подразделения расширяются с развитием форм внутрихозяйственных экономических отношений.

Не может быть единой модели предприятия, одинаково эффективной для любой зоны, хозяйств разной специализации, уровня ин-

тенсивности производства. Однако общим является укрепление принципов хозрасчета, усиление экономических методов хозяйствования.

Перспективной видится модель, предусматривающая превращение колхоза, совхоза в ассоциацию экономически самостоятельных коллективов — собственников и товаропроизводителей, активно влияющих на рынок. Возможна следующая модель предприятия — ассоциации первичных внутрихозяйственных трудовых коллективов (это могут быть кооперативы).

Коллектив подразделения арендует у хозяйства необходимые средства производства. Он может также приобретать у своего колхоза или совхоза, других предприятий и организаций машины, оборудование, прочее имущество за наличный и наличный расчет. Подразделение самостоятельно организует деятельность на основе договора с предприятием, определяющего структуру производства и объем продажи продукции, выполнения работ и услуг. Финансовые результаты подразделения формируются за счет выручки от реализации продукции, работ и услуг, долевых взносов своих работников и лиц, принятых по трудовому соглашению, кредитов и средств, полученных от продажи акций. Выручка заносится на лицевой счет подразделения.

Доход подразделения используется: на возмещение материальных затрат, оплату платежей за амортизацию арендованных средств производства, отчисления в централизованные фонды социального обеспечения и социального страхования колхозников (в колхозах), платежи по государственному страхованию имущества, оплату службы управления хозяйства и общехозяйственных расходов, отчисления на экономическое и социальное

развитие предприятия или арендной платы за землю и продуктивный скот в случае взятия их в аренду.

Оставшаяся часть составляет хозрасчетный доход коллектива, используемый по его усмотрению на образование фонда развития производства в подразделении; фондов материальной помощи, социально-культурных мероприятий и резервного; оплату труда своих и привлеченных работников.

По решению общего собрания коллектив может централизовать совместно с другими коллективами как средства, выделяемые из фондов хозяйства, так и собственные средства для строительства на долевых началах объектов производственного и культурно-бытового назначения, жилья.

В подразделении могут применяться коллективный, семейный и личный подряд, в том числе на арендной основе. Таким образом, в рассматриваемой модели органически сочетаются и получают развитие принципы первичного кооператива, подряда и аренды.

Фонд развития подразделения, формируемый из хозрасчетного дохода, представляет собой долевой фонд пайщиков — членов коллектива. Величина пая каждого члена коллектива за текущий год определяется его личным вкладом, исходя из среднего размера отчислений в фонд развития в расчете на 1 руб. оплаты труда. Сумма пая заносится на лицевой счет каждого работника.

Денежная сумма, состоящая из величины трудового пая, является собственностью члена коллектива. На сумму трудового пая, используемую подразделением в течение полного года, выплачивается дивиденд из хозрасчетного дохода. Доход, состоящий из дивидендов, мо-

жет быть направлен на увеличение личного пая либо получен наличными.

Сумма дохода, выплаченная по лицевым счетам работникам, не включается в фонд оплаты труда и в себестоимость продукции, не подлежит налогообложению и не учитывается при начислении пенсий.

При выбытии из хозяйства по собственному желанию или изъятии части пая работник получает накопленную на лицевом счете сумму, уплатив установленный налог.

Предлагаемый вариант, таким образом, предусматривает переход подразделений к отношениям равноправных, самостоятельных коллективов, действующих на коммерческих началах и производящих прибыль. При таких отношениях чистый доход (прибыль) предприятия формируется как сумма дохода каждого первичного трудового коллектива.

Достоинством рассматриваемой модели внутрихозяйственных экономических отношений является то, что она не ведет к ломке сложившейся производственной структуры хозяйства. Эффект обеспечивается и совпадением формы хозяйствования во всех подразделениях.

Хозрасчет как элемент хозяйственного механизма — проблема многоплановая. Она требует постоянного совершенствования всех сторон организации и управления производством. Большие возможности для развития хозрасчета обещают расширение отношений собственности и форм хозяйствования, переход к регулируемой рыночной экономике. Задача науки состоит в исследовании механизма хозрасчетных отношений в современных условиях и выработке практических рекомендаций по ускорению темпов развития аграрного производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ленин В. И. Конспект «Науки логики». — Полн. собр. соч., т. 29, с. 81—86. — 2. Ленин В. И. План статьи «Коммерческая постановка дела». — Полн. собр. соч., т. 44, с. 473—474. — 3. Абалкин Л. И. Политическая экономия и экономическая политика. — М.: Мысль, 1970. — 4. Радаев В. В. Хозяйственный расчет: к политико-экономической характеристике сущности и многообразия форм. — Эконом. науки, 1989, № 10, с. 3—12.

Статья поступила 25 июля 1990 г.

SUMMARY

Theoretical aspects of cost accounting under present-day conditions of extended property relations and forms of economy, transition to regulated market economy are discussed. The reasons restraining the development of cost accounting and causing its deficient effect on production efficiency in agroindustrial association are shown. Directions of improvements in cost accounting system and cost accounting relations in farm production are substantiated.