

УДК 631:658.3-05

### НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ АПК

О.К. ЧЕПЫЖОВА

Законом Российской Федерации «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» установлен принцип автономии высших учебных заведений. Однако автономия вузов не эквивалентна экономической независимости субъектов хозяйствования в условиях рыночных отношений, поскольку вуз представляет собой общественно важный институт, требующий и получающий государственную поддержку и, как следствие этого, находящийся под постоянным воздействием общества через различные рычаги государственного управления.

Главная цель государственного регулирования образования — обеспечение установленного уровня доступности высшего образования для граждан. Для этого государство использует целый ряд различных инструментов.

Основными направлениями государственного регулирования высшего образования в России, как и в большинстве развитых стран Европы и Америки, являются:

— определение статуса вузов, т.е. отнесение их к государствен-

ным учреждениям, негосударственным неприбыльным организациям или корпорациям, разрешение осуществлять различные виды деятельности, в том числе и не связанные с образовательным процессом, установление порядка взаимоотношений с учредителями, государственными и общественными структурами;

— финансирование системы образования из государственных источников, реализация программ поддержки и развития высшего образования;

— установление налоговых льгот для системы образования и ее спонсоров;

— регламентация отношений собственности, устанавливающая степень самостоятельности вузов во владении, пользовании и распоряжении финансовыми и материальными ресурсами, возможности использования этих ресурсов в деятельности, приносящей доходы.

При этом каждая страна, независимо от ее государственного устройства, вырабатывает свои практические шаги государственного вмешательства: оно может

быть сильнее или слабее, принимать самые различные экономические, организационные и правовые формы.

Многое в этой деятельности правительства зависит от конкретных социально-экономических условий. В соответствии с ними могут изменяться и пределы государственного регулирования образования. В рамках имеющихся возможностей большую поддержку государство оказывает тем отраслям экономики, которые работают на производство общественных целей — национальная оборона, охрана общественного порядка, развитие фундаментальных наук и др.

Для определения приоритетов государственного финансирования сферы образования прежде всего надо начать с главной посылки — образование как услуга не является непосредственно общественным благом и поэтому государственное вмешательство носит не обязательный, а селективный характер. Правительство должно в обязательном порядке вмешиваться в систему образования лишь тогда, когда оно выступает в качестве заказчика кадров или осуществляет государственные гарантии в сфере образования, предусмотренные Конституцией РФ. В остальном государство в праве положиться на действие рыночных сил и ограничиться косвенными методами стимулирования.

Государственное регулирование образования по направлениям АПК, находясь в зависимости от общего состояния российской системы образования, вместе с тем является составляющей частью

программы государственного регулирования агропромышленного производства России.

Как известно, АПК России сейчас переживает трудные времена. Дестабилизация сельскохозяйственного производства и других сфер деятельности на селе обусловили значительное сокращение числа занятых работников, в том числе дипломированных специалистов. По некоторым оценкам, в ряде районов сельская молодежная безработица на 50—70% превышает средний уровень по России. При этом достаточно сложно оценить степень напряженности ситуации в каждом регионе, потенциал трудовых ресурсов, возможности его прироста или сокращения, что крайне необходимо для оптимизации кадровой ситуации, в том числе определения стратегии и объемов подготовки кадров для отрасли. В любом случае расширение приема молодежи в вузы является в настоящее время одним из путей разрешения обостряющейся проблемы занятости.

На сегодняшний день в аграрном секторе экономики как никогда вырос спрос на новый социальный тип работника — предпринимателя (с улучшенной общеобразовательной и профессиональной подготовкой, имеющего знания не только в производстве и технологии переработки сельскохозяйственного продукта, но и в организации финансового хозяйства, маркетинге, структуре затрат и состоянии смежных рынков).

Приоритетного внимания требует подготовка и переподготовка управленческих кадров высше-

го и среднего звена. Сложные условия реформирования экономики в целом и структур современного АПК, в частности, приводят к высокой сменяемости директорского корпуса, в результате чего к руководству приходят не всегда хорошо подготовленные кадры специалистов отрасли и управления. Это вызывает необходимость акцентировать внимание не только на подготовке, но в значительной мере на организации постоянной целевой переподготовки и на повышении профессиональной и деловой квалификации аграрных кадров. В соответствии с Законом Российской Федерации «О государственном регулировании агропромышленного производства» этот раздел образовательной деятельности должен сохраняться как часть общественного сектора экономики и обеспечиваться из средств федерального бюджета.

Специфика аграрного образования состоит в том, что учебные заведения находятся в ведении государства, но спрос на кадры предъявляет не государство, а частные хозяйства. Отсюда кажущаяся большая возможность по сравнению, например, с учителями или врачами прибегнуть к небюджетным источникам финансирования аграрного образования. Однако состояние самого аграрного сектора (т.е. заказчика кадров) не позволяет эту возможность реализовать. С одной стороны, существует потребность отрасли в новых кадрах специалистов, способных вывести агропромышленный сектор экономики из кризисного состояния, с другой — отсутствует платежеспо-

собный спрос на эти кадры и со стороны предпринимательского сектора, который к настоящему времени не имеет свободных средств для оплаты работника высокой квалификации, и со стороны государства, которое не имеет средств на необходимое поддержание и развитие отрасли. По этой причине процесс коммерциализации высшего образования, происходящий в России, в меньшей мере затронул вузы АПК, нежели те специальности и профессии, которые рынок рабочей силы затребовал в первую очередь — экономические, юридические, языковые, финансовые и т.п. Более того в 90-е годы происходит сокращение количества чисто аграрных вузов, их интеграция в некоторых регионах с университетами. Практически нет заявок на открытие негосударственных вузов аграрного профиля.

Коммерциализация аграрного образования выражается, в первую очередь, не в платной подготовке специалистов для отрасли, а скорее в хозрасчетном принципе их переподготовки и повышении квалификации, организации платных консультационных пунктов на базе существующих сельскохозяйственных вузов и ИПК. При этом принцип платности преимущественно распространяется на подготовку специалистов, обслуживающих инфраструктуру отрасли: менеджеров, юристов, специалистов в области ипотеки, финансистов, логистиков и т.п.

Представляется логичным, чтобы определенный процент прибыли предприятий АПК, независи-

мо от их организационно-правовой формы, был использован на расходы по подготовке и переподготовке кадров предприятий. Но пока этого не происходит в надлежащих масштабах. Государство не имеет возможности оказывать прямое воздействие на этот процесс, но могло бы оказать свое регулирующее воздействие косвенно через фискальную систему и льготное кредитование подготовки и переподготовки специалистов для негосударственных предприятий АПК.

К приоритетам государственной поддержки относится система подготовки и аттестации квалифицированных научных и научно-педагогических кадров за счет выделения определенных бюджетных средств на содержание и развитие научных и образовательных учреждений в аграрном секторе экономики.

Качественная характеристика педагогического состава сельскохозяйственных вузов характеризуется ростом количества преподавателей, имеющих ученые степени и звания, а также численности аспирантов и докторантов. Анализ присвоения ученых званий по разделу агроэкономических специальностей показывает значительный приток на кафедры молодых преподавателей, получивших современное экономическое образование. Многие из них прошли стажировку в странах с рыночной экономикой. Практически не встречается случаев при-

своения ученого звания доцента по агроэкономическим специальностям преподавателям, не имеющим ученой степени кандидата наук. Появились новые кафедры с более узкой экономической специализацией и, следовательно, углубленной подготовкой специалистов по наиболее актуальным проблемам для современного сельскохозяйственного специалиста: в области финансов, отношений землепользования, экономики фермерского хозяйства, сельскохозяйственного маркетинга и т.п.

В середине 90-х гг. внутренние текущие затраты госсектора на исследования и разработки в области сельскохозяйственных наук составили 109,7 млрд руб. (недоминированных), или 8% от общей суммы затрат. Затраты предпринимательского сектора и сектора высшего образования на эти цели составили соответственно 2 и 3%. При этом доля затрат на прикладные исследования в области сельхознаук более чем в 2 раза превышает объем фундаментальных исследований в этих направлениях.

Тот факт, что анализ развития отраслевой науки и осуществления научной и образовательной деятельности включен как обязательная составляющая ежегодного доклада отрасли в Госдуму, позволяет надеяться на сохранение внимания государства к этому разделу агропромышленного производства.