

УДК 636.271.088.31:636.082.31'32

## ФОРМИРОВАНИЕ МЯСНОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ У МОЛОДНЯКА ХОЛМОГОРСКОЙ ПОРОДЫ

А. В. ОРЛОВ, И. С. КОВАЛЬЧУК, | ЭЛЬ САХАВИ М. Э.

(Кафедры генетики и разведения сельскохозяйственных животных, сельского хозяйства зарубежных стран, молочного и мясного скотоводства)

Дальнейшее повышение мясной продуктивности и увеличение производства говядины должно базироваться на знаниях закономерностей роста и развития организма, его отдельных тканей, а также факторов, оказывающих влияние на их образование. Несмотря на значительный рост поголовья мясного скота в нашей стране, основным источником производства говядины продолжительное время будет оставаться молочное и молочно-мясное скотоводство. В связи с этим изучение влияния разных факторов на формирование мясной продуктивности у молодняка одной из распространенных в стране пород молочного направления — холмогорской — позволит более обоснованно подойти к использованию имеющихся резервов повышения производства мяса. В этом плане несомненный интерес представляет также детальное исследование влияния пола на мясную продуктивность и определение оптимальных сроков выращивания на мясо молодняка этой породы.

В современных животноводческих комплексах все шире используются бычки, способные благодаря высокой энергии роста достигать к 13—15-месячному возрасту живой массы 400—500 кг. Многочисленными исследованиями установлено, что при интенсивном откорме бычки превосходят кастраторов по живой массе, среднесуточным приростам, оплате корма, характеризуются более развитой мускулатурой и меньшим отложением жира [1—8]. Вместе с тем есть данные, указывающие, что мясо бычков некоторых пород менее вкусно и имеет меньшую нежность, чем мясо кастраторов, а выход ценных отрубов (заднего окорока, оковалка, спинной части и тонкого края) у тех и других одинаков [9, 10]. Некоторая противоречивость имеющихся материалов свидетельствует о том, что изучение формирования мясной продуктивности конкретных пород не потеряло своей актуальности.

В проведенных нами опытах исследовалось влияние пола на формирование мясной продуктивности молодняка холмогорской породы.

### Материал и методика

Научно-хозяйственные опыты проводились на экспериментальной ферме Тимирязевской академии. Для этого были отобраны 4 группы молодняка по 18—20 гол. в каждой: I группа — бычки; II и III — кастраторы (кастрация в 5-месячном возрасте); IV — телочки.

До 6-месячного возраста весь молодняк кормили одинаково. При этом нормы кормов были рассчитаны на ежесуточный прирост 750 г. С 6 до 15 мес в I и II группах нормы кормления были более высокими — на ежесуточный прирост 900—

1000 г, в III и IV группах — умеренные — на прирост 800 г.

Рационы были сбалансированы по общей и протеиновой питательности. На 1 корм. ед. рациона приходилось 122—124 г переваримого протеина. В качестве минеральной подкормки давали поваренную соль; в смесь концентратов добавляли мел и костную муку. В каждой кормовой единице смеси концентратов для молодняка до 1 года содержалось 120 г, а старше года — 135 г переваримого протеина.

Таблица 1

**Общие затраты корма (корм. ед., в числителе) и переваримого протеина (кг, в знаменателе) при выращивании подопытного молодняка**

Группа	Возрастной период, мес				
	6—6	7—9	10—12	13—15	0—15
I	514,0 64,5	688,0 86,3	664,9 82,5	721,6 85,9	2588 319,0
II	559,0 78,6	529,0 63,3	536,0 65,5	683,5 81,3	2307 288,7
III	522,8 67,8	462,5 56,9	472,5 59,3	537,6 63,7	1995,4 247,7
IV	514,3 62,6	439,2 53,0	468,0 58,9	493,8 59,2	1915,3 233,7

Фактический расход кормов и их питательность по периодам выращивания приведены в табл. 1.

От рождения до 15 мес бычкам было скормлено на 12,2 % корма больше, чем кастрам I группы, а кастрам III группы на 4,2 % больше, чем телкам. В структуре рациона I и II групп молочные корма составляли 6,5 %, в III и IV — 9,44 %, концентраты — соответственно 59,4 и 32,7, сочные корма — 12,5 и 20, грубые — 21,6 и 36,8 %.

В опыте определяли: затраты корма на

основании результатов контрольного кормления (дважды в декаду); рост, развитие подопытного молодняка и оплату корма приростом по результатам ежемесячных взвешиваний; мясную продуктивность на основании контрольного убоя молодняка (по 3 гол.) при рождении в 6, 9, 12 и 15 мес с учетом массы туши, внутреннего сала, убойной массы и убойного выхода; сортовой состав туш по ГОСТ 8472/22; массу отдельных частей туши (передней, средней и задней третей); морфологический состав туши и ее отдельных частей.

### Результаты исследования

До 6-месячного возраста бычки и телки, получавшие практически одинаковое количество корма, мало различались по живой массе (табл. 2).

В последующие возрастные периоды среднесуточный прирост был самым высоким у молодняка I группы: с 6 до 9 мес он превышал прирост кастров II группы на 51,5 %, с 9 до 12 мес — на 28,9 %. У кастров III группы наблюдался более высокий прирост, чем у телок, при практически одинаковом количестве съеденных кормов. Разница по периодам составила соответственно 15,8 и 54,5 %. После 9 мес приrostы живой массы у молодняка всех групп заметно снизились.

Лучшее развитие мышечной ткани у бычков по сравнению с кастрами II группы до 12 мес объясняется стимулирующей деятельностью половых гормонов. В заключительный период выращивания (с 13 до 15 мес) у кастров был более высокий прирост живой массы (в основном за счет жировой ткани), чем в период с 10 до 12 мес.

При умеренном уровне кормления кастры превосходили телок по оплате корма приростом во все возрастные периоды, особенно с 10- до 12-месячного возраста (табл. 3).

Бычки, отличавшиеся более высокой энергией роста, до 12-месячного возраста на 1 кг прироста затрачивали меньше корма, чем кастры II группы, а в период снижения интенсивности роста мышечной ткани и полового созревания (13—15 мес) затраты корма у них несколько возрастали. В целом за период выращивания расход корма у бычков был на 4,1 % ниже, чем у кастров II группы.

У телок в отличие от бычков и кастров затраты корма за весь период выращивания были выше соответственно на 12,4 и 21,9 %, что определяется их низким среднесуточным приростом.

Таблица 2

Изменение с возрастом живой массы подопытного молодняка ( $M \pm m$ )

Показатели	Возраст, мес					
	при рождении	6	9	12	15	0—15
Группа I						
Живая масса, кг td I-II	39,2 ± 1,2 —	173,8 ± 2,0 0,67	280,2 ± 5,0 5,42	370,2 ± 7,5 6,25*	445,0 ± 6,4 4,18*	405,8
Среднесуточный прирост, г	—	748	1182,2	1014,6	831,5	901,8
Группа II						
Живая масса, кг	36,9 ± 1,8	171,0 ± 3,6	241,2 ± 5,2	312,0 ± 5,5	410,0 ± 5,4	373,1
Среднесуточный прирост, г	—	745	780	787	1089,0	820,0
Группа III						
Живая масса, кг td III-IV	38,5 ± 1,4 —	180,8 ± 10,4 1,13	250,5 ± 5,5 3,85*	320,0 ± 6,2 7,18*	403,0 ± 5,8 12,4*	364,5
Среднесуточный прирост, г	—	790,5	775	772	922	810,0
Группа IV						
Живая масса, кг	38,4 ± 0,3	169,0 ± 1,2	229,0 ± 1,0	274,0 ± 153	325,3 ± 2,3	286,9
Среднесуточный прирост, г	—	725,5	667	500	570	637,5

\* При  $P > 0,999$ .

Как показали результаты контрольного убоя (табл. 4), масса туши и внутреннего сала у кастрованых II и III групп до 6-месячного возраста была больше, чем у бычков и телок. С 6-месячного возраста бычки по сравнению с кастроваными стали расти быстрее, и к 9-месячному возрасту их туши оказались более тяжелыми при меньшей массе внутреннего жира, чем туши кастрованых II группы. В свою очередь кастрованые III группы превосходили по этому показателю телок; разница составила 18,5 %. В последующие возрастные периоды (10—12 и 13—15 мес) увеличение предубойной массы, массы туши и внутреннего сала у кастрованых II группы шло более высокими темпами, чем у бычков.

Лучшее развитие кастрованых III группы по сравнению с телями следует объяснить тем, что у последних в связи с их половым созреванием периодически проявляется высокая возбудимость, что вызывает снижение поедаемости корма, а следовательно, и среднесуточного прироста.

Таблица 3

## Изменение затрат корма (корм. ед.) у молодняка на 1 кг прироста по возрастным периодам

Группа	Возрастные периоды, мес				
	0—6	7—9	10—12	13—15	0—15
I	3,81	6,05	6,17	9,16	5,93
II	4,17	7,53	7,57	6,97	6,18
III	3,67	6,63	6,79	6,48	5,47
IV	3,93	7,32	10,40	9,62	6,67

Таблица 4

## Изменение мясной продуктивности молодняка с возрастом

Показатели	Возраст, мес			
	при рождении	6	9	12
Группа I				
Предубойная масса, кг	38,0	148,0	305,6	374,3
Масса туши, кг	22,0	73,7	161,3	206,9
Масса внутреннего жира, кг	0,1	1,03	5,45	8,05
Убойный выход, %	58,2	50,5	54,5	57,4
Группа II				
Предубойная масса, кг	32,5	163,0	257,0	300,0
Масса туши, кг	18,7	88,03	138,8	162,4
Масса внутреннего жира, кг	0,15	1,17	5,9	9,0
Убойный выход, %	58,05	54,7	56,3	57,13
Группа III				
Предубойная масса, кг	43,0	180,8	262,0	307,0
Масса туши, кг	26,4	92,2	135,1	160,0
Масса внутреннего жира, кг	0,3	1,9	4,7	8,5
Убойный выход, %	58,1	52,0	53,35	54,9
Группа IV				
Предубойная масса, кг	39,0	167,0	219,0	270,0
Масса туши, кг	22,1	82,3	114,0	140,8
Масса внутреннего жира, кг	0,1	2,0	5,0	10,3
Убойный выход, %	57,8	50,5	54,3	55,9

Отложение внутреннего жира у молодняка подопытных групп изменилось с возрастом и зависело от уровня кормления и пола. Начиная с 9 мес у кастров II группы внутреннего жира откладывалось больше, чем у бычков; в 15-месячном возрасте разница составила 19,6 %.

Большее отложение жира в полости тела телок по сравнению с кастрами III группы, видимо, связано с постепенной подготовкой их организма к воспроизведству.

Максимальным убойным выходом характеризовались 15-месячные бычки.

Таблица 5

## Изменение сортового состава (%) туш молодняка с возрастом (ГОСТ 8472/22)

Группа	Сорт мяса				Сорт мяса			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
6 мес								
I	37,29	24,20	4,04	6,16	110,66	66,80	14,45	10,82
II	45,14	31,47	5,06	5,83	86,13	56,20	10,60	8,33
III	47,46	32,54	5,80	6,34	86,40	54,40	10,40	7,80
IV	44,18	27,81	4,63	5,48	74,50	47,83	10,83	7,23
9 мес								
I	86,54	54,45	10,39	9,01	126,94	83,42	19,01	11,80
II	79,30	39,10	10,50	9,15	117,00	79,42	13,80	9,30
III	73,40	45,90	8,20	7,30	114,80	79,40	13,80	9,30
IV	61,86	38,11	7,63	6,05	92,00	62,30	11,87	8,73
15 мес								

Как видно из табл. 5, с возрастом в тушах увеличивается масса отрубов всех сортов. Масса отрубов I и II сортов (филея, костреца, огузка, толстого и тонкого краев, лопатки с подплечным краем) возрасла к 15-месячному возрасту молодняка в 9—14,6 раза. При этом у бычков в 12-месячном возрасте эти отруба были более тяжелыми, чем у кастраторов. Например, разница в массе таких отрубов, как филей, огузок, кострец, составляла соответственно 55,3; 39,8 и 17,3 %. В последующий период (до 15 мес) она сократилась до 19,1; 31,9 и 1,0 %, что объясняется большим развитием жировой ткани у кастраторов и снижением темпов прироста мышечной ткани у бычков. У кастраторов масса отрубов, характеризующихся высоким содержанием жировой ткани, после 12-месячного возраста увеличивается быстрее, нежели у бычков. Разница в массе таких отрубов, как челяшко и грудинка, в 12 мес достигала 55,4 и 21,8 %, а в 15 мес она уменьшилась до 7,7 и 11,3 %, масса пашинки у кастраторов II группы стала больше, чем у бычков, на 18,4 %.

Повышенный рост жировой ткани в тушах кастраторов II группы после 12-месячного возраста определил относительно более высокое увеличение коэффициента массы мяса I и II сортов, а также массы туши к 15 мес.

Оценивая мясную продуктивность молодняка холмогорской породы, мы исходили из того, что возраст убоя животного на мясо определяется завершением роста наиболее поздно развивающихся частей туловища. В связи с этим важно было проследить, как идет развитие отдельных частей туши в зависимости от возраста и пола молодняка.

К моменту рождения у телят максимально развитыми частями туши являются задняя (37,72—41,2 %) и передняя (30,69—32,57 %) ее трети. С 6-го по 15-й месяц интенсивно развивается средняя треть туши, и коэффициент увеличения ее массы в этот период более высокий, чем у других частей (табл. 6).

С 12-го по 15-й месяц передняя треть по энергии роста превосходит заднюю треть туши, что и обусловливает увеличение ее относительной массы в общей массе туши.

Все части туши у бычков характеризовались большей энергией роста, чем у кастраторов II группы. Телочки превосходили кастраторов III группы по энергии роста средней трети во все возрастные периоды.

С возрастом интенсивность прироста отдельных тканей в организме животных изменяется (табл. 7). Так, коэффициент увеличения мы-

Таблица 6

Изменение коэффициента увеличения массы отдельных частей туши с возрастом у молодняка подопытных групп (живая масса при рождении принята за 1)

Группа	Часть туши				Часть туши			
	шея	передняя третья	средняя третья	задняя третья	шея	передняя третья	средняя третья	задняя третья
6 мес								12 мес
I	3,70	3,07	3,98	3,27	10,24	9,16	12,1	8,45
II	3,43	3,50	5,03	3,93	6,57	6,5	9,58	7,06
III	2,74	3,54	3,58	3,70	4,86	6,24	6,44	6,20
IV	3,24	3,34	5,10	3,41	6,45	5,9	8,31	5,75
9 мес								15 мес
I	7,51	6,85	9,74	6,75	13,37	10,72	14,9	9,34
II	6,09	5,15	8,79	5,97	7,67	9,39	12,71	9,2
III	4,4	4,69	5,91	5,28	5,63	8,85	8,68	8,34
IV	5,5	4,5	6,66	4,86	6,95	7,59	10,51	7,06

Таблица 7

## Изменение морфологического состава туш подопытного молодняка с возрастом (кг)

Группа	Ткани					Ткани				
	мышеч-ная	жировая	соедини-тельная	костная	мякоть на 1 кг костей	мышеч-ная	жировая	соедини-тельная	костная	мякоть на 1 кг костей
6 мес										12 мес
I	46,35	1,83	4,49	19,72	2,68	135,7	12,99	12,48	43,80	3,68
II	61,08	3,93	4,32	18,37	3,77	105,0	15,8	7,15	33,65	3,80
III	61,80	4,48	3,95	21,50	3,26	103,3	14,0	8,0	33,30	3,76
IV	53,74	4,53	3,92	19,57	3,18	90,3	14,78	6,72	28,05	3,98
9 мес										15 мес
I	106,30	8,71	11,16	33,67	3,75	152,83	22,95	16,07	48,48	3,95
II	90,40	12,71	5,61	29,38	3,70	135,70	30,02	10,60	42,90	4,10
III	88,91	11,84	5,54	27,80	3,80	141,65	20,13	10,94	43,83	3,94
IV	75,05	11,09	5,47	23,05	3,90	109,94	21,63	8,51	34,15	4,10

шечной ткани наиболее высокий был у молодняка всех групп (5,49—7,72) в период с 6 до 9 мес. Масса мышечной ткани за это время возросла на 21,41—59,95 кг, а с 9 до 12 мес — на 13,45—31,40, с 12 до 15 мес — на 18,69—39,29 кг.

У бычков прирост мышечной ткани с 6-го по 9-й месяц был выше в 2 с лишним раза, чем у кастраторов II группы, и оставался более высоким до 12-месячного возраста; в следующий возрастной период (с 12-го до 15-й месяц) бычки и телочки уступали кастраторам II и III групп по этому показателю. Последнее объясняется значительным отложением внутримышечного жира у кастраторов, что приводит к разрывлению мышечных волокон, увеличению их диаметра и общей массы мышечной ткани. В возрасте 15 мес кастраторы II группы имели более желательное соотношение мышечной и жировой тканей (4,5:1) по сравнению с бычками (6,6:1).

При умеренном уровне кормления прирост жировой ткани до 9-месячного возраста был больше у кастраторов III группы, чем у телок, а в последующие периоды (9—12 и 13—15 мес) — у телок. Лучшим соотношением мышечной и жировой тканей к 15-месячному возрасту характеризовались телки (5,5:1 против 7,0:1 у кастраторов III группы).

Костная ткань росла интенсивнее у бычков по сравнению с кастраторами II группы и у кастраторов III группы по сравнению с телками.

Выход съедобных частей в туще на 1 кг костей самым высоким был в 12 и 15 мес. При этом у кастраторов II группы выход мякоти на 1 кг костей в указанные периоды оказался соответственно на 3,26 и 3,70 % выше, чем у бычков, а у телочек на 5,85 и 4,06 % выше, чем у кастраторов III группы.

В тушах бычков мякотная часть (мышечная, жировая и соединительная ткани) в 15-месячном возрасте составляла 79,9 %, что на 5,9 % выше стандарта для говядины первой категории. Значения этого показателя у молодняка II, III и IV групп также превышали стандарт соответственно на 6,5; 5,8 и 6,5 %.

### Заключение

Выращивание молодняка холмогорской породы на мясо дает возможность получить к 15-месячному возрасту полномясные туши высокого качества. При этом бычки отличаются большей энергией роста, лучше оплачивают корм приростом и к указанному возрасту достигают более высоких живой массы, массы туши, выхода мяса I и II сортов,

чем кастраты. В тушах бычков содержалось больше мышечной и костной тканей, но относительно меньше жировой, ниже был и выход съедобных частей, чем в тушах кастраторов. Лучшее соотношение мышечной и жировой тканей в 15-месячном возрасте при высоком уровне кормления имели кастраты (4,5 : 1), нежели бычки (6,6 : 1), а при умеренном кормлении — телки (5,5 : 1) по сравнению с кастратами (7 : 1).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Борисенко Е. Я., Орлов А. В., Панкратов В. В. Мясная продуктивность бычков-кастраторов местного якутского скота и его помесей с симментальской породой. — Изв. ТСХА, 1974, вып. 2, с. 131—139.
2. Борисенко Е. Я., Орлов А. В., Думановский В. В. Формирование мясной продуктивности у молодняка молочных пород крупного рогатого скота. — Изв. ТСХА, вып. 4, 1974, с. 162—170.
3. Грудев Д. И., Смиринская Н. Е. Оценка качества туш молодняка крупного рогатого скота. — В кн.: Промышленное скрещивание и племенная работа в скотоводстве. М.: Колос, 1965, с. 102—117.
4. Левантин Д. Л. Современные тенденции и пути увеличения производства говядины и улучшения ее качества. — Племенная работа с мясными породами кр. рог. скота. Тр. ВАСХНИЛ, М., 1968, с. 25—30.
5. Ростовцев Н. Ф., Шварц В. Е. Влияние кастрации на рост, гормональную

активность щитовидной железы и переваримость корма у молодняка крупного рогатого скота. — Докл. ВАСХНИЛ, 1966, № 5, с. 5—10.

6. Свечин К. Б. Некоторые закономерности формирования мясных качеств в онтогенезе крупного рогатого скота и их использование в скотоводстве. — Науч. основы производства говядины. Тр. опыт. станции мясн. скотоводства Укр. с.-х. акад. Т. IX. Киев, 1968, с. 43—57.

7. Свечин К. Б. Последствие временного недокорма в разные периоды первого года жизни крупного рогатого скота, выращиваемого на мясо. — Сб.: Корма и кормление с.-х. животных. Вып. 9. Киев: Урожай, 1961, с. 25—33.

8. Старцев Д. И., Спивак М. Г. Рост и формирование мясности у молодняка в постэмбриональный период. — Вестн. с.-х. науки, 1965, № 4, с. 10—14.

9. Robertson G., Paver H., Wilson S. — J. Agr. Sci., 1970, vol. 74, N 2, p. 299—310.

10. Buysse F. — Industries de L'Alimentation Animal, 1971, N 10.

Статья поступила 6 июля 1979 г.