

УДК. 631.115

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗОРГАНИЗАЦИИ

С.В. ШАРЫБАР

(Новосибирский государственный аграрный университет)

В статье предлагается комплекс показателей, описывающий социальный потенциал сельскохозяйственного предприятия. Определена интегральная оценка уровня благосостояния населения и выявлены значимости показателей уровня и качества жизни.

Ключевые слова: интегральная оценка, социальный потенциал, уровень благосостояния.

Опыт западных стран показывает, что экономический рост не означает движение в направлении социального развития и социальных достижений. Это свидетельствует об углублении противоречия между социальным прогрессом и экономическим ростом [2].

Социальные результаты включают явления общественной жизни, которые выходят за рамки собственно экономических, проявляются в росте благосостояния людей, совершенствовании культуры общества, характеризуют влияние материального производства на человека: его здоровье, условия труда, быт, духовный облик. Среди них выделяются такие основные группы: изменение уровня благосостояния людей, улучшение условий труда, развитие его творческого характера, всестороннее развитие личности, связанное с удовлетворением идейных, эстетических, культурных запросов, рациональное использование свободного времени, улучшение здоровья людей [1].

Чрезвычайно актуальной в современных условиях, важнейшей задачей АПК и одним из критериев его инновационного развития является повышение уровня благосостояния сельского населения, основными составляющими которого являются величина доходов, обеспечение благоустроенным жильём, развитие сети детских дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, объектов культуры, здравоохранения, спорта, торговли, общественного питания и бытового обслуживания, дорожное строительство и транспортное обеспечение.

Низкий уровень жизни и прежде всего доходов сельского населения грозят деградацией села и сельского образа жизни, дальнейшим ослаблением аграрного кадрового потенциала, обезлюдением сельских территорий, чреватым нарушением единства российской территории.

Предотвращение этих явлений и преодоление негативных тенденций в социальной сфере сельского хозяйства представляют важнейшие задачи социально-экономического развития не только отраслевого и регионального уровней, но и страны в целом.

Почти треть населения России проживает в сельской местности, в связи с чем остро стоит вопрос обеспечения ему достойных жизненных условий. Однако прежде чем разрабатывать программы и мероприятия по повышению уровня и качества жизни сельского населения, следует дать адекватную оценку существующего состояния. Учитывая, что средой обитания селян являются поселения, находящиеся в зоне ответственности с.-х. предприятий, следует оценить их социальный потенциал.

Социальный потенциал с.-х. предприятия — есть интегральная оценка потенциальных его возможностей для достижения социального эффекта.

Цель исследования — определение интегральной оценки социального потенциала с.-х. предприятия и выявление значимости факторов, влияющих на эту оценку.

Для достижения цели необходимо выполнение ряда задач:

- сформировать комплекс показателей для оценки социального потенциала с.-х. предприятия;
- адаптировать методику определения интегральной оценки состояния системы к определению уровня социального потенциала с.-х. предприятия;
- апробировать методику на данных конкретного с.-х. предприятия.

Методика

Для определения интегральной оценки социального потенциала с.-х. предприятия нами использован метод структуризации, позволяющий установить меру достижения целевого состояния системой и выявить значимости факторов, влияющих на эту меру. В качестве методики, обеспечивающей реализацию метода структуризации, мы использовали методику, представленную в работе [3].

Данная методика предполагает расчет интегральной оценки по формуле

$$C = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \beta_j$$

и расчет значимостей показателей в интегральной оценке, представленных в виде их удельных весов:

$$\alpha_j = \frac{\beta_j}{\sum_{j=1}^n \beta_j},$$

при этом

$$\beta_j = \frac{x_j^0}{\tilde{x}_j},$$

где x_j^0 — фактическое значение j -го показателя; \tilde{x}_j — целевое значение j -го показателя.

Поскольку социальный потенциал с.-х. предприятия имеет двухуровневую структуру то данная методика сначала реализуется в рамках каждого блока, а затем в целом по всей совокупности блоков.

Решение задачи

Нами сформирован комплекс показателей, отражающих уровень благосостояния населения в рамках таких блоков, как уровень и качество жизни [4].

1. Уровень жизни:

- 1.1. Средняя заработная плата, руб.
- 1.2. Среднегодовой доход от ЛПХ в расчёте на 1 домохозяйство, руб.
- 1.3. Среднегодовой размер социальной помощи в расчёте на 1 домохозяйство, руб.
- 1.4. Среднемесячные расходы на покупку продовольственных товаров в расчёте на 1 домохозяйство, руб.
- 1.5. Среднемесячные расходы на покупку непродовольственных товаров в расчёте на 1 домохозяйство, руб.
- 1.6. Среднемесячные расходы на оплату услуг в расчёте на 1 домохозяйство, руб.

2. Качество жизни:

- 2.1. Обеспеченность жильём, %.
- 2.2. Обеспеченность центральным водоснабжением, %.
- 2.3. Обеспеченность центральным газоснабжением, %.
- 2.4. Обеспеченность личными автомобилями, % к общему числу семей.
- 2.5. Обеспеченность мобильной связью, %.
- 2.6. Обеспеченность местами в дошкольных учреждениях, %.
- 2.7. Степень удовлетворения спроса на товары, %.
- 2.8. Степень удовлетворения спроса на бытовые услуги, %.
- 2.9. Степень удовлетворения спроса на медицинские услуги, %.

Дадим краткую характеристику этому комплексу показателей. Так, начиная с блока уровня жизни, первые три показателя отражают доходы населения. Среднемесячный размер заработной платы, хотя и зависит от экономического потенциала с.-х. предприятия, тем не менее это тот фактор, который в первую очередь способствует удовлетворению социальных потребностей. В качестве дохода от ЛПХ мы взяли среднегодовой размер, поскольку получение доходов от реализации продукции ЛПХ носит сезонный характер: продукция растениеводства реализуется в летне-осенний период, а животноводства — круглогодично. Кроме того, продукция ЛПХ, потребляемая семьёй, также входит в состав дохода, но в натуральном выражении и в стоимостной форме рассчитывается по средним ценам, по которым реализуется на рынке. Среднегодовой размер социальной помощи — это социальная помощь, оказываемая не только пенсионерам и малоимущим, но и полученная со стороны хозяйства за добросовестный труд. Среднемесячные расходы на продовольственные и непродовольственные товары, а также на оплату услуг определяется путём анкетного опроса. Это касается и среднегодового дохода от ЛПХ. Уровень показателей, отражающих среднемесячную заработную плату и среднегодовой размер социальной помощи, рассчитывают непосредственно из отчётности с.-х. предприятия.

Второй блок показателей отражает качество жизни населения. Эти показатели берутся в относительном выражении, поскольку вряд ли они будут информативными, если их измерять в стоимостной или натуральной формах. Так, первые три показателя отражают жилищные условия населения. Показатель обеспеченность жильём отражает удельный вес семей, нуждающихся в собственном жильё и получивших его. Показатели, отражающие обеспеченность центральным водоснабжением и отоплением, представляют собой долю домостроений, которые обеспечены данными

услугами жилищно-коммунального хозяйства. Обеспеченность личными автомобилями определяется долей семей, имеющих эти транспортные средства. Под обеспеченностью мобильной связью понимается не только обеспеченность стационарными телефонными аппаратами, но и мобильными и рассчитывается как доля семей, имеющих данные средства связи. Обеспеченность местами в дошкольных учреждениях отражает степень удовлетворения спроса населения на этот вид услуг. Значение этого показателя рассчитывается соотношением количества заявлений и количества мест в дошкольных учреждениях хозяйства. Последние три показателя, отражающие степень удовлетворения спроса населения на товары, реализуемые в розничной сети, на бытовые услуги и медицинские услуги определяются путём опроса населения, которое оценивает, на сколько процентов реализуется его спрос на данные услуги.

Результаты решения

В качестве исходной информации выступают достигнутые и целевые значения показателей социального потенциала с.-х. предприятия (названия некоторых показателей приведены в сокращенном виде, развернутые их названия представлены в комплексе показателей).

Получены интегральные оценки социального состояния ОПХ «Боровское», комплексные значения блоков и их значимости, а также значимости показателей в рамках каждого блока (таблица).

Расчеты показали, что уровень благосостояния населения, проживающего на территории ОПХ «Боровское», выраженный интегральной оценкой, в 2010 г. достиг

Оценка значимостей показателей социального потенциала ОПХ «Боровское»

Блок	Показатели	Значения в 2010 г.	Целевые значения	Значимости, %
Уровень жизни	Средняя заработная плата, руб.	5327	7000	14,6
	Среднегодовой доход от ЛПХ, руб.	17426	20000	16,7
	Среднегодовой размер социальной помощи, руб.	1407	1600	16,9
	Среднемесячные расходы на покупку продовольственных товаров, руб.	2117	2400	16,9
	Среднемесячные расходы на покупку непродовольственных товаров, руб.	1348	1500	17,3
	Среднемесячные расходы на оплату услуг, руб.	687	750	17,6
Качество жизни	Обеспеченность жильём, %	88,1	95,0	12,3
	Обеспеченность центральным водоснабжением, %	49,2	60,0	10,9
	Обеспеченность центральным газоснабжением, %	73,2	90,0	10,8
	Обеспеченность личными автомобилями, %	53,6	60,0	11,8
	Обеспеченность мобильной связью, %	83,4	90,0	12,3
	Обеспеченность местами в дошкольных учреждениях, %	71,4	85,0	11,1
	Степень удовлетворения спроса на товары, %	63,7	80,0	10,6
	Степень удовлетворения спроса на бытовые услуги, %	41,4	60,0	9,2
	Степень удовлетворения спроса на медицинские услуги, %	62,4	75,0	11,0

85,3% целевого уровня. При этом уровень жизни достиг 86,8%, а качество жизни — 83,8% их целевых состояний, значимость же уровня жизни в интегральной оценке социального потенциала составила 50,9%, а значимость качества жизни — 49,1%. Значимости показателей в рамках каждого из блоков представлены в таблице и свидетельствуют об относительной равнозначности всех факторов.

Выводы

1. Комплекс показателей социального потенциала с.-х. предприятия отражает уровень благосостояния его населения и включает показатели уровня и качества жизни.

2. Поскольку социальный потенциал с.-х. предприятия представляет собой систему, включающую уровень и качество жизни населения, а также комплекс показателей в рамках каждого блока, то вполне возможно применение метода интегральной оценки системы по комплексу показателей к определению интегральной оценки социального потенциала.

3. Апробация методики интегральной оценки позволила определить интегральную оценку уровня благосостояния населения, проживающего на территории ОПХ «Боровское», комплексные оценки уровня и качества жизни, значимости в интегральной оценке, а также значимости показателей в рамках каждого блока.

Библиографический список

1. *Боровков А.В., Боровков А.А.* Сбалансированность экономики и управление ею. Новосибирск: НИНОК, 1999. 158 с.

2. *Кузнецов В.В., Гарькавый В.В., Гайворонская Н.Ф.* Программа социально-экономического развития восточных районов Ростовской области до 2011 г. Р. н/Д, 1999. 90 с.

3. *Шаланов Н.В.* Системный анализ. Кибернетика. Синергетика: Математические методы и модели. Экономические аспекты. Новосибирск: НГТУ, 2008. 288 с.

4. *Шарыбар С.В.* Механизм сбалансированного развития социально-эколого-экономического потенциала сельскохозяйственной организации // АПК: экономика и управление, 2011. № 11. С. 34-39.

Рецензент — д. э. н. А.П. Зинченко

SUMMARY

Complex of factors describing agricultural enterprise social potential has been suggested in the article. Population prosperity integral assessment is determined, significance of both living standard and life quality indices having been revealed.

Key words: integral assessment, social potential, welfare level.

Шарыбар Светлана Вячеславовна — к. э. н., доцент кафедры Новосибирского государственного аграрного университета (630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160; e-mail: sharubar(@,mail.ru).