

ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ С.-Х. ПРОИЗВОДСТВА

Известия ТСХА, выпуск 4, 1989 год

УДК 631.1:631.115

К ПРОБЛЕМЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Л. А. ДУДОЛАДОВ, Н. Ф. РОСЛЯКОВ

(Кафедра экономики сельского хозяйства)

Рассматриваются вопросы о переводе сельскохозяйственных предприятий на полный хозяйственный расчет и самофинансирование, об установлении дифференцированных надбавок к закупочным ценам, о формировании государственного заказа на закупки сельскохозяйственной продукции, нормативах платежей в бюджет, отчислениях в централизованные фонды, формировании фондов экономического стимулирования.

С 1 января 1989 г. все колхозы, совхозы и другие предприятия АПК перешли на новые условия хозяйствования. Перевод осуществлялся в условиях, когда не были решены вопросы о ценообразовании, планировании, финансировании, при наличии большого количества низкорентабельных и убыточных предприятий, недостатке оборотных средств, неотлаженном материально-техническом обеспечении. Кроме того, действовали ранее утвержденные планы экономического и социального развития АПК на 1986—1990 гг. В 1987 г. 6,5 тыс. колхозов и совхозов, или 13 % всего их количества, закончили производство с убытком (таблица). Сформировалась группа хронически убыточных хозяйств, более 60 % колхозов и совхозов были низкорентабельными, причем основная их часть расположена в РСФСР и Казахстане.

Объективная необходимость перевода предприятий на новые условия хозяйствования назрела давно. Проблема заключается в определении механизма полного хозрасчета и самофинансирования в сложившейся ситуации. Очевидно, этот механизм будет действовать до завершения экономической реформы, т. е. до конца XII пятилетки.

При обобщении опыта перевода предприятий и организаций на полный хозрасчет и самофинансирование ставились следующие задачи: определить, в какой мере и при каких конкретных решениях обеспечивается эффективное использование новых экономических условий хозяйствования;

установить, что сдерживает реализацию целей и задач, поставленных в связи с переводом;

Финансовые результаты производственной деятельности колхозов и совхозов

Показатели	1980 г.	1985 г.	1987 г.	1988 г.
Количество хозяйств, тыс.	47	48,9	49,9	52,8
Из них:				
прибыльные	21,4	40,2	43,4	50,5
в % к общему числу	46	82	87	96
убыточные	25,6	8,7	6,5	2,3
в % к общему числу	54	18	13	4
Чистый финансовый результат (прибыль, убыток—), млрд. руб.	—0,7	20,6	27,8	34,1

оценить действенность новых экономических методов управления; обобщить процесс развития самоуправления предприятий в связи с вводом в действие Закона о государственном предприятии (объединении), Закона о кооперации в СССР и постановления ЦК КПСС и СМ СССР «О переводе предприятий и организаций системы Госагропрома СССР на полный хозяйственный расчет и самофинансирование»;

выработать общую концепцию совершенствования хозяйственного механизма на XIII пятилетку, предложения по улучшению условий перевода остальных предприятий и организаций на полный хозрасчет и самофинансирование.

Перевод предприятий на полный хозяйственный расчет и самофинансирование возможен при использовании в зависимости от конкретных условий одного из трех вариантов:

путем повышения закупочных цен на продукцию с включением в них средств, предназначенных для установления дифференцированных надбавок при уточнении пятилетних планов экономического и социального развития предприятий;

путем установления единых для колхозов, совхозов области (края), в необходимых случаях для района надбавок к закупочным ценам, путем определения дифференцированных (в сущности, индивидуальных) надбавок к закупочным ценам.

Первый вариант наиболее сложен, так как объективно требует тщательной сбалансированности закупочных цен на конкретные виды продуктов, к чему в большинстве областей и краев не готовы. Но исключать данный вариант не следует, поскольку он в наибольшей мере соответствует концепции перевода предприятий на полный хозрасчет и самофинансирование. В этом случае неизбежно часть колхозов и совхозов окажутся планомерно убыточными и планомерно низкорентабельными, но это не дискредитирует хозрасчет. Учет реального состояния экономики, уровня хозяйствования и эффективности производства более необходим, чем субъективные построения.

Второй вариант в экспериментальном порядке применяется в Эстонской ССР. Здесь также есть планомерно убыточные и низкорентабельные колхозы и совхозы.

Третий вариант с некоторыми изменениями и дополнениями использован при переводе предприятий на полный хозрасчет и самофинансирование в большинстве областей. Как правило, в расчетах не предполагалось иметь убыточные колхозы и совхозы. Благодаря применению дифференцированных надбавок к закупочным ценам через объемы товарной продукции обеспечивается минимальный уровень самофинансирования.

Перевод колхозов и совхозов на полный хозрасчет и самофинансирование решался путем относительного выравнивания стартовых условий областей (краев), районов и в конечном итоге отдельных хозяйств. Такое решение — единственно возможное, если исходить из того, что все предприятия, включая убыточные, должны осуществлять свою деятельность на основе самофинансирования, а не за счет заработанных средств.

Возникает вопрос, следовало ли в данном случае поступаться принципом хозрасчетных отношений, отступить от общей направленности совершенствования экономического механизма хозяйствования. С нашей точки зрения, такой подход оправдан, поскольку стимулирует наращивание продовольственных ресурсов, способствует накоплению опыта низкорентабельными и убыточными хозяйствами самостоятельной работы на принципах хозрасчета.

Установление повсеместно дифференцированных надбавок к закупочным ценам проводилось по соответствующим методическим рекомендациям. В РСФСР по каждому хозяйству в отдельности составлялся балансовый расчет доходов и расходов. Расходы определялись на основе плановых показателей экономического и социального развития. Доходная часть основывалась на фактических поступлениях предприя-

тия, включая выручку от выбраковки скота и реализации выбывшего имущества, прибыль, амортизационные отчисления, т. е. на сумме собственных финансовых средств предшествующего года, объеме их увеличения за счет роста товарной продукции и снижения ее себестоимости. Разница между расчетными суммами расходов и доходов покрывалась средствами, выделенными на дифференцированные надбавки, и за счет кредитов. Из этой суммы определялись надбавки на конкретные виды закупочных цен по каждому хозяйству.

В большинстве областей республики плановая совокупная рентабельность в колхозах и совхозах доводилась до 25—30 %, размер же дифференцированных надбавок к закупочным ценам на 1 руб. валовой продукции различался по областям в 5 и более, а на 1 руб. оплаты труда — в 4—5 раз.

Дифференцированные надбавки к закупочным ценам в основном установлены на продукты животноводства. Это связано главным образом с низкой рентабельностью отрасли и относительно равномерной реализацией животноводческой продукции в течение года, что важно для поступления денежных средств на счета хозяйства.

Что касается уровней надбавок, то при их определении применялись различные варианты. Например, в Глазуновском районе Орловской области они устанавливались по каждому хозяйству в разном процентном отношении к закупочной цене. Надбавка к цене на крупный рогатый скот колеблется от 30 до 118 %, на молоко — от 50 до 185 %; одному колхозу надбавка на шерсть установлена в размере 220 %. Вся сумма надбавок по данному району выразилась в 8,7 млн. руб., или в среднем на одно хозяйство — 621 тыс. руб., на 1 руб. валовой продукции — 0,31 руб. Ранее все колхозы и совхозы здесь получали из бюджета 11,7 млн. руб., с 1988 г. — на 3,0 млн. руб. меньше.

В Бутурлиновском районе Воронежской области определили единую в процентах надбавку к закупочным ценам на молоко, крупный рогатый скот, свиней, шерсть, но дифференцировали ее по хозяйствам. Например, в колхозе «Березовский» надбавка по этим продуктам составила 36 %, им. Ленина — 21 %, им. Пушкина — 10 %. Для 9 колхозов района из 17 и одного совхоза из 4 дифференцированные надбавки не установлены и не компенсировано удорожание средств производства. Специализированным хозяйствам дифференцированные надбавки также не установлены, но сохранены надбавки за тяжеловесный скот. Надбавки в расчете на одно хозяйство составили 105 тыс. руб., доплата за тяжеловесный молодняк — 215 тыс. руб. (всего 320 тыс. руб.), в расчете на 1 руб. валовой продукции — 0,10 руб. Средняя расчетная рентабельность производства по району составила 30,5 %, колебания по отдельным сельскохозяйственным предприятиям — от 20 до 44 %.

Анализ показывает, что произошло значительное перераспределение финансовых средств из относительно более благоприятных регионов в области с крайне запущенным сельским хозяйством. Аналогичные процессы отмечаются внутри областей и районов.

Вместе с тем применение дифференцированных надбавок к закупочным ценам привело к некоторым противоречиям в хозрасчете. Большие различия в ценах реализации сами по себе неоправданны, к тому же с их помощью нередко покрывается бесхозяйственность в некоторых колхозах и совхозах ради того, чтобы они работали на самофинансировании. Да и эта цель не всегда достигается, так как многие хозяйства в новых условиях с рентабельностью до 25 % без увеличения задолженности по кредитам Госбанка не обойдутся.

Экономической реформой преследуется цель достичь определенной социальной справедливости, формирования новых экономических отношений на селе. Надбавки к закупочным ценам не позволяют решить эту проблему, в определенной части колхозов и совхозов не укрепляют хозрасчет. Отсюда следует, что аналогичный подход к решению проблемы хозрасчета и самофинансирования в XIII пятилетке неприемлем.

Колхозам и совхозам, которые с 1 января 1989 г. переведены на новые условия хозяйствования, целесообразно установить единые дифференцированные надбавки, как это сделано в хозяйствах Эстонской ССР. При этом убыточным и низкорентабельным колхозам и совхозам на период до 1990 г. надо установить дотации по нормативам из централизованных фондов.

Важным элементом работы предприятий на полном хозрасчете и самофинансировании является государственный заказ. В том виде, в каком госзаказ применяется сегодня, он практически не отличается от твердого плана закупок. Поэтому хозяйства лишены возможности серьезно заниматься оптимизацией структуры производства, без чего трудно наладить рентабельное производство.

Отдельные попытки изменить структуру производства при переводе колхозов и совхозов на хозрасчет предпринимались в ряде областей РСФСР. В частности, во Владимирской области 9 хозяйств было перепрофилировано. В Рязанской области сами хозяйства изменили структуру посевных площадей, состав и численность поголовья животных, гарантируя при этом выполнение договоров продажи государству сельскохозяйственной продукции.

Однако в большинстве случаев продолжается практика включения в госзаказ продукции по ассортименту без учета возможностей хозяйств. Так, совхозу «Правда» Владимирской области в госзаказ включена продажа семян рапса, хотя он уже в течение трех лет не получает урожай этой культуры. В зонах неустойчивого земледелия при формировании заказов на продукцию растениеводства не учитывается в достаточной мере специфика производства. Многолетний опыт показывает, что при планировании в этих регионах за основу необходимо брать среднегодовую урожайность сельскохозяйственных культур не за 5 лет, как это делается в настоящее время, а за предшествующие 10 лет. Выполнение госзаказа по производству зерна без учета сложившихся условий наносит ущерб животноводству, не позволяет создавать страховые запасы семян, рассчитываться по натуральной оплате зерном.

Нередки случаи, когда при выполнении госзаказа поставляется почти вся товарная продукция животноводства и, следовательно, ее мало остается для удовлетворения потребностей местного населения. Например, в Пярнуском районе Эстонской ССР 81 % закупленной продукции зачислен в госзаказ на вывоз, а 30 % из оставшейся в районе составляют субпродукты. Это не стимулирует местные органы в увеличении производства мяса.

Особенно отрицательно воздействие госзаказа на результаты работы убыточных и низкорентабельных хозяйств в текущей пятилетке. Со всех точек зрения нецелесообразно, даже в условиях дефицита продовольственных товаров, поддерживать сложившуюся структуру производства таких колхозов и совхозов ценами реализации, в 3—5 раз превышающими действующие закупочные цены. На наш взгляд, следует сократить или совсем прекратить производство такой продукции. Оно подрывает экономику и приводит к нерациональному использованию ресурсов.

Во многих случаях госзаказ не обеспечивается поставками материально-технических средств, увеличение закупок по госзаказу рассчитано на повышение эффективности использования потенциала колхозов и совхозов. За три года текущей пятилетки промышленные министерства недопоставили хозяйствам и организациям агропрома 41,7 тыс. тракторов, 3,3 тыс. грузовых автомобилей, 600 экскаваторов, 1,6 тыс. бульдозеров, 1,7 тыс. скреперов и много другой техники и оборудования. Поставляемая техника не выдерживает нормальных сроков использования, не обеспечена запасными частями.

В целях реального расширения самостоятельности колхозов и совхозов, предоставления им возможности широко маневрировать при переориентации структуры производства, углублении специализации с учетом конкретных производственных условий и имеющихся запросов по-

требителей необходимо существенно уменьшить объем обязательной реализации продукции государству в порядке заказа, сведя его в ближайшее время к продаже важнейших видов продукции (зерна, технических культур, молока и мяса).

При переводе колхозов и совхозов на полный хозяйственный расчет нормативы платежей в бюджет определялись из сложившегося уровня 1986 г. с учетом экономической оценки земли, наличия фондов и трудовых ресурсов. Взяты действовавшие нормативы. От платежей освобождены, как правило, убыточные и малорентабельные хозяйства. В большинстве случаев для всех устанавливался единый норматив, за исключением птицефабрик, животноводческих комплексов и парниково-тепличных хозяйств.

Такой подход далеко не во всех случаях оправдан. Во-первых, большую часть производственных фондов хозяйства уже оплатили при их приобретении. Во-вторых, платежи выглядят как санкции за уровень интенсивности производства. В-третьих, значительная доля фондов в колхозах и совхозах создана за счет кредитов Госбанка, до настоящего времени не возвращенных (задолженность на начало 1988 г. составила 148 млрд. руб.). За эти кредиты необходимо платить проценты. К тому же стоимость основных производственных фондов учитывается без вычета их износа. Предприятия, у которых большой коэффициент износа основных фондов, несут дополнительные расходы по их эксплуатации.

С платежами в бюджет складывается противоречивое положение. Для колхозов и совхозов, которые до перевода на хозрасчет и самофинансирование вносили в бюджет небольшие суммы или совсем их не вносили, в новых условиях при перераспределении дифференцированных надбавок к закупочным ценам между областями сохраняются определенные льготы по платежам в бюджет.

Сложилась большая разница по норме платежей хозяйств в бюджет на 1000 руб. производственных ресурсов. Например, в Гомельской области она составляет 41 коп., в Воронежской — 70 коп. Внутри областей по данному показателю тоже наблюдаются различия. В Рязанской области норма платежей в бюджет для колхозов и совхозов равна 1,6 руб., птицефабрик — 25,1 руб., госплемстанций — 41,6 руб.

Платежи в бюджет промышленных предприятий АПК остались чрезвычайно большими, поэтому лишь немногие из них могут осуществлять свою деятельность на самофинансировании. Нередко на платежи в бюджет уходит до 80—90 % прибыли.

Из сказанного напрашивается вывод, что метод формирования нормативов платежей в бюджет в системе АПК несовершенен. Он не учитывает размера прибыли, во многих случаях — фондоемкость и трудоемкость, связанные со специализацией производства и потребностью предприятий в собственных средствах. В условиях деформации системы ценообразования плата за ресурсы не может быть достаточно обоснованной.

На наш взгляд, отчисления в госбюджет целесообразно производить в форме рентных платежей колхозов и совхозов, находящихся в более благоприятных природно-экономических условиях, с учетом экономической оценки земли и в форме подоходного налога по стабильным на пятилетку нормативам от величины хозрасчетного дохода.

Для большинства колхозов и совхозов платежи в бюджет не играют существенной роли в формировании их собственных финансовых ресурсов. Иное положение сложилось с отчислениями средств в централизованные фонды и резервы. Какой-либо правовой основы, защищающей интересы колхозов и совхозов в части образования централизованных фондов, нет.

Так, Госагропром РСФСР довел до комитетов облагопромов суммы взносов в централизованные фонды Госагропрома республики из прибыли и амортизационных отчислений и определил проценты отчислений от расчетной прибыли и амортизационных отчислений на вос-

становление основных фондов. Эти отчисления дифференцированы по областям и краям. Комитеты облагопромов, в свою очередь, доводят до РАПО суммы для образования централизованного фонда облагопрома. РАПО, агрокомбинаты и объединения распределяют эти суммы платежей по предприятиям и, кроме того, формируют свой централизованный фонд. Следовательно, централизованные фонды формируются на трех уровнях управления. Каждый из них самостоятельно определяет отчисления средств в фонды.

В Бутурлиновском районе Воронежской области в централизованные фонды сельскохозяйственные предприятия направляют 15 % прибыли и 10 % амортизационных отчислений, в том числе Госагропрому республики и облагопрому — 11 % прибыли и 2 % амортизационных отчислений, РАПО — 4 % прибыли и 8 % амортизационных отчислений, что составляет 30 % общей суммы отчислений в централизованные фонды.

В отличие от предыдущего периода централизованные фонды формируются не только за счет взносов колхозов, совхозов, но и межхозяйственных предприятий, предприятий по производственному обслуживанию; увеличились взносы промышленных предприятий.

Намного увеличиваются взносы колхозов и совхозов в централизованные фонды. В Саратовской области в 1987 г. сельскохозяйственные предприятия перечислили в централизованные фонды 22,7 млн. руб. и получили из них 36,5 млн. руб., в том числе по колхозам — соответственно 0,8 и 1,2 млн. руб. В 1988 г. предприятия направили в централизованные фонды 250 млн. руб. и получили из них 26,1 млн. руб., в том числе по колхозам — соответственно 120,6 и 6,5 млн. руб. Средства колхозов и совхозов через этот фонд перераспределяются в пользу промышленных и обслуживающих предприятий. В 1988 г. они внесли в фонд 9,5 млн. руб., а получили из него 21,8 млн. руб.

Сложившееся положение с образованием централизованных фондов можно объяснить отсутствием в системе АПК страны других источников формирования резервов, неупорядоченностью в ценообразовании, наличием большого количества убыточных и низкорентабельных предприятий. Такой подход к формированию централизованных фондов возможен временно. В настоящее время назрела необходимость в разработке новых методов и создании надежной правовой защиты предприятий от волевых решений.

На наш взгляд, в оставшиеся годы XII пятилетки централизованные фонды АПК следует создавать в меньшем размере, из части средств, выделяемых на дифференцированные надбавки к закупочным ценам на продукцию до их распределения между колхозами и совхозами. Необходимо запретить производить взносы в эти фонды из прибыли межхозяйственных предприятий. На уровне района совместные фонды могут создаваться на добровольной основе для решения коллективных задач, без изъятия их вышестоящими органами управления.

При образовании фондов экономического стимулирования в основном руководствовались типовым положением. Использовались сложившиеся отчисления в фонд материального поощрения, социально-культурных мероприятий, плановые объемы капитальных вложений.

В Госагропроме РСФСР на 1988 г. фонд развития производства, науки и техники, фонд социального развития были объединены. Под видом рекомендаций до колхозов доведены нормативы распределения прибыли в фонды экономического стимулирования, что является нарушением действующего Примерного устава колхозов.

В государственных предприятиях, как правило, применялся первый вариант хозрасчета и распределялась прибыль, а не доход. Следовательно, были установлены нормативы образования фонда заработной платы.

В некоторых областях (например, во Владимирской) сформирован резервный фонд, в большинстве областей он будет создан в 1989 г.

Сельскохозяйственные предприятия Рязанской области получили в

1988 г. 349,7 млн. руб. прибыли. Финансовым планом предусмотрено направить в бюджет 39 млн. руб., в централизованные фонды — 73 млн. руб., на погашение кредитов — 10,4 млн. руб. В колхозах и совхозах осталось 237,3 млн. руб., или 68 %. В фонды экономического стимулирования направлено из этой суммы 142,5 млн. руб., или 40,7 %, в резервный фонд предприятий — 21,3 млн. руб.

Из прибыли на финансирование капитальных вложений, формирование основного стада животных и прирост оборотных средств отчислено 32,2 млн. руб., или всего лишь 9,2 % балансовой прибыли. Наличие нераспределенной прибыли в сумме 12 млн. руб. и резервного фонда свидетельствует об относительно хороших экономических условиях воспроизводства во многих сельскохозяйственных предприятиях области.

Целесообразно предоставить право сельскохозяйственным предприятиям самим распределять прибыль (доход), оставшуюся в их распоряжении, и перевести их на оплату труда от валового дохода. Необходимо колхозам и совхозам создать такие условия, в которых они могли бы делать все то, что не запрещено законами. В этой связи крайне важно пересмотреть действующие законодательства, инструкции и другие нормативы.

Для перевода предприятий и организаций АПК на полный хозяйственный расчет и самофинансирование без изменений отношений с бюджетом, в принципе, требуется увеличение финансовых ресурсов системы. Они могут возрастать вследствие снижения себестоимости продукции, роста объемов производства товарной продукции, на закупочные цены которой установлены высокие дифференцированные надбавки. Роль кредитов в этих условиях практически не меняется при сохранении объемов вложений в экономическое и социальное развитие. Поскольку в новых условиях перечисленные факторы в достаточной мере не проявились, то неизбежно в ряде случаев нарастание задолженности по кредитам.

Так, по агропрому Владимирской области по расчетам на 1988 г. задолженность по кредитам возросла на 5 % и это при условии отсрочки платежей в сумме 84,7 млн. руб., или 24 % к сумме задолженности на начало 1988 г. В Гусь-Хрустальном районе каждое хозяйство было должно Агропромбанку на начало 1987 г. 5,2 млн. руб., к концу 1988 г. — до 5,5 млн. руб., или задолженность возросла на 5,8 %.

В новых условиях активизировалась работа по улучшению экономических взаимоотношений внутри сельскохозяйственных предприятий. Особое внимание уделяется укреплению внутрихозяйственного расчета, внедрению чековой формы контроля затрат, организации работы подразделений на коллективном и семейном подряде, на аренде.

Подрядные коллективы колхозов и совхозов обрабатывают почти всю пашню и обслуживают более 80 % поголовья скота. В 1988 г. было заключено 2,4 млн. договоров семейного и личного подряда. Около 31 % колхозов и совхозов применяют арендные отношения, в 8,3 % из них они внедрены во всех отраслях производства. Это позволило резко сократить число убыточных предприятий и организаций. Если в 1987 г. в системе Госагропрома СССР было 14,2 тыс. убыточных предприятий и организаций, то в 1988 г. их число сократилось до 4,6 тыс., или в 3 раза.

В целях усиления интеграционных связей и повышения эффективности агропромышленного производства, введения хозяйственного управления производством создано 145 агропромышленных объединений, 79 агрофирм.

Выводы

1. Колхозам и совхозам, которые переведены на полный хозяйственный расчет и самофинансирование с 1 января 1989 г., целесообразно установить единые дифференцированные надбавки к закупочным ценам, что позволит обеспечить определенную социальную справедливость и формирование новых экономических условий на селе.

2. Необходимо существенно уменьшить объем обязательной реализации государству продукции сельскохозяйственными предприятиями в порядке заказа, сведя его в ближайшее время к продаже важнейших ее видов — зерна, молока, мяса, технических культур.

3. Проводить отчисления в госбюджет в форме рентных платежей колхозов и совхозов, находящихся в более благоприятных природно-экономических условиях, с учетом экономической оценки земли и подоходного налога по стабильным на пятилетие нормам от величины хозяйственного дохода.

4. На оставшиеся годы XII пятилетки централизованные фонды АПК следует создавать в минимальном размере, из части средств, выделяемых на дифференцированные надбавки к закупочным ценам на продукцию до их распределения между колхозами и совхозами. Необходимо запретить производить взносы в эти фонды из прибыли межхозяйственных предприятий.

Статья поступила 20 января 1989 г.