

УДК 631.1:634.1

СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОДОВ И ЯГОД В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Ю.И. АГИРБОВ

(Кафедра экономики)

Основными плодовыми и ягодными культурами в России, имеющими наибольшее хозяйственное значение, являются семечковые, удельный вес которых по площади насаждений и валовому сбору плодов составляет около 75%, на косточковые породы приходится примерно 20%, ягодники, цитрусовые и другие — 5%. В России главный плод — это яблоки, которые по своим лечебным свойствам намного превосходят плоды, привозимые из-за рубежа.

Садоводство — одна из наиболее интенсивных и доходных отраслей сельского хозяйства. На протяжении многих лет в России велась планомерная работа по интенсификации и концентрации производства плодов и ягод, их хранению и переработке. В 70—80-е годы в лучших природно-экономических зонах создано около 600 специализированных садоводческих совхозов. Непосредственно в хозяйствах можно было заложить на длительное хранение около 550 тыс.т, а в цехах переработать 230 тыс.т фруктов. Велась и своевременная замена многолет-

них насаждений. Урожайность в садах многих областных и краевых садоводческих объединений достигала 100 ц/га, а в лучших садоводческих хозяйствах превышала 200 ц/га. Однако кризисное состояние экономики АПК России и народного хозяйства в целом в период перестройки экономики страны определило снижение эффективности отрасли. Ситуация, сложившаяся в последние годы в промышленном садоводстве, к сожалению, ухудшается, особенно в специализированных хозяйствах. Площадь садов и валовое производство фруктов увеличиваются лишь в секторе любительского садоводства, но оно не сопровождается ростом закупок. Новая форма организации производства — фермерские хозяйства — не получили еще широкого распространения в садоводстве. На них приходится всего около 3 тыс.га плодовых и ягодных насаждений, или 0,3% общей их площади. Основные причины этого — трудоемкость производства, необходимость комплексной механизации для развития товарно-

го производства плодов и ягод, а также высокая капиталоемкость отрасли и большой срок окупаемости капложений.

В условиях рыночной экономики продолжает развиваться приусадебное и коллективное садоводство. Эти формы не требуют коренного преобразования, связанного с дополнительными вложениями материальных и денежных средств. На коллективных сотках (60% насаждений) выращивается около 37% плодов и ягод, а в Омской области — 91% яблок. Массовое развитие данных форм должно способствовать самообеспечению регионов продукцией садоводства, сбережению

ресурсов и преодолению монополизма общественного производства.

В результате реорганизации колхозов и совхозов в садоводстве появились новые формы хозяйствования — акционерные общества закрытого типа (товарищества с ограниченной ответственностью) и сельскохозяйственные кооперативы. Некоторые совхозы до сих пор сохранили свой статус.

Эффективность садоводства в период его перехода на рыночные отношения определяется воздействием сложного комплекса факторов: природно-климатических, технологических и организационно-экономических.

Т а б л и ц а 1

Динамика площадей плодово-ягодных насаждений и урожайности плодовых и ягодных культур (во всех категориях хозяйств)

Показатель	1985	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Площадь плодово-ягодных насаждений, тыс.га	907	866	872	880	891	927	935
в т.ч. в плодоносящем возрасте	674	850	654	665	668	709	721
Урожайность, ц/га	29,1	36,3	33,4	42,5	40,6	29,3	29,5

Представляет определенный интерес распределение площади плодово-ягодных насаждений по категориям хозяйств. Значительное подорожание энергоносителей, средств защиты растений, удобрений, техники, тары не позволяет садоводческим хозяйствам даже при минимальной зарплате осуществлять весь комплекс работ по уходу за садами и ягодниками. Все это ведет к сокращению площади насаждений, валовых сборов и урожайности в специализи-

рованных сельскохозяйственных предприятиях (табл. 2).

Из табл. 2 видно, что ситуация, сложившаяся в последние годы в промышленном садоводстве, продолжает ухудшаться. За последние 5 лет площадь плодово-ягодных насаждений в сельскохозяйственных предприятиях уменьшилась, резко снизилась урожайность (почти на 15 ц), почти в 2 раза сократился валовой сбор плодов.

Таблица 2

**Площадь плодово-ягодных насаждений, урожайность
и валовой сбор плодов и ягод в хозяйствах различных организационно-
правовых форм хозяйствования**

Показатель	В хозяйствах всех категорий		В т.ч.			
	1986— 1990 гг. (в сред- нем за год)	1991— 1995 гг.	в сельскохозяйствен- ных предприятиях		в личных хозяйствах населения, включая арендаторов	
			1986— 1990 гг.	1991— 1995 гг.	1986— 1990 гг.	1991— 1995 гг.

Площадь плодово- ягодных насажде- ний в плодонося- щем возрасте, тыс.га	659	685	344	293	315	393
Урожайность, ц/га	39,5	35,1	38,0	23,8	41,1	43,3
Валовой сбор, тыс.т	2603	2405	1308	698	1295	1704

Каковы основные причины такого состояния отрасли? Уменьшение объема производства плодов в сельскохозяйственных предприятиях прежде всего определяется значительным снижением уровня интенсификации садоводства. Из-за отсутствия оборотных средств многие хозяйства не могут приобрести в достаточном количестве пестициды, горюче-смазочные материалы, минеральные удобрения, необходимую садовую технику и инвентарь, на которые значительно возросли цены. В некоторых хозяйствах отказались от выполнения отдельных необходимых работ в саду (обрезки, междурядной обработки).

Экономическая эффективность садоводства, как известно, в большой мере зависит от географического размещения плодово-ягодных насаждений, наличия благоприятных экономических и природных условий. Из табл. 3, где при-

ведены данные о размещении плодово-ягодных насаждений в различных регионах страны, видно, что в настоящее время на 1-м месте по площади садов стоит Северный Кавказ (26,0%), на 2-м — Центральный район (17,6%), на 3-м — Поволжье (17,2%). Хотя Центрально-Черноземный район занимает по площади насаждений лишь 4-е место, по площади насаждений в общественном секторе он стоит на 2-м месте.

Породный и сортовой состав плодово-ягодных насаждений в нашей стране до последнего времени был весьма разнообразен и богат: всего культивировалось свыше 50 пород и сортов плодовых и ягодных насаждений. Из плодовых культур наиболее широко распространена яблоня. По последней переписи яблоневыми садами занято около 65% всей площади плодово-ягодных насаждений. На 2-м месте вишня (около 8%), затем слива (7%) и груша

(6%), а в южных районах абрикос (3%), черешня (2%), персик (1%) и т.д. Ягодники в общей площади плодово-ягодных насаждений занимают примерно 5%. Среди

ягодных культур 1-е место по площади насаждений принадлежит смородине (55%), 2-е — землянике (15%), затем идут малина (6%), крыжовник (3%) и т.д.

Таблица 3
Размещение плодово-ягодных насаждений (тыс.га)
по экономическим районам в 1995 г.

Регион	Всего насаждений	%	Из них в сельскохозяйственных предприятиях	%
Российская Федерация	934,7	100	340,9	100
Северный	6,3	0,70	0,1	—
Северо-Западный	31,3	3,3	1,7	0,05
Центральный	164,9	17,6	55,3	16,2
Волго-Вятский	47,5	5,1	8,2	0,24
Центрально-Черноземный	130,6	13,9	66,8	19,6
Поволжский	160,7	17,2	36,1	10,6
Северо-Кавказский	243,1	26,0	147,4	43,2
Уральский	59,5	6,3	8,4	0,25
Западно-Сибирский	60,0	6,4	11,4	0,33
Восточно-Сибирский	11,6	1,2	2,6	0,07
Дальневосточный	14,5	1,5	2,1	0,06
Калининградская область	4,9	0,5	1,2	0,03

В сортовом составе плодовых и ягодных культур много ценных сортов, хорошо приспособленных к местным климатическим условиям, отличающихся высокой урожайностью и хорошими вкусовыми качествами плодов, которые являются отличным сырьем для разных видов технической переработки. Однако в последнее время на рынках в большом количестве появился непроверенный посадочный материал, при использовании которого возможны распространение карантинных и трудноискореняемых вредителей и возбудителей болезней, закладка садов малоурожайными сортами с низкой зимостойкостью.

По валовому сбору плодов и ягод среди экономических районов на 1-м месте стоит Северо-Кавказский, где получают почти треть производимой продукции, далее идут Поволжский, Центрально-Черноземный и Центральный (табл. 4). С выведением новых высокопродуктивных сортов плодовых и ягодных культур, приспособленных к местным природным условиям, будет развиваться производство плодов и ягод и в Нечерноземной зоне, где во многих районах можно выращивать высокие и устойчивые их урожаи. В перспективе ягодоводство должно получить достаточное развитие и в условиях Сибири.

Таблица 4

Удельный вес различных регионов страны в общем производстве плодов и ягод в 1995 г. (все категории хозяйств, %)

Регион	%	Регион	%
Российская Федерация	100	Поволжский	22,7
Нечерноземная зона	24,4	Северо-Кавказский	29,8
Северный экономический	1,4	Уральский	7,2
Северо-Западный	4,2	Западно-Сибирский	6,8
Центральный	11,2	Восточно-Сибирский	1,0
Волго-Вятский	2,8	Дальневосточный	0,9
Центрально-Черноземный	11,4	Калининградская область	0,7

Одной из важнейших задач рационального размещения садоводства в стране является повышение экономической эффективности плодово-ягодного производства. В качестве основных показателей экономической эффективности садоводства в хозяйствах различных организационно-правовых форм используются:

- производство и потребление плодов и ягод на душу населения;
- урожайность плодовых и ягодных насаждений;
- себестоимость продукции;
- выход продукции на единицу затраченного времени или затраты труда на единицу продукции;

- прибыль на 1 га плодоносящих насаждений и на 1 чел.-ч;
- уровень рентабельности;
- потребительские свойства плодов.

В возникновении и развитии кризиса в плодоводстве большую роль сыграло нарушение существовавших связей отрасли с другими отраслями народного хозяйства, в том числе отсутствие ценового паритета на промышленную и плодово-ягодную продукцию, непродуманные порой меры по реорганизации высокорентабельных пловодоводческих хозяйств. Все это негативно сказалось на производстве и потреблении плодов и ягод (табл. 5).

Таблица 5

Производство и потребление плодов и ягод (кг в год) на душу населения

Показатель	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Производство	20	18	23	22	16	15
Потребление	35	35	33	29	28	29

Данные табл. 5 свидетельствуют, во-первых, о постоянном снижении производства продукции плодоводства на душу населения,

во-вторых, — о зависимости ее потребления от импорта, в-третьих, — о чрезвычайно низком уровне потребления плодов и

ягод, особенно если учесть, что в таких странах, как Англия, Германия, Италия, Канада, США и Франция, оно составляет соответственно 97, 152, 128, 128, 95 и 85 кг на душу населения.

В России урожайность плодовых культур пока еще отличается довольно резко выраженной периодичностью и неравномерностью по годам. Поэтому в целях получения достоверных выводов об экономической эффективности садоводства по зонам, областям, отдельным хозяйствам необходимо использовать данные за длительный период, как правило, 4—6 лет, но не менее чем за 2 года.

Из табл. 6 видно, что урожайность плодовых садов в целом по России и в большинстве экономических районов остается низкой и в последние годы имеет тенденцию к снижению. Здесь уместно подчеркнуть, что 3 года подряд (1991—1993 гг.) отмечались сильные заморозки в I и III декадах мая, по разным причинам растениям не удавалось приобрести и сохранить необходимый уровень закалки в конце осени — начале зимы, а частые глубокие оттепели сделали условия зимы чрезвычайно провокационными. Тем не менее обследования выявили сады, породы и сорта, которые слабо реагировали на стрессовые воздействия. Это говорит о том, что уже сейчас наука и производство располагают потенциалом, который позволяет вести садоводство на принципиально ином уровне. Особо надо отметить, что 1994 год в основных промышленных зонах был крайне неблагоп-

приятным для плодовых культур. На Северном Кавказе сады сильно пострадали от осенне-зимних повреждений, что привело к списанию насаждений на 30,5 тыс.га. Сады в средней полосе России оказались практически без урожая из-за неблагоприятных условий в период цветения и массового распространения парши. Например, в плодосовхозах и плодопитомниках Тамбовской области в 1994 г. было собрано всего 3500 т низкокачественных плодов и ягод вместо 55 тыс.т в 1986—1990 гг. Об упадке и бедственном положении отрасли свидетельствуют данные по Московской области. Здесь урожайность плодов и ягод в последние годы резко сократилась (в 3—4 раза), а отрасль находится в катастрофическом положении. Одной из причин сложившегося положения в этом и других регионах является то, что начиная с 1992 г. госзаказ на закупки плодов и ягод, а сейчас и поставка их в Федеральный продовольственный фонд по решению правительства России отменены. Это привело к разрушению части заготовительной системы, и теперь даже в неблагоприятные годы в большинстве регионов испытывают трудности со сбытом продукции. Если объемы закупок плодов и ягод составляли в 1986—1990 гг. 1200 тыс.т, то в 1991, 1992, 1993, 1994 и 1995 гг. — соответственно 737, 672, 493, 156 и 85 тыс.т. В свою очередь, на уменьшение объемов закупок плодов и ягод повлияли отказ от обязательных поставок и переход на договорные условия продажи продукции государству, неплате-

жи покупателей продукции, неразвитость рыночной инфраструктуры на селе, что затрудняет реализацию сельскохозяйственной продукции. Упадок отрасли в Московской области объясняется еще тем, что пока рынок ориентирован не на продажу социально необходимых дешевых плодов и ягод, а на удовлетворение запасов тех, кто имеет деньги. Так, приватизированные магазины по продаже плодоовощной

продукции, как правило, отказываются принимать от ближайших хозяйств Подмосковья дешевые плоды и ягоды, а занимаются перепродажей дорогой импортной продукции, которая не по карману большинству населения. Ясно, что без включения плодов и ягод в перечень продуктов Федерального продовольственного фонда трудно переломить отношение к садоводству в центре и на местах.

Таблица 6

Урожайность плодов и ягод в регионах Российской Федерации
(в хозяйствах всех категорий; ц с 1 га)

Регион	1986— 1990, в среднем за год	1991	1992	1993	1994	1995	1991— 1995, в среднем за год
Российская Федерация	39,5	33,4	42,5	40,6	29,3	29,5	35,1
Нечерноземная зона	29,4	26,4	47,2	25,9	23,7	23,0	29,1
Северный	26,8	27,8	59,9	30,7	54,4	54,4	45,4
Северо-Западный	32,5	28,4	50,2	46,7	34,7	33,6	38,7
Центральный	28,3	24,7	46,4	17,8	20,3	17,5	25,3
в т.ч. Московская область	32,5	17,9	35,8	12,9	8,8	9,7	17,0
Волго-Вятский	26,8	23,5	45,5	26,7	21,3	16,5	26,7
Центрально-Черноземный	36,2	18,2	37,1	44,0	16,3	23,1	27,7
Поволжский	38,6	46,0	55,9	77,0	43,8	39,3	52,0
Северо-Кавказский	55,7	44,7	41,7	41,6	36,8	37,2	40,4
Уральский	36,1	38,9	39,1	45,3	25,0	33,7	36,4
Западно-Сибирский	19,4	27,1	25,4	31,7	25,2	30,8	27,6
Восточно-Сибирский	21,6	20,3	24,0	21,6	19,0	22,5	21,5
Дальневосточный	19,6	10,8	12,5	17,3	22,7	16,2	15,9
Калининградская область	19,0	16,6	13,7	51,6	6,9	36,3	15,0

Из-за низкой урожайности плодово-ягодных культур повышается себестоимость продукции, снижаются прибыль на 1 га плодоносящих насаждений и уровень рентабельности производства. В 1994 г. рентабельность производства плодов составила всего 5,8%.

В 1995 г. из-за сложных климатических условий урожайность резко упала и отрасль оказалась убыточной (—4,9%). Особую опасность для отрасли представляют отсутствие перспективы развития крупного промышленного садоводства, его развал и мас-

совое растаскивание ресурсов. Об этом свидетельствует доходность 1 га плодоносящих насаждений (табл. 7).

Т а б л и ц а 7

Доходность 1 га насаждений
плодово-ягодных культур (руб.)

Год	Себестоимость	Выручка	Прибыль
1985	903	1462	559
1990	991	1907	916
1991	2269	3970	1701
1992	21290	36749	15459
1993	145,1	270,5	125,4
1994*	25290	26768	1478
1995*	69000	66000	-3000

* 1 ц плодов.

Таким образом, пока ситуация складывается явно не в пользу садоводства. Правительство из-за недостатка средств стремится вложить их только в те производства, где можно получить отдачу через 1-2 года. Вместе с тем привлечение в садоводство каких-то кредитов и небюджетных средств, отдача от которых будет через 7—8 лет, невозможно. Следовательно, будущее российского товарного садоводства зависит от бюджетного финансирования отрасли.

И, наконец, выполнение программы развития садоводства невозможно без решения вопросов реализации продукции и совершенствования ценового механизма. Садоводческие хозяйства сейчас только начинают осваивать рыночные отношения. При реализации продукции перед ними остро стоят вопросы транспорта, тары, сохранения качества плодов. Из-за высокой цены и существующего порядка оплаты прак-

тически прекратилась отгрузка плодов по железной дороге, стало крайне невыгодно работать с возвратной тарой. Особенно проблематичной оказалась доставка плодовой продукции в районы Крайнего Севера.

В центре экономического механизма плодоовощного подкомплекса стоят ценовые отношения. Нарушение паритета цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности подрывает заинтересованность товаропроизводителей в увеличении производства плодов и ягод. В условиях рыночной экономики товаропроизводители не станут заниматься менее рентабельной и трудоемкой культурой, если есть возможность реализовать высоко рентабельный продукт, произведенный с меньшими затратами. Это еще раз показывает, почему в фермерских хозяйствах совсем не занимаются плодоводством и ягодоводством (за исключением фермерского хозяйства «Ягодное» в Брянской области, специализирующегося на выращивании ягод малины, результаты которого лучше, чем в хозяйствах американских фермеров штата Пенсильвания).

Как известно, для расширенного воспроизводства в садоводстве рентабельность должна составлять не менее 50—60%. Такой уровень рентабельности пока недостижим во многих специализированных хозяйствах. Чаще всего они или убыточные, или низкорентабельные. Увеличить рентабельность за счет повышения цен невозможно из-за невысокого платежеспособного спроса населения и монополизма предпри-

ятий перерабатывающей промышленности. Чтобы обеспечить достаточный уровень доходов и гарантировать стабильность производства, необходимо включить плоды и ягоды в перечень Федерального продовольственного фонда.

В рыночной экономике в процессе движения товаров от производителя к потребителю требуются специализированные виды деятельности: изучение спроса и предложения, доставка товаров к месту потребления и продавца, хранение продукции, производство тары, реклама, заключение торговых сделок и др. Все виды этой деятельности включают в себя понятие маркетинга. Приведенные факты по Липецкой и Воронежской областям показывают, как мы еще далеки от рынка, маркетинга и предвидения.

И, наконец, при всем многообразии причин, обуславливающих кризисную ситуацию в плодОВОЩНОМ хозяйстве страны, одной из главных является утрата управляемости происходящими здесь процессами. В качестве организационно-правовой формы функционирования предприятий в плодОВОДСТВЕ стали насаждаться в ад-

министративном порядке акционерные общества, ТОО, ТЗО, которые в мировой практике почти не применяются в агропромышленном производстве. В акционерных обществах прибыль распределяется по доле в уставном фонде (на акции) без учета затрат труда, что ставит в невыгодное положение сельских товаропроизводителей, они не получают реальных прав в управлении приватизированными предприятиями.

Важным направлением, способствующим выходу из кризиса, стабилизации и последующему наращиванию производства плодов, следует считать кооперацию. С принятием Закона Российской Федерации «О сельскохозяйственной кооперации» создана определенная нормативная база. В то же время сохраняются крайне неблагоприятные экономические условия хозяйствования, практически отсутствует государственная и местная поддержка кооперативного движения. Поэтому очень важно и актуально восстановить в плодОВОДСТВЕ интегрированные формирования типа агрокомбинатов, агрофирм, объединений, производственных и научно-производственных систем.

*Статья поступила 1 октября
1996 г.*