

ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

«Известия ТСХА», выпуск 5, 1979 год

УДК 636.22/28.088.31:334:65.014

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ГОВЯДИНЫ В УСЛОВИЯХ МЕЖХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

А. К. ПАСТУХОВ, В. И. ЗАВРАЖИН

(Кафедра организации социалистических сельскохозяйственных предприятий)

В решениях XXV съезда КПСС и июльского (1978 г.) Пленума намечено увеличить в предстоящие годы производство говядины и осуществить крупные мероприятия по специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

В настоящее время в стране сложились различные типы скотоводческих предприятий, что свидетельствует о поисках наиболее рациональных форм организации производства применительно к различным природным и экономическим условиям. Наибольшее распространение получили крупные специализированные колхозы, совхозы, а также межхозяйственные скотоводческие предприятия, в которых обеспечивается высокая экономическая эффективность производства продукции.

Рассмотрению различных аспектов развития специализации, концентрации и индустриализации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции посвящен ряд работ [1—6]. Вместе с тем для условий межхозяйственной кооперации еще не полностью разработаны вопросы специализации и концентрации производства говядины, планирования, организации воспроизводства стада, кормопроизводства, совершенствования производственных связей и экономических взаимоотношений. Нет пока достаточно обоснованных рекомендаций практического решения перечисленных вопросов для отдельных районов нашей страны с учетом их специфических особенностей, что, несомненно, тормозит развитие межхозяйственного кооперирования в этой наиболее трудоемкой и жизненно важной отрасли сельскохозяйственного производства. «В большинстве районов страны решение мясной проблемы связано прежде всего с увеличением производства говядины. Это обуславливается, с одной стороны, возрастающим спросом населения на говядину, а с другой стороны, особенностями структуры нашего кормового баланса и природными условиями»¹.

В этой статье приведены результаты экономического анализа хозяйственной деятельности 287 колхозов, 154 совхозов и 22 районных промышленных комплексов (межхозяйственных объединений) Тамбовской области, в которой уже накоплен определенный опыт организации производства мяса крупного рогатого скота индустриальными методами в условиях межхозяйственной кооперации.

Как видно из табл. 1, несмотря на рост численности поголовья и некоторое повышение его продуктивности, производство говядины в области увеличивается пока незначительно и остается убыточным. Основная причина — низкий уровень специализации и концентрации отрасли: в большинстве колхозов и совхозов (примерно 80% их общего количества) удельный вес товарной продукции скотоводства не превышал 50%, а поголовье молодняка и взрослого скота на откорме в каждом из них составляло в среднем только 830 гол. Это сдерживало внедрение в отрасль новой техники, прогрессивной технологии и более совершенных форм организации труда, что и обусловило большие затраты труда и кормов на единицу продукции, высокую себестоимость ее производства.

Следовательно, основным направлением повышения эффективности производства мяса крупного рогатого скота в колхозах и совхозах области остается дальнейшее углубление специализации и повышение концентрации отрасли на основе межхозяйственной кооперации.

В 1965—1975 гг. в каждом из 22 районов области были организованы однотипные хозрасчетные колхозно-совхозные объединения (райспецхозобъединения), в состав которых вошли крупные комплексы по доращиванию и откорму крупного рогатого скота и свиней, птицефабрики, заводы и цехи по изготовлению комбикормов, заменителей цельного молока, травяной и мясокостной муки, а также хозяйства по производству зеленых и сочных кормов.

В кооперировании по производству говядины участвуют 289 колхозов и 114 совхозов, или 94% от их общего количества в области. Объединения создавались на паевые взносы колхозов и совхозов, однако большая часть затрат на их строительство

¹ Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. М., «Правда», 1978, с. 36.

Экономические показатели производства мяса крупного рогатого скота
в колхозах и совхозах Тамбовской области (1971—1977 гг.)

Показатели	Колхозы			Совхозы		
	1971—1975	1976	1977	1971—1975	1976	1977
Число хозяйств	292	289	287	127	154	154
Снято с откорма, тыс. гол.	134,3	215,9	216,0	68,2	68,9	65,5
Получено прироста живой массы, тыс. ц	313,6	319,2	338,7	237,0	241,9	242,8
Среднесуточный прирост живой массы, г	413	358	394	340	358	392
Среднесуточная живая масса одной головы, кг	326	330	337	315	332	425
Затраты на 1 ц прироста живой массы:						
труда, чел.-ч	55,3	48,6	44,3	44,5	46,5	43,3
кормов, ц. корм. ед.	10,8	10,7	11,3	10,3	9,9	10,3
Себестоимость 1 ц, руб.	123,48	176,29	186,30	161,85	210,53	157,33
Получено прибыли (+), убытка (-), млн. руб.	-3,7	-19,4	-23,5	+0,5	-3,4	-5,0
Уровень рентабельности (+), убыточности (-), %	-7,7	-22,9	-26,2	+1,8	-9,8	-11,5

была покрыта долгосрочными кредитами Госбанка и отчислениями от прибыли, полученной в межхозяйственных животноводческих комплексах.

Откорм крупного рогатого скота в большинстве комплексов проводят стационарно в течение всего года (лишь в отдельных из них скот с мая по сентябрь переводят на летние площадки).

При строительстве комплексов, рассчитанных на беспривязное содержание животных, использованы рациональные решения в размещении производственных зданий и инженерно-технических объектов: применены широкогабаритные помещения; осуществлена блокировка корпусов с кормоцехами, мельничными отделениями и кормохранилищами; сооружены технологические галереи, где расположены инженерные сети, смонтированы стационарные кормораздатчики. Все это позволяет успешно решать вопросы приготовления и раздачи кормов, водоснабжения, создания оптимального микроклимата, удаления навоза, внедрения современной технологии откорма скота, что, в свою очередь, приводит к значительному снижению затрат труда и удельных капиталовложений. В зависимости от расположения кормоцеха, количества и типа волов комплексы имеют различную форму и вместимость — от 2 до 3 тыс. гол. откармливаемого скота.

Производственные связи и экономические взаимоотношения между кооперирующимися предприятиями регулируются договорными обязательствами о поставке молодняка и кормов и распределении полученной живой массы и прибыли.

Объединения принимают из хозяйств-участников молодняк на доращивание и откорм по государственной закупочной цене на скот средней упитанности в количестве и в сроки, согласованные с хозяйствами и указанные в графиках поставки.

Колхозы и совхозы обеспечивают поставляемое на откорм поголовье необходимым количеством кормов, в том числе передают причитающиеся им отходы с предприятий пищевой промышленности — свекловичный жом, патоку, барду, жмыхи и обрат. Для производства малотранспортных кормов (грубых, зеленых и сочных, а также сырья для приготовления витаминно-травяной муки) вблизи животноводческих комплексов создано 35 специализированных хозяйств, имеющих 200 тыс. га сельхозугодий, в т. ч. 150 тыс. га пашни. План производства и продажи других видов растениеводческих продуктов распределен между остальными хозяйствами-участниками.

Корма объединению передаются по условной оценке: концентрированные — по средней сложившейся себестоимости их в хозяйствах района за прошлый год, а грубые, зеленые и сочные — по плановой себестоимости их получения в производящих хозяйствах. При поставке кормов I класса объединение платит на 10% больше установленной стоимости, III класса — на 10% ниже ее. Если какие-либо хозяйства поставили концентрированные корма сверх расчетной потребности в них скота, взятого на доращивание и откорм, объединение оплачивает это количество по ценам, установленным за сверхплановую продажу зерна государству. В этом случае дополнительно выплаченные суммы удерживаются при распределении прибыли с тех хозяйств, которые не обеспечили поставку необходимого количества концентрированных кормов.

Сданные в объединение на доращивание и откорм животные, а также корма остаются собственностью хозяйств-участников и с их баланса не списываются. Полученный прирост живой массы вместе с постановочной живой массой скота после его реализации полностью засчитывается в выполнение планов закупок мяса хозяйствам-участни-

Экономические показатели производства мяса крупного рогатого скота
в межхозяйственных предприятиях (объединениях) Тамбовской области

Показатели	1965 г.	1970 г.	1971— 1975 гг.	1976 г.	1977 г.
Число комплексов	5	14	21	22	22
Количество постановочных мест, тыс. гол	5,5	32,4	71,3	112,6	111,4
Снято с откорма, тыс. гол.	10,3	66,2	89,2	103,2	135,0
Получено прироста, тыс. ц	10,2	74,6	133,1	185,0	186,5
Среднесуточный прирост живой массы, г	512	639	676	477	590
Среднесуточная живая масса 1 гол., кг	274	292	334	332	333
Затраты на 1 ц прироста живой массы:					
труда, чел.-ч	17,5	12,4	5,7	5,3	4,6
кормов, ц. корм. ед.	10,9	10,4	9,2	10,0	9,7
Себестоимость 1 ц, руб.	81,7	81,2	93,1	121,0	121,5
Получено прибыли, млн. руб.	2,3	4,2	11,5	7,4	13,9
Уровень рентабельности, %	39,7	40,8	38,0	21,1	29,4

кам, а денежные средства поступают на расчетные счета объединений. Из этой суммы объединения покрывают фактические затраты на содержание и реализацию животных, включая оплату постановочной живой массы и кормов.

Примерно 15% полученной прибыли объединения оставляют в своем распоряжении (для пополнения оборотных средств, создания фондов экономического стимулирования, погашения кредитов Госбанка), а оставшуюся сумму передают хозяйствам-поставщикам скота пропорционально количеству распределенной живой массы.

Высокий уровень механизации трудовых процессов, прогрессивная технология и совершенная организация труда (цеховая), рациональное использование кормов, помещений и оборудования позволяют межхозяйственным предприятиям обеспечивать увеличение производства высококачественной говядины при сравнительно невысоких затратах труда и средств (табл. 2).

Производство продукции в межхозяйственных предприятиях ежегодно растет. В 1977 г. в среднем на каждом из них было откормлено 6,1 тыс. гол. крупного рогатого скота и получено 847,7 т прироста живой массы против 118 т в среднем на один колхоз и совхоз области, или в 7 раз больше. За анализируемый период производственные мощности межхозяйственных предприятий увеличились в 20,3 раза, а количество прироста — в 18,3 раза, хотя численность снятого с откорма поголовья повысилась в 13 раз.

Внедрение промышленных методов откорма скота приводит к резкому снижению затрат труда. В 1977 г. по сравнению с 1965 г. затраты труда на 1 ц прироста уменьшились в 3,8 раза. Однако в результате введения в технологический процесс дорастивания молодняка при завозе его на откормочное предприятие в раннем возрасте увеличили себестоимость производства прироста, прежде всего за счет повышения расхода кормов, а также их удорожания в 1975—1976 гг. из-за неблагоприятных погодных условий.

В настоящее время на долю межхозяйственных предприятий приходится свыше 60% общей реализации говядины колхозами и совхозами области, причем у большинства откормленных животных (около 70%) при сдаче была высшая упитанность.

Вместе с тем анализ работы промышленных комплексов показал, что по эффективности производства мяса крупного рогатого скота они значительно различаются. Это обусловлено прежде всего размерами производственных мощностей комплексов, а также уровнем кормления и продуктивности животных, о чем свидетельствуют данные группировок предприятий по соответствующим показателям (табл. 3).

В настоящее время размеры комплексов области колеблются от 1,8 до 15,2 тыс. постановочных мест, а заполненность их скотом составляет 84,2% (только 5 комплексов из 22 используют производственные мощности на 90% и более).

Группировка районных промышленных комплексов по наличию постановочных мест свидетельствует, что при производственной мощности предприятий свыше 4,5 тыс. гол. по сравнению с мощностями до 2,5 тыс. гол. меньше продолжительность откорма скота (на 62 дня), более высокие приросты живой массы (на 35,5%), объем реализации мяса (в 5,7 раза) и прибыль (в 15,3 раза). В этих предприятиях на 1 ц прироста живой массы труда затрачивается меньше на 35,5%, а кормов — на 18,1%. Благодаря этому себестоимость продукции ниже на 25,5%, а рентабельность выше в 3,6 раза.

С повышением уровня кормления также сокращается продолжительность откорма животных (на 67 дней) и увеличиваются среднесуточный прирост живой массы (на 61,5%), объем реализованной продукции (в 3,3 раза) и прибыли (в 15,9 раза). В предприятиях высшей группы по сравнению с нижней меньше затраты труда на 1 ц прироста (на 54,7%), кормов (на 22,2%), ниже себестоимость продукции (на 23,4%) и выше рентабельность производства (в 5,7 раза).

Влияние концентрации поголовья, уровня кормления и продуктивности животных на эффективность производства мяса крупного рогатого скота в промышленных комплексах Тамбовской области (1971—1977 гг.)

Группы комплексов	Число комплексов	Продолжительность откорма, дн.	Реализовано мяса, тыс. ц	Среднесуточный прирост, г	Затраты на 1 ц прироста		Себестоимость 1 ц прироста, руб.	Получено прироста, тыс. руб.	Уровень рентабельности, %
					чел.-ч	ц корм. ед.			
По количеству постановочных мест, тыс. гол.:									
до 2,5	7	304	2,5	578	6,2	10,5	118,7	57,3	19,3
2,6—4,5	10	259	4,9	697	5,1	10,2	105,4	195,8	38,1
свыше 4,5	5	242	14,2	783	4,0	8,6	88,4	875,7	69,7
По расходу кормов на 1 гол. в сутки, корм. ед.:									
до 6	5	301	3,2	512	7,5	10,8	114,5	49,9	12,5
6,1—6,5	11	263	5,6	584	6,4	10,3	104,7	214,2	40,1
свыше 6,5	6	234	10,4	827	3,4	8,4	88,7	795,7	74,1
По среднесуточному приросту, г:									
до 500	7	292	3,5	502	7,9	11,6	120,0	67,1	17,5
551—700	8	272	5,1	608	7,1	10,1	102,2	202,8	35,4
свыше 700	7	227	12,1	832	3,4	8,3	88,2	687,1	75,0

Аналогичные изменения наблюдаются и в группировке комплексов по продуктивности животных. В предприятиях высшей группы период откорма был на 65 дней меньше, чем в предприятиях низшей группы, а объем реализованной продукции оказался больше в 3,5 раза, прибыли — в 10,2 раза. На 1 ц прироста продукции в них затрачивается на 57% меньше труда и на 28,4% меньше кормов, производственные затраты здесь на 26,5% ниже, а рентабельность — в 4,1 раза выше.

Анализ группировок комплексов по использованию производственных мощностей, среднегодовому поголовью и по количеству откормленных животных на 1 ското-место также показал, что лучшие результаты производства мяса крупного рогатого скота достигаются при более высоких значениях указанных группировочных признаков.

Таким образом, увеличение концентрации и рост продуктивности поголовья скота за счет более высокого уровня кормления — основные резервы дальнейшего повышения эффективности производства говядины в межхозяйственных комплексах области.

Организационно-экономическое обоснование дальнейшего роста и повышения эффективности производства мяса крупного рогатого скота в Тамбовской области дается нами на примере Жердевского районного промышленного комплекса (16 хозяйств) — типичного межхозяйственного предприятия области. При этом обосновывается оптимальный вариант размещения, специализации и повышения эффективности производства кооперирующихся хозяйств (особенно в скотоводстве), разрабатываются и оцениваются перспективные показатели, рассматриваются некоторые вопросы совершенствования экономических взаимоотношений между участниками кооперации.

Оптимизация размещения и специализации хозяйств типичного района с последующим наложением основных экономических показателей и пропорций на предприятия соответствующей специализации других районов области отвечает требованиям дифференцированного планирования сельскохозяйственного производства.

При определении структуры и размещения отраслей на перспективу (1985 г. — год предполагаемого завершения оргзустройства колхозов и совхозов района) был применен симплекс-метод линейного программирования (модель диагонально-блочной структуры) и с помощью ЭВМ «Минск-32» выбран оптимальный вариант эффективного использования имеющихся производственных ресурсов и выявлены потенциальные возможности кооперирующихся предприятий (критерий оптимизации — максимум чистого дохода).

Производственная структура всех хозяйств района в настоящее время многоотраслевая (в них получают почти все товарные продукты, производящиеся в области), однако по экономическому значению выделяются прежде всего четыре отрасли: зерновое хозяйство, свекловодство, скотоводство и свиноводство (табл. 4).

Углубление специализации хозяйств района должно осуществляться путем сокращения количества товарных отраслей при компенсации производства их продукции в соответствующих типах предприятий. Применительно к исследуемому объекту это относится к таким отраслям, как овцеводство, птицеводство, а во многих случаях и свиноводство, которые технологически мало сочетаются как между собой, так и со скотоводством. Кроме того, эти отрасли обычно рассредоточены по территории хозяйств и при мелких размерах ферм, как правило,

**Размер и структура товарной продукции хозяйств
Жердевского района Тамбовской области**

Отрасли	1971—1977 гг.		1985 г.	
	тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу
Растениеводство:				
всего	9339,4	39,0	17785,3	38,4
полеводство	9217,0	38,5	17582,3	37,9
в т. ч. зерно	4083,6	17,1	9633,9	20,8
сахарная свекла	2462,4	10,3	5692,4	12,3
подсолнечник	1609,6	6,7	2256,0	4,9
овощеводство	122,4	0,5	203,0	0,5
Животноводство:				
всего	14597,6	61,0	28487,3	61,6
скотоводство	7780,2	32,5	19342,3	41,8
в т. ч. молоко	3311,0	13,8	9971,5	21,5
мясо	4469,2	18,7	9370,8	20,3
свиноводство	6166,4	25,8	7173,2	15,5
овцеводство	253,8	1,1	398,2	0,9
птицеводство	295,4	1,2	1591,5	3,4
Всего	23937,0	100	46272,6	100

являются низкорентабельными или даже чаще убыточными.

В настоящее время на основе межхозяйственного кооперирования в Жердевском районе производится откорм крупного рогатого скота и свиней в промышленных комплексах мощностью соответственно на 6 тыс. и 23 тыс. гол. Однако многоотраслевая специализация колхозов и совхозов района не обеспечивает должного уровня расширенного воспроизводства, а современный размер межхозяйственных предприятий не позволяет полностью освободить кооперирующиеся хозяйства от выращивания, доращивания и частичного откорма крупного рогатого скота и свиней. Между тем известно, что в общем технологическом процессе производства продукции скотоводства целесообразно в настоящее время выделять отдельные стадии (циклы), такие, как репродукция молодняка, его выращивание, доращивание и откорм, производство и приготовление кормов. Эти стадии могут выполнять подразделения одного хозяйства или, как показывает практика, более эффективно, различные узкоспециализированные предприятия, осуществляющие совместное производство продукции на основе кооперации.

Производство мяса крупного рогатого скота в Тамбовской области делится на две стадии: сначала молодняк выращивают и в большинстве случаев доращивают в колхозах и совхозах, а затем передают на заключительный откорм в районные промышленные комплексы (отдельные из них занимают частичным или полным доращиванием молодняка).

При выращивании и доращивании молодняка на обычных колхозных и совхозных фермах (в условиях недостатка кормов, невысокого уровня механизации, устаревшей технологии и нередко примитивных форм организации труда) значительно снижается общая эффективность производства мяса (несмотря на полноценное кормление жи-

вотных в период заключительного откорма в комплексах не удается получать среднесуточные привесы 1000 г, хотя этот уровень не является предельным). Кроме того, из-за срыва сроков поставки подготовленных к доращиванию и откорму животных не полностью используются мощности межхозяйственных предприятий, нарушаются точность и ритмичность их работы. Следовательно, становится актуальной задача организации выращивания и доращивания молодняка на промышленной основе и подготовки его к интенсивному заключительному откорму, особенно на жоме и барде.

Для производства говядины индустриальными методами в условиях межхозяйственной кооперации, как показали исследования и соответствующие расчеты, в районе необходимо иметь следующие специализированные хозяйства (межхозяйственные предприятия): по выращиванию ремонтного молодняка с 10—20-дневного возраста до нетелей 5—6-месячной стельности — на 7 тыс. гол. (колхоз им. К. Маркса); по выращиванию сверхремонтного молодняка крупного рогатого скота с 10—20-дневного до 6-месячного возраста (до живой массы 180 кг) — на 6 тыс. гол. (совхоз «Жердевский»); по выращиванию сверхремонтного молодняка с 6- до 12-месячного возраста (до живой массы 300—350 кг) — на 6 тыс. гол. (совхоз «Шпиколовский»); по интенсивному заключительному откорму животных от 12 до 18 мес (до живой массы 400—450 кг) — на 6 тыс. гол. (районный комплекс — головное предприятие).

Для обеспечения выделенных предприятий соответствующим контингентом животных и выполнения запроектированного объема производства молока и говядины в районе необходимо иметь 15,6 тыс. коров, т. е. специализировать на производстве молока 10 хозяйств при поголовье коров 1200 и 2 хозяйства при поголовье 1800.

Районный промышленный комплекс (головное предприятие) будет непосредственно

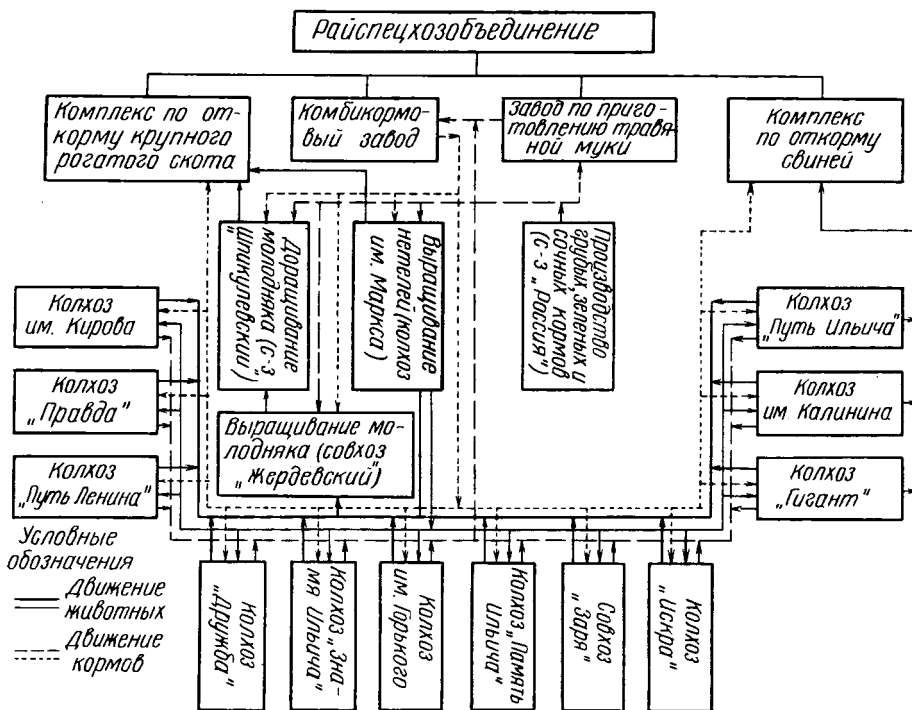


Схема производственных связей между хозяйствами Жердевского района Тамбовской области.

взаимодействовать только с доращивающим предприятием, но через последнее он сможет воздействовать и на развитие скотоводства в репродукторных хозяйствах.

Для обеспечения свиноводческого комплекса откормочным поголовьем животных только в 3 хозяйствах района необходимо иметь по одной репродукторной ферме на 1100 свиноматок каждая.

Что же касается выполнения плана производства продукции овцеводства и птицеводства, то в хозяйствах предусматривается оставить соответственно 4 фермы на 1300 овцематок каждая и 2 фермы на 50 тыс. кур-несушек.

Важным условием перевода животноводства на индустриальную основу является обеспеченность его дешевыми кормами высокого качества. С этой целью вблизи указанных предприятий предусматривается выделение узкоспециализированного хозяйства (совхоза «Россия») по промышленному производству основной части малотранспортабельных кормов (грубых, сочных, зеленых), а также сырья для приготовления травяной муки на районном межхозяйственном заводе. Роль остальных хозяйств-участников кооперации в создании кормовой базы будет сводиться в основном к поставке в определенном количестве фуражного зерна на районный межхозяйственный комбикормовый завод. Таким образом, между хозяйствами-участниками кооперации (поставщиками скота и кормов) и межхозяйственными предприятиями установятся устойчивые организационно-экономические связи (схема).

Важное значение при межхозяйственном кооперировании в скотоводстве имеет организация воспроизводства стада (формирование маточного поголовья, сроки его осеменения и отелов, структура и оборот стада, промышленное скрещивание животных, кормление и содержание основного стада, откормочного и ремонтного молодняка). Здесь возникает необходимость создания однородного по продуктивности и физиологическим особенностям стада различных половозрастных групп, приспособленных к промышленной технологии содержания.

В перспективе поголовье скота по половозрастным группам (технологическим стадиям) и птицы будет размещено с учетом удаленности хозяйств от мест реализации продукции, возможностей и особенностей кормопроизводства, обеспеченности помещениями, водными источниками и рабочей силой. Размещение производства зерна, сахарной свеклы, подсолнечника и кормовых культур в хозяйствах района будет определяться прежде всего наличием рабочей силы, качеством почв и потребностью скота в кормах.

Оптимизация размещения и специализации колхозов и совхозов района на основе межхозяйственной кооперации при одновременном росте их материально-технической базы и всесторонней интенсификации обеспечат, как показывают проведенные расчеты, значительное повышение эффективности не только отдельных отраслей, но и всего сельскохозяйственного производства (табл. 5).

**Экономическая эффективность производства в хозяйствах
Жердевского района Тамбовской области**

Показатели	1971—1977 гг.	1985 г.
Приходится на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.:		
основных производственных фондов	50,1	61,2
производственных затрат (без амортизации)	23,2	34,3
Производство валовой продукции:		
на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.	25,6	45,4
на 100 руб. затрат, руб.	109,4	159,4
на 100 руб. основных производственных фондов, руб.	54,4	73,1
на 1 чел.-ч, руб.	3,35	4,91
Приходится прибыли, руб.:		
на 100 га сельхозугодий	589,4	14581,1
на 100 руб. производственных фондов	1,26	24,3
Уровень рентабельности, %:		
зерно	101,5	114,1
сахарная свекла	—13,8	25,0
подсолнечник	199,8	286,1
растениеводство в целом	37,5	82,8
скотоводство	—17,2	46,9
в т. ч. молоко	—26,1	35,4
мясо	—8,7	62,2
свиноводство	20,7	59,6
овцеводство	—30,0	39,7
птицеводство	—15,1	45,6
животноводство в целом	—6,2	49,7
всего по району	8,2	60,9

Выводы

1. Создание межхозяйственных предприятий по доращиванию и откорму крупного рогатого скота в Тамбовской области способствовало увеличению производства говядины при более низких, чем на обычных фермах, затратах труда и средств. Улучшение экономических показателей в предприятиях такого типа достигается благодаря специализации, концентрации и индустриализации производства.

2. Репродукция, выращивание и доращивание молодняка на фермах универсальных хозяйств (колхозов и совхозов) не позволяют интенсифицировать весь технологический цикл производства говядины, в результате чего межхозяйственные предприятия по заключительному откорму скота не могут оказывать решающего влияния на эффективность производства этого вида продукции в целом по области.

3. Дальнейший рост и повышение эффективности производства мяса крупного рогатого скота возможны при условии перевода всех его технологических стадий (выращивания, доращивания и откорма) в межхозяйственные предприятия, где внедряются индустриальные методы получения высококачественной продукции, т. е. обеспечивается пропорциональность, согласованность, ритмичность и поточность производства.

4. При увеличении размеров специализированных скотоводческих предприятий промышленного типа (включая межхозяйственные) должны быть обеспечены опережающий рост производства дешевых и полноценных кормов (путем рационального размещения их производства в хозяйствах-участниках и специализированном предприятии), а также создание однородного по продуктивным и физиологическим показателям стада животных, приспособленных к индустриальной технологии их содержания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александров Н. П. Аграрно-промышленные комплексы и пути их развития. М., «Мысль», 1975. — 2. Бодюл И. И. Социально-экономические отношения в деревне на стадии развитого социализма. М., Политиздат, 1974. — 3. Епифанов Л. И., Гойгел Г. Т. Кооперирование при производстве мяса. М., Россельхозиздат, 1977. — 4. Негру-Водэ А. С. Межхозяйственная кооперация: опыт и проблемы. М., «Колос»,

1975. — 5. Харитонов Н. С., Пикулькин А. В. Межхозяйственное кооперирование в животноводстве. М., Россельхозиздат, 1976. — 6. Хрипливый Ф. П. (сост.). Экономические взаимоотношения при межхозяйственном кооперировании. М., Россельхозиздат, 1977.

Статья поступила 4 июня 1979 г.