

УДК 632.951:599.731.3

АЭРОЗОЛЬНЫЙ ПРЕПАРАТ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ПАНТОВ МАРАЛОВ ОТ ПАНТОВОЙ МУХИ BOOPONUS BOREALIS ROHD.

Н. К. МЕЛУА, М. А. СИМЕЦКИЙ, Н. П. АРИСТАРХОВА

(Кафедра зоологии)

Личинки пантовой мухи наносят большой вред пантовому оленеводству. Внедряясь в ткани пантов марала, они образуют на их поверхности глубокие раны и язвы. Рост пантов замедляется, внешний вид их ухудшается, резко снижается качество всей пантовой продукции — сырья для получения пантокрина. Так, при 40%-ной поврежденности поверхности пантов пантокрин на 35% теряет исходную биологическую активность и на 50% — через 6 мес хранения, а при 58,5%-ной поврежденности исходная биологическая активность уменьшается в 2 раза [1]. При сильном поражении панты теряют всякую товарную ценность.

Пантовая муха появилась на Алтае в 1973 г. До этого времени очаг ее распространения ограничивался Усинским маралосовхозом Красноярского края и прилегающими к нему районами обитания диких маралов. В настоящее время она встречается уже во всех маралосовхозах Алтайского края.

В качестве мер борьбы с этой мухой в 1971 г. Т. П. Садовниковой [2] совместно с Научно-исследовательской лабораторией пантового оленеводства была разработана инструкция по борьбе с пантовой мухой, в которой рекомендуется проводить опрыскивание маралов 1%-ным раствором хлорофоса. Однако указанный метод имеет существенные недостатки.

1. Инсектицидная активность хлорофоса недолговременна, поэтому необходима частая обработка (каждые 3—4 дня), что при работе с чуткими и пугливыми маралами представляет большие трудности и

приводит к поломке пантов и травмированию животных.

2. Водный раствор хлорофоса быстро стекает с пантов, покрытых выделениями сальных желез, а это обусловливает непроизводительный расход препарата. Кроме того, при данном методе обработки опрыскивается все животное целиком, хотя пантовая муха — вредитель пантов.

При разработке мер, борьбы с пантовой мухой мы пошли по пути создания препарата, который, обладая ларвицидной активностью, при нанесении на пант одновременно препятствовал бы проникновению личинок первого возраста в пант и, возможно, откладке мухой яиц на поверхность панта. Для этого необходимо было в состав препарата ввести, кроме инсектицида слабой концентрации, пленкообразующее вещество¹, которое должно быть водонерастворимым, поскольку маралы ведут открытый образ жизни и их панты подвергаются воздействию влаги (осадки, роса). При этом имелось в виду, что пленка не будет препятствовать росту панта благодаря своей эластичности и влагопроницаемости.

Экспериментальные образцы препарата «Пантозоль», созданные в секторе аэрозольных баллонов ВНИИ ветеринарной санитарии совместно с кафедрой зоологии Тимирязевской академии, были изготовлены в двух вариантах: в первом в качестве инсектицида использован циодрин и во втором ТХМ-3. В том

¹ В медицине препараты с таким веществом используются в целях защиты ран на коже, особенно в послеоперационный период [3].

и другом случае пленкообразующим веществом служил клей БФ-6.

Маралов как с чистыми пантами, так и с пораженными личинками пантовой мухи поочередно фиксировали в панторезном станке, метили масляной краской определенного цвета. Отмечали инвентарный номер обрабатываемого животного и описывали состояние его пантов. Панты опрыскивали до полного их покрытия препаратом с расстояния 30—40 см (30—50 мл на пант в зависимости от его величины). Пантозолем № 1 обработали 10 маралов однократно и 6 животных дважды, пантозолем № 2 — 6 рогачей однократно и 3 дважды. У однократно обработанных маралов состояние пантов учитывали при срезке, у двукратно обработанных — перед второй обработкой и при срезке пантов. Подсчет погиб-

ших личинок был затруднен тем, что раны к моменту срезки затянулись, подсохли. Личинки третьей стадии развития при обработке приходили в возбужденное состояние и покидали пант почти сразу же после обработки (в течение 5—7 мин). Видимо, препарат, попадая в их дыхальца, вызывал паралич органов дыхания. Контролем служили не обработанные препаратами панты маралов, срезанные в период проведения опыта (с 22 июня по 25 июля 1976 г.) — всего 117 пар. Средняя пораженность пантов составила 63%, площадь поражения — около 20%.

Из приведенных в табл. 1 и 2 данных видно, что пантозоли № 1 и 2 были токсичны для личинок пантовой мухи на всех стадиях ее развития (отмечена их 100%-ная гибель). После обработки пантозолем

Таблица 1

Испытание пантозоля № 1 на втором участке маральника

Инвентарный номер маралов	Дата срезки	Период действия препарата, дни	Состояние пантов		
			до 1-й обработки	до 2-й обработки	при срезке
Однократная обработка (22/VI 1976 г.)					
4264	25/VI	3	Чистые	—	Чистые
4216	27/VI	5	»	—	»
4287	27/VI	5	»	—	»
4234	27/VI	5	»	—	»
03279	1/VII	8	»	—	»
4211	3/VII	10	»	—	»
4233	5/VII	12	»	—	»
4257	7/VII	14	1 рана с личинками I стадии	—	Личинки погибли, рана затянулась, новых яйцекладок нет
4272	9/VII	15	3 раны с личинками I и II стадий	—	То же
4249	14/VII	22	1 рана с личинками II стадии	—	Личинки погибли, рана затянулась, 2 новые яйцекладки
Двукратная обработка (22/VI, 1/VII 1976 г.)					
4209	7/VII	14	Чистые	Чистые	Чистые
4108	7/VII	14	»	»	»
4247	7/VII	14	1 рана с личинками II стадии	Личинки погибли, рана сухая, новых яйцекладок нет	»
4104	7/VII	14	Раны с личинками I и II стадий	То же	»
4242	3/VII	10	1 рана с личинками I стадии	» »	»
4265	3/VII	10	То же	» »	»

Таблица 2

Испытание пантозоля № 2 на втором участке маральника

Инвентар- ный номер маралов	Дата срезки	Период дей- ствия пре- парата, дни	Состояние панта		
			до 1-й обработки	до 2-й обработки	при срезке
Однократная обработка (8/VII 1976 г.)					
4297	13/VII	5	Рана с личинками II стадии	—	Все личинки погиб- ли, новых яйце- кладок нет, рана подсохла, затяну- лась
4276	13/VII	5	Рана с личинками I ста- дии	—	То же
4267	16/VII	8	Чистые	—	Чистые
4204	16/VII	8	»	—	»
4201	18/VII	10	»	—	1 яйцекладка
4241	25/VII	17	»	—	1 яйцекладка, 1 рана с личинками II стадии
Двукратная обработка (8/VII, 14/VII 1976 г.)					
4294	18/VII	10	Раны с личинками II стадии	Личинки погибли, рана подсохла, новых яйцекла- док нет	Новых яйцекладок нет
4200	25/VII	17	Чистые	Чистые	2 новые яйцекладки
4266	25/VII	17	Раны с личинками III стадии	Личинки покину- ли панта, рана подсохла, новых кладок нет	3 новые яйцекладки

№ 1 на пантах не отмечалось новых яйцекладок в течение 16 дней, при обработке пантозолем № 2 — 8 дней. Более продолжительный срок защитного действия пантозоля № 1 можно объяснить наличием в препарате дегтя, действующего в качестве репеллента.

Новые яйцекладки появлялись на участках панта, отросших за 2-недельный период, в основном на его верхушке. Видимо, поверхность панта, покрытая пленкой, является неподходящим местом для яйцекладки. Наши наблюдения подтверждают данные [2] о чувствительности имаго к субстрату для откладки яиц.

После консервации пантов были взяты их спилки толщиной в 3—5 мм (у комлев) для определения остаточных количеств инсектицидов. Анализ проводился в лаборатории токсикологии ВНИИВС совместно с Т. Г. Аббасовым методом газожидкостной хроматографии. Панты,

обработанные пантозолем № 1, не содержали остатков инсектицидов, а в обработанных пантозолем № 2 они обнаружены в следующих количествах: при однократной обработке — 1 мг/кг, при двукратной — до 14 мг/кг. Эти данные свидетельствуют о том, что пантозоль с ТХМ-3 не следует рекомендовать к применению.

Преимущества обработки пантов пантозолем состоят в следующем: 1) этот препарат обладает выраженной инсектицидной активностью; 2) на обработанные препаратом панты муха не откладывает яиц в течение 14—16 дней; 3) безвредность препарата для маралов и окружающей среды, так как обработке подвергаются только панты; 4) за период лёта пантовой мухи (15—20 июня — начало августа) достаточно провести всего 3—4 обработки рогачей пантовым; 5) отсутствие остатков инсектицида в консер-

вированных пантах; 6) экономическая эффективность, обусловленная дешевизной препарата и малой кратностью его применения.

В заключение следует отметить, что испытания пантозоля необходимо продолжить и провести на большем поголовье маралов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Размакин В. Е. и др. Вызывает тревогу. «Земля Сибирская, Дальневосточная», 1975, № 10, с. 39.—2. Садовников Т. П. Пантовая муха (*Boopisus borealis* Rohd.) и меры борьбы с ней. Автограф. канд. дис. М., 1969.—3. Фетисо-

ва Н. И. Разработка и изучение свойств пленкообразующих составов медицинского назначения в аэрозольных упаковках. Автореф. канд. дис. М., 1973.

Статья поступила 21 ноября 1977 г.

SUMMARY

A new preparation «pantozol» which is a mixture of an insecticide with a film forming substance packed in aerosol has been developed as a means against the pest of marals — a pant fly. The film forming substance present in the preparation allows to treat the males only 3 or 4 times during the period of the plant fly flight.