

ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

«Известия ТСХА», выпуск 3, 1980 год

УДК 631.171:338.94

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

М. И. СИНЮКОВ

(Кафедра организации социалистических сельскохозяйственных предприятий)

Труженики сельского хозяйства, претворяя в жизнь ленинскую аграрную политику партии, добились значительных успехов в развитии и укреплении материально-технической базы общественного производства, увеличении продукции растениеводства и животноводства, росте производительности труда, а также в решении целого ряда других социально-экономических проблем развития советской деревни.

В начале 1979 г. в сельском хозяйстве имелось 2515 тыс. тракторов, 700 тыс. зерноуборочных комбайнов, 1522 тыс. грузовых автомобилей и большое количество других сельскохозяйственных машин. Энергетические мощности сельского хозяйства достигли 552,4 млн. л. с., что в два с лишним раза превышает их наличие в 1965 г. Энергозорооруженность труда при этом составила 21,3 л. с., а энергообеспеченность (количество энергетических мощностей на 100 га посевной площади) — 236 л. с. [4, с. 102, 208]; по сравнению с дореволюционным временем эти показатели соответственно возросли в 42,6 и 11,8 раза.

Все это оказывает большое положительное влияние на конечные результаты сельскохозяйственного производства. Валовая продукция сельского хозяйства за 4 года десятой пятилетки (1976—1979) по сравнению с соответствующим периодом девятой пятилетки увеличилась более чем на 40 млрд. руб. Среднегодовой валовой сбор зерна за 4 года текущей пятилетки, по данным ЦСУ СССР, составил 209 млн. т. Это на 27,4 млн. т, или на 15 %, выше среднегодового производства зерна в 1971—1975 гг. Достигнуты успехи и в других отраслях производства.

Однако уровень развития растениеводства и животноводства еще не в полной мере отвечает возможностям крупного социалистического производства, а также возросшим потребностям страны в продуктах сельского хозяйства.

Это обстоятельство вызывает необходимость выявления новых резервов и более эффективных путей увеличения производства сельскохозяйственной продукции, дальнейшей концентрации сил и средств на главных направлениях в целях более успешного, динамичного развития сельскохозяйственно-

го производства — жизненно важной отрасли народного хозяйства. «Обеспечение бесперебойного снабжения, производство в достатке и широком ассортименте продуктов питания высокого качества, — отмечал товарищ Л. И. Брежнев в своем выступлении на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС, — является одной из самых важных задач, вытекающих из курса партии на повышение благосостояния трудящихся»¹.

Успешное выполнение этой задачи, превращение сельского хозяйства в высокоразвитый сектор экономики требуют решения целого ряда экономических проблем как непосредственно в самом сельскохозяйственном производстве, так и в аграрно-промышленном комплексе страны в целом.

Главная из этих проблем — ускорение темпов оснащения сельского хозяйства техникой. Ускорение научно-технического прогресса, внедрение новых более совершенных машин и орудий — одно из главных направлений аграрной политики партии, важнейшее условие перевода отраслей растениеводства и животноводства на индустриальную основу, повышения эффективности социалистического сельского хозяйства.

Следует подчеркнуть, что в использовании достижений науки и техники социалистическая система хозяйств обладает важными преимуществами перед капитализмом. Погоня за прибылью, конкурентная борьба между отдельными предпринимателями и их объединениями вынуждают капиталистов вкладывать большие средства в механизацию и автоматизацию сельскохозяйственного производства, в развитие науки. Однако технический прогресс при капитализме носит противоречивый, антагонистический характер. Технический прогресс в условиях господства монополистического капитала ведет к серьезным социально-экономическим последствиям: усиливается эксплуатация рабочего класса, растет безработица, ускоряется процесс разорения крестьянства.

По данным Н. С. Зайцева [1], число земельных собственников в сельском хозяйстве США за период 1949—1974 гг. сократи-

¹ Брежнев Л. И. Выступление на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС. — Правда, 1979, 28 нояб.

лось более чем в 2 раза; что касается мелких ферм (до 4 га), то их количество уменьшилось в 3,8 раза. Процесс разорения фермских хозяйств продолжается и в настоящее время.

Все это свидетельствует о том, что научно-технический прогресс при капиталистических производственных отношениях не определяет улучшение жизни трудящихся. «...Только в условиях социализма, — отмечалось на XXV съезде КПСС, — научно-техническая революция обретает верное, отвечающее интересам человека и общества, направление. В свою очередь, только на основе ускоренного развития науки и техники могут быть решены конечные задачи революции социальной — построено коммунистическое общество»².

Научно-технический прогресс при социализме, оказывая решающее влияние на общественное производство, внося качественные изменения в состав материально-технической базы, служа основой роста производительности труда, ведет к улучшению облика и быта села, сближению уровней жизни сельского и городского населения, преодолению социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней, обеспечению привлекательности сельскохозяйственного труда, превращению его в равнозначность индустриального.

Технический прогресс позволяет коренным образом изменить характер и содержание труда, значительно облегчить его условия. С внедрением новых, более совершенных машин и орудий, автоматизации технологических процессов возникает необходимость в высоком профессиональном мастерстве, овладении разносторонними знаниями, повышении общей культуры производства каждого члена коллектива.

Конкретным выражением научно-технического прогресса являются непрерывное совершенствование средств труда и внедрение прогрессивных технологий и организации производства. Между этими факторами имеется тесная связь и взаимозависимость; они дополняют друг друга, от уровня их развития зависит эффективность технического прогресса в целом. Внедрение новых современных машин создает предпосылки для изменения существующих технологий и организации труда. В то же время прогрессивные технологии и организация производства могут быть успешно осуществлены только при постоянном совершенствовании средств труда. Наибольший экономический эффект, как правило, достигается в том случае, когда между этими составными частями установлены необходимые пропорции, а их развитие происходит на базе достижений науки и техники.

Рациональная система машин в сельском хозяйстве должна:

— обеспечить своевременное и высококачественное выполнение всех механизированных работ;

— в полной мере отвечать биологическим и агротехническим требованиям и особен-

ностям возделывания сельскохозяйственных культур, прогрессивной технологии и организации производства;

— способствовать снижению затрат труда и средств на единицу выполняемых работ, облегчать и повышать привлекательность труда работников сельского хозяйства.

Выше отмечалось, что колхозы и совхозы страны располагают большим парком машин и орудий. Однако по уровню технической оснащенности сельское хозяйство пока еще значительно отстает от этой отрасли в развитых зарубежных странах (в 2—2,5 раза и более), а также от промышленных предприятий нашей страны, хотя известно, что условия для рациональной организации труда и производства в сельском хозяйстве более сложны и трудны.

В начале 1979 г. на одного работника сельского хозяйства в среднем приходилось основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения на сумму 7,9 тыс. руб. [3, с. 205]. Это в 1,6 раза меньше, чем в промышленности. Что касается технической вооруженности труда, то в сельском хозяйстве по сравнению с отраслями промышленности она была ниже в 3 с лишним раза. Нагрузка пашни в расчете на один физический трактор составляет 90 га, а площадь посева зерновых культур на один зерноуборочный комбайн — 180 га, что соответственно на 20—50 % превышает оптимальную норму.

Из-за отсутствия необходимого количества машин многие трудоемкие процессы приходится выполнять вручную, с большими затратами труда и средств.

Резкое увеличение производства тракторов, комбайнов, грузовых автомашин и другой техники и поставок их сельскому хозяйству позволит значительно поднять уровень механизации трудоемких процессов во всех отраслях производства, что в свою очередь обеспечит значительное повышение производительности общественного труда.

Неотложной задачей является установление рационального соотношения между энергетическими средствами и рабочими машинами. Правильное, научно обоснованное решение этого вопроса дает возможность наиболее полно использовать тракторный парк, расширить номенклатуру выполняемых работ, а следовательно, при тех же энергетических мощностях значительно поднять уровень механизации сельскохозяйственного производства.

В начале 1979 г. соотношение между стоимостью тракторов и стоимостью сельскохозяйственных машин в сельском хозяйстве СССР характеризовалось как 1 : 1,3. Исследования научных учреждений, а также опыт передовых хозяйств показывают, что в сельскохозяйственном производстве в расчете на каждые 100 руб. стоимости тракторов необходимо иметь сельскохозяйственных машин на сумму не менее 300 руб. Как видно, эта проблема далека от своего решения. В результате отсутствия необходимого комплекса машин технические возможности тракторов используются далеко не в полной мере (65—70 %). Это прежде всего относится к новым мощным тракторам, которые недо-

² Материалы XXV съезда КПСС. М.: Политиздат, 1976, с. 47.

статочны обеспечены набором прицепных и навесных машин и орудий. Так, для наиболее полной загрузки трактора К-701 необходимо иметь 54 наименования разных машин и орудий; однако до сих пор промышленные предприятия производят и поставляют сельскому хозяйству только 38 наименований машин; при этом объем производства многих из них не удовлетворяет потребности сельского хозяйства. Примерно то же можно сказать и про обеспеченность прицепными и навесными машинами тракторов Т-150 и Т-150К. Чтобы обеспечить их полную загрузку и получить экономический эффект, запланированный при создании указанных тракторов, следует иметь машины и орудия 28 наименований. В то же время промышленность освоила выпуск машин только 20 наименований, многие из которых производятся в недостаточном количестве. До сих пор колхозы и совхозы ощущают недостаток в поставках гидрофицированных сенокосил и тележек, шестикорпусных плугов, что приводит к значительному снижению эффективности использования мощных тракторов.

В целях ускорения темпов развития сельского хозяйства и обеспечения роста его эффективности требуется наряду с разработкой и внедрением в производство новых моделей тракторов проводить работы по созданию и внедрению рабочих машин, необходимых для их полной загрузки в разные периоды календарного года.

Это положение должно быть правилом, возведенным в ранг обязательного требования при планировании и организации работы предприятий Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР, для всех учреждений и ведомств, связанных с решением данной проблемы.

Исключительно большое значение в ускорении перевода сельского хозяйства на индустриальную основу имеет успешное выполнение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию комплексной механизации сельскохозяйственного производства и оснащению сельского хозяйства высокопроизводительной техникой», одобренного июльским (1978 г.) Пленумом ЦК КПСС. В этом документе намечена широкая программа дальнейшего совершенствования системы машин, значительного увеличения производства технических средств, с тем чтобы в новой пятилетке завершить комплексную механизацию возделывания всех важнейших сельскохозяйственных культур и в максимальной степени повысить уровень механизации производственных процессов в отраслях животноводства.

В одиннадцатой пятилетке (1981—1985) сельскому хозяйству страны намечено поставить 1870 тыс. тракторов, 1450 тыс. грузовых автомобилей, 600 тыс. зерноуборочных комбайнов, произвести машин для отраслей растениеводства на сумму более 17 млрд. руб.³

Большое внимание уделяется структурным и качественным изменениям в оснащении сельского хозяйства техникой, обеспечиваю-

щим быстрый рост производительности труда. В кратком изложении постановления отмечается, что «Министерству тракторного и сельскохозяйственного машиностроения поручено обеспечить разработку новых и модернизацию существующих конструкций тракторов и сельскохозяйственных машин. Будут созданы образцы новых тракторов типа К-700 с мощностью двигателя 450—500 л. с., гусеничных тракторов с мощностью двигателя 250 л. с., универсально-пропашных тракторов с мощностью двигателя 150 л. с. Предусматривается осуществить в 1978—1980 гг. модернизацию зерноуборочных комбайнов «Нива» и «Колос» с доведением их пропускной способности соответственно до 6,5 и 9 кг в секунду; организовать в 1980—1981 годах на Красноярском комбайновом заводе производство зерноуборочных комбайнов пропускной способностью 6,3 кг в секунду для работы в зонах с повышенной влажностью. Планируется создать и освоить производство новых комбайнов пропускной способностью 12 кг в секунду и выше.

Определены задания Министерству автомобильной промышленности по разработке специальных автомобилей сельскохозяйственного назначения и созданию в 1981—1985 годах необходимых мощностей по их выпуску»⁴.

Наряду с этим предусматривается значительно увеличить выпуск комбинированных агрегатов, машин для внесения в почву минеральных удобрений и химической защиты растений, зерноочистительных агрегатов и зерноочистительно-сушильных комплексов, поставить новые, не изготавливаемые в десятой пятилетке, самоходные картофелеуборочные и кукурузоуборочные комбайны, самоходные комбайны для уборки томатов, самоходные рядковые жатки, машины для внесения в почву минеральных удобрений грузоподъемностью 8—16 т; осуществить мероприятия по разработке конструкций селекционно-семеноводческих машин, строительству новых заводов, реконструкции действующих предприятий машиностроительных министерств, а также решение целого ряда других вопросов, связанных с увеличением и повышением качества выпускаемых машин для сельскохозяйственного производства.

Серьезного внимания заслуживает дальнейшее улучшение условий труда механизаторов. Трактористы-машинисты, как правило, находятся в сложных условиях производства, а их рабочее место (в данном случае кабина) на тракторах и комбайнах многих марок не всегда отвечает санитарно-гигиеническим требованиям (большие толчки, шум, пыль, отработанные газы, низкая температура зимой и слишком высокая летом и т. д.). Это нередко является причиной перехода их на другую работу с более благоприятными условиями, часто даже менее оплачиваемую и не требующую специальной технической подготовки. В результате опытные кадры (в более зрелом возрасте, 45—55 лет) занимают, как правило, незначительный удельный вес в общей чис-

³ Сельская жизнь, 1978, 11 июля.

⁴ Там же.

ленности трактористов-машинистов (8—10 %).

Все это убедительно свидетельствует о том, что при создании новых моделей тракторов проблема резкого улучшения условий труда механизаторов должна быть в центре внимания конструкторов и работников промышленности. Машины, как уже отмечалось выше, должны не только повышать производительность труда, но и в значительной мере облегчать его, способствовать улучшению условий труда при выполнении работ в любой сезон года. А это в свою очередь требует значительного повышения ответственности и заинтересованности работников промышленности в росте качества и надежности выпускаемых машин, с тем чтобы сократить расходы сельского хозяйства на поддержание их в работоспособном состоянии, т. е. речь идет о перераспределении общей суммы затрат на производство и функционирование техники в сторону промышленных предприятий.

Целесообразно также, чтобы плановые органы значительно больше, чем это было раньше, обращали внимание на качество металла, выделяемого тракторному и сельскохозяйственному машиностроению, на внедрение более совершенных технологических процессов и новых материалов (пластмассы, легких сплавов и др.).

Не менее важной задачей является обеспечение колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий инженерно-техническими кадрами; от этого, как известно, в огромной мере зависит уровень технической готовности машин, эффективность капитальных вложений в механические средства труда.

В настоящее время колхозы и совхозы, как правило, ощущают острый недостаток в квалифицированных кадрах инженеров и механиков. Во многих районах на одно сельскохозяйственное предприятие приходится всего лишь 3 инженера и техника.

Нагрузка машин на одного инженерно-технического работника значительно превышает предусматриваемую штатными нормативами: в среднем она составляет более 20 тракторов, зерноуборочных комбайнов, грузовых автомобилей, а также большое количество других сельскохозяйственных машин и оборудования.

Не лучше обстоит дело и с профессиональным уровнем подготовки инженерно-технических кадров. Удельный вес инженеров и техников с высшим и средним специальным образованием в их общей численности все еще намного меньше, чем среди других категорий специалистов сельского хозяйства. Так, в начале 1979 г. в колхозах СССР только 65,1 %, а в совхозах — 66,4 % инженеров и техников имели высшее и среднее специальное образование [3, с. 292, 299]. Это обстоятельство вызывает острую необходимость резкого увеличения подготовки инженерно-технических работников как в высших, так и в средних сельскохозяйственных учебных заведениях.

Крупный и далеко еще не использованный резерв повышения эффективности механизации сельскохозяйственного производства —

установление оптимального соотношения между наличием техники и механизаторских кадров. Исследования показывают, что в этом важном деле имеются серьезные недостатки: темпы роста численности механизаторов отстают от темпов повышения оснащенности сельского хозяйства техникой. За период с 1965 по 1978 г. парк тракторов и зерноуборочных комбайнов увеличился в 1,5 раза, а число трактористов-машинистов, комбайнеров — всего лишь в 1,3 раза. В начале 1979 г. в расчете на каждые 100 тракторов в среднем по стране приходилось 107 трактористов-машинистов и комбайнеров вместо 125—130 человек, необходимых для более полного и рационального использования техники, сокращения сроков проведения работ.

Серьезного внимания заслуживают и такие вопросы, как укрепление ремонтной базы в колхозах и совхозах, рост производства запасных частей. Необходимо добиться такого положения, чтобы заводы-изготовители в полной мере отвечали не только за количество поставляемых ими машин, но и за производство необходимого количества запасных частей к ним, с тем чтобы сельскохозяйственные предприятия могли их получить по первому требованию и вовремя доставить к месту работы машин.

В поле зрения научных учреждений, плановых органов, руководителей и специалистов сельского хозяйства всегда должны находиться и вопросы, связанные с разработкой, обоснованием и внедрением новой техники.

Специфика сельского хозяйства, как известно, обуславливает наличие большого количества разнообразных машин и орудий. Однако различия, связанные с учетом особенностей отраслей сельскохозяйственного производства, не исключают, а наоборот, предполагают единство технико-экономических требований при разработке и внедрении той или другой системы машин.

Критерием эффективности применения новой техники при социализме является повышение производительности общественного труда, создание наиболее благоприятных условий для труда рабочих (в широком смысле этого слова). Машины при социализме являются важнейшим фактором экономии совокупных затрат живого и овеществленного труда, средством удешевления производства продукции.

В соответствии с типовой методикой [2], годовой экономический эффект — суммарная экономия всех производственных ресурсов (живого труда, материалов, капитальных вложений), которую получает народное хозяйство в результате производства и использования новой техники, — один из главных факторов, определяющих целесообразность создания и внедрения новой техники.

Определение годового экономического эффекта, как отмечается в типовой методике, основывается на сопоставлении приведенных затрат по базовой и новой технике — сумме себестоимости и нормативной прибыли:

$$З = C + E_n K, \quad (1)$$

где Z — приведенные затраты единицы продукции (работы), руб.; C — себестоимость единицы продукции (работы), руб.; K — удельные капитальные вложения в производственные фонды, руб.; E_n — нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений.

Сумма годового экономического эффекта от производства и использования новых машин рассчитывается по предлагаемой в [2] формуле:

$$\Delta = \left(Z_1 \cdot \frac{B_2}{B_1} \cdot \frac{P_1 + E_n}{P_2 + E_n} + \frac{(I'_1 - I'_2) - E_n (K'_2 - K'_1)}{P_2 + E_n} - Z_2 \right) A_2, \quad (2)$$

где Z_1 и Z_2 — приведенные затраты единицы соответственно базового и нового средств труда, определяемые по формуле (1), руб.; B_2/B_1 — коэффициент учета роста производительности единицы нового средства труда по сравнению с базовым; B_1 и B_2 — годовые объемы продукции (работы), производимые при использовании единицы соответственно базового и нового средства труда, в натуральных единицах; $(P_1 + E_n) / (P_2 + E_n)$ — коэффициент учета изменения срока службы нового средства труда по сравнению с базовым; P_1 и P_2 — доли отчислений от балансовой стоимости на полное восстановление (реновацию) базового и нового средства труда; рассчитываются как величины, обратные срокам службы средств труда, определяемым с учетом их морального износа; E_n — нормативный коэффициент эффективности (0,15);

$$\frac{(I'_1 - I'_2) - E_n (K'_2 - K'_1)}{P_2 + E_n} \quad \text{экономия}$$

потребителя на текущих издержках и отчислениях от сопутствующих капитальных вложений за весь срок службы нового средства труда по сравнению с базовым, руб.; K'_1 — K'_2 — сопутствующие капитальные вложения потребителя (капитальные вложения без учета стоимости рассматриваемых средств труда) при использовании базового и нового средства труда в расчете на объем продукции (работы), производимой с помощью нового средства труда, руб.; I'_1 — I'_2 — годовые эксплуатационные издержки потребителя при использовании им базового и нового средств в расчете на объем продукции (работы), производимой с помощью нового средства труда, руб.; в этих издержках учитывается только часть амортизации, предназначенная на капитальный ремонт средств труда, т. е. без учета средств на их реновацию, а также амортизационные отчисления по сопутствующим капитальным вложениям потребителя; A_2 — годовой объем производства новых средств труда в расчетном году, в натуральных единицах.

Как видно, экономические границы внедрения новой техники зависят от многих условий и факторов, характеризующих эффективность затрат как на производство, так и на эксплуатацию машин в течение того или иного периода времени.

Новые машины должны полностью отвечать требованиям и основным направлениям научно-технического прогресса, обеспечивать неуклонный рост эффективности сельскохозяйственного производства, находиться на уровне достижений мировой науки и техники по всем основным качественным показателям.

Только на основе сравнения с лучшими стандартами и моделями машин, созданными в стране и за рубежом, а не с предшест-

вующей маркой (как это часто наблюдалось до сих пор), та или другая конструкция машин может получить путевку в жизнь — быть принятой к массовому производству и внедрению в сельское хозяйство.

Сказанное выше свидетельствует о том, что разработка и обоснование технико-экономических требований к системе машин, связь этой проблемы с рациональной организацией и управлением сельскохозяйственным производством заслуживают самого серьезного внимания.

При создании новых машин и оснащении сельского хозяйства техникой необходимо учитывать общие закономерности развития социалистического производства, строго соблюдать принципы рационального комплектования механических средств труда.

Большое значение имеет совершенствование экономических отношений между отдельными отраслями агропромышленного комплекса. «Эти отношения, — как отмечается в постановлении июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС, — должны способствовать созданию общности, единства интересов государства, колхозов и непосредственных производителей продуктов и служить активным фактором роста производительности труда. Надо строго учитывать указание В. И. Ленина о том, что правильное сочетание интересов всех сторон, участвующих в производстве и реализации продукции, является одним из главных принципов социалистического хозяйствования»⁶.

Условия и возможности, которыми располагают колхозы и совхозы для укрепления своего общественного хозяйства, в разных районах страны различны; они обуславливаются природно-производственными факторами, степенью совершенства экономических взаимоотношений сельскохозяйственных предприятий с государством.

Среди многих вопросов данной проблемы важное значение имеют совершенствование и установление экономически обоснованных цен на продукцию промышленного производства, повышение их роли в стимулировании и ускорении технического прогресса в сельском хозяйстве; на многие виды машин они остаются пока еще высокими. Нередко с внедрением новых марок тракторов отпускные цены на них повышаются в боль-

⁶ О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. — Правда, 1978, 5 июля.

шей мере, чем их выработка. Так, выработка нового гусеничного трактора Т-150 на 60—65 % выше, чем ДТ-75, а расходы на его приобретение больше в два с лишним раза.

Отпускная цена зерноуборочного комбайна СК-4 была равна 3600 руб., нового комбайна СК-5 «Нива» — 5240 руб., или на 45,5 % больше; при этом производительность труда возросла только на 30—35 %.

Без должного экономического обоснования установлены отпускные цены на тракторные плуги к новым энергонасыщенным тракторам, на сеялки, тракторные прицепы, а также многие машины и оборудование для механизации трудоемких процессов в животноводстве. Все это, конечно, не отвечает требованиям научно-технического прогресса, снижает эффективность механизации сельского хозяйства.

К. Маркс писал: «Хотя машины с увеличением их размеров становятся абсолютно дороже, но относительно они дешевеют»⁷.

Недостаточно высокий эффект, получаемый в хозяйствах от замены старых моделей машин новыми, объясняется прежде всего тем, что при разработке и внедрении новых образцов техники не уделяется должного внимания сравнительной оценке, улучшению технико-экономических и эксплуатационных показателей с учетом достижений науки и конструкторской мысли в нашей стране и за рубежом. Имеются случаи, когда при испытании новых машин предпочтение отдают агротехнической и энергетической оценкам, завышают экономическую эффективность внедрения новых видов техники. Это приводит иногда к тому, что на производство ставятся недостаточно совершенные конструкции машин, на доработку и повышение эффективности которых требуется большая сумма дополнительных вложений. В результате значительно повышаются себестоимость производства и новая цена машин.

Чтобы устранить этот недостаток, необходимо улучшить организацию государственных испытаний новой техники. Это дело следует поставить так, чтобы оценка той или другой модели была основана на анализе большого фактического материала, объективно отражающего преимущество новой машины по сравнению с той, которую она заменяет.

Важнейшим требованием при создании новых конструкций машин, приборов, аппаратов, отмечалось на XXV съезде партии, должно быть достижение максимального народнохозяйственного эффекта при снижении их стоимости на единицу мощности.

С точки зрения объективных требований

⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. I, с. 285.

хозяйственного расчета внедрение новой техники должно быть выгодно как производителю, так и потребителю; цены на новые виды машин необходимо установить с учетом реального экономического эффекта, который можно получить в результате их применения в условиях производства. Экономия в процессе эксплуатации новых машин должна возмещать не только дополнительные капиталовложения хозяйства, но и обеспечивать известную прибавку чистого дохода на основе снижения себестоимости тракторных и других механизированных работ.

В постановлении июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС отмечается: «Считать необходимым, чтобы Госплан СССР, Государственный комитет цен Совета Министров СССР, Министерство сельского хозяйства СССР более глубоко занимались проблемами ценообразования как на продукцию сельского хозяйства, так и на промышленную продукцию, поставляемую в эту отрасль, и услуги, обратив особое внимание на экономическую обоснованность цен, более эффективное использование их в качестве действенного рычага дальнейшего развития и совершенствования сельскохозяйственного производства»⁸.

Из сказанного выше можно сделать следующие выводы.

Во-первых, за годы Советской власти в нашей стране под руководством Коммунистической партии проделана исключительно большая работа по оснащению сельского хозяйства техникой, переводу его на индустриальную основу. В огромных масштабах претворяются в жизнь идеи В. И. Ленина по реконструкции и техническому перевооружению сельскохозяйственного производства, повышению его эффективности.

Во-вторых, ускорение темпов развития сельского хозяйства и повышение на этой основе материального и культурного благосостояния тружеников села предьявляют новые, более высокие требования к механизации производственных процессов в отраслях растениеводства и животноводства обоснованию оптимальных пропорций технического оснащения сельскохозяйственного производства, совершенствованию экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями агропромышленного комплекса. Как показывают исследования, здесь имеется еще целый ряд нерешенных проблем. Устранение имеющихся недостатков, научно обоснованный подход к решению вопросов, указанных выше, — основа ускорения научно-технического прогресса в сельском хозяйстве, повышения экономической эффективности и качества работы.

⁸ О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. — Правда, 1978, 5 июля.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зайцев Н. С. Возникновение корпораций в сельском хозяйстве США. М.: ВНИИТЭИсельхоз, 1979, с. 4—5. — 2. Методика (основные положения) определения экономической эффективности использования в народном хозяйстве новой техники,

изобретений и рационализаторских предложений. Эконом. газ., 1977, № 10, март, с. 1—3. — 3. Народное хоз-во СССР в 1978 г. Стат. ежегодник. М.: Статистика, 1979. — 4. Народное хоз-во СССР в 1979 г. Стат. ежегодник. М.: Статистика, 1980.

Статья поступила 29 января 1980 г.