

ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Известия ТСХА, выпуск 4, 1981 г.

УДК 631.15

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ СССР

В. А. ДОБРЫНИН

(Кафедра экономики социалистического сельского хозяйства).

В отчетном докладе XXVI съезду КПСС Л. И. Брежнев указывал, что повышение уровня жизни трудящихся выдвигает на первый план задачу улучшения снабжения населения продовольствием и промышленными товарами широкого потребления. «В целях радикального решения проблемы, — говорил он, — признано необходимым разработать специальную продовольственную программу». Речь идет о программе, объединяющей вопросы развития сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей промышленности, заготовок, хранения, транспортировки и переработки сельскохозяйственной продукции, вопросы развития пищевой индустрии и торговли продовольственными товарами.

Таким образом, при разработке программы предстоит охватить широкий круг проблем, которые в основе своей касаются развития агропромышленного комплекса страны и прежде всего сельскохозяйственного производства.

Обеспечению населения продовольствием партия и правительство всегда уделяли самое серьезное внимание. На заре Советской власти, когда в результате длительных войн и хозяйственной разрухи в стране остро стояла продовольственная проблема, В. И. Ленин говорил, что без улучшения сельского хозяйства «...нам спасения нет: без этой базы невозможно никакое хозяйственное строительство, и какие бы то ни были великие планы — ничто»¹.

Руководствуясь указаниями В. И. Ленина, партия провела огромную работу по обеспечению страны сельскохозяйственной продукцией. За годы Советской власти у нас создано крупное высокомеханизированное колхозное и совхозное производство. Продукция отрасли составляет сейчас три четверти фонда народного потребления.

Развитие сельского хозяйства неразрывно связано с увеличением объема капитальных вложений. За 1918—1979 гг. инвестиции в эту отрасль составили огромную сумму — 455 млрд. руб. Именно их систе-

Таблица 1

Среднегодовой объем и темпы роста валовой продукции сельского хозяйства в 1966—1979 гг. (все категории хозяйств, в сопоставимых ценах 1973 г.) [9]

Показатели	1966—1970	1971—1975	1976—1979	1971—1975	1976—1979
	млрд. руб.			% к 1966—1970	
Валовая продукция, всего	100,4	113,7	124,2	113	124
в т. ч. земледелия	47,6	51,7	57,2	109	120
животноводства	52,8	62,0	67,0	117	127

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 148.

Динамика урожайности основных сельскохозяйственных культур в 1951—1979 гг. (все категории хозяйств) ц/га в среднем за год [8, 11]

Культуры	1961—1965	1966—1970	1971—1975	1976—1979
Зерновые	10,2	13,7	14,7	16,3
Сахарная свекла	165,0	228,0	217,0	242,0
Подсолнечник	11,2	13,2	13,2	12,1
Хлопок-сырец	20,6	24,1	27,3	28,8
Картофель	94,0	115,0	113,0	123,0
Овощи	116,0	132,0	138,0	154,0

матический рост обеспечил неуклонный подъем производства сельскохозяйственной продукции, среднегодовой объем которой за последние три пятилетки (1966—1979) увеличился (в сопоставимых ценах) на 24 % (табл. 1). Характерно, что рост этот происходил при значительном сокращении сельского населения. За рассматриваемый период оно уменьшилось на 7,4 млн. человек.

В указанные годы значительно повысилась урожайность сельскохозяйственных культур (табл. 2).

Мощный экономический потенциал страны обеспечил, несмотря на неблагоприятные погодные условия десятой пятилетки, наращивание производства сельскохозяйственной продукции. Среднегодовой валовой сбор зерна за пятилетие впервые превысил 200 млн. т. Увеличилось производство мяса, молока, яиц, хлопка и другой продукции. В десятой пятилетке общий объем продукции сельского хозяйства превзошел уровень, достигнутый в девятой пятилетии, на 50 млрд. руб.²

Прирост продукции обгонял темпы роста населения, вследствие чего увеличилось и ее потребление на душу населения (табл. 3, 4). И тем не менее, несмотря на увеличение производства основных продуктов питания, потребности в них удовлетворяются все еще не полностью. Анализ структуры рациона питания показывает, что по калорийному содержанию он вполне удовлетворительный. В среднем на душу населения в стране приходится около 3000 калорий. За три последние

пятилетки (1965—1979) уровень потребления мяса увеличился на 41,5 %, молока и молочных продуктов — на 27,1, яиц — на 87,9, сахара — на 25,1, овощей, фруктов и ягод — более чем на 30 %. Одновременно сократилось потребление картофеля и хлебных продуктов. Это свидетельствует о значительных качественных изменениях в рационах, об улучшении питания трудящихся. Однако по своему составу рационы не отвечают рекомендуемым медицинской наукой нормам. В них наблюдается дефицит белков животного происхождения. Потребности населения в мясных, молочных продуктах и яйцах

Таблица 3
Динамика производства сельскохозяйственных продуктов в СССР на душу населения в среднем за год (по материалам [8, 9])

Продукты	1966—1970	1976—1979	1977—1979, % к 1966—1970
	кг		
Зерно	707	807	114
Хлопок	26	33	127
Сахарная свекла	342	350	102
Подсолнечник	27	21	78
Льноволокно	2	1,6	80
Картофель	400	334	84
Овощи	82	101	123
Мясо	49	57	116
Молоко	340	360	106
Яйца, шт.	151	239	158
Шерсть	1,6	1,7	106,2

² Речь тов. Л. И. Брежнева на Пленуме ЦК КПСС 21 окт. 1980 г. — Правда, 22 окт. 1980.

Потребление основных продуктов питания (кг, на душу населения в год) [13]

Продукты	1913	1965	1970	1975	1979
Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо	29	41	48	57	58
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	154	251	307	316	319
Яйца, шт.	48	124	159	216	233
Рыба и рыбопродукты	6,7	12,6	15,4	16,8	16,4
Сахар	8,1	34,2	38,8	40,9	42,8
Растительное масло	—	7,1	6,8	7,6	8,4
Картофель	114	142	130	120	119
Овощи и бахчевые	40	72	82	89	95
Фрукты и ягоды	11	28	35	39	38
Хлебные продукты в пересчете на муку	200	156	149	141	139

удовлетворяются пока еще на 70—80 %. Недостает в рационах также фруктов, ягод, овощей, бахчевых, рыбы и рыбопродуктов.

За годы десятой пятилетки уровень душевого потребления основных продуктов питания мало изменился. Это прежде всего связано с тем, что в последние годы заметно снизились темпы увеличения производства сельскохозяйственной продукции. Если в девятой пятилетке ежегодный прирост валовой продукции (по всем категориям хозяйств) составлял 2,6 %, то за период с 1975 по 1979 г. он равнялся 2,2 %. Темп прироста производства мяса понизился с 4,1 до 2,9 %, молока — с 3,4 до 1,3 %. Вместе с тем за тот же период ежегодный прирост промышленной продукции составил 5 %, в том числе группы А — 5,3, группы Б — около 4,3 %. В отраслях легкой промышленности он был равен 4,5 %, а в пищевой, работающей в основном на сельскохозяйственном сырье, — 2,2 % (по материалам) [9].

Таблица 5

Мировые ресурсы продовольствия (кг в год, в среднем на 1 жителя планеты) [22]

Группы продуктов	1965	1970	1975	1980
Зерно, всего	127,5	128,3	130,0	131,4
Корнеклубнеплоды	77,5	75,8	74,5	72,9
Сахар (в т. ч. сироп)	20,9	22,2	23,4	24,9
Овощи	58,2	60,7	63,5	66,3
Фрукты, всего	35,7	39,2	40,2	45,4
Мясо, всего	27,1	29,1	30,9	33,0
Яйца, шт.	94,0	100,0	104,0	110,0
Молоко цельное	50,2	49,3	49,7	50,6
Масло животное	1,5	1,4	1,4	1,4
Масло растительное	5,3	5,6	6,0	6,4

При низких темпах прироста сельскохозяйственной продукции создаются диспропорции в работе агропромышленного комплекса, тормозится развитие отраслей, базирующихся на сельскохозяйственном сырье.

Замедление темпов прироста сельскохозяйственной продукции, а следовательно, и темпов прироста пищевых продуктов, совпало с резко возросшими в последнее десятилетие потребностями населения в высококачественной пище и одежде³, что в значительной мере вызвано повышением оплаты труда тружеников колхозов, совхозов, многих категорий промышленных рабочих и служащих. С 1970 по 1979 г. средние темпы роста среднемесячной заработной платы в на-

³ Есть данные, что потребности людей через каждые 14—15 лет удваиваются, т. е. возрастают более чем на 6 % в год. — Экономич. проблемы повышения эффективности с.-х. производства. М.: Мысль, 1978, с. 34.

родном хозяйстве составляли 3,8 %, тогда как темпы прироста валовой продукции сельского хозяйства равнялись 1,3 %, т. е. зарплата увеличивалась втрое быстрее, чем продукция сельского хозяйства. О повышении платежеспособности населения говорит и тот факт, что вклады в сберегательные кассы за этот период выросли с 46,6 до 146,2 млрд. руб. [15].

Одной из главных причин замедления темпов производства сельскохозяйственной продукции явились тяжелые погодные условия выращивания и уборки урожая в 1972, 1975, 1977, 1979, 1980 гг. История показывает, что в царской России подобные явления приводили к тяжелейшим социальным потрясениям, к голоду в целом ряде губерний.

В капиталистических странах неблагоприятные погодные условия значительно ухудшили положение трудящихся. Скрытый продовольственный кризис с 1972 г. приобрел открытую форму. На мировом рынке четко обозначилась тенденция роста цен на продукты питания. К началу 1979 г. по сравнению с 1970 г. цены выросли в 2,5 раза. Значительно дороже стало продовольствие и на внутренних рынках капиталистических и развивающихся стран, что привело к большим лишениям беднейшие слои населения. Циклические спады в производстве удобрений и нефти обусловили их физическую нехватку и, следовательно, значительный рост цен, что, в свою очередь, не могло не отразиться на объемах производства продовольственных товаров. Все это привело к росту армии голодающего населения. Из 97 развивающихся стран в 61 отмечен дефицит продовольствия. Две трети населения земного шара живет сейчас в странах, где производство продовольствия растет медленнее, чем спрос на него.

Об уровне обеспеченности населения мира продуктами питания можно судить по данным табл. 5, которые свидетельствуют о крайне низкой обеспеченности населения продовольствием, особенно продуктами животного происхождения. И это в то время, когда наша планета располагает большими потенциальными возможностями для увеличения производства продовольствия. В мире до сих пор не используются многие миллионы гектаров земель, пригодных для ведения сельского хозяйства (особенно в Латинской Америке и Африке). По материалам ФАО, из 3,19 млрд. га, потенциально пригодных для земледелия, в сельском хозяйстве используются 1,1—1,4 млрд. га, из которой под посевами находится всего около 700 млн. га. С учетом многократности оборотов в году 3,19 млрд. га эквивалентны 6,6 млрд. га, что почти в 10 раз больше площади, занятой сейчас посевами.

В нашей стране преимущества социалистической системы хозяйства позволили при повторяющихся в ряде лет крайне неблагоприятных метеорологических условиях не только обеспечивать воспроизводство сельскохозяйственной продукции, но и расширять его, устойчиво и равномерно снабжать продуктами население всех республик и районов страны.

В последние 10 лет в сельское хозяйство были направлены миллионы тонн удобрений (поставки их в пересчете на 1 га пашни выросли на 70 %). Выполнен большой объем работ по мелиорации земель. Значительно повысился уровень технической оснащенности сельскохозяйственного производства. За истекшее десятилетие почти полностью обновлен машинно-тракторный парк колхозов и совхозов. По всей стране идет строительство механизированных ферм и комплексов, ведутся работы по реконструкции существующих ферм. Все это не только содействовало повышению урожайности сельскохозяйственных культур и сохранению стабильной продуктивности животноводства, но и позволило значительно улучшить социальные условия жизни сельских тружеников.

Однако рост потребностей населения в продовольствии, легкой и пищевой промышленности в сельскохозяйственном сырье предъявляет все более высокие требования к сельскому хозяйству, определяет необходимость увеличения производства и повышения качества продукции. Анализ показывает, что существует немало путей и резервов этого увеличения.

Особенностью современного производства сельскохозяйственной продукции является то, что оно перестало быть функцией только сельского хозяйства, а сделалось задачей многих отраслей. В стране сформировался агропромышленный комплекс, охватывающий обширную сферу экономики. Продукция комплекса составляет примерно 40 % валовой продукции народного хозяйства. На долю АПК приходится около трети всех основных фондов страны и около 40 % всех работающих [19].

Успешная, слаженная работа комплекса зависит от многих факторов, но прежде всего — от уровня и распределения капитальных вложений. В десятом пятилетии объем вложений на развитие АПК составил 210 млрд. руб. [19], из них непосредственно в сельское хозяйство было выделено свыше 170 млрд. руб. и около 30 млрд. на строительство, модернизацию и переоснащение предприятий I сферы комплекса, производящей средства производства для сельского хозяйства. Около 80 млрд. руб. было направлено на техническое переоснащение отрасли, в том числе на сельскохозяйственную технику свыше 40 млрд. руб., на строительство и оборудование животноводческих помещений — более 32 млрд. руб. Огромные средства выделены на мелиоративные работы — 31,8 млрд. руб. [9].

Эффективность использования этих средств в сельскохозяйственном производстве в значительной степени зависит от уровня работы смежных отраслей. К сожалению, следует признать, что проектно-конструкторская и производственная база отраслей сельскохозяйственного машиностроения оказалась не готовой к выполнению современных требований сельского хозяйства. Ряд машин не обладает необходимыми эксплуатационными качествами и долговечностью. Появляется техника также не всегда в нужном ассортименте. Из 3 тыс. различных наименований технических средств, включенных в систему машин для выполнения сельскохозяйственных работ, организовано серийное производство немногим более 1800 видов [3]. Крайне медленно идет освоение новых, перспективных образцов машин и поточных линий.

Особенно много недостатков в использовании средств на строительство животноводческих помещений. Отсутствие достаточных технико-экономических обоснований привело к неоправданному удорожанию строительных объектов. За период с 1965 по 1979 г. сметная стоимость их возросла более чем в 2 раза, в том числе по фермам крупного рогатого скота — в 2,3 раза, по свиноводческим — в 4,5 раза [21]. Удорожание строительства объясняется не только объективными причинами, но и явным расточительством. Очень часто в строительстве используются тяжеловесные материалы, неоправданно усложняется энергетика, объекты оснащаются громоздким оборудованием. Львиная доля затрат при строительстве ферм и комплексов приходится на строительномонтажные работы — 82—84 %. На некоторых новых животноводческих комплексах в расчете на корову затрачивается до 8 м³ бетона, в расчете на теленка до 400 кг металла⁴. Скотоместо стоит иногда почти столько же, сколько хорошая однокомнатная кооперативная квартира.

Вместе с тем относительно небольшие суммы выделяются на развитие материальной базы кормопроизводства в таких дорогостоящих

⁴ Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 3 июля 1978 года. — Коммунист, 1978, № 10, с. 38.

комплексах — всего от 2 до 3 % общего объема капитальных вложений [4]. Отсутствие прочной кормовой базы, а также подготовленного высокопродуктивного стада приводит к тому, что сооруженные комплексы длительное время не могут достичь проектных показателей. За период с 1971 по 1978 г. из числа введенных в эксплуатацию животноводческих комплексов две трети не освоили проектные мощности по выпуску продукции.

Однако было бы большой ошибкой думать, что все комплексы нерентабельны и затраты на них — отвлечение средств от других мер по увеличению производства сельскохозяйственной продукции. Если взять, например, свиноводческие комплексы, то здесь значительно выше, чем на колхозных и совхозных фермах, производительность труда и выше рентабельность. Сейчас на них производится около 30 % свинины. То же имеет место и на комплексах по производству говядины. В среднем убыточны комплексы по производству молока, которым в основном и присущи отмеченные недостатки.

Говоря о негативных явлениях в использовании выделенных средств, нельзя не упомянуть проблем мелиорации. Роль ее в повышении продуктивности земледелия хорошо известна. При должном отношении вкладываемые средства оборачиваются здесь большим приростом продукции. Но и в мелиорации значительная часть работ выполняется также без достаточных технико-экономических расчетов, с большим перерасходом средств. В 1976—1980 гг. удельные капитальные вложения на единицу площади увеличились по сравнению с 1975 на 61 %. Часто объемы осушительных и оросительных мелиораций планируются без учета возможности окультуривания мелиорируемых земель, что снижает эффективность их использования.

Из общей суммы капитальных вложений в мелиорацию на освоение осушенных земель выделяется сейчас только 10 % средств, тогда как для получения возможных урожаев с таких земель необходимо, чтобы они составляли не менее 20 % [21]. Особенно мала отдача с улучшенных земель в Нечерноземной зоне РСФСР. Сейчас здесь имеется около 2,5 млн. га осушенных и свыше 600 тыс. га орошаемых земель. Они занимают 7 % сельхозугодий, но дают лишь 12 % валовой продукции [1]. Организации Министерства мелиорации и водного хозяйства РСФСР сами являются заказчиками и исполнителями работ, заботятся в основном об освоении капитальных вложений и не несут должной ответственности за выход конечной продукции. Несомненно, что деятельность этих организаций следует оценивать по конечному результату — урожайности, по соответствию качества мелиорируемых земель требованиям высокоинтенсивного сельскохозяйственного производства и охраны окружающей среды. С этой целью, видимо, необходимы некоторые организационные изменения в работе заинтересованных министерств.

Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства и прежде всего его индустриализация — это не только экономическое укрепление колхозов и совхозов. Это — путь решения многих социальных вопросов. Механизация и химизация сельского хозяйства, облегчая тяжелый сельскохозяйственный труд, делая его более производительным, утверждают культуру производства, повышают заинтересованность производителей в труде, снимают нежелательные миграционные процессы, способствуют закреплению квалифицированных кадров и, что самое главное, приводят к получению большого количества дополнительной продукции.

Несмотря на сравнительно широкий фронт строительных и реконструкторских работ, а также большой приток техники и оборудования в сельское хозяйство, уровень обеспеченности отрасли основными производственными фондами все еще низок и составляет около 70 % по

сравнению с нормативным. Фондовооруженность труда здесь и сейчас в 1,5 раза ниже, а энерговооруженность — почти в 6 раз меньше, чем в промышленности.

Отрицательно сказывается на сельскохозяйственном производстве недостаточная оснащенность тракторами, почвообрабатывающими и уборочными машинами. В результате фактическая продолжительность сельскохозяйственных работ в 2—3 раза больше оптимальной. В зерновом хозяйстве, например, из-за дефицита машин, не позволяющего выполнить основные технологические операции в срок, ежегодно недополучают около 35 млн. т зерна. В кормопроизводстве это приводит к потере до 20—30 % питательных веществ в кормах [5].

В поставках техники для полей не соблюдается необходимых пропорций. Так, увеличение числа энергоносителей не сопровождается соответствующим ростом числа рабочих машин. Высокопроизводительные и мощные тракторы К-701, Т-150 обеспечены рабочими машинами только на 50—60 % [23].

От недостатка основных средств производства особенно страдает животноводство, где трудоемкость производства очень высока. На начало 1980 г. только в совхозах страны 17 % поголовья крупного рогатого скота, 10 % свиней и 23 % овец размещались в помещениях, где невозможно проводить механизацию. Однако на типовых фермах и комплексах из-за недостатка и некомплектности техники нельзя полностью реализовать потенциальную продуктивность скота. Так, в РСФСР из вновь построенных молочных комплексов 23 % механизированы некомплексно, свиноводческих — 12 %, по откорму крупного рогатого скота — 8 %. Из общего количества колхозно-совхозных ферм комплексно механизировано для крупного рогатого скота 39 %, для свиней — 61, для птицы — 69 % [10]. По-прежнему очень трудным является обеспечение ферм и комплексов техникой для подсобных работ, на которые приходится 35—40 % общих затрат труда. Сильно ощущим недостаток в транспортных средствах, прежде всего специализированных — скотовозах, молоковозах, кормовозах.

Большую нужду в основных фондах испытывает не только сфера сельскохозяйственного производства. Исключительно остро стоит проблема ликвидации диспропорций между объемами производства продукции и материально-технической базой для ее хранения и переработки. В 1966—1980 гг. на развитие этой сферы АПК было выделено 53 млрд. руб. капитальных вложений [3]. Тем не менее разрыв между объемом производства сельскохозяйственной продукции и мощностями для ее переработки и хранения сокращается медленно. В Нечерноземной зоне, например, в 1979 г. колхозы и совхозы были обеспечены зернохранилищами лишь на 50 %, картофелехранилищами — на 35, силосными и сенажными сооружениями — на 30 %. Подсчитано, что только в результате повышения сохранности произведенной продукции можно увеличить ее потребление на 25—30 %.

Большое значение в реализации продовольственной программы будет иметь дальнейшее развитие дорожного и транспортного хозяйства. Транспорт является одним из важнейших факторов сельскохозяйственного производства. От его наличия и организации зависит также доставка сельскохозяйственных продуктов в сферу потребления. Сельское хозяйство отличается высокой транспортоемкостью и большим разнообразием грузов — до 250 видов. В колхозах и совхозах в расчете на 1 га пашни выполняется в среднем всеми видами транспорта грузооборот до 500—700 ткм [7]. Основная часть этих перевозок осуществляется по неблагоустроенным дорогам. Из-за плохого состояния дорог в 2—3 раза возрастает потребность в автомобилях, допускаются потери и порча сельскохозяйственной продукции. Дорога — весьма дорогое средство производства. Один километр дороги с гравийным покрытием стоит

15 тыс. руб., а с асфальтированным — 60 тыс. руб., однако каждый рубль, вложенный в сооружение сельских шоссейных дорог, оборачивается отдачей примерно в 4,0 руб. [20]. На дорогах с твердым покрытием грузоподъемность автомашин возрастает до 80 %, скорость — в 2—3 раза, расход горючего снижается вдвое, а затраты на ремонт автомашин сокращаются в несколько раз. Дороги с твердым покрытием способствуют эффективной работе предприятий, экономии материальных ресурсов, росту производительности труда. Кроме того, это важный социальный фактор. На начало 1980 г. общая протяженность таких дорог в СССР достигла 770 тыс. км [14]. По сравнению с 1970 г. она увеличилась на 50 %. На 1000 га сельскохозяйственных угодий у нас приходится примерно 1,2 км внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием, что в 5 раз меньше нормы.

Повышение технического потенциала сельского хозяйства является главным условием роста производительности труда. Из-за недостаточного уровня материально-технической базы сельского хозяйства имеющиеся средства производства используются не в полной мере. В результате темпы роста производительности труда значительно отстают от роста фондовооруженности. За последние 10 лет стоимость фондов в расчете на одного работника выросла в 2,3 раза, тогда как производительность труда увеличилась лишь на 23 % [12]. Техническая реконструкция сельского хозяйства, существенно облегчая сельскохозяйственный труд, еще не привела к заметному сокращению его затрат. Экономически это выражается в том, что дополнительные расходы на технику слабо компенсируются сокращением фонда заработной платы. Следует обратить внимание и на тот факт, что из-за слабой технической оснащенности допускаются недобор, порча продукции и т. д. Сейчас подсчитано, что по этой причине мы недополучаем продукции на сумму минимум 25—30 млрд. руб. [2]. Все указанное сдерживает снижение себестоимости, повышение рентабельности, а значит и расширение производства продукции. Из-за недостаточного обеспечения техникой и слаборазвитой инфраструктуры сельского хозяйства СССР не в полной мере использует большие преимущества крупных социалистических сельскохозяйственных предприятий.

Вот почему дальнейший подъем отрасли объективно требует увеличения капитальных вложений в развитие всего агропромышленного комплекса и прежде всего его первой сферы. Следует четко представлять, что без крупных дополнительных вложений на укрепление материально-технической базы нельзя достичь стабильных результатов и повышения эффективности сельского хозяйства. Особенно это касается тех огромных районов нашей страны, где часто складываются неблагоприятные погодные условия. Действие последних можно ослабить лишь путем насыщения производства современной техникой и более широкого использования достижений научно-технического прогресса. И, наконец, дополнительные капитальные вложения необходимы для возмещения выбывающего из сельского хозяйства трудоспособного населения. Если в одиннадцатой пятилетке сохраняются прежние темпы миграции, то только на возмещение выбывших из отрасли работников следует выделить дополнительно не менее 5 млрд. руб.

Однако было бы неправильно уповать лишь на дополнительные инвестиции. Реализация продовольственной программы неразрывно связана с более рациональным использованием каждого рубля, поступающего на развитие сельского хозяйства. Наша задача — способствовать более полному и рациональному использованию земельных, материальных и трудовых ресурсов, повышению продуктивности растений и животных. Особое внимание должно быть уделено самым важным факторам сельского хозяйства — расширенному воспроизводству почвенного плодородия и укреплению кормовой базы. Именно эти факторы начало

начал увеличения производства продукции. На первый план в связи с этим выдвигаются вопросы интенсификации земледелия и прежде всего зернового хозяйства.

Как известно, в одиннадцатой пятилетке планируется довести среднегодовое производство зерна до 238—243 млн. т, а к 1990 г. — до 1 т на человека. Но дело не только в увеличении валовых сборов зерна, а и в значительном улучшении его качества и ассортимента. Для удовлетворения потребностей населения имеется настоятельная необходимость увеличения производства твердых и сильных сортов пшениц, ржи и таких ценнейших крупяных культур, как просо и гречиха. Что же касается производства зернофуражных культур, то со всей определенностью можно утверждать, что именно увеличение производства фуражного зерна является ключевой проблемой в деле создания прочной кормовой базы. В решении этой задачи важное место занимает улучшение структуры посевов зерновых культур, в которой сейчас явно слишком низок удельный вес зернофуражных (45 % общей площади зерновых), особенно зернобобовых культур (4 %). Для сравнения укажем, что в США зернофуражные культуры в посевах зерновых занимают 73 %, в том числе зернобобовые — 24 %, в странах Западной Европы доля посевов последних превышает 12 %.

По нашим расчетам, для того чтобы полностью удовлетворить потребность страны в продовольственном и техническом зерне, в семенном материале и в зерне для создания резервных фондов, необходимо засеять немногим более 50 млн. га пашни, т. е. занимать в общей площади зерновых около 40 %. Остальные 60 % площадей, или свыше 76 млн. га, должны использоваться для производства фуражного зерна. Поскольку при прочих равных условиях ячмень, овес и зернобобовые культуры не только не уступают по урожайности яровой пшенице, а наоборот, превосходят ее, намечаемые структурные сдвиги в посевных площадях позволят значительно увеличить валовой сбор зерна и, следовательно, укрепить кормовую базу.

Для ликвидации дефицита кормового белка необходимо также расширить посевы гороха, сои, люцерны, клевера, люпина, рапса и других высокобелковых культур.

Неотложным является не только повышение урожайности кормовых культур и угодий, но и улучшение качества всех видов растительных кормов, снижение их потерь при уборке и хранении. Животноводство должно базироваться на интенсивном, высокопродуктивном земледелии. Поэтому земледелию должно быть отдано предпочтение при распределении материальных и финансовых ресурсов в 11-й пятилетке.

Большие резервы увеличения эффективности АПК заключаются в упорядочении экономических отношений между его отраслями и прежде всего в установлении эквивалентного обмена продуктов.

В настоящее время наблюдается стремление промышленных отраслей к увеличению накоплений за счет систематического пересмотра цен на материально-технические средства с целью их повышения. Так, за последние 15 лет (1966—1980) цена единицы мощности тракторов с набором сельскохозяйственных машин выросла на 83 %, единицы минеральных удобрений — на 60 %, стоимость 1 т комбикормов — на 63 % [21]. Растут и тарифы на производственные услуги. За указанный период общий объем производственных услуг, оказанных колхозам и совхозам предприятиями Госкомсельхозтехники (без торговли), увеличился в 4 раза, а сумма прибыли, полученная ими, — почти в 8 раз [21].

В результате неэквивалентного обмена из сельского хозяйства изымается ежегодно значительная часть чистого дохода [23]. Этим объясняется низкая доходность сельскохозяйственного производства. В 1979 г. рентабельность колхозного производства в среднем по стране составила 7,3 %, совхозного — 11,2 %, при норме не менее 30—40 % [17].

Малорентабельным остается производство ряда продуктов. Так, от производства говядины, свинины и шерсти совхозы и колхозы практически не получают прибыли, а производство молока, картофеля, сахарной свеклы, баранины убыточно. Убыточность порождает экономическую неустойчивость, напряженность процессов воспроизводства и, что самое главное, снижает заинтересованность хозяйств в увеличении производства продукции. Упорядочение системы цен может значительно ослабить эти негативные явления.

Важное значение для успешной реализации продовольственной программы имеет дальнейшее совершенствование распределения продовольственных товаров. Введение более жесткого и всесторонне обоснованного планового начала в распределительные функции позволит равномернее обеспечивать продуктами население и городов, и сел, снизить транспортные расходы, потери при перевозках и хранении продукции, обеспечит лучшее использование запасов труда. Положительно скажется это и на социальном климате в деревне.

В большой работе по реализации продовольственной программы следует использовать все возможности и все стимулы увеличения производства сельскохозяйственной продукции.

Самого серьезного внимания в связи с этим заслуживают предложения ученых Тимирязевской академии о необходимости углубления межотраслевых связей сельского хозяйства с промышленными отраслями, не входящими в агропромышленный комплекс, а также по развитию личного подсобного хозяйства жителями сельской местности. Промышленные предприятия путем создания подсобных хозяйств и сельскохозяйственных цехов могут значительно улучшить снабжение рабочих продовольствием. Думается, что настала пора при организации того или иного промышленного предприятия или комплекса планировать не только, скажем, потребность в электроэнергии, металле, газе, продуктах леса, но и потребность в овощах, картофеле, молоке, заблаговременно предусматривая источники покрытия этих потребностей.

Важную роль в пополнении продовольственных ресурсов страны играют личные подсобные хозяйства колхозников, рабочих и служащих. В 1976—1979 гг. в стране от личных подсобных хозяйств было получено 29 % валового производства молока, 30 % мяса, 35 % яиц, 20 % шерсти, 30 % овощей, 60 % картофеля и много другой продукции [16]. В бюджеты семей колхозников от личного подсобного хозяйства поступает до 25 % доходов. Оно дает населению многочисленных сел и деревень высококачественные свежие продукты питания. Важна роль этих хозяйств и в социальном аспекте, а также в улучшении использования природных и трудовых ресурсов. Способствуя развитию личных хозяйств, оказывая им помощь путем выделения пастбищных и сенокосных угодий, а также продажи концентрированных кормов и молодняка, государство без каких-либо добавочных вложений может получить большое количество дополнительной продукции, в том числе и товарной.

В этом отношении заслуживает пристального внимания опыт ВНР по сочетанию крупного общественного и мелкого приусадебного производства.

В улучшении обеспечения продовольствием очень важное значение имеет совершенствование системы заготовок сельскохозяйственной продукции. Существующая система сложилась у нас в тридцатые годы. И сейчас, несмотря на большие изменения в сельском хозяйстве, порядок их по существу мало изменился. Во время закупок создаются весьма напряженные условия — перегрузки транспорта, элеваторов, временных площадок, недостаток рабочей силы и т. п. Это приводит не только к большим потерям сельскохозяйственной продукции в период

заготовки, но и к засыпке и закладке ее на хранение в некондиционном виде. Между тем определенную часть продукции удобнее и выгоднее в течение известного времени хранить на местах. С этой целью следует предусматривать децентрализацию в размещении вновь строящихся государственных складских помещений, элеваторов, холодильников, мясокомбинатов, тарных заводов и т. д. Необходимо расширить строительство колхозных и совхозных хранилищ.

Те аспекты улучшения обеспечения продовольствием, на которых мы остановились, представляют собой важный, но далеко не полный комплекс задач, факторов и направлений, который нужно предусмотреть при разработке продовольственной программы. Но и отмеченное свидетельствует о чрезвычайной сложности этого комплекса проблем.

Сельское хозяйство — одна из самых трудных сфер общественного производства, что предъявляет особые требования к руководству современным сельскохозяйственным производством.

Весьма плохо сказываются на развитии отрасли две тенденции в руководстве, особенно сильно проявившиеся в последние годы. Первая из них заключается в том, что несмотря на многочисленные указания партии и правительства о вреде администрирования, колхозам и совхозам на протяжении многих лет доводилось бесконечное количество всеможных указаний, а это, как известно, губит заинтересованное, творческое отношение работников к делу. На октябрьском (1980 г.) пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев говорил: «Особо важно поднимать ответственность кадров, развивать инициативу в работе, не допуская мелочной опеки, администрирования по отношению к руководителям и специалистам колхозов и совхозов».

Вторая тенденция — это отстаивание узковедомственных интересов министерствами и ведомствами, входящими в АПК, в ущерб интересам общественным. Совершенно очевидно, что современный комплексный подход к производству сельскохозяйственной продукции требует централизованного руководства работой АПК, а значит создания специального органа, который мог бы сводить воедино, согласовывать и координировать все факторы и направления развития производства.

Учет всего комплекса технологических природно-экономических и социальных факторов, строгая координация деятельности сфер АПК явится основой при разработке продовольственной программы и ее успешной реализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белов Е. Н. Нечерноземье на пути подъема сельск. хоз-ва. М.: Знание, 1979, с. 53. — 2. Глушков Н. Хозяйственный механизм и практика планового ценообразования. — Коммунист, 1980, № 8, с. 58. — 3. Горбачев М. С. Актуальные вопросы сельского хозяйства и его эффективности. — Коммунист, 1980, № 11, с. 46. — 4. Ивлев А. Укреплять экономику животноводства. — Животноводство, 1980, № 11. — 5. Ключач В. Улучшать взаимоотношения предприятий отраслей агропромышленного комплекса. — Экономика сельск. хоз-ва, 1979, № 11, с. 35. — 6. Кононов И. Сбалансированное развитие отраслей агропромышленного комплекса. — Экономика сельск. хоз-ва, 1980, № 8. — 7. Лопатина О. Ф. и др. Экономика сельск. хоз-ва. М.: Колос, 1978. — 8. Народное хоз-во СССР в 1975 г. М.: Статистика, 1976, с. 360—372. — 9. Народное хоз-во СССР в 1979 г. М.: Статистика, 1980, с. 370, 219—222, 224. — 10. Там же, с. 124. — 11. Там же, с. 247—254. — 12. Там же, с. 231, 309. — 13. Там же, с. 432. — 14. Там же, с. 335. — 15. Там же, с. 394, 435. — 16. Там же, с. 222, 240, 243, 271. — 17. Основные направления совершенствования ценообразования на продукцию аграрно-промышленного комплекса в свете решений июльского (1978 г.) пленума ЦК КПСС, М., 1979, с. 17. — 18. Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 года. Правда, 5 марта 1981. — 19. Паскарь П. Развитие агропромышленного комплекса СССР. — Полит. самообразование, 1980, № 10, с. 33. — 20. Советская Россия, 19 марта 1980. — 21. Тихонов В. А. Сущность агропромышленного комплекса. — Вопр. экономики, 1980, № 8. — 22. Хлебутин Е. Б. Продоволь-

ственные проблемы мира. — Экономика сельск. хоз-ва, 1980, № 3. — 23. Экономические проблемы повышения эффективности с.-х. производства. М.: Мысль, 1978.

Статья поступила 5 марта 1981 г.