

ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Известия ТСХА, выпуск 1, 1982 год

УДК 631.1:636.4

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СВИНИНЫ В УСЛОВИЯХ МЕЖХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

А. К. ПАСТУХОВ, П. Е. ПОДГОРБУНСКИХ

(Кафедра организации социалистических с.-х. предприятий)

В решениях XXVI съезда КПСС намечено интенсивно развивать свиноводство, расширять мощности предприятий отрасли с промышленным характером производства продукции как важного звена успешной реализации продовольственной программы СССР.

В настоящее время в стране наибольшее распространение получили совхозные и колхозные комплексы на 12, 24, 54 и 108 тыс. гол. выращиваемых и откармливаемых свиней, а также межхозяйственные свиноводческие предприятия, в которых обеспечивается высокая эффективность производства продукции.

Рассмотрению различных аспектов развития межхозяйственной кооперации в сельском хозяйстве (в том числе в свиноводстве) посвящен ряд исследований [1—10]. Вместе с тем остаются недостаточно разработанными проблемы специализации и концентрации свиноводства, планирования отрасли, организации кормовой базы, воспроизводства стада, совершенствования производственных связей и экономических взаимоотношений хозяйств — участников совместного производства продукции применительно к конкретным регионам страны.

В данной статье приведены результаты исследования организации и экономики производства свинины в 434 колхозах, 42 специализированных совхозах и 28 межхозяйственных предприятиях Воронежской области, которая среди других областей, краев и автономных республик страны занимает второе место по объему продукции этой отрасли. Кроме того, здесь накоплен многолетний опыт внедрения промышленных методов в производство. По природно-экономическим условиям, основным тенденциям и показателям развития Воронежская область является типичной для Центрально-Черноземного района, что дает возможность распространять результаты данного исследования на другие области этого экономического района.

Производством свинины в области занимаются различные категории хозяйств, но в основном (свыше 60 %) колхозы и межхозяйственные предприятия (табл. 1).

Поголовье свиней в колхозах на начало 1980 г. составило 641,1 тыс., в том числе 82,2 тыс. маток. По сравнению с 1971 г. оно уменьшилось соответственно на 25,0 и 8,4 %. За анализируемый период изменилась также и структура стада свиней: если в 1971—1975 гг. на маточное поголовье приходилось 11,1 %, поросят до 4 мес — 54,5, молодняк на откорме — 33,1 %, то в 1979 г. соответственно 12,9; 69,8; 15,7 %. Такие изменения были обусловлены увеличением передачи приплода, полученного в колхозах, на доращивание и откорм в межхозяйственные предприятия. В результате этого прирост живой массы сви-

Таблица 1

Объем и структура производства свинины (в живой массе)
на предприятиях общественного сектора Воронежской области

| Категории хозяйств | 1971—1975 гг. | | 1976—1979 гг. | |
|------------------------------|---------------|-----------|---------------|-----------|
| | тыс. ц | % к итогу | тыс. ц | % к итогу |
| Межхозяйственные предприятия | 217,8 | 16,6 | 442,1 | 35,8 |
| Колхозы | 586,1 | 44,7 | 349,6 | 28,3 |
| Совхозы треста «Свинопром» | 148,8 | 11,4 | 121,4 | 9,8 |
| » » «Скотопром» | 145,1 | 11,1 | 128,0 | 10,4 |
| Прочие совхозы и госхозы | 212,2 | 16,2 | 194,2 | 15,7 |
| Всего | 1310,0 | 100,0 | 1235,3* | 100,0 |

* Некоторое уменьшение производства свинины объясняется увеличением доли говядины в мясном балансе области.

ней в колхозах сократился в 1976—1979 гг. по сравнению с 1971—1975 гг. на 236,5 тыс. ц (40,4 %), а в межхозяйственных предприятиях, наоборот, увеличился на 224,3 тыс. ц (в 2 раза). В связи с этим доля колхозов в производстве продукции снизилась с 44,7 до 28,3 %, а межхозяйственных предприятий — возросла с 16,6 до 35,8 %.

В настоящее время 44,9 % колхозов, имеющих свиней, занимаются репродукцией поголовья, 39,4 % — наряду с откормом на своих фермах выращивают молодняк для передачи в другие предприятия, 15,7 % — производят продукцию по схеме законченного оборота стада. При этом во всех выделенных по внутриотраслевой специализации группах хозяйств эффективность производства продукции низкая (табл. 2).

Главной причиной такого состояния отрасли является невысокий уровень концентрации поголовья, который к тому же имеет тенденцию к снижению (средний размер ферм с 1971 по 1979 г. уменьшился от 1620 до 950 гол.). Это сдерживает внедрение в отрасль новой техники,

Таблица 2

Основные показатели производства свинины в колхозах Воронежской области
при различной внутриотраслевой специализации и концентрации поголовья
(1978—1979 гг.)

| Группы колхозов по внутриотраслевой специализации | Подгруппы по среднегодовому поголовью свиней, тыс. гол. | Число колхозов | Приходится на 1 колхоз среднегодового поголовья, тыс. гол. | | Среднесуточный прирост, г | Затраты на 1 ц живой массы | | Себестоимость 1 ц живой массы, руб. |
|---|---|----------------|--|------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------|-------------------------------------|
| | | | всего | в т. ч. основных маток | | труда, чел.-ч | кормов, ц корм. ед. | |
| Репродукторные | До 1,0 | 100 | 0,4 | 0,1 | 70 | 178,5 | 19,0 | 442,9 |
| | 1,1—3,0 | 82 | 1,9 | 0,2 | 100 | 71,3 | 13,4 | 249,2 |
| | Свыше 3,0 | 13 | 3,6 | 0,3 | 117 | 44,1 | 10,4 | 189,7 |
| С незаконченным оборотом стада | По группе До 1,0 | 195 | 1,2 | 0,1 | 100 | 77,8 | 13,2 | 258,5 |
| | 1,1—3,0 | 76 | 0,6 | 0,1 | 102 | 87,0 | 17,0 | 295,2 |
| | Свыше 3,0 | 84 | 1,6 | 0,2 | 120 | 68,1 | 11,6 | 231,2 |
| С полным оборотом стада | По группе До 1,0 | 11 | 3,8 | 0,3 | 162 | 35,4 | 10,9 | 156,1 |
| | 1,1—3,0 | 171 | 1,3 | 0,1 | 122 | 62,7 | 12,2 | 222,4 |
| | Свыше 3,0 | 14 | 0,5 | 0,1 | 151 | 62,2 | 11,7 | 194,4 |
| Всего | По группе До 1,0 | 40 | 2,0 | 0,2 | 160 | 44,0 | 11,0 | 178,5 |
| | 1,1—3,0 | 14 | 3,9 | 0,3 | 201 | 26,5 | 9,7 | 150,1 |
| | Свыше 3,0 | 68 | 2,1 | 0,2 | 176 | 37,6 | 10,5 | 167,3 |
| | | 434 | 1,2 | 0,2 | 140 | 59,9 | 12,0 | 217,2 |

прогрессивной технологии и более совершенных форм организации труда, что обуславливает большие затраты труда и кормов на единицу продукции, высокую себестоимость ее производства.

Среди колхозов с полным оборотом стада хозяйства, в которых свинина составляет свыше 25% товарной продукции, получают более высокие среднесуточные приросты молодняка (на 18,4%), чем колхозы с удельным весом свинины в товарной продукции до 10%. Затраты труда на 1 ц продукции в них меньше в 2 раза, кормов — на 23,0%, а себестоимость ниже на 27,2%.

Следовательно, повысить эффективность производства свинины в колхозах области можно лишь при условии углубления специализации и повышения концентрации отрасли, что вполне достижимо на основе межхозяйственной кооперации.

В 1966—1979 гг. в Воронежской области было организовано 28 межхозяйственных свиноводческих предприятий на 499,5 тыс. постановочных мест. Созданы они были двумя путями: одни с самого начала строились на долевых взносах хозяйств-участников, другие организованы на базе существующих колхозных комплексов. Все они являются узкоспециализированными предприятиями: свиноводство дает 95—100% товарной продукции.

Первоначально межхозяйственные предприятия создавались только для откорма животных. Но практика показала, что лучших результатов добиваются предприятия с законченным оборотом стада. В этом случае равномернее в течение года в откормочные цехи поступает выравнинный по живой массе молодняк, более полно используются производственные помещения, машины, оборудование и рабочая сила, не требуется дополнительных транспортных издержек на доставку молодняка и затрат на его ветеринарно-санитарную обработку, проще складываются производственные связи и экономические взаимоотношения между цехами и фермами. Поэтому переход на собственную репродукцию молодняка (полностью или частично) стал характерной особенностью межхозяйственных предприятий Воронежской области. В 1979 г. в репродукторных цехах таких предприятий было выращено уже 50,0% молодняка для откорма. В настоящее время осталось только 4 откормочных предприятия, 20 — совмещают завоз поросят из хозяйств-участников и выращивание молодняка, 4 — полностью перешли на законченный цикл производства свинины.

При строительстве комплексов рационально решено размещение производственных зданий и инженерно-технических объектов: осуществлена блокировка корпусов с кормоцехами, кормохранилищами и комбикормовыми цехами; сооружены технологические галереи, где расположены инженерные сети, смонтированы стационарные кормораздатчики. На трех комплексах цехи по дорастиванию поросят оборудованы одноярусными клеточными батареями.

На межхозяйственных предприятиях в 1979 г. в станках с механизированной подачей воды, раздачей кормов и навозоудалением содержалось 81,8% всего поголовья свиней, тогда как в специализированных совхозах треста «Свинопром» только 63,7%, а в остальных хозяйствах еще меньше. В результате этого на межхозяйственных предприятиях значительно ниже затраты труда и удельные капиталовложения на единицу продукции.

Основа кормовой базы указанных предприятий — концентрированные корма (92,3% в структуре рациона), из которых свыше 95% составляют хозяйства-участники (479 колхозов и совхозов), из них 1/4 часть приходится на комбикорма и белково-витаминно-минеральные добавки с государственных комбикормовых заводов, поступающих в счет лимита этих колхозов и совхозов. Концентраты в основном завозят в виде зернофуража, который затем перерабатывается на своих заво-

дах и в цехах. В 1976—1979 гг. в среднем за год на них получали 132,5 тыс. т комбикормов и 94,3 тыс. т кормосмесей (почти 82,0 % всех потребленных концентратов). Суточная мощность этих заводов и цехов колеблется от 6—10 до 70—90 т.

Для производства зеленых, сочных кормов и витаминно-травяной муки межхозяйственные предприятия имеют 18,4 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в том числе 15,7 тыс. га пашни. С этой площади они получают 75—80 % потребляемого объема кормов указанных видов. При отсутствии своих земельных угодий предприятия (9 комплексов) получают эти корма из других хозяйств — участников кооперации.

Производственные связи и экономические взаимоотношения кооперирующихся предприятий основываются на договорных обязательствах о поставке молодняка и кормов, распределении произведенной живой массы и прибыли. Межхозяйственные предприятия принимают от хозяйств-участников молодняк на доращивание и откорм по расчетным ценам, дифференцированным в зависимости от живой массы поросят. Завозимые из колхозов и совхозов зернофуражные корма оплачиваются в настоящее время по государственным закупочным ценам, остальные — по расчетным.

Сданные на межхозяйственные предприятия животные и корма списываются с баланса хозяйств-участников. Полученный прирост вместе с постановочной массой животных после реализации полностью зачитывается в выполнение планов закупок свинины хозяйствам-участникам пропорционально поставляемым ими поголовью молодняка и объему кормов (в кормо-протеиновых единицах).

В соответствии с решениями собраний уполномоченных представителей хозяйств-участников примерно 15 % прибыли, получаемой межхозяйственными предприятиями, направляется в их распоряжение на погашение долгосрочных кредитов и процентов за пользование ими, образование фондов развития, материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, покрытие убытков, уплату платежей в бюджет и другие расходы. Остальная часть прибыли распределяется между участниками кооперации пропорционально их долевым взносам на создание межхозяйственных предприятий (10 % прибыли), поставленному на откорм поголовью (40 %) и поступившим кормам (50 %).

Сравнительно крупные размеры межхозяйственных предприятий (в среднем 17,8 тыс. свиномест), высокий уровень механизации производственных процессов, прогрессивная технология и цеховая организация труда, рациональное использование кормов, помещений и оборудования позволяют межхозяйственным предприятиям обеспечивать производство высококачественной свинины при более низких затратах труда и средств, чем в специализированных совхозах (табл. 3).

Таблица 3

Эффективность доращивания и откорма свиней на межхозяйственных предприятиях и в специализированных совхозах Воронежской области (1976—1979 гг.)

| Показатели | Доращивание и откорм (старше 2 мес) | | Откорм | |
|----------------------------------|--|-------------------------|------------------------------|-------------------------|
| | межхозяйственные предприятия | совхозы «Свинопрома» | межхозяйственные предприятия | совхозы «Скотопрома» |
| Число хозяйств | 28 | 16 | 28 | 26 |
| Среднесуточный прирост, г | 328 | 243 | 406 | 485 |
| Затраты на 1 ц прироста: | | | | |
| труда, чел.-ч | 4,3 | 12,8 | 3,6 | 5,0 |
| кормов, ц корм. ед. | 7,0 | 7,9 | 5,8 | 5,8 |
| Себестоимость 1 ц прироста, руб. | 93,8 | 111,6 | 85,9 | 86,4 |

Из табл. 3 следует, однако, что в совхозах треста «Скотопром» среднесуточные приросты на откорме более высокие. Это обусловлено двумя основными причинами: совхозы закупают животных массой 60—65 кг, они лучше обеспечены кормами (на 1 гол. в сутки расходуется 2,9 корм. ед., что соответствует нормам, в межхозяйственных предприятиях — только 2,4 корм. ед.).

Анализ работы промышленных комплексов показал, что по эффективности производства свинины они значительно различаются. Это обусловлено прежде всего размерами производственных мощностей (концентрацией), уровнем кормления животных и интенсивностью использования маточного стада.

Таблица 4

Зависимость эффективности производства свинины от концентрации поголовья свиней на межхозяйственных комплексах Воронежской области (1976—1979 гг.)

| Группы по среднегодовому поголовью свиней, тыс. гол. | число комплексов | Среднегодовое поголовье на 1 комплекс, тыс. гол. | Произведено прироста на 1 комплекс, тыс. ц | Затраты кормов на 1 гол. в сутки, корм. ед. | Среднесуточный прирост, г | Затраты на 1 ц прироста | | Себестоимость 1 ц прироста, руб. |
|--|------------------|--|--|---|---------------------------|-------------------------|---------------------|----------------------------------|
| | | | | | | труда, чел.-ч | кормов, ц корм. ед. | |
| На откорме: | | | | | | | | |
| до 5,0 | 8 | 4,2 | 5,2 | 2,2 | 345 | 5,3 | 6,4 | 97,3 |
| 5,1—10,0 | 14 | 6,8 | 9,3 | 2,3 | 373 | 4,3 | 6,1 | 88,4 |
| свыше 10,0 | 6 | 18,2 | 28,6 | 2,5 | 431 | 2,6 | 5,8 | 81,5 |
| Всего | 28 | 8,6 | 12,7 | 2,4 | 406 | 3,3 | 5,9 | 84,5 |
| На доращивании (2—4 мес): | | | | | | | | |
| до 3,0 | 9 | 2,0 | 1,3 | 1,1 | 177 | 10,4 | 6,5 | 153,2 |
| 3,1—6,0 | 13 | 3,9 | 2,9 | 1,3 | 205 | 7,6 | 6,4 | 127,5 |
| свыше 6,0 | 4 | 7,4 | 5,9 | 1,4 | 217 | 6,0 | 6,4 | 124,5 |
| Всего | 26* | 3,8 | 2,8 | 1,3 | 200 | 7,4 | 6,4 | 129,9 |

* На двух комплексах осуществляется только откорм.

Влияние концентрации и уровня кормления животных на эффективность производства свинины наиболее полно выявляется по отдельным технологическим стадиям. Группировка комплексов по среднегодовому поголовью на откорме и на доращивании молодняка (фактор концентрации) позволяет определить повышение эффективности производства прироста на этих стадиях при увеличении значения указанного признака (табл. 4). Так, в комплексах, откармливающих свыше 10 тыс. гол., среднесуточный прирост свиней на 25,0 % выше, чем в предприятиях, откармливающих до 5 тыс. гол., а затраты на 1 ц прироста ниже: труда — в 2 раза, кормов — на 10,0 %, материально-денежных средств (себестоимость) — на 16,0 %.

Подобная закономерность проявляется и при группировке комплексов по расходу кормов на 1 гол. в сутки на стадиях доращивания и откорма.

Как показал анализ, важным фактором повышения эффективности откорма свиней, а следовательно и всего цикла производства свинины, является интенсивное выращивание молодняка с раннего возраста, позволяющее избежать в последующем потерь энергии роста из-за неполноценного кормления и неудовлетворительных условий содержания. Чем интенсивнее доращивание порослят и больше среднесуточный прирост на этой стадии, тем выше продуктивность животных на откорме, ниже затраты труда, кормов и других средств на 1 ц продукции (табл. 5). Так, в III группе предприятий по сравнению с I среднесу-

Таблица 5

Эффективность откорма молодняка в межхозяйственных комплексах
Воронежской области (1976—1979 гг.)
в зависимости от интенсивности его доращивания

| Показатели | Группы по среднесуточному приросту молодняка на доращивании (2—4 мес), г | | |
|---|---|------------|---------------|
| | I до 150 | II 151—200 | III свыше 200 |
| Число комплексов | 7 | 11 | 8 |
| Среднесуточный прирост на доращивании, г | 124 | 189 | 238 |
| Среднесуточный прирост на откорме, г | 350 | 379 | 414 |
| Затраты на 1 ц прироста на откорме: | | | |
| труда, чел.-ч | 4,1 | 3,8 | 2,9 |
| кормов, ц. корм. ед. | 6,0 | 5,9 | 5,8 |
| Себестоимость 1 ц прироста на откорме, руб. | 91,4 | 88,6 | 84,1 |

точные приросты молодняка на откорме были на 18,3 % выше, а затраты на 1 ц продукции ниже: труда — на 41 %, кормов — на 4 %, материально-денежных средств (себестоимость) — на 9 %.

Более интенсивное использование маток обуславливает увеличение выхода делового приплода и его живой массы в расчете на 1 матку, а также снижение затрат труда и средств на 1 ц прироста поросят (табл. 6).

Таблица 6

Эффективность репродукции молодняка на межхозяйственных предприятиях
Воронежской области (1976—1979 гг.) в зависимости от интенсивности использования
маточного стада

| Показатели | Группы предприятий по производствен- ным затратам на 1 матку, руб. | | | Всего |
|--|---|------------|---------------|-------|
| | I до 450 | II 451—600 | III свыше 600 | |
| Число предприятий | 6 | 9 | 9 | 24 |
| Производственные затраты на 1 среднегодовую матку, руб. | 410,0 | 546,1 | 708,9 | 560,0 |
| Получено на 1 основную матку: | | | | |
| опоросов | 1,4 | 1,7 | 1,7 | 1,6 |
| поросят, гол. | 10,3 | 13,4 | 14,3 | 12,9 |
| в т. ч. на 1 опорос | 7,5 | 8,1 | 8,3 | 8,0 |
| Масса гнезда, кг: | | | | |
| при рождении | 7,0 | 7,4 | 8,2 | 7,6 |
| в т. ч. 1 поросенка | 0,931 | 0,917 | 0,986 | 0,946 |
| в возрасте 2 мес | 96,8 | 98,0 | 123,7 | 107,2 |
| в т. ч. 1 поросенка | 12,9 | 12,1 | 14,9 | 13,4 |
| Получено прироста поросят до 2 мес на 1 основную матку | | | | |
| в год, кг | 132,9 | 162,1 | 213,1 | 172,9 |
| Затраты труда на 1 ц живой массы поросят до 2 мес, чел.-ч | 50,5 | 41,6 | 40,4 | 42,8 |
| Себестоимость 1 ц живой массы поросят до 2 мес, руб. | 322,4 | 320,2 | 279,2 | 303,1 |

На комплексах III группы в расчете на 1 основную матку получают на 39 % больше приплода, чем на предприятиях I группы, соответственно и масса гнезда в двухмесячном возрасте здесь на 27,8 % выше, а себестоимость 1 ц прироста на 15,5 % ниже.

Благодаря более высокой эффективности производства свинины в межхозяйственных предприятиях они способствуют улучшению его показателей в целом по области и в еще большей степени — в колхозно-кооперативном секторе (табл. 7).

Таблица 7

Эффективность свиноводства в колхозно-кооперативном секторе Воронежской области (1976—1979 гг.) в зависимости от наличия межхозяйственной кооперации

| Показатели | Колхозы, не уча- ствующие в кооперации | Межхозяйственные комплексы | |
|--|---|-------------------------------|---|
| | | всего | в т. ч. с по- головьем свыше 18,9 тыс. |
| Число межхозяйственных комплексов | — | 28 | 4 |
| Число колхозов | 63 | 425 | 86 |
| Произведено живой массы, тыс. ц: | | | |
| на 1 комплекс | — | 16,2 | 34,6 |
| на 1 колхоз | 1,2 | 0,6 | 0,5 |
| Затраты труда на 1 ц живой массы, чел.-ч: | | | |
| в комплексах | — | 8,1 | 6,5 |
| в колхозах | 38,7 | 51,5 | 69,5 |
| в среднем | 38,7 | 25,8 | 21,9 |
| Затраты кормов на 1 ц живой массы, ц корм. ед.: | | | |
| в комплексах | — | 6,9 | 6,3 |
| в колхозах | 11,0 | 11,1 | 12,3 |
| в среднем | 11,0 | 8,5 | 8,0 |
| Себестоимость 1 ц живой массы, руб.: | | | |
| в комплексах | — | 114,8 | 107,6 |
| в колхозах | 167,1 | 193,9 | 223,3 |
| в среднем | 167,1 | 148,4 | 135,7 |
| Уровень рентабельности, в среднем, % | —9,6 | 10,9 | 22,3 |

Таким образом, увеличение концентрации и рост продуктивности свиней на основе интенсификации являются основными резервами дальнейшего повышения эффективности производства свинины в межхозяйственных комплексах и в целом по области.

Организационно-экономическое обоснование дальнейшего роста и повышения эффективности производства свинины в Воронежской области дается нами на примере комплекса «Александровский» Таловского района — типичного межхозяйственного предприятия области, объединяющего 26 колхозов-участников. При этом предлагаются оптимальный вариант размещения, специализации и повышения эффективности производства кооперирующихся предприятий (особенно в свиноводстве), конкретные мероприятия по укреплению кормовой базы, улучшению организации воспроизводства стада, рассчитываются и оцениваются перспективные показатели, рассматриваются некоторые вопросы совершенствования производственных связей и экономических взаимоотношений между участниками кооперации.

При определении структуры и размещения отраслей на перспективу (1985 г.) с помощью ЭВМ «Минск-32» была решена модель экономико-математической задачи (диагонально-блочный тип), в результате чего получен вариант эффективного использования имеющихся производственных ресурсов и выявлены потенциальные возможности кооперирующихся предприятий (критерий оптимизации — максимум чистого дохода).

Производственная структура всех колхозов района в настоящее время многоотраслевая (в каждом из них получают все товарные продукты, производимые в области), однако их экономическое положение определяют прежде всего четыре основные отрасли: производство зерна, свекловодство, скотоводство и свиноводство. Удельный вес их в структуре товарной продукции хозяйств колхозно-кооперативного сектора в 1976—1979 гг. составлял соответственно 16,6; 23,0; 37,4 и 11,4 %.

В 1976—1979 гг. свинина производилась в районе в основном на межхозяйственном комплексе «Александровский» мощностью 22,1 тыс. постановочных мест, но при современном его размере хозяйства-участники полностью не могут быть освобождены от репродукции, дорастивания и частичного откорма молодняка. Например, они поставляют на откорм 40 % молодняка (в целом по области такие поставки в межхозяйственные комплексы составляют 50 %).

Как уже отмечалось, репродукция, выращивание и дорастивание значительной части молодняка на обычных колхозных фермах (в условиях недостатка кормов, невысокого уровня механизации, устаревшей технологии и нередко примитивных форм организации труда) определяют низкую интенсивность использования маточного стада (лишь 11 поросят в год в расчете на матку), частые срывы сроков поставки откормочного молодняка на откормочные комплексы, что приводит к неполному использованию мощности межхозяйственных предприятий (в 1976—1979 гг. на 77 %), нарушению поточности и ритмичности их работы. Все это в итоге снижает общую эффективность производства свинины. Следовательно, становится актуальной задача организации репродукции, выращивания и дорастивания откормочного молодняка свиней непосредственно при комплексах, что позволит перейти к законченному циклу производства продукции на них промышленными методами. Опыт межхозяйственного комплекса «Александровский», в котором репродукторный цех обеспечивает получение 60 % откормочного молодняка, и проведенные расчеты свидетельствуют о реальной возможности доведения размеров комплекса до 36 тыс. гол. откармливаемых животных, что позволит производить 38,4 тыс. ц свинины по промышленной технологии. Остальную часть товарного свиноводства целесообразно сосредоточить на реконструируемых фермах колхозов им. Докучаева, им. Жданова и им. Калинина (по 6—12 тыс. гол. на каждой). Здесь уже имеются соответствующие помещения, квалифицированные кадры и достаточные возможности для обеспечения животных кормами, что позволяет внедрять промышленные методы производства продукции. В остальных колхозах района нужно оставить небольшие фермы для производства свинины на внутрихозяйственные нужды и для обеспечения поросятами приусадебных хозяйств.

Что касается других ведущих животноводческих отраслей района, то в соответствии с результатами решения экономико-математической задачи выращивание, дорастивание и откорм сверхремонтного молодняка крупного рогатого скота целесообразно полностью сосредоточить в колхозе им. Тельмана (9,0 тыс. гол. в год). Выращивание ремонтного поголовья с 20-дневного возраста до первотелок 3-месячной лактации предполагается осуществлять в колхозе «Гигант» (при 25 % выбраковки коров в колхозах района он должен поставлять 3400 первотелок в год). В остальных колхозах остается только молочное стадо и телята до 20-дневного возраста. Размеры молочных ферм типовые — от 400 до 1200 коров.

Для выполнения районного плана производства продукции овцеводства предусматривается оставить в 11 колхозах фермы в среднем на 1300 овцематок каждая.

Непременным условием производства свинины промышленными методами является обеспеченность отрасли необходимым количеством дешевых кормов, отвечающих требованиям технологии по питательности и пригодности к механизированной их раздаче. Проведенный анализ показал, что хозяйства — участники кооперации постоянно нарушают графики поставки кормов на межхозяйственные предприятия по количеству, видам и качеству. В связи с этим целесообразно вблизи комбикормовых заводов (цехов) межхозяйственных предприятий выделять ограниченное число хозяйств, которые специализировались бы

на производстве концентрированных (прежде всего фуражных и зернобобовых) кормов. Эти хозяйства полностью или частично должны быть освобождены от выполнения государственного плана по сдаче зерна, который будут выполнять другие хозяйства — участники кооперации.

Для выращивания корнеклубнеплодов, а также культур на силос, зеленый корм и травяную муку большинство межхозяйственных предприятий имеют необходимые площади сельхозугодий и пашни. Однако для тех из них, у которых нет таких угодий (9 из 28), необходимо либо выделить соответствующие участки, либо производить корма в других хозяйствах — участниках кооперации, наиболее близко к ним расположенных.

Межхозяйственный комплекс «Александровский» будет получать зернофураж не из всех хозяйств, как это ныне установлено, а только из пяти колхозов района, в которых, как показали расчеты, себестоимость производства 1 ц корм. ед. (с учетом затрат на доставку) наименьшая.

Для покрытия дефицита в переваримом протеине в поставляемом зернофураже должно быть не менее 25 % зерна бобовых культур, которые займут согласно проведенным расчетам около 20 % зернового клина в выделенных хозяйствах. Переработка зернофуража на комплексе будет производиться в комбикормовом цехе, оснащем автоматизированным агрегатом ОКЦ-30 производительностью 30 т полноценных комбикормов в смену. При этом зернофураж предусматривается обогащать витаминно-травяной мукой, производимой с помощью агрегата АВМ-1,5А, а также белково-минеральными добавками, получаемыми с государственного завода, который расположен поблизости в районном центре. Производство сырья для приготовления витаминно-травяной муки, сочных и зеленых кормов будет осуществляться на закрепленных за комплексом 1020 га пашни.

Таким образом, между хозяйствами — участниками кооперации и межхозяйственным комплексом установятся прочные производственные связи (см. схему). Причем число этих связей уменьшится с 42 до 5. Годовая экономия от снижения себестоимости производства и доставки кормов, а также от устранения затрат на перевозку и ветеринарно-санитарную обработку порослят составит около 200,0 тыс. руб.

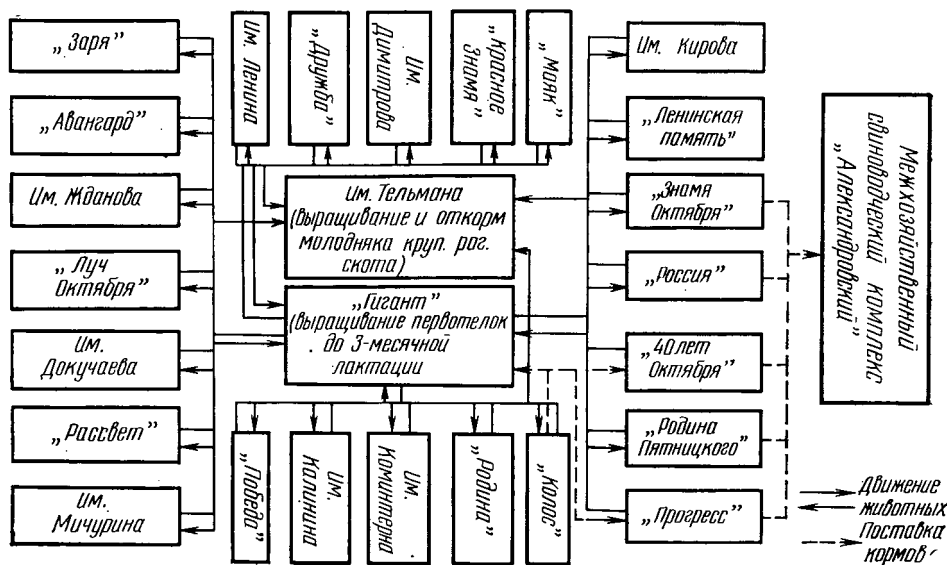


Схема производственных связей в животноводстве между колхозами Таловского района Воронежской области.

Для полного обеспечения комплекса молодняком собственной репродукции необходимо иметь 1180 основных и 950 проверяемых маток и значительно повысить их продуктивность. С этой целью здесь предусматривается организовать племенную ферму на 200 основных и 150 проверяемых маток, которая будет обеспечивать промышленный репродукторный комплекс двухпородными свинками (по сравнению с чистопородными продуктивность их на 5—7 % выше), а впоследствии — гибридным молодняком, так как он превосходит чистопородный по среднесуточным приростам на 10—15 %, а по оплате корма — на 8—10 % [8]. Создание однородных по продуктивности и физиологическим особенностям групп маток и организация их равномерных в течение года опоросов обеспечат комплектование равных групп молодняка на доращивании и откорме и поточное производство продукции. Использование помещений предусматривается по принципу «полностью свободно — полностью занято». На комплексе планируется довести оплодотворяемость маток в первую охоту до 75 %, внедрить фиксированное содержание их при опоросах. Отъем поросят проектируется производить в 30-дневном возрасте, затем доращивать их до живой массы 38—40 кг (до 120-дневного возраста). Откорм такого молодняка будет проводиться до 8-месячного возраста и достижения среднестатистической массы не менее 110—115 кг.

Структура стада на комплексе, как следует из результатов решения задачи, будет следующей: основные матки — 4,4 %, проверяемые — 3,5, хряки — 0,4, поросята-сосуны — 12,0, молодняк на доращивании — 34,9, откормочное поголовье — 44,8 %. Средняя продолжительность использования маток 2½ года (5,5 опороса), хряков — 3 года.

Содержать холостых и легкосупоросных маток намечается в станках по 12—16 гол., подсосных маток и хряков — индивидуально, молодняк на доращивании — группами по 25 гол., на откорме — по 10—15 гол.

В структуре рациона в среднем 80 % по питательности займут концентраты, 5 % — травяная мука и 15 % — сочные и зеленые корма. Кормление подсосных маток и молодняка до 4 мес — трехразовое, остальных групп животных — двухразовое. Дневные рационы должны быть строго нормированными с учетом возраста, живой массы и физиологического состояния животных.

Основной формой организации труда работников, непосредственно обслуживающих животных, должна быть специализированная производственная бригада.

Повышение эффективности производства свинины в значительной мере зависит от того, насколько совершенны финансово-экономические взаимоотношения межхозяйственных предприятий с хозяйствами — участниками кооперации. В случае полной или частичной поставки откормочного молодняка и кормов хозяйствами-участниками экономические взаимоотношения, как показывает анализ передового опыта, должны регулироваться следующим образом. Откормочный молодняк следует учитывать по нормативной оценке (расчетной цене), по средней фактической себестоимости его производства в хозяйствах-участниках; зернофуражные и другие виды кормов — тоже по расчетной цене, отражающей фактическую или планоно-нормативную себестоимость их производства (с учетом качества). В настоящее время действующие расчетные цены на сочные и зеленые корма не в полной мере учитывают их качество, а оценка зернофуражных кормов по государственным закупочным ценам не совсем оправдана, поскольку они также не позволяют учитывать питательную ценность кормов. В связи с последним в большинстве случаев происходит завышение себестоимости свинины. Принцип купли-продажи кормов не согласуется с задачами кооперирования, так как ведет к ослаблению влияния хозяйств-участников на

Т а б л и ц а 8
Основные показатели производства
свинины на межхозяйственном
комплексе «Александровский»

| Показатели | 1976— 1979 гг. | 1985 г. (проект) |
|---|-------------------|---------------------|
| Производство жи- вой массы, тыс. ц | 15,8 | 38,4 |
| Среднесуточная масса 1 гол., кг | 88,0 | 115,0 |
| Продуктивность основной матки: число опоросов | 1,6 | 2,2 |
| » поросят | 12,2 | 20,0 |
| Среднесуточный прирост, г | 349 | 486 |
| Затраты на 1 ц живой массы: труда, чел.-ч | 11,0 | 7,0 |
| кормов, ц | 7,0 | 6,0 |
| Себестоимость 1 ц живой массы, руб. | 93,4 | 90,8 |
| Уровень рента- бельности, % | 59,7 | 70,0 |

деятельность межхозяйственного предприятия.

При распределении живой массы, полученной на откорме, следует принимать во внимание не только количество поставленного молодняка, но и факторы, определяющие его среднесуточный прирост в дальнейшем (породный состав, возраст, постановочная масса, подготовленность к откорму). Полученную прибыль (после погашения кредитов, создания фондов экономического стимулирования, покрытия убытков, уплаты платежей в бюджет и других расходов) необходимо распределять пропорционально долевым взносам хозяйств-участников в создание комплексов, количеству и качеству поставленного молодняка и выделенных кормов.

В межхозяйственных предприятиях, перешедших на самостоятельное воспроизводство откормочного молодняка (законченный оборот стада), к которым относится и комплекс «Александровский», необ-

ходимо изменить порядок экономических взаимоотношений его с хозяйствами-участниками. В связи с тем, что комплекс полностью переходит на собственную репродукцию молодняка, целесообразно план реализации свинины доводить непосредственно до него, а не до колхозов, как это ныне делается, и произведенную продукцию между ними не распределять.

Хозяйства — поставщики зернофуража должны завозить в межхозяйственные предприятия в соответствии с совместно разработанным планом определенные виды кормов (ячмень, овес, горох и т. д.) в установленные сроки. Необходимо изменить и сложившийся метод оценки зернофуражных кормов: не по государственному закупочным ценам, а по рыночным, соответствующим средней фактической или планово-нормативной себестоимости их производства. Полученную в конце года прибыль (за вычетом всех видов расходов) следует распределять между хозяйствами — участниками кооперации пропорционально их доле-вому участию в создании комплекса и поставкам определенного количества и качества кормов.

Практическое осуществление предлагаемых организационно-экономических мероприятий на комплексе «Александровский» обеспечит значительное повышение эффективности производства свинины (табл. 8).

В настоящее время комплекс уже в основном построен. С учетом создания племенной фермы и расширения репродукторного цеха капитало-ложения составят 8,5 млн. руб., срок окупаемости их 4 года.

Производство свинины на механизированных фермах трех указанных выше колхозов предусматривается осуществлять с полным оборотом стада на собственных кормах с использованием типового оборудования, предназначенного для ферм, выпускающих 6 тыс. ц продукции. От 1 основной матки на них предусматривается получать 1,8 опороса и 16 поросят в год. Среднесуточный прирост молодняка на доращивании и откорме — 412 г. Затраты труда на 1 ц живой массы, как показывают расчеты, составят здесь 11—12 чел.-ч, кормов —

7,5 корм. ед., себестоимость продукции — 105—110 руб., а уровень рентабельности отрасли — 45—50 %.

В соответствии с предлагаемой специализацией колхозов района на базе межхозяйственной кооперации размещение поголовья разных видов скота и разных его половозрастных групп (технологических стадий) должно осуществляться с учетом удаленности хозяйств от места реализации продукции, возможностей и особенностей кормопроизводства, обеспеченности помещениями, водными источниками и рабочей силой. Размещение производства зерна, сахарной свеклы, подсолнечника и кормовых культур в хозяйствах будет определяться прежде всего наличием рабочей силы, потребностью животных в кормах и агротехническими требованиями к чередованию культур в севооборотах.

Таблица 9

Экономическая эффективность производства в хозяйствах колхозно-кооперативного сектора Таловского района Воронежской области

| Показатели | 1976— 1979 гг. | 1985 г. (проект) |
|--|-------------------|---------------------|
| Производство валовой продукции: | | |
| на 100 га сельхозугодий, тыс. руб. | 30,6 | 39,8 |
| на 100 руб. производственных затрат, руб. | 122,8 | 163,4 |
| на 1 среднегодового работника, тыс. руб. | 3,9 | 5,5 |
| на 100 руб. основных производственных фондов, руб. | 52,7 | 59,3 |
| Получено прибыли: | | |
| на 100 га сельхозугодий, тыс. руб. | 5,7 | 14,9 |
| на 1 среднегодового работника, тыс. руб. | 0,7 | 2,2 |
| на 100 руб. производственных фондов, руб. | 7,0 | 16,1 |
| Уровень рентабельности, % | 21,0 | 62,6 |

Как показывают проведенные расчеты, оптимальная специализация и рациональное размещение колхозного производства на основе межхозяйственной кооперации обеспечат значительное повышение эффективности не только свиноводства, но и в целом всех отраслей сельского хозяйства кооперирующихся предприятий (табл. 9).

Выводы

1. Созданные в Воронежской области межхозяйственные свиноводческие предприятия, которые в 1976—1979 гг. производили 40 % свинины, получаемой всеми категориями хозяйств общественного сектора, обеспечивают увеличение производства свинины при более низких, чем на обычных фермах колхозов и совхозов, затратах на единицу продукции: труда — в 5 раз, кормов — на 46 %, материально-денежных средств (себестоимость) — на 61 %.

2. В настоящее время более 50 % откормочного поголовья межхозяйственных предприятий, в большинстве случаев невыравненного по живой массе, поступает с мелких колхозных и совхозных ферм при нарушении установленных графиков доставки. Все это, а также дополнительные затраты на транспортировку и ветеринарно-санитарную обработку такого молодняка не позволяют межхозяйственным предприятиям интенсифицировать весь технологический цикл производства свинины и значительно повысить эффективность отрасли. Поэтому репродукция, выращивание, доразведение и откорм свиней должны быть сосредоточены на межхозяйственных предприятиях, т. е. необходим переход к законченному циклу производства продукции.

3. Организацию поставок зернофуража в межхозяйственные предприятия всеми хозяйствами — участниками кооперации нельзя признать достаточно эффективной. В связи с этим целесообразно вблизи

комбикормовых заводов (цехов) межхозяйственных предприятий выделить ограниченное число хозяйств, специализированных на производстве концентрированных кормов. Выполнение государственного плана по сдаче зерна за такие хозяйства следует возложить на других участников кооперации.

Комплексам (9 из 28), не имеющим земельных угодий для выращивания корнеклубнеплодов, а также культур на силос, зеленый корм и травяную муку, следует выделить соответствующие участки или обеспечить производство таких кормов в других хозяйствах — участниках кооперации, наиболее близко к ним расположенных.

4. Повышение эффективности свиноводства в межхозяйственных предприятиях связано также с ростом интенсивности использования маточного поголовья. С этой целью на межхозяйственных предприятиях должны быть созданы племенные фермы (группы), внедрены различные варианты промышленного скрещивания и гибридизации свиней, улучшены условия кормления и содержания животных.

5. При организации репродукции, выращивания и дорастивания откормочного молодняка на межхозяйственных предприятиях совершенствованию экономических взаимоотношений предприятий — участников кооперации может способствовать следующее: считать общим критерием долевого участия (взноса) колхозов и совхозов при создании межхозяйственных предприятий размер сельхозугодий; доводить государственный план сдачи свинины до межхозяйственных предприятий и в соответствии с этим полученную продукцию между хозяйствами-участниками не распределять; оценивать корма по фактической или планово-нормативной себестоимости их производства (расчетной цене) с учетом качества; планировать хозяйствам-участникам поставку кормов по определенным видам и в установленные сроки; распределять прибыль межхозяйственных предприятий (за вычетом всех видов расходов) пропорционально долевым взносам хозяйств и поставленному им количеству и качеству кормов.

При осуществлении производства свинины на основе полной или частичной поставки откормочного молодняка хозяйствами-участниками целесообразно: план сдачи продукции государству доводить до каждого хозяйства-участника; откормочный молодняк учитывать по нормативной оценке (расчетной цене), близкой к фактической себестоимости его производства в хозяйствах-участниках; распределение полученного прироста проводить с учетом не только количества поставленного на откорм молодняка, но также его породного состава, возраста, постановочной массы, подготовленности к откорму; прибыль распределять пропорционально долевым взносам, количеству и качеству поставленных животных и кормов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бодюл И. И. По пути интеграции общественного производства на селе. М.: Политиздат, 1980. — 2. Валовой Д. В. Межколхозная и государственно-колхозная кооперация. М.: Колос, 1977. — 3. Гойгел Г. Т. Межхозяйственные предприятия (порядок создания и деятельности). М.: Россельхозиздат, 1979. — 4. Епифанов Л. И., Гойгел Г. Т. Кооперирование при производстве мяса. М.: Россельхозиздат, 1977. — 5. Есин А. И. Взаимоотношения участников межхозяйственного кооперирования (при выращивании ремонтного поголовья и производстве мяса). М.: Экономика, 1977. — 6. Камбаров Ю. И.,

Глухов А. Ф., Житков Ю. П. Экономика и организация свиноводства на промышленной основе. М.: Россельхозиздат, 1976. — 7. Козловский В. Г. Технология промышленного свиноводства. М.: Россельхозиздат, 1976. — 8. Смоленцев В. П., Гойгел Г. Т. Кооперирование и межхозяйственные отношения. М.: Россельхозиздат, 1978. — 9. Специализация. Концентрация. Кооперация. (В условиях Центрально-Черноземной зоны). / Под ред. Болдырева М. Д. Воронеж, 1978. — 10. Экономические взаимоотношения при межхозяйственном кооперировании. — Сост. Хрипливый Ф. П. М.: Россельхозиздат, 1977.

Статья поступила 3 августа 1981 г.

SUMMARY

The economic analysis of the development of hog breeding at farms of different types in Voronezhsky region, and the grounds of the main directions in improving the management and increasing the efficiency of the industry under conditions of interfarm cooperation (optimization of specialization of the farms participating in the cooperation and of interfarm enterprises, consolidation of the fodder base, improvement of herd reproduction, regulating production links and economic relations of cooperating enterprises) are presented in the paper.