

УДК 631.1:636.22/.28(470.40)

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ГОВЯДИНЫ В УСЛОВИЯХ МЕЖХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

А. К. ПАСТУХОВ, Е. В. УМНОВА

(Кафедра организации социалистических сельскохозяйственных предприятий)

Важное значение в реализации разрабатываемой продовольственной программы страны имеет более широкое использование интенсивного выращивания и откорма молодняка крупного рогатого скота в условиях межхозяйственной кооперации.

Проблемам экономики и организации производства говядины посвящен ряд работ [1—8], однако в указанных исследованиях не нашли достаточного отражения вопросы организации промышленного производства говядины при межхозяйственной кооперации. В данной статье анализируется опыт промышленного производства мяса крупного рогатого скота на базе межхозяйственной кооперации в Пензенской области и обосновываются основные направления повышения эффективности такого производства.

Скотоводство — ведущая отрасль сельского хозяйства области (в структуре товарной продукции занимает почти 56 %). Разделение труда между колхозами и совхозами по производству продукции скотоводства (в том числе говядины) выражается здесь в форме глубокой постадийной специализации: получение молодняка, репродукция ремонтного молодняка для молочного стада и подготовка высокопродуктивных коров-первотелок, выращивание, доращивание и откорм сверхремонтных животных на мясо.

Производством говядины занимаются хозяйства разных типов, передающие друг другу частичный продукт по стадиям (фазам) единого технологического процесса: I — выращивание молодняка до 6-месячного возраста с доведением живой массы 1 гол. до 180 кг; II — его дальнейшее доращивание с 6- до 12—13-месячного возраста до живой массы 280—350 кг; III — интенсивный заключительный откорм животных от 12—13 до 15—16 мес до живой массы 400—450 кг.

Воспроизводство молодняка ведут почти все колхозы и совхозы области. Для доращивания и откорма сверхремонтного молодняка созданы две крупные системы специализированных предприятий: государственно-колхозное (межхозяйственное) объединение «Пензаоблживпром» (32 хозяйства по доращиванию скота и 16 предприятий по его заключительному откорму); трест «Скотопром» (16 совхозов по откорму животных). На специализированные предприятия приходится свыше 50 % общей реализации государству говядины хозяйствами общественного сектора, из них 40 % — на объединение «Пензаоблживпром».

Каждое откормочное предприятие, вошедшее в состав областного объединения, кооперируется с несколькими хозяйствами, занимающимися доращиванием молодняка. В свою очередь, последние устанавливают постоянные производственные связи с некоторыми колхозами и совхозами молочного направления (основными поставщиками сверхремонтного молодняка).

Откормочные предприятия объединения расположены вблизи свеклосахарных и спиртовых заводов и широко применяют для кормления скота их отходы (жом, барду, патоку). Кроме того, здесь используют грубые, сочные, зеленые корма, а также 80—85 % зернофуражного собственного производства (все откормочные предприятия освобождены от сдачи зерна государству). Недостающее количество концентрированных кормов доставляют сюда из хозяйств — поставщиков скота для заключительного откорма по нормам и ценам, установленным соответствующим договором.

Государственный план сдачи мяса доводится до хозяйств — поставщиков скота, а хозяйствам, занятым дорациванием и откормом, планируют только объем производства (прирост живой массы). Весь валовой прирост продукции, полученный в этих хозяйствах, вместе с постановочной живой массой идет в счет выполнения плана сдачи мяса государству колхозами и совхозами — поставщиками скота.

Доведение плана закупок до хозяйств — участников кооперации побуждает их расширять разводку и выращивание молодняка, более ритмично поставлять его на дорацивание и заключительный откорм, что является одним из главных условий эффективной работы межхозяйственных предприятий. Молодняк при этом списывается с баланса хозяйств-поставщиков на баланс специализированных предприятий по стадиям технологического процесса.

Расчеты за молодняк, поступающий из одних хозяйств в другие, осуществляются на основе внутриобластных расчетных цен, с помощью которых объединение стимулирует поставку на дорацивание и откорм скота определенного возраста и установленной живой массы. Такие расчетные цены позволяют распределять прибыль, полученную от реализации готовой продукции в откормочных предприятиях, между колхозами и совхозами, участвующими в производстве этой продукции на разных его стадиях, а также значительно облегчают расчеты между хозяйствами разных типов.

В противоположность этому откормочные совхозы системы «Скотопром» полученный прирост живой массы в выполнение плана продажи мяса государству колхозами и совхозами не засчитывают, а покупают у них молодняк по государственным закупочным ценам. Хозяйства — поставщики скота в этом случае не участвуют в распределении прибыли, полученной от реализации произведенного во время откорма прироста живой массы и за повышение кондиций сданных государству животных. Объем посреднических операций предприятий «Скотопрома» (между мясокомбинатами и колхозами, совхозами) в последние годы стал заметно сокращаться. Это объясняется как улучшением откорма скота непосредственно в колхозах и совхозах, так и передачей значительной части поголовья для откорма в межхозяйственные предприятия, которые ведут производство на более выгодных условиях. С учетом сложившейся обстановки и новых требований в совхозах этой системы проводится в настоящее время организационная перестройка.

Эффективность производства говядины в межхозяйственных предприятиях, в которых механизированы основные трудовые процессы, внедрены прогрессивная технология и совершенная организация труда (чеховая), рационально используются корма, помещения и оборудование, значительно выше, чем в хозяйствах других типов (табл. 1).

Располагая 65 тыс. постановочных мест, межхозяйственные предприятия превосходят некооперирующиеся хозяйства по размерам производства в 6—7 раз, что является главным фактором значительного снижения затрат на единицу производимой в них продукции: труда — в 5 раз, материально-денежных средств — почти в 2 раза.

Еще более высоких экономических показателей достигли межхозяйственные комплексы в совхозах «Вертуновский», «Россия» и «Род-

Таблица 1

**Эффективность откорма скота в разных типах хозяйств Пензенской области
(в среднем за 1976—1979 гг.)**

Показатели	Межхозяйствен- ные пред- приятия объ- единения	Совхозы треста «Скотопром»	Некоопери- рующиеся колхозы	Некоопери- рующиеся совхозы
Валовой прирост живой массы, тыс. ц:				
всего	133,5	30,6	214,0	324,6
в среднем на одно предприя- тие	8,3	1,9	1,3	1,5
Среднесуточный прирост, г	658	414	323	324
Затраты на 1 ц прироста:				
труда, чел.-ч	11,2	40,1	58,1	54,4
кормов, ц корм. ед.	10,3	13,6	13,6	14,0
Себестоимость 1 ц прироста, руб.	131,3	263,5	214,2	261,0
Уровень рентабельности, %	6,5	—10,1	—14,0	—28,1

Таблица 2

**Эффективность откорма крупного рогатого скота на межхозяйственных комплексах
Пензенской области (в среднем за 1976—1979 гг.)**

Показатели	Совхозы		
	«Вертуновс- кий»	«Россия»	«Родниковс- кий»
Поставлено скота на откорм, тыс. гол.	25,4	19,3	9,1
Постановочная масса животного, кг	287	278	296
Среднесуточный прирост, г	811	787	665
Снято с откорма и реализовано государству, тыс. гол.	24,0	18,5	8,7
Среднесдаточная масса 1 гол., кг	426	423	420
Затраты на 1 ц прироста:			
труда, чел.-ч	4,6	5,5	11,0
кормов, ц корм. ед.	9,8	10,7	10,0
Себестоимость 1 ц прироста, руб.	109,1	114,6	111,8
Получено прибыли от реализации скота, тыс. руб.	2644	1067	484
Уровень рентабельности, %	13,9	7,3	6,8

никовский», которые объединяют 142 колхоза и 131 совхоз, т. е. более половины всех хозяйств области (табл. 2).

В специализированных хозяйствах с высоким уровнем концентрации производства создаются лучшие условия для использования трудовых и материальных ресурсов, что в конечном итоге способствует повышению его экономической эффективности. В обычных совхозах среднесдаточная масса одного животного достигает всего 378 кг, а себестоимость 1 ц прироста более чем вдвое выше по сравнению с ее значением в спецхозах. Анализ показывает, что концентрация производства на ряде межхозяйственных предприятий еще не достигла оптимальных размеров и преимущества этого фактора используются еще недостаточно полно (табл. 3).

Данные табл. 3 свидетельствуют о том, что в межхозяйственных предприятиях, где откармливается более 10 тыс. гол. скота, затраты труда на 1 ц прироста живой массы в 3,5 раза, кормов — на 7 % меньше, а себестоимость — на 30 % ниже, чем в предприятиях, на которых содержится до 5 тыс. гол. Если мощность всех предприятий была бы не менее 10 тыс. гол., то они произвели бы вдвое больше говядины,

Таблица 3

Влияние концентрации поголовья на эффективность откорма скота в межхозяйственных предприятиях (в среднем за 1976—1979 гг.)

Показатели	Группа предприятий по количеству откармливаемых животных, тыс. гол.			
	до 5	5,1—10	свыше 10	в среднем
Количество предприятий в группе	8	5	3	16
Приходится откармливаемых животных в среднем на предприятие, тыс. гол.	2,8	7,7	12,0	6,1
Среднесуточный прирост, г	565	664	796	658
Затраты на 1 ц прироста:				
труда, чел.-ч	17,2	12,6	5,0	11,2
кормов, ц корм. ед.	10,4	10,3	9,7	10,3
Себестоимость 1 ц прироста, руб. коп.	148—64 0,1	137—32 5,6	104—69 11,9	131—32 6,5
Уровень рентабельности, %				

сэкономили 88,6 тыс. ц корм. ед., более 830 тыс. чел.-ч и дополнитель-но получили бы 5 млн. руб. прибыли. Следовательно, при строительстве межхозяйственных предприятий не всегда следует ограничивать их деятельность рамками одного административного района, или коли-чеством отходов, получаемых с заводов, перерабатывающих сельскохо-зяйственное сырье (как это ныне установлено), а целесообразно в от-дельных случаях повышать концентрацию производства путем созда-ния предприятий на межрайонной основе. Выход за рамки администри-ативного района оправдан еще и тем, что в настоящее время производ-ственные мощности действующих предприятий с концентрацией пого-ловья скота до 5 тыс. гол. из-за недостатка откормочного поголовья исполь-зуются лишь на 85 %.

Для повышения эффективности производства говядины в условиях межхозяйственной кооперации важное значение имеет правильная организа-ция выращивания сверхремонтного молодняка. В настоещее время оно осущесвляется преимущественно на мелких фермах много-отраслевых колхозов и совхозов с большими затратами ручного труда в неудовлетворительных условиях кормления и содержания животных. Чтобы выполнить план продажи мяса государству и набрать необходи-мую постановочную живую массу молодняка, эти хозяйства нередко, особенно весной, передерживают скот и нарушают графики его поста-вки на доращивание в специализированные хозяйства, что в значи-тельной мере затрудняет их работу. Так, для рационального использо-вания производственных мощностей доращающих хозяйств ежеме-сячное поступление телят, например в 1979 г., должно было составить 3700 гол., а фактически поступало от 1009 до 9792 гол.

Недокорм телят, передержка их в раннем возрасте ведут к сни-жению энергии роста животных на последующих стадиях технологиче-ского процесса производства говядины, сопровождаются высокими затратами труда и средств. Во многих хозяйствах на 1 ц прироста живой массы телят в молочный период затрачивается до 170 чел.-ч, 30—35 ц корм. ед., а себестоимость достигает 600—700 руб. В связи с этим встает вопрос о необходимости, с одной стороны, углубления внутрихозяйственной специализации и концентрации производства при выра-щивании молодняка на фермах таких хозяйств, с другой (по мере созда-ния необходимых условий), организации специализированных пред-приятий такого типа на межхозяйственной основе.

Промышленный откорм крупного рогатого скота может экономиче-ски эффективно осуществляться лишь при условии индустриализации предшествующей стадии производства говядины — стадии доращивания

животных. Сочетание специализированного добрашивания с интенсивным откормом скота, как показывает практика, увеличивает мясную продуктивность животных на 25—30 % и значительно повышает технико-экономические показатели производства говядины. Однако мощности добрашивающих хозяйств пока еще невелики. В 1979 г. через спецхозы по добрашиванию (с учетом хозяйств, участвующих в кооперации на договорной основе) прошло лишь 45 % общего поголовья телят, предназначенных на откорм. Остальное поголовье молодняка поступало на межхозяйственные откормочные предприятия непосредственно из репродукторных хозяйств. Как правило, оно не выравнено по возрасту и живой массе, что затрудняет организацию откорма по новой технологии, снижает его эффективность.

Для полного перевода добрашивания молодняка на промышленную основу в области необходимо дополнительно построить животноводческих помещений на 160 тыс. скотомест. Расширение производственных мощностей будет осуществляться путем строительства новых межхозяйственных комплексов, а также реконструкции и технической модернизации действующих колхозных и совхозных ферм.

Таким образом, эффективное производство говядины в условиях межхозяйственной кооперации возможно лишь при переводе на промышленную основу всех трех стадий технологического процесса производства и в первую очередь стадии воспроизведения и выращивания молодняка, которая в настоящее время организована значительно хуже других.

Преобладающее большинство молодняка крупного рогатого скота в ближайшие годы будет поступать на мясокомбинаты области из хозяйств, выращивающих скот комбинированного и молочного направлений продуктивности. Поэтому важно максимально увеличить выход молодняка в маточных стадах таких хозяйств. Практика показывает, что с ростом удельного веса коров в стаде повышаются возможности получения достаточного количества молодняка и производства мяса. В этом отношении хозяйства области имеют еще значительные резервы, так как удельный вес коров в структуре стада ныне составляет лишь 34 %. Для увеличения маточного поголовья в указанных стадах следует использовать для воспроизведения всех пригодных к этому телок, в том числе и тех, которых многие колхозы и совхозы области с более высоким уровнем ведения скотоводства сдают на мясокомбинаты. Такие сверхремонтные телки способны улучшать стада других хозяйств, где уже поставлена племенная работа. Необходимо также обеспечить своевременную случку этих телок и откорм на мясо полученных от них бычков.

Важный резерв увеличения производства говядины — сокращение и ликвидация яловости коров. В колхозах и совхозах области выход приплода на 100 коров в последние годы составляет 77 гол., что приводит к значительному недополучению продукции этой отрасли. В совхозе «Терновский», например, удельный вес маточного поголовья превышает 85 %, выход телят на 100 коров составляет 92 гол. Увеличение доли коров способствует возрастанию поголовья молодняка, что позволяет осуществлять своевременный и высококачественный ремонт стада и получать достаточное количество сверхремонтного молодняка для последующего откорма. На таких предприятиях достигается более равномерное воспроизведение стада, что особенно важно при поточной системе содержания животных.

В колхозах и совхозах области следует более целенаправленно вести работу по развитию специализированного мясного скотоводства. Разведением скота мясных пород занимаются в основном совхозы треста «Скотопром». В частности, совхоз «Кряжимский» специализируется на выращивании чистопородного скота породы шароле. Быки этой по-

роды используются для промышленного скрещивания с коровами симментальской породы. Полученный помесный молодняк выращивают и откармливают на мясо, а лучшую часть помесных телок передают в хозяйства для создания маточных стад специализированного мясного скота. В ближайшие годы на промышленное скрещивание, как показывают расчеты, можно переводить ежегодно до 50 тыс. коров симментальской породы. В мясном скотоводстве племенная работа должна быть направлена на дальнейшее повышение энергии роста молодняка, убойного выхода и качества мяса, оплаты корма и приспособленности животных к промышленной технологии.

Организация крупных межхозяйственных предприятий требует нового подхода к обеспечению скота кормами: индустриализации кормоизготовления и кормоприготовления, сбалансированного кормления животных. Однако производство кормов в большинстве предприятий распылено по внутрихозяйственным подразделениям, что сдерживает внедрение современных технологий. В результате стоимость кормов в структуре затрат на производство говядины из года в год растет.

Сопоставление соответствующих данных 1979 и 1968 гг. в ведущих откормочных комплексах при совхозах «Россия» и «Вертуновский» свидетельствует о значительном увеличении стоимости кормов (в 2,4 раза) при повышении себестоимости 1 ц прироста живой массы на 60 %. Такая же тенденция наблюдается и по остальным колхозам и совхозам области. При этом обеспеченность кормами в последние годы составляет всего 65—70 %. Следовательно, увеличение производства высококачественных и дешевых кормов в необходимом количестве — важнейшая задача. От успешного ее решения зависит рост и удешевление производства говядины. Для этого необходимо прежде всего повысить интенсивность полевого кормопроизводства во всех хозяйствах — участниках кооперации, особенно в откормочных предприятиях. Кроме того, в определенных конкретных условиях в составе межхозяйственных предприятий целесообразно, как показывает практика, выделение узкоспециализированных хозяйств по промышленному производству основной части кормов, особенно малотранспортабельных — грубых, сочных, зеленых. Роль остальных хозяйств — участников кооперации в создании кормовой базы должна сводиться в основном к запланированной поставке фуражного зерна на межхозяйственный комбикормовый завод. Взаимоотношения хозяйств, специализирующихся на производстве кормов, с предприятиями, которым они поставляются, должны строиться на основе договоров, где определены виды, объем и оценка производимых кормов, сроки их поставки, условия хранения и т. д.

С ростом оснащенности хозяйств основными средствами производства все большее значение приобретает и необходимость более производительного их использования, которое значительно улучшается в условиях крупномасштабного производства. Так, если в трех ведущих межхозяйственных откормочных комплексах при совхозах «Вертуновский», «Россия» и «Родниковский» фондовооруженность труда в 2,6 раза выше, чем в остальных совхозах и колхозах области, то и затраты труда здесь на единицу валовой продукции в 2,6 раза ниже, а фондотдача — в 1,5 раза выше. Однако и в этих хозяйствах эффективность использования основных средств производства можно увеличить за счет прежде всего значительного роста продуктивности животных, снижения себестоимости их выращивания, удешевления строительства животноводческих помещений.

Объективная необходимость создания примерно равных условий хозяйствования для участников кооперации требует совершенствования экономических взаимоотношений между ними. Известно, что эффективность производства прироста живой массы скота на различных технологических стадиях неодинакова — при репродукции и выращивании

молодняка она значительно ниже, чем при его заключительном откорме. Следовательно, действующие ныне расчетные цены на выращиваемый молодняк далеко не отражают его фактической себестоимости. Так, в 1976—1979 гг. откормочные предприятия областного объединения получили 20 млн. руб. прибыли, а выращивающие — понесли 9 млн. руб. убытка. Нарушение принципа материальной заинтересованности в данном случае приводит к тому, что репродукторные предприятия стремятся сами доращивать и реализовывать животных, в связи с чем эффективность производства продукции значительно снижается.

Выводы

1. Создание межхозяйственных предприятий по доращиванию и откорму крупного рогатого скота в Пензенской области обеспечивает увеличение производства говядины при более низких, чем на фермах многоотраслевых колхозов и совхозов, затратах труда и средств. Это достигается благодаря специализации, концентрации и индустриализации производства.

2. Репродукция и выращивание молодняка на неспециализированных колхозно-совхозных фермах затрудняет интенсификацию скотоводства, в результате чего не обеспечивается необходимое повышение эффективности производства говядины на межхозяйственных предприятиях по доращиванию и откорму животных. Создание межхозяйственных предприятий по выращиванию молодняка крупного рогатого скота обеспечит перевод всех технологических стадий производства говядины (выращивания, доращивания и откорма) на промышленную основу.

3. Дальнейшее повышение эффективности производства говядины на межхозяйственных предприятиях промышленного типа в решающей мере зависит от создания прочной кормовой базы (путем рационального размещения кормопроизводства в хозяйствах-участниках и выделения соответствующих специализированных предприятий), а также организации воспроизводства в необходимом количестве высокопродуктивного молодняка, приспособленного к промышленной технологии его содержания и откорма.

4. Расчетные цены на молодняк, передаваемый с одной технологической стадии на другую (от выращивания до заключительного откорма), должны обеспечивать равные экономические условия хозяйствования для всех предприятий — участников кооперации по промышленному производству говядины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бурлаков Н. М. Экономика и организация скотоводства. М.: Колос, 1970. —
2. Востриков Н. И., Доротюк Э. Н. Промышленная технология мясного скотоводства. М.: Россельхозиздат, 1980. —
3. Грядов С. И. Производство продукции скотоводства на промышленной основе. М.: Россельхозиздат, 1977. —
4. Девяткин А. И. Выращивание и откорм крупного рогатого скота на комплексах. М.: Россельхозиздат, 1978. —
5. Климченков В. Ф. Организационно-экономические основы промышленного скотоводства. Лениздат, 1978. —
6. Нусов Н. И., Панкратов А. А., Комаров Л. Л. Производство говядины на промышленной основе. М.: Колос, 1977. —
7. Хрипликий Ф. П. Экономические взаимоотношения при межхозяйственном кооперировании. — М.: Россельхозиздат, 1977. —
8. Червенко П. И. Пути и методы индустриализации скотоводства. М.: Колос, 1975 г.

Статья поступила 19 января 1981 г.