

ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Известия ТСХА, выпуск 3, 1984 год

УДК 631.1:636.22/28

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫРАЩИВАНИЯ РЕМОНТНОГО МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В УСЛОВИЯХ МЕЖХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

С. И. ГРЯДОВ, В. И. МОГИЛЕВЦЕВ

(Кафедра организации социалистических сельскохозяйственных предприятий)

В условиях широкого применения промышленных методов производства в молочном скотоводстве большое влияние на продуктивность стада оказывают наряду с другими факторами своевременная выбраковка старых и больных животных, выранныровка коров низкопродуктивных и непригодных к использованию в комплексах и на фермах промышленного типа, замена их высокопродуктивными коровами-первотелками. Поэтому выращивание достаточного количества высокопродуктивных коров, хорошо адаптирующихся к индустриальной технологии, с меньшими затратами трудовых и кормовых ресурсов, материально-денежных средств и капитальных вложений в расчете на голову скота и единицу продукции является важной народнохозяйственной задачей, решение которой будет во многом способствовать выполнению Продовольственной программы СССР.

В настоящее время в молочном скотоводстве широкое распространение получает выращивание ремонтного молодняка на основе межхозяйственной кооперации — в специализированных колхозах и совхозах, межхозяйственных предприятиях, производственных объединениях. Это обуславливает необходимость уточнения системы показателей, характеризующих эффективность выращивания ремонтного молодняка в данных условиях, методов их расчета и анализа результатов работы специализированных предприятий (спецхозов) и производственных объединений, а также анализа организационных форм и технологических вариантов выращивания ремонтного молодняка.

При анализе эффективности выращивания ремонтного молодняка большинство исследователей [1, 2, 4] используют в основном экономические показатели в расчете на 1 ц прироста живой массы (затраты труда, кормов, себестоимость продукции и др.), т. е. традиционные показатели, характеризующие эффективность производства в колхозах и совхозах при многоотраслевой структуре. Однако основным продуктом в спецхозах (производственных объединениях) является выращенное животное, поэтому целесообразно наряду с традиционными широко использовать и такие показатели, как затраты труда, кормов, материально-денежных средств на выращивание одной нетели или коровы-первотелки, выручка и прибыль от их реализации, уровень рентабельности животных. Дело в том, что, во-первых, выращенное животное должно обладать определенными качествами, не всегда коррелирующими с живой массой; во-вторых, при хороших показателях затрат труда, кормов, материально-денежных средств на единицу прироста живой массы могут быть худшие показатели в расчете на выращивание одной нетели или коровы-первотелки, например, в результате удлинения срока содержания против нормативного или вследствие нарушения технологии выращивания ремонтного молодняка (если среднесуточный прирост жи-

вой массы достигает не 550—700 г, как рекомендуется по технологии, а 1000 г и др.). Поэтому при анализе эффективности выращивания ремонтного молодняка в спецхозах (производственных объединениях) уровень среднесуточного прироста живой массы должен использоваться прежде всего как показатель стабильности производства, выполнения принятой технологии.

Вместе с тем при сравнении эффективности работы различных спецхозов (производственных объединений) по выращиванию ремонтного молодняка или при анализе работы одного предприятия в динамике пользоваться показателями в расчете на 1 выращенную голову можно при условии, что животные находятся на одной и той же стадии стельности.

При оценке эффективности выращивания ремонтного молодняка в спецхозах (производственных объединениях) используется также ряд специфических производственно-экономических показателей: возраст первого осеменения и продолжительность выращивания ремонтных животных, их живая масса на конец периода выращивания, классность и породность, удой коров-первотелок и др. Следовательно, всесторонняя оценка результатов работы может быть получена только при использовании всех приведенных выше показателей в совокупности.

В условиях межхозяйственной кооперации требуется другой подход и к определению себестоимости выращивания нетелей (коров-первотелок), уровня рентабельности работы спецхоза (производственного объединения). Если хозяйство молочного направления выращивает молодняк для удовлетворения собственных потребностей, то его затраты на получение приплода и содержание животных до требуемой стадии (того или иного месяца стельности нетелей, того или иного месяца лактации коров-первотелок) и определяют себестоимость данного вида продукции. Однако при межхозяйственной кооперации себестоимость выращивания ремонтного молодняка на каждой стадии производства определяется не только суммой затрат на его содержание в том или ином предприятии, но и затратами на покупку у хозяйств-участников животных, находящихся на предыдущей стадии выращивания.

При анализе экономической эффективности выращивания ремонтного молодняка обычно используется только уровень рентабельности ремонтного молодняка для воспроизводства стада и не учитываются результаты реализации выбракованного скота на мясо, молока от раздоя коров-первотелок и приплода от их отела. В данном производстве скот, выбракованный на мясо, а также молоко и приплод необходимо рассматривать как сопряженную продукцию.

Допустим, из 100 телок, принятых в спецхоз, все будут выращены и реализованы в хозяйства молочного направления для воспроизводства стада. При себестоимости одной нетели 813,6 руб. и цене ее при реализации в хозяйства молочного направления 952,6 руб. (себестоимость и цена взяты по фактическим данным совхоза «Ардымский» Пензенской области) уровень рентабельности нетелей составит 17,1 %. Если же из 100 телок только 10 будут выращены до стадии нетелей и реализованы для воспроизводства стада, а остальные 90 по различным причинам выбракованы в процессе выращивания и реализованы на мясо, то при общепринятом порядке расчета уровня рентабельности для этих 10 животных он также составит 17,1 %. Отсюда следует ошибочный вывод, что эффективность выращивания ремонтного молодняка в рассмотренных примерах одинакова. Однако во втором случае хозяйства молочного направления недополучат из спецхоза 90 % ремонтного молодняка и практически уже не смогут самостоятельно вырастить ремонтный молодняк для воспроизводства своего стада такого же качества, как в спецхозе. Из этого следует, что определение уровня рентабельности выращивания ремонтного молодняка в условиях межхозяйственной кооперации только по результатам от реализации скота для воспроизводства стада неправомерно.

По нашему мнению, в данных условиях следует учитывать результаты от реализации не только скота для воспроизводства стада, но и сопряженной продукции. Тогда, в приведенном примере при реализации на воспроизводство стада только 10 телок из 100 производство будет убыточным и уровень убыточности составит 35,4 %:

$$\frac{(952,6 \text{ руб.} \times 10 - 813,6 \text{ руб.} \times 10) + (199,9 \text{ руб.} \times 90 - 383,1 \text{ руб.} \times 90)}{813,6 \text{ руб.} \times 10 + 383,1 \text{ руб.} \times 90} \times 100 = -35,4 \%$$

(здесь 199,9 и 383,1 руб. — соответственно цена и себестоимость 1 гол. скота в совхозе «Ардымский», реализованного в порядке выбраковки на мясо).

Расчитанный таким образом уровень рентабельности (убыточности) позволяет получить объективную картину результатов деятельности предприятий в рамках межхозяйственной кооперации, дает возможность выявить недостатки в организации выращивания ремонтного молодняка, подчеркивает необходимость сокращения выбраковки животных, что достигается, как показывает опыт, более тщательным отбором телочек в хозяйствах молочного направления, совершенствованием организации производства, зоотехнической и ветеринарной служб.

В условиях межхозяйственной кооперации требуется иной по сравнению с традиционным подход к проведению анализа эффективности выращивания ремонтного молодняка. Большинство авторов [1, 2, 4] обычно ограничиваются анализом эффективности работы только специализированного предприятия (производственного объединения). Нам представляется, что анализ в этом случае должен быть комплексным: с позиции отрасли в целом, колхозов и совхозов молочного направления, специализированных предприятий (производственных объединений) по выращиванию ремонтного молодняка, поскольку здесь переплетаются интересы и отрасли, и всех указанных предприятий. Только комплексный анализ позволит сделать обоснованные выводы об эффективности совместного производства, установить основные направления его совершенствования, разработать систему мер для повышения эффективности производства хозяйств-участников.

Анализ с позиции отрасли в целом преследует цель установить, насколько выгоднее выращивать ремонтный молодняк в условиях межхозяйственной кооперации, чем непосредственно в хозяйствах молочного направления, имеется ли необходимость создания спецхозов (производственных объединений) и при каких условиях возможно и целесообразно их организация, т. е. осуществить оценку различных форм организации выращивания коров для воспроизводства стада на фермах и комплексах промышленного типа.

В большинстве районов страны спецхозы (производственные объединения) занимаются выращиванием нетелей второй половины стельности или коров-первотелок. Поэтому необходимо оценить экономическую эффективность этих двух стадий производства ремонтного молодняка с точки зрения отрасли и с учетом экономических интересов всех хозяйств-участников кооперации, т. е. исследовать эффективность различных технологических вариантов выращивания ремонтного молодняка в условиях межхозяйственной кооперации.

Прежде всего необходимо сопоставить результаты выращивания нетелей (коров-первотелок) в условиях межхозяйственной кооперации и в хозяйствах молочного направления, которые сами занимаются воспроизводством своего стада. Для этого рассчитываются затраты на выращивание нетелей (коров-первотелок) и производство сопряженной и побочной продукции в том и другом случаях.

В условиях кооперации затраты складываются из стоимости приплода при рождении; затрат колхозов и совхозов молочного направления на выращивание телок до реализации их в спецхоз (производственное объединение) и производство сопряженной и побочной продукции; затрат спецхоза (производственного объединения) на выра-

щивание животных до реализации их в хозяйства-репродукторы и производство сопряженной и побочной продукции; затрат хозяйств молочного направления на выращивание нетелей (коров-первотелок) до соответствующей стадии стельности (месяца лактации) и производство сопряженной и побочной продукции. В хозяйствах, своими силами обеспечивающих воспроизводство стада, эти затраты в отрасли складываются из стоимости приплода и затрат хозяйств молочного направления на выращивание молодняка до соответствующей стадии стельности (месяца лактации) и производство сопряженной и побочной продукции. Вычитая из суммы затрат на выращивание нетелей (коров-первотелок) и производство сопряженной и побочной продукции стоимость этой продукции, можно установить, во что обходится выращенное животное. При сравнении показателей, полученных в результате такого расчета, делается вывод об эффективности той или иной формы организации производства. Основным условием сопоставимости показателей является одинаковое количество и качество выращенных животных.

Возможны различные технологические варианты выращивания ремонтного молодняка в условиях межхозяйственной кооперации. Наиболее распространенными являются: а) выращивание в спецхозе животных до стадии коров-первотелок; б) выращивание в спецхозе животных до стадии нетелей второй половины стельности, последующее содержание их до отела и проведение раздоя в колхозах и совхозах молочного направления. Экономическая эффективность выращивания коров-первотелок в первом случае рассчитывается по изложенной выше методике, а во втором — путем суммирования затрат на выращивание нетелей, рассчитанных по предложенной выше методике, и затрат хозяйств молочного направления на подготовку нетелей к отелу, раздой коров-первотелок до соответствующей стадии лактации и производство сопряженной и побочной продукции. После этого по каждому из указанных технологических вариантов определяют стоимость сопряженной и побочной продукции. Затем (соответственно по каждому варианту) из затрат на выращивание животных вычитают стоимость сопряженной и побочной продукции. Сравнение полученных результатов позволяет сделать вывод об эффективности того или иного варианта. Критерием сопоставимости опять-таки должно быть одинаковое количество и качество выращенных коров.

Анализ эффективности выращивания ремонтного молодняка в условиях межхозяйственной кооперации с позиции колхозов и совхозов молочного направления имеет целью установить, что более выгодно для этих хозяйств: самим выращивать молодняка или покупать его в спецхозах (производственных объединениях). Для проведения такого анализа необходимо сопоставить разницу между затратами на выращивание животных и производство сопряженной и побочной продукции и денежной выручкой от реализации сопряженной продукции в этих хозяйствах с ценой покупаемых нетелей (коров-первотелок), учитывая в то же время разницу в уровне продуктивности животных, выращенных в тех и других условиях.

Если колхозы и совхозы молочного направления имеют возможность покупать в спецхозе (производственном объединении) и нетелей, и коров-первотелок, то необходимо определить, каких животных им выгоднее приобретать. С этой целью сопоставляют затраты предприятий на покупку коров-первотелок с затратами на покупку нетелей второй половины стельности, их выращивание до соответствующего месяца лактации и производство сопряженной и побочной продукции (за вычетом стоимости сопряженной продукции). Условием сопоставимости показателей является одинаковое количество и качество животных, выращенных до стадии коров-первотелок.

Одновременно следует оценить эффективность специализированного выращивания ремонтного молодняка также и с точки зрения спецхозов (производственных объединений). Здесь важно установить, насколько выгоден для спецхоза данный вид деятельности при сложив-

шейся системе экономических отношений с хозяйствами-участниками, на каком технологическом варианте выращивания молодняка (с какого по какой возраст) следует сосредоточить усилия и производственные ресурсы.

Для иллюстрации указанных методических положений ниже приводится комплексный анализ эффективности выращивания ремонтного молодняка в условиях межхозяйственной кооперации в Пензенском районе Пензенской области.

В колхозах и совхозах района ежегодно выбраковывается свыше 25 % коров, причем в отдельные годы выбраковка превосходит обновление стада. С учетом этого организация выращивания высокопродуктивного ремонтного молодняка, пополнение им стада коров является одной из важнейших задач развития молочного скотоводства в районе.

В настоящее время половину ремонтного молодняка для воспроизводства стада хозяйства выращивают у себя и другую половину нетелей и коров-первотелок приобретают в Пензенском производственном объединении совхозов по выращиванию высокопродуктивных коров, созданном в 1972 г. В состав последнего вошли совхозы «Ардымский» (головное предприятие), «Константиновский» и «Еланский». Совхоз «Ардымский» специализируется на выращивании покупаемого в колхозах и совхозах ремонтного молодняка от 10—20-дневного возраста до нетелей 2-й половины стельности. Часть нетелей он реализует в совхоз «Константиновский» для подготовки к отелу, организации раздоя коров-первотелок и проверки их в течение 2—4 мес 1-й лактации, часть — непосредственно в предприятие молочного направления. Коров-первотелок, проверенных по уровню продуктивности и пригодности к машинной технологии, совхоз «Константиновский» продает в хозяйства, из которых они были куплены объединением в 10—20-дневном возрасте. Совхозу «Еланский» в составе объединения с 1976 г. отведена роль селекционного хозяйства, которое занимается совершенствованием стада коров черно-пестрой породы и поставляет в совхоз «Ардымский» телочек 10—20-дневного возраста от высокопродуктивных коров.

Таким образом, на примере данного района есть возможность, не прибегая к нивелированию природно-климатических и экономических условий производства, установить преимущества и недостатки выращивания ремонтных животных в спецхозах (производственных объединениях) по сравнению с выращиванием их в хозяйствах молочного направления.

Если сопоставлять только затраты на содержание животных, то выращивание ремонтного молодняка в производственном объединении совхозов более эффективно, чем его выращивание в хозяйствах молочного направления. В последних материально-денежные затраты на выращивание одной коровы-первотелки и одной нетели соответственно на 25,3 и 26,7 %, труда — на 61,7 и 78,3 %, кормов — на 8,3 и 7,1 % больше, чем в производственном объединении (табл. 1). При этом продуктивность коров-первотелок, выращенных из нетелей, купленных

Таблица 1

Затраты на выращивание ремонтных животных (на 1 гол.)
в хозяйствах Пензенского района в среднем за 1980—1982 гг.

Затраты	Выращивание коров-первотелок 2—3-месячной лактации		Выращивание нетелей 2-й половины стельности	
	в производственном объединении	в колхозах и совхозах (в среднем)	в производственном объединении	в колхозах и совхозах (в среднем)
Труда, чел.-ч	120	194	83	148
Кормов, ц корм. ед.	51,5	55,6	42,3	45,3
Материально-денежных средств, руб.	948	1188	659	835

в объединении, на 23,6 %, а выращенных в объединении с 10—20-дневного возраста — на 28 % выше, чем выращенных в хозяйствах, специализирующихся на производстве молока. Кроме того, от животных, купленных в объединении, сельскохозяйственные предприятия начинают получать продукцию на 1,5—2,5 мес раньше, так как благодаря более интенсивному развитию их осеменяют в 17—18-месячном возрасте, а не в 19—21 мес как обычно в колхозах и совхозах молочного направления.

Относительно лучшие условия организации зоотехнической, ветеринарной и других служб в производственном объединении позволяют сократить уровень выбраковки и падежа животных в период выращивания. Наши расчеты показывают, что для получения 1000 коров-первотелок с законченной первой лактацией или 1000 нетелей второй половины стельности при их выращивании непосредственно в колхозах и совхозах первоначальное поголовье должно быть соответственно на 55,2 и 37,5 % больше, чем в условиях межхозяйственной кооперации (табл. 2).

Поэтому, если учесть затраты на выращивание ремонтных животных не только в спецхозах, а в целом по отрасли, т. е. на всех стадиях производства (от получения приплода до нетелей второй половины стельности или коров-первотелок с законченной лактацией), то в колхозах и совхозах затраты материально-денежных средств в расчете на одну выращенную нетель и одну корову-первотелку соответственно на 39,6 и на 37 %, труда — на 83,2 и 46,8 %, кормов — на 19,2 и 29,0 % больше, чем в условиях межхозяйственной кооперации (табл. 3).

При выращивании коров-первотелок и нетелей непосредственно в колхозах и совхозах больше выбраковывается ремонтного молодняка, следовательно, производится больше сопряженной продукции (животных на мясо, приплода) и меньше молока (из-за более низкого уровня продуктивности животных, выращенных в этих предприятиях), чем в условиях межхозяйственной кооперации. Если из затрат на выращивание коров-первотелок или нетелей вычесть стоимость полученной сопряженной и побочной продукции (молоко, приплод, выбракованные животные на мясо, навоз), то затраты на их выращивание в колхозах и совхозах окажутся соответственно на 73,6 и 35,4 % выше, чем в условиях межхозяйственной кооперации.

Преимущество выращивания ремонтных животных в условиях межхозяйственной кооперации проявляется и в сохранении для воспроизводства стада большей части животных: 723 телки на 1000 выращенных коров-первотелок и 429 — на 1000 выращенных нетелей второй половины стельности (табл. 2). Кроме того, при выращивании коров-первотелок и нетелей на основе межхозяйственной кооперации создаются лучшие условия для использования потенциальных способ-

Т а б л и ц а 2

Движение ремонтного молодняка (гол.) при различных формах организации воспроизводства стада в Пензенском районе в среднем за 1980—1982 гг.
(на 1000 выращенных животных)

Показатель	Выращивание коров-первотелок с законченной 1-й лактацией		Выращивание нетелей 2-й половины стельности	
	в условиях межхозяйственной кооперации	в колхозах и совхозах	в условиях межхозяйственной кооперации	в колхозах и совхозах
Поставлено на выращивание	1309	2032	1143	1572
Выбраковка	302	861	136	432
Падеж	7	171	7	134
Закончили 1-ю лактацию	1000	1000	×	×
Выращены до нетелей 2-й половины стельности	×	×	1000	1000

Эффективность различных форм организации выращивания ремонтного молодняка в районе с учетом сопряженной и побочной продукции (на 1 гол.) в среднем за 1980—1982 гг.

Показатель	Коровы-первотелки с законченной 1-й лактацией		Нетели 2-й половины стельности	
	в условиях межхозяйственной кооперации	в колхозах и совхозах	в условиях межхозяйственной кооперации	в колхозах и совхозах
Затраты на выращивание:				
материально-денежных средств кормов, и, корм.ед. руб.	2141	2933	849	1185
труда, чел-ч	348	511	113	207
	107	138	52	62
Стоимость сопряженной и побочной продукции, руб.	1056	1050	77	140
Затраты материально-денежных средств за вычетом стоимости сопряженной и побочной продукции, руб.	1085	1883	772	1045

ностей стада коров в хозяйствах, потому что расширяются возможности постановки на выращивание телок из хозяйств, имеющих высокопродуктивных коров, что в конечном счете способствует повышению продуктивности животных.

Таким образом, с точки зрения отрасли в целом выгодно выращивать на основе межхозяйственной кооперации как нетелей, так и коров-первотелок.

Чтобы установить, до какой стадии выгоднее выращивать ремонтный молодняк в производственном объединении, проведем следующие расчеты. Как видно из табл. 3, затраты в целом по отрасли на выращивание нетелей второй половины стельности составили 772 руб. (с учетом результатов производства сопряженной и побочной продукции). На подготовку нетели к отелу, ее раздой и содержание до окончания 1-й лактации в колхозах и совхозах требуется еще 301 руб. (с учетом результатов производства в этот период сопряженной и побочной продукции). Таким образом, корова-первотелка с законченной 1-й лактацией, выращенная в объединении до нетели, обходится для отрасли в 1073 руб. Однако при этом следует учесть, что нетели поступают в колхозы и совхозы молочного направления без проверки на продуктивность и пригодность к машинной технологии, поэтому уже в первый год их использования необходимо проводить выбраковку, которая в среднем по хозяйствам составила примерно $\frac{1}{3}$ общего количества коров-первотелок, выращенных из нетелей, купленных в объединении. Следовательно, для обеспечения сопоставимости показателей указанная выше стоимость коровы-первотелки должна быть увеличена на $\frac{1}{3}$. В результате получается, что для того чтобы иметь в хозяйствах молочного направления при комплектовании нетелями и коровами-первотелками одинаковое количество коров-первотелок с законченной первой лактацией, необходимо при выращивании нетелей в объединении затратить в расчете на 1 гол. 1427 руб. или на 342 руб. больше, чем при выращивании там же коров-первотелок. При этом продуктивность последних в среднем на 3,8 %, а в отдельные годы более чем на 18 % выше по сравнению с продуктивностью первых.

Таким образом, анализ показывает, что с точки зрения отрасли в спецхозах (производственных объединениях) выгоднее выращивать коров-первотелок, проверенных по уровню продуктивности и пригодности к машинной технологии.

Для колхозов и совхозов молочного направления затраты на выращивание у себя коров-первотелок, нетелей и производство сопряжен-

Экономический эффект, получаемый хозяйствами молочного направления от приобретения коров-первотелок или нетелей в объединении (в расчете на 1 гол.) в среднем за 1980—1982 гг.

Показатель	Коровы-первотелки 3-месячной лактации	Нетели 2-й полови- ны стельности
Стоимость покупки, руб.	1146	878
Прибыль от реализации телки в 10—20-дневном возрасте, руб.	58	58
Стоимость покупки за вычетом прибыли от реализации телки в 10—20-дневном возрасте, руб.	1088	820
Затраты на выращивание животных и производство сопряженной и побочной продукции за вычетом ее стоимости в молочных хозяйствах, руб.	1785	1045
Продуктивность животных, кг молока:		
купленных в объединении	3020	2909
выращенных в молочных хозяйствах	2352	2352
Разница между удоем животных, купленных в объединении и выращенных в своем хозяйстве:		
кг	668	557
руб.	177	147
Экономический эффект, руб.	874	372

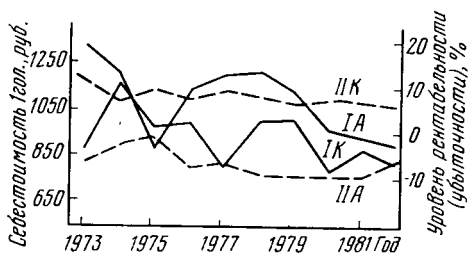
ной и побочной продукции (за вычетом ее стоимости) превышают цену закупаемых в производственном объединении животных соответственно на 639 и 167 руб., или на 55,7 и 19,0 % (табл. 4).

Если же вычесть из цены коровы-первотелки (нетели) прибыль от реализации телочки в 10—20-дневном возрасте, то корова-первотелка или нетель, закупленные в производственном объединении, обходятся соответственно в 1088 и 820 руб.

Но при расчете экономического эффекта, кроме того, нужно учесть и более высокую продуктивность животных, выращенных в объединении. Поэтому годовой экономический эффект для хозяйств молочного направления от приобретения ремонтных животных в объединении оказывается еще более высоким и составляет в расчете на одну корову-первотелку 874, на нетель — 372 руб.

Ниже приводятся расчеты экономического эффекта, фактически получаемого сельскохозяйственными предприятиями от приобретения коров-первотелок в производственном объединении по сравнению с приобретением нетелей 2-й половины стельности.

Колхозы и совхозы Пензенского района в среднем за 1980—1982 гг. затрачивали на покупку в объединении коровы-первотелки 3-месячной лактации 1146 руб., нетели второй половины стельности — 878 руб. На своих фермах на подготовку нетелей к отелу и 3-месячный раздой после отела они расходовали в расчете на 1 гол. 551 руб., и в итоге такая корова-первотелка обходилась им в 1429 руб., а за вычетом стоимости сопряженной и побочной продукции (284 руб. на 1 гол.) — в 1145 руб. Однако, как указывалось выше, при этом варианте выращивания ремонтного молодняка выбраковка составляет третью часть закупленного поголовья нетелей, поэтому полученную сумму следует увеличить на $\frac{1}{3}$, чтобы привести затраты колхозов и совхозов на приобретение нетели и коровы-первотелки в объединении к сопоставимому уровню. В этом случае корова-первотелка, выращенная из нетели, купленной в объединении, обходится хозяйствам при воспроизводстве стада на 380 руб., или на 33,2 %, дороже, чем приобретенная в объединении. Если к тому же учесть более высокую продуктивность последних, то экономический эффект, получаемый колхозами и совхозами от приобретения в объединении коров-первотелок по сравнению с приобретением нетелей, составит 410 руб. на 1 гол.



Динамика себестоимости ремонтного молодняка и рентабельность его выращивания в совхозах объединения.

IA и IIA — соответственно уровень рентабельности и себестоимость нетелей с учетом получения сопряженной продукции в совхозе «Ардымский»; IK и IJK — соответственно уровень рентабельности выращивания коров-первотелок с учетом получения сопряженной продукции в совхозе «Константиновский».

как было показано, специализируется на выращивании нетелей второй половины стельности, которые в структуре товарной продукции составляют около 95 %. Среднегодовое поголовье ремонтного молодняка на фермах хозяйства возросло с 2603 гол. в 1970 г. до 8554 гол. в 1982 г., или более чем в 3 раза. Количество реализованных нетелей увеличилось за данный период с 1111 до 4217 гол., или в 3,8 раза. Совхоз «Константиновский», получающий нетелей из головного предприятия, увеличил реализацию коров-первотелок для воспроизводства стада с 344 гол. в 1973 г. до 2885 гол. в 1982 г., или в 8,4 раза.

Уровень рентабельности ремонтных животных, рассчитанный по предложенной нами методике (т. е. с учетом результатов от реализации сопряженной продукции), в совхозах «Ардымский» и «Константиновский» значительно колеблется по годам (рисунок). В отдельные годы реализация ремонтного молодняка в совхозах объединения убыточна в основном из-за высокого уровня себестоимости выращенных животных, низкого их качества, высокого уровня падежа и выбраковки, а также себестоимости молока.

Себестоимость ремонтного молодняка в хозяйствах объединения складывается из затрат на покупку животных в хозяйствах-участниках и собственных затрат на их выращивание до соответствующей технологической стадии. В связи с изменением уровня расчетных цен на телок затраты совхоза «Ардымский» на их покупку в хозяйствах-репродукторах сократились до 106—141 руб. в 1980—1982 гг. против 166—246 руб. в 1973—1975 гг. В последние годы в совхозе «Ардымский» эти затраты в себестоимости нетелей занимали 16—26 %. Отсюда ясно, что снижение себестоимости ремонтного молодняка зависит главным образом от работы самого хозяйства.

В совхозе «Константиновский» в структуре себестоимости коров-первотелок затраты на покупку нетелей составляют 71—88 %, поэтому роль хозяйства в снижении себестоимости животных в данном случае существенно меньше. Как видно на рисунке себестоимость коров-первотелок в совхозе «Константиновский» изменяется незначительно, что обусловлено ростом собственных затрат на подготовку нетелей второй половины стельности к отелу при одновременном снижении затрат на покупку последних в совхозе «Ардымский».

В структуре собственных затрат на выращивание нетелей и коров-первотелок затраты на корма занимают 50—60 %, на заработную плату — 10—14, прочие прямые — 7—16, общепроизводственные и общехозяйственные расходы — 9—15 %. Поэтому основными направлениями снижения собственных затрат на выращивание ремонтных животных в совхозах объединения остаются: применение дешевых рационов, повышение производительности труда путем механизации рабочих процессов и применения передовых форм организации производства и тру-

Таким образом, анализ показывает, что с точки зрения колхозов и совхозов молочного направления выгоднее пополнять стадо коров ремонтным молодняком, купленным в объединении, чем молодняком, выращенным у себя, причем предпочтительнее комплектовать стадо коровами-первотелками, проверенными в течение 2—4 мес 1-й лактации по уровню продуктивности и пригодности к индустриальной технологии.

Выращивание ремонтного молодняка должно быть эффективно и для специализированных хозяйств. Совхоз «Ардымский»,

Классность, породность и продуктивность купленных и реализованных совхозами объединения ремонтных животных (в % к их общему количеству)

Показатель	1973 г.	1978 г.	1981 г.	1982 г.
Закуплено телок:				
элита-рекорд и элита	2,0	12,8	15,4	13,4
чистопородных и IV поколения	66,8	47,4	50,8	56,0
Реализовано нетелей:				
элита-рекорд и элита	21,3	50,7	47,2	48,8
чистопородных и IV поколения	58,2	64,0	51,1	49,8
Реализовано коров-первотелок				
классов элита-рекорд и элита	25,6	6,5	6,8	17,1
Среднесуточный прирост живой массы скота в совхозе «Ардымский»	518	570	445	529
Продуктивность реализованных коров-первотелок, кг	2979	2767	2864	3138

да, экономное расходование воды, электроэнергии, медикаментов и других материальных средств.

Качество выращенных в объединении ремонтных животных выражается через их классность, породность и продуктивность. Классность и породность выращенных нетелей второй половины стельности и коров-первотелок изменялись по годам (табл. 5) в основном из-за различий в качестве закупаемых на выращивание в хозяйствах-репродукторах телок и отклонений от проектной технологии выращивания молодняка. Одной из причин снижения породности телок, закупленных объединением, является то, что колхозы и совхозы района, на 50 % удовлетворяющие потребность в ремонтных животных за счет собственного воспроизводства стада, оставляют лучший молодняк у себя. Вместе с тем следует отметить, что породность стада в предприятиях молочного направления позволяет им продавать в совхозы объединения телок только чистопородных и IV поколения, в том числе 60 % чистопородных. Однако в 1982 г. объединение закупило только 48,1 % чистопородных телок и 7,9 % животных IV поколения. Отсюда ясно, что при организации выращивания ремонтного молодняка крупного рогатого скота в условиях межхозяйственной кооперации необходимо, чтобы потребности хозяйств-участников в нетелях (коровах-первотелках) удовлетворялись полностью за счет выращивания их в спецхозах (производственных объединениях).

Другой причиной изменения качества закупаемых объединением телок является сезонность отела коров в хозяйствах-репродукторах, из-за которой в отдельные месяцы колхозы и совхозы получают большое количество телок, а объединение не в состоянии принять их на выращивание, в другие — наоборот, хозяйства-репродукторы получают мало молодняка или имеют телок низкого качества, а объединение, чтобы избежать перерыва в процессе производства, вынуждено закупать таких телок.

Нарушения технологии подготовки нетелей к отелу и раздоя коров-первотелок связаны прежде всего с недостатками в организации труда. Операторов-массажистов и операторов по раздоя коров-первотелок часто используют для выполнения работ, не предусмотренных распорядком рабочего дня, и поэтому они не успевают выполнять свои непосредственные обязанности — массаж вымени и др. Из-за нарушения технологии значительно колеблется по годам среднесуточный прирост нетелей (табл. 5), что определяет и колебания классности реализуемых животных. Строгое соблюдение принятой технологии выращивания ремонтного молодняка в спецхозах (производственных объединениях) является одним из основных условий их высокой эффек-

тивности. К таким условиям относится и сокращение падежа и выбраковки животных в период выращивания. Для этого необходимо повысить уровень зоотехнической и ветеринарной работы, улучшить организацию производства, повысить требования к отбору животных в хозяйствах-репродукторах.

Комплексный анализ эффективности выращивания ремонтного молодняка в условиях межхозяйственной кооперации позволяет сделать вывод, что как для отрасли в целом, так и для колхозов и совхозов молочного направления более выгодно выращивать ремонтный молодняк в спецхозах (производственных объединениях) до стадии коров-первотелок, т. е. интересы отрасли и хозяйств, как правило, совпадают. В то же время для спецхоза (производственного объединения) в конкретных условиях Пензенской области предпочтительным является выращивание нетелей второй половины стельности, т. е. их интересы в этом случае приходят в противоречие с интересами хозяйств молочного направления и отрасли в целом. Поэтому в целях дальнейшего повышения эффективности выращивания ремонтного молодняка целесообразно пересмотреть уровень расчетных цен на телок, нетелей и коров-первотелок, осуществить ряд мероприятий по снижению себестоимости выращивания коров-первотелок в хозяйствах объединения.

Выводы

1. Широкое внедрение индустриальных методов производства в молочном скотоводстве приводит к развитию межхозяйственной кооперации по выращиванию ремонтного молодняка. Она позволяет снизить затраты труда, кормов, материально-денежных средств на производство единицы продукции, повысить сохранность животных, сократить сроки выращивания и улучшить качество коров-первотелок.

2. В связи с тем, что основным продуктом спецхозов являются выращенные животные, для анализа и определения уровня экономической эффективности их работы наряду с общепринятыми в первую очередь должны применяться показатели, характеризующие затраты труда, кормов, материально-денежных средств на выращивание одной нетели или коровы-первотелки, выручка и прибыль от их реализации, уровень рентабельности реализованных животных.

3. Себестоимость ремонтного молодняка должна включать не только собственные затраты спецхоза (производственного объединения) на его выращивание, но и затраты на покупку животных с предыдущей стадии выращивания. Уровень рентабельности такого специализированного производства должен определяться не только по основному продукту (выращенные животные), но и по сопряженным видам продукции (выбракованный в процессе выращивания скот на мясо, молоко от раздоя коров-первотелок, приплод от их отела). В этом случае получается более объективная оценка результатов деятельности специализированных предприятий.

4. Анализ эффективности выращивания ремонтного молодняка в условиях межхозяйственной кооперации должен проводиться комплексно: с позиции отрасли в целом, колхозов и совхозов молочного направления, специализированных предприятий по выращиванию ремонтного молодняка. Это позволяет делать более обоснованные выводы об эффективности совместного производства, установить основные направления его совершенствования, разработать систему мер для повышения эффективности производства всех хозяйств-участников.

Такой анализ применительно к условиям Пензенской области позволил установить, что как с точки зрения отрасли в целом, так и колхозов и совхозов молочного направления выгоднее выращивать ремонтный молодняк в спецхозах, причем предпочтительно до стадии коров-первотелок, а не нетелей второй половины стельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Банников Н. А., Щербаков И. Е. От животноводческих комплексов к объединениям. — Пенза: Приволж. книж. изд-во, 1974. — 2. Вдовин Л. Н., Надин И. С. Выращивание ремонтного молодняка в спецхозах. — Животноводство, 1976, № 9, с. 49—52. — 3. Могилевцев В. И. Расчет уровня рентабельности выращивания ремонтного молодняка крупного рогатого скота в специализированном предприятии. — В кн.: Проблемы повышения эффективности сельск. хоз-ва в условиях межхозяйственной кооперирования и агропромышленной интеграции. — М.: ВНИЭСХ, 1979, с. 203—205. — 4. Харитонов Н. С., Пиккулькин А. В. Межхозяйственная кооперация в животноводстве. — М.: Россельхозиздат, 1976.

Статья поступила 9 января 1984 г.

SUMMARY

To analyse and determine the efficiency of replacement young stock raising under conditions of inter-farm cooperation the article suggests primarily to use indices characterizing labour, feeds and material and monetary resources outlay, amount of receipts and profit from marketing as calculated per non-calving young cow or first calver, but not per 1 centner of mass gain.

Profitability level of specialized production is to be determined not only by the main product (animals grown), but also by complementary produce (animals culled in the process of raising, milk of the first calvers, their offspring).

Efficiency analysis of replacement young stock raising is to be conducted as a complex of investigations considering the branch as a whole, dairy collective and state farms and specialized enterprises. This permits to draw up more accurate conclusions on the efficiency of production under conditions of inter-farm cooperation and to determine the main trends of its development.