

УДК 631.115.131.17:636.085/087

## О ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАСЧЕТНЫХ ЦЕН НА КОРМА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ КАЧЕСТВА

О. А. МАРЬЕНКО

(Кафедра экономики социалистического сельского хозяйства)

Рассматривается качество кормов для крупного рогатого скота в колхозах и совхозах Нечерноземной зоны РСФСР. Сделана попытка дифференцировать внутрихозяйственные расчетные цены на корма разного качества для хозрасчетных коллективов.

Обеспеченность общественного поголовья кормами в колхозах и совхозах Нечерноземной зоны РСФСР в течение трех последних пятилеток оставалась на одном уровне. И лишь с 1986 г. она стала повышаться. В расчете на условную голову крупного рогатого скота в среднем за год на 1 ноября кормов было: 1971—1975 гг. — 10,7 ц корм. ед., 1976—1980 гг. — 10,2, 1981—1985 г. — 10,5, 1986 г. — 11,4, 1987 г. — 12,6 ц корм. ед.

В структуре кормов молочного стада в колхозах и совхозах рассматриваемой зоны в 1987 г. удельный вес грубых и сочных кормов составлял 53,6 %, из них сено — 9 %. сенаж — 8,3, силос — 16,6 %. Эти три вида кормов (33,9 %) во многом определяют продуктивность животных в стойловый период и себестоимость продукции. Поэтому влияние их качества на данные показатели трудно переоценить.

Между тем в 1987 г. к неклассному и III классу было отнесено 41 % сена, 49 % сенажа, 36 % силоса. В среднем за 7 лет удельный вес сена I класса не превышал 30 % и лишь в 1986 г. он составил 42 %, доля сенажа I класса колебалась от 18 до 30 %, силоса — от 25 до 33 % (табл. 1). Средний балл качества сена, силоса и сенажа в 1981 г. составлял 72,1, 1983 г. — 69,3, 1985 г. — 68,4, 1987 г. — 72,6. Из-за низкого качества продолжает оставаться большим их перерасход на единицу продукции.

С целью повышения качества кормов необходимо прежде всего совершенствовать технологию их заготовки и хранения.

В колхозах и совхозах Нечерноземной зоны РСФСР в % к общему объему в 1981 г. сена прессованного было заготовлено 19%, а в 1987 г. — 36%; методом активного вентилирования — соответственно 5 и 12 %; сенажа, укрытого полимерной пленкой, — 69 и 79 %; силоса с применением химических консервантов — 12 и 28%, укрытого полимерной пленкой — 47 и 54 %. Даже незначительное повышение удельного веса кормов, заготовленных с применением прогрессивных технологий, положительно сказалось на их качестве. Доля сенажа I и II классов в 1981 г. составила 46 % общего его объема, а в 1987 г. — 57%, силоса — соответственно 55 и 64 %.

Хранится сено в основном в скирдах, так как обеспеченность сенохранилищами (складами, навесами) составляет всего лишь около 15 %.

Таблица 1

Качество заготовленных кормов в колхозах, совхозах и межхозяйственных предприятиях Госагропрома Нечерноземной зоны РСФСР

Показатель	1981 г.	1983 г.	1985 г.	1987 г.
Сено				
Проверено, тыс. т	9537	11124	11996	11118
в % к заготовленному	84	82	83	81
Отнесено к классу, %:				
I	41	25	26	30
II	21	23	23	29
III	21	27	27	24
неклассное	17	25	24	17
Средний балл качества	75,5	67,1	67,8	72,7
Сенаж				
Проверено, тыс. т	1918	3580	4660	4721
в % к заготовленному	32	34	37	35
Отнесено к классу:				
I	23	18	19	22
II	23	30	26	29
III	28	29	27	22
неклассный	26	23	28	27
Средний балл качества	69,4	69,9	67,9	69,7
Силос				
Проверено, тыс. т	8436	18440	19856	19601
в % к заготовленному	38	46	51	49
Отнесено к классу:				
I	25	30	28	33
II	30	28	26	31
III	25	19	21	20
неклассный	20	23	25	16
Средний балл качества	76,6	76,6	75,0	80,4
Расход кормов, ц корм. ед. на:				
1 усл. гол.	24,4	27,6	27,8	28,3
1 корову	30,5	36,5	37,6	38,9
1 ц молока	1,46	1,45	1,47	1,39

Таблица 2

Экономическая эффективность производства сена при разных способах хранения

Показатель	В скирдах	В сенных сараях и навесах
Затраты на 1 га, руб <sup>1</sup> :		
посев многолетних трав	45,62	45,62
уход за посевами 1-го года пользования	124,29	124,29
скашивание и полевая сушка (2 укоса)	13,96	13,96
заготовка и хранение сена	14,40	41,05
общебригадные расходы	9,90	11,25
Итого	208,17	236,17
Качество сена, % по массе <sup>2</sup> , класс:		
I	14,0	60,0
II	47,0	40,0
III	34,5	—
неклассное	5,0	—
Средний балл качества сена	73,8	92,0
Себестоимость 1 ц сена, руб.	4,16	4,72
Расчетная цена сена, руб/ц <sup>3</sup> , класс:		
I	7,89	7,89
II	6,31	6,31
III	4,73	4,73
неклассное	2,37	2,37
Средняя расчетная цена 1 ц, руб.	5,82	7,26
Уровень рентабельности, %	39,9	53,8

<sup>1</sup> Двухлетнее использование многолетних трав, 50 ц сена с 1 га. По нормативным данным Типовых технологических карт для Центрального района Нечерноземной зоны РСФСР.

<sup>2</sup> Качество сена в скирдах и в сенном сарае—условное.

<sup>3</sup> Расчетная цена определена для уровня рентабельности 40 %.

Между тем хранение сена в хранилищах экономически выгодно, поскольку большие затраты при этом способе окупаются более высоким качеством корма (табл. 2).

Заготовка кормов высокого качества во многом зависит от того, насколько правильно рассчитаны на них цены. Последние должны быть дифференцированы в зависимости от качества корма.

В хозяйствах используются разные способы определения расчетных цен на корма в зависимости от их качества. Они рассчитываются с учетом нормативных прямых затрат и общебригадных расходов, а также с учетом возмещения плановых производственных затрат. Для хозрасчетного коллектива в данном случае фиксированная арендная плата может не устанавливаться. Предприятие получает арендную плату при этом в виде разницы между ценами реализации, по которым оно продает продукцию государству, и расчетными ценами на продукцию арендатора. Если же для арендатора установлена арендная плата, то

Расчет балла качества сена и силоса

Показатель	Сено			Силос		
	Класс качества <sup>1</sup>					
	I	II	III	I	II	III
Требования к качеству по ГОСТу						
Содержание в 1 кг (не менее):						
сырого протеина, г	110	90	70	110	90	90
каротина, мг	25	20	15	70	60	40
сухого вещества, г	—	—	—	200	180	150
бобовых растений, г	500	350	200			
молочной кислоты, % к общему количеству молочной, уксусной и масляной кислот	—	—	—	55	50	40
Питательность корма, корм. ед. в 1 кг (данные ВИЖ)	0,47	0,42	0,36	0,18	0,16	0,13
Соотношение показателей, % (балл) к I классу:						
Содержание в 1 кг (не менее):						
сырого протеина	100	81,8	63,6	100	81,8	81,8
каротина	100	80,0	60,0	100	85,7	57,1
сухого вещества	—	—	—	100	90,0	75,0
бобовых растений	100	70,0	40,0	—	—	—
молочной кислоты	—	—	—	100	90,9	72,7
Питательность корма	100	89,4	76,6	100	88,9	72,2
Оценка качества корма в среднем, балл	100	80	60	100	88	72

<sup>1</sup> Сено бобово-злаковое, сеяное, ГОСТ 4808—75. Силос с применением химических консервантов, ГОСТ 23638—79.

расчетная цена должна не только компенсировать затраты на продукцию разного качества, но и обеспечить получение чистого дохода, за счет которого будет выплачиваться арендная плата на землю, продуктивный скот, другие средства производства.

В соответствии с действующим Положением о планировании и учете при арендных отношениях в сельскохозяйственном производстве (1988 г.) арендная плата может возмещаться за счет средств предприятия-арендодателя или выплачиваться самим арендатором из полученного валового дохода. В этом случае в расчетную цену необходимо закладывать определенную сумму чистого дохода, за счет которого осуществляются арендная плата, страховые платежи, социальное страхование и другие отчисления. Принимая это во внимание, в расчетную цену (табл. 2) нами заложен уровень рентабельности в размере 40%. Можно, разумеется, исчислить цену с учетом 20 и 30 % рентабельности. В каждом конкретном коллективе необходимо иметь для этого экономическое обоснование. В хозяйствах, где хорошая организация труда и низкая себестоимость продукции, расчетная цена может базироваться на фактических затратах, сложившихся за последние 3—5 лет.

При определении расчетной цены на продукцию разного качества суммируют баллы, рассчитанные на основе требований ГОСТ (табл. 3).

Пример определения расчетной цены на сено в зависимости от его качества. Качество сена и силоса I класса взято за 100% (100 баллов). Для II и III классов баллы определены по отношению показателей качества этих кормов к качеству сена и силоса I класса по ГОСТ. Питательность корма в кормовых единицах — по данным ВИЖ. Качество нестандартного корма по ГОСТ не предусмотрено, поэтому балл его оценки принят условно в размере 50 % к баллу качества сена, силоса и сенажа III класса.

При нормативных затратах 4,16 руб. на 1 ц сена, его качество 73,8 балла (см.

табл. 2) и уровне рентабельности 40 % расчетная цена 1 ц сена составляет в среднем 5,82 руб. (4,16 руб/ц + чистый доход 1,66 руб/ц, т.е. 40 коп. на 1 руб. затрат).

Определим цену сена, приходящуюся на I балл, и полученный результат умножим на количество баллов сена каждого класса: 5,82 руб/ц : 73,8 балла = 0,0789 руб/ц-балл. Следовательно, расчетная цена сена I класса равна 7,89 руб/ц (0,0789 руб/ц-балл-100 баллов); сена II класса — 6,31 руб/ц (5,82 руб/ц : 73,8 балла) -80 баллов; III класса — 4,73 руб/ц (5,82 руб/ц : 73,8 балла) 60 баллов; не-

классного сена — 2,73 руб/ц (5,82 руб/ц : 73,8 балла)-30 баллов.

Расчетная цена 1 ц сена при хранении в сенных сараях и навесах в среднем равна 7,26 руб/ц (см. табл. 2). Она получена путем умножения массы сена I класса на расчетную цену сена I класса, а II класса — соответственно на цену сена II класса и деления полученной суммы на общее количество сена (60 ц \* 7,89 руб/ц + 40 ц \* 6,31 руб/ц) :

: 100 ц = 7,26 руб/ц, или (6000 ц X X 7,89 руб/ц + 4060 ц \* 6,31 руб/ц) :

10000 ц = 72580 : 10000 = 7,26 руб/ц.

Уровень рентабельности производства и хранения при таких расчетных ценах и указанном качестве продукции равен: при хранении в скирдах — 39,9 %, в сенных сараях — 53,8 %.

Внутрихозяйственные расчетные цены на корма, определенные по такой методике, являются, экономически обоснованными, так как в данном случае учтены нормативные затраты, фактическое качество корма и требования ГОСТа к качеству продукции. Такие цены обеспечивают материальную заинтересованность хозрасчетного коллектива в повышении качества продукции. В каждом отдельном хозяйстве необходимо определять свои расчетные цены с учетом фактических данных о качестве корма и нормативных затрат на производство продукции в коллективе или хозяйстве. Важно также экономически обосновать необходимый уровень рентабельности.

Если арендная плата за землю и другие средства производства в чистом виде не выплачивается, т. е. если предприятие арендную плату и другие отчисления получает в виде разницы между ценами реализации, по которым оно продает продукцию государству и другим потребителям, и расчетными ценами на продукцию арендатора, установленными на уровне нормативных затрат, то возможно применение расчетных цен при средней нулевой рентабельности.

Расчетная цена при себестоимости 1 ц сена 4,16 руб. и средней нулевой, рентабельности будет равна: сена I класса — 5,64 руб/ц (4,16 руб/ц : 73,8 балла-100 баллов), II класса — 4,51 руб/ц (4,16 руб/ц :

**Таблица 4**  
**Характеристика типовых рационов на молочных фермах Центрального экономического района**

Показатель	Рацион		
	I	II	III
Требуется на 1 корову в год, ц:			
грубые корма	22,2	7,0	42,0
в т. ч.:			
сено	4,7	—	—
сенаж	14	—	35,0
травяная резка	3,5	7,0	7,0
силос	39,4	52,5	—
корнеплоды	17,5	35,9	—
зеленые корма	74,1	74,1	74,1
концентрированные корма (комбикорм)	12,6	12,6	14,7
Приходится на 1 корову в год:			
кормовые единицы, ц	40,4	40,3	41,2
переваримый протеин, кг	445,7	446,3	454,0
сухое вещество, ц	54,3	51,8	51,3
кальций, кг	53,9	44,4	58,1
фосфор, кг	17,5	18,5	12,2
каротин, г	347,0	417,0	277,0
энергетические кормовые единицы	46,1	44,7	45,1
жир, кг	212,2	212,8	172,7
клетчатка, ц	13,3	11,9	12,2
сахар, кг	514,4	583,5	470,6
Сумма баллов по питательным веществам	942	954	878
Переваримый протеин в 1 корм. ед., г	110,2	110,7	110,2
Концентрация энергии в 1 кг сухого вещества, корм. ед. (норма 0,74)	0,74	0,78	0,80
Сахаро-протеиновое отношение (норма 1,0)	1,1	1,4	1,0
Содержание протеина в 1 кг сухого вещества, г (норма 85)	82	86	88
Транспортные издержки на доставку кормов, руб. на 1 корову <sup>1</sup>	46,59	50,92	39,89
Затраты труда на производство кормов на 1 корову, чел.-ч	17,1	17,8	16,9

<sup>1</sup> Транспортные издержки при расчетах взяты из типовых технологических карт на производство кормов для Центрального района Нечерноземной зоны РСФСР.

: 73,8 балла-80 баллов), III класса — 3,38 руб/ц (4,16 руб/ц : 73,8 балла-60 баллов), неклассного — 1,69 руб/ц (4,16 руб/ц : 73,8 балла-30 баллов).

Но и при таких расчетных ценах производство сена I и II классов является рентабельным. Уровень рентабельности производства сена I класса составляет 35,6 %, II класса — 10,8 %.

Экономическую эффективность повышения качества кормов можно определить с учетом содержания в них различных химических веществ. Такие расчеты сделаны на ЭВМ применительно к Центральному экономическому району. Для молочных ферм на 400 коров рекомендованы следующие типовые рационы: I — силосно-сенажный, II — силосно-корнеплодно-сенажный, III — сено-сенажный<sup>1</sup> (табл. 4).

Сумма баллов по питательным веществам в I и II рационах на 7—9 % больше, чем в III рационе. Это объясняется тем, что они составлены из более разнообразных кормов, хотя содержание кормовых единиц на корову здесь меньше, чем в III рационе. Экономически более эффективными являются III и I рационы. При их использовании меньше транспортные издержки и затраты труда на производство кормов в расчете на корову, чем во II рационе. Годовая экономия от снижения транспортных издержек по доставке кормов на ферму в III варианте по сравнению с I составляет 6,70 руб., а при сопоставлении со II вариантом — 11,03 руб. на корову.

Экономическая оценка рационов кормления молочного скота по критерию минимум денежных затрат на производство кормов применительно к фактическим рационам в хозяйствах Московской области показала, что более эффективной является структура рационов со следующим соотношением кормов по питательности (корм, ед.): грубые — 28 %, сочные и зеленые корма — по 26 %, концентрированные — 20%. Себестоимость 1 ц корм. ед. такого рациона небольшая — 6,12 руб. Эти данные указывают на необходимость повышения качества грубых и сочных кормов.

Таким образом, повышение качества кормов можно стимулировать с помощью расчетных цен, дифференцированных в зависимости от их качества.

*Статья поступила 20 февраля 1989 г..*