

УДК 94(470+571)

ИСТОРИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРОЙМАТЕРИАЛОВ В РФ ПОСЛЕ 1991 ГОДА

Тузин Антон Михайлович

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), старший преподаватель кафедры истории Института экономики и управления АПК, tantuan85@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается трансформация одной из важнейших отраслей бывшей советской социалистической экономики-производства стройматериалов, ее перевода на капиталистические «рельсы» существования и развития в условиях глубокого системного кризиса новой постсоветской России 1990-х гг., последующего укрепления в условиях экономического восстановления 2000-х гг. и особенности последующего существования в первой четверти XXI в. вплоть до настоящего времени (2024 г.). Автор рассматривает и детально анализирует российскую отрасль производства стройматериалов как в общей динамике развития, так и применительно к ключевым направлениям производства – промышленности нерудных строительных материалов, производства традиционных стеновых материалов, кирпича и сборных бетонных изделий, цементной промышленности.

Ключевые слова: цемент; промышленность стройматериалов; кирпич; «БазэлЦемент»; традиционные стеновые материалы; листовое стекло; сухие смеси.

THE HISTORY OF THE BUILDING MATERIALS INDUSTRY IN THE RUSSIAN FEDERATION AFTER 1991

Tuzin Anton Mikhailovich

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), senior lecturer at the Department of History of the Institute of Economics and Management of the Agro-Industrial Complex, tantuan85@gmail.com

Abstract. The article examines the transformation of one of the most important branches of the former Soviet socialist economy — the production of building materials, its transfer to the capitalist "rails" of existence and development in the conditions of the deep systemic crisis of the new post-Soviet Russia of the 1990s, subsequent strengthening in the conditions of economic recovery of the 2000s and the features of subsequent existence in the first quarter of the XXI century up to the present time (2024). The author examines and analyzes in detail the Russian industry of building materials production both in the general dynamics of development and in relation to key areas of production — the industry of non-metallic building materials, the production of traditional wall materials, bricks and precast concrete products, the cement industry.

Key words: cement; building materials industry; brick; Basel Cement; traditional wall materials; flat glass; dry mixes.

Темой настоящей статьи является рассмотрение и краткий анализ ситуации в отрасли производства стройматериалов в независимой России после 1991 г. и вплоть до настоящего времени.

Первый этап 1991-2000 гг. связан с периодом глубокого кризиса отрасли: развалом внутриотраслевых экономических связей, системы управления и технологической базы. К середине 1990-х годов после обвала системы централизованного планирования и управления промышленностью стройматериалов фактически прекратились государственные обязательства и гарантии по поставкам нового технологического оборудования и установок, по оплате продукции её предприятий. Следствием развала структуры строительного комплекса и прекращения финансирования стала консервация многочисленных строящихся объектов промышленности стройматериалов (далее – ПСМ). Даже в тех случаях, когда планы по модернизации ПСМ, начатые в конце 1980-х годов, были реализованы, высокотехнологичная продукция (широкополочные швеллеры, фасонные и гнутые профили и т.п.) оказалась невостребованной. Основные виды отделочных материалов из-за низкого качества перестали пользоваться спросом, и предприятия, их производившие, практически прекратили свое существование. Только доступность относительно дешевых базовых материалов и традиционной продукции их переработки поддерживала деятельность сохранившихся производств. В ходе приватизации и акционирования происходило дробление предприятий, в результате чего их численность в основных подотраслях ПСМ возросла почти в 4,4 раза. Раздробленность предприятий отрицательно повлияла на уровень их технического состояния и обслуживания. Загрузка производственных мощностей сократилась до 44,6% [1, с. 440].

Инвестиционная политика в ПСМ не опиралась на институты, на базе которых можно было осуществлять ее дальнейшее развитие. Отсутствовали собственные источники инвестиций и возможности привлечения кредитных источников для финансирования. Отрасль оказалась неподготовленной к инвестиционному росту в России 2000-х годов (цель реформ, согласно декларациям, и состояла в подготовке условий к развитию в рыночной среде) [5].

Второй этап начался после 2000 г. и характеризовался ростом деятельности отдельных подотраслей промышленности. При этом ситуация в ПСМ существенно изменилась, о чем свидетельствовали процессы активизации инвестиционной деятельности по мере роста объемов производства. Восстановление платежеспособности потребителей, в том числе физических лиц, возродило спрос (прежде всего, в сфере жилищного строительства), который стимулировал скачок цен на отечественные строительные материалы. Повышение доходов на действующих предприятиях ПСМ увеличило рентабельность производства, что позволило обеспечить прирост собственных средств как источник капитальных вложений. Постепенно к финансированию подключались и сторонние инвесторы. Если первоначально главным источником инвестиций в основной капитал являлись

собственные средства предприятий и организаций (их удельный вес в общем объеме инвестиций в 1998 г. составлял 74%), то в дальнейшем доля собственных средств в инвестициях сократилась: с 49,1% в 2003 г. до 39,5% в 2008 г. В период наиболее динамичного развития отрасли (2006-2007 гг.) ежегодный рост производства основных видов строительных материалов в натуральном выражении составлял от 7 до 20%. Объемы инвестиций за тот же период увеличились почти в 3 раза [1, с. 446-447].

Привлекательность для ПСМ прямых иностранных инвестиций перед другими формами иностранного капитала (кредитами, в том числе торговыми, портфельными инвестициями) состояла в том, что они представляли собой долгосрочные капиталовложения, которые в большинстве случаев были сопряжены с переносом в Россию новых технологий, ноу-хау и методов управления, что в свою очередь гарантировало создание новых рабочих мест и увеличение налоговых поступлений в бюджет.

Финансовый кризис 2008 г. заморозил множество строительных проектов, поскольку в России на период «переключения» источников финансирования пополнения оборотных средств в экономике повысились риски кредитования, сократилось ресурсное обеспечение инвестиций из-за нарушения платежеспособного баланса финансово-кредитных организаций, снизивших объемы выдачи кредитов основным застройщикам.

С начала 2009 г., вследствие снижения спроса на строительные материалы со стороны строительного комплекса, произошло значительное снижение объемов производства большинства основных видов строительных материалов: на 50- 55% от аналогичного периода 2008 г. в производстве панелей и других конструкций для крупнопанельного домостроения, конструкций и деталей сборных железобетонных, стеновых материалов, нерудных строительных материалов; на 60-70% в производстве цемента, мягких кровельных и изоляционных материалов, шифера, деревянных домов заводского изготовления. Инвестиции в основной капитал предприятий ПСМ в 2009 г. сократились на 15,7%, в 2010 г. инвестиции составили 89,3% от уровня 2008 г.

Начиная с 2012 г. ситуация в строительстве и производстве строительных материалов по большинству показателей (вводы, завершённые новым строительством; объемы производства строительных материалов, суммы инвестиций) достигла уровня 2008 г. Вместе с тем, события 2009-2011 гг. подчеркнули проблемы, накопленные в отрасли. Неустойчивое финансовое состояние предприятий (не менее 24% предприятий убыточны), усугубляемое неудовлетворительными платежеспособным спросом и финансовой дисциплиной. Степень износа основных фондов в промышленности сохранялась на уровне 54%. Средний возраст машин и оборудования составлял 17 лет. При сложившейся возрастной структуре основных фондов ПСМ, их физическом и моральном износе объемы инвестиций в период до 2005 г. были недостаточны для обновления основных фондов отрасли.

Реализация продукции на рынке РФ в большинстве случаев осуществляется через развитую дилерскую сеть: крупным оптом и в розницу. А также большинство производителей имеют свои фирменные магазины, розничные точки и центры оптовых продаж в регионах.

Цена на импортные строительные материалы с начала 2015 года выросла примерно на 50%. В связи с тем, что при производстве отечественных строительных материалов поставщики используют компоненты и оборудование зарубежного производства, они также подняли цены примерно на 15%. В результате выгоднее стало покупать отечественные материалы, причиной тому не только экономия, но и объяснимое желание избежать рисков, связанных с валютными колебаниями, как следствие – срывом поставок.

Однако, возможна вероятность ухудшения качества используемых материалов. Тем не менее крупные компании в настоящее время не готовы жертвовать своей репутацией ради экономии.

Общее производство строительных материалов можно условно подразделить на строительные, отделочные. К первым относятся материалы, которые используются в возведении зданий и сооружений при работах первого цикла строительства. Это:

- кирпич, панели, керамзитобетонные блоки;
- кладочные растворы;
- теплоизоляционные материалы;
- кровельные материалы [2].

На сегодняшний день основными проблемами развития промышленности строительных материалов являются: отсутствие консолидированной потребности по отраслевым направлениям строительства; неравномерное размещение производств; высокая стоимость продукции для потребителя с учетом стоимости доставки; отсутствие (в редких случаях) российских аналогов продукции с требуемыми потребительскими свойствами и качествами, а также наличие случаев применения некачественных, фальсифицированных и контрафактных строительных материалов; зависимость от импорта по материалам и оборудованию для отдельных категорий объектов составляет до 5 процентов - для массового жилищного строительства и объектов дорожной инфраструктуры, до 10 процентов - для административных зданий и инженерных сооружений, до 35 процентов - для промышленных объектов. Вызовами являются: отсутствие консолидированной потребности по отраслевым направлениям строительства (дорожное строительство, энергетика и т.д.); неравномерное распределение загрузки предприятий - производителей строительных материалов по территории Российской Федерации; ограничения или высокая стоимость транспортировки продукции; необходимость замещения импортируемых строительных ресурсов, включая строительные материалы, оборудование, используемое для производства строительных ресурсов, строительные машины и механизмы; отсутствие внутреннего спроса на инновационные и

современные технологии и материалы; наличие некачественных, фальсифицированных и контрафактных строительных материалов; отсутствие или недоступность источников, содержащих достоверную информацию о результатах лабораторных испытаний каждой партии строительных материалов, изделий, результатов строительного контроля при осуществлении градостроительной деятельности; отсутствие гарантии выполнения общих требований к безопасности зданий и сооружений в связи с недостоверностью результатов входного и строительного контроля строительных материалов, некомпетентностью органов, осуществлявших лабораторные испытания; снижение эксплуатационных характеристик объектов капитального строительства, увеличение затрат на их содержание, эксплуатацию и ремонт; нарушение прав потребителей из-за недостоверной информации о свойствах стройматериалов, использованных при строительстве объектов капитального строительства; злоупотребление конкурентным преимуществом на рынке производителей материалов посредством снижения качества и цен на свою продукцию. Задачами являются: формирование консолидированной потребности строительной отрасли в строительных материалах для обеспечения устойчивого и сбалансированного функционирования производителей строительных материалов; обеспечение эффективного взаимодействия производителей и потребителей в части прогнозирования производственных возможностей и динамики цен на строительные материалы с учетом потребности строительной отрасли; обеспечение условий для сокращения импорта строительных материалов, увеличения спроса на отечественные строительные материалы; стимулирование применения инновационных и экологичных строительных материалов, включая алюминиевые, композитные и полимерные материалы; обеспечение развития индустриального домостроения, в том числе технологий сборно-монолитного каркаса, блочно-модульного и деревянного домостроения; обеспечение реализации механизмов поддержки развития производств строительных ресурсов по приоритетным направлениям, в том числе в рамках импортозамещения; обеспечение значительного сокращения некачественных, фальсифицированных и контрафактных строительных материалов и изделий, используемых при возведении и эксплуатации зданий и сооружений; обеспечение идентификации и прослеживаемости каждой партии строительных материалов и изделий, результатов лабораторных исследований при проведении контроля; обеспечение доступности и достоверности результатов лабораторных исследований и контроля, осуществляемых специализированными организациями, обладающими подтвержденными компетенциями и полномочиями на проведение такой деятельности. Предусмотрены следующие мероприятия: консолидация потребности строительных материалов по отраслевым направлениям строительства; включение в план мероприятий по реализации национальных проектов технологий индустриального домостроения (сборно-монолитного каркаса, блочно-модульного строительства, деревянного домостроения),

использование современных строительных материалов, включая алюминиевые, композитные и полимерные, а также полученные за счет вторичной переработки сырья или отходов строительства и сноса; разработка мастер-плана по взаимоувязке размещения производств строительных материалов по их группам для снижения транспортных расходов на доставку от места производства к месту строительства; повышение эффективности системы обязательного подтверждения соответствия установленным требованиям строительных материалов и изделий; обеспечение маркетинговой и информационной поддержки производителей инновационных строительных материалов; совершенствование норм и требований для внедрения и применения инновационных технологий и строительных материалов; поддержка импортозамещения технологического оборудования, запчастей и комплектующих к нему для производства строительных материалов; создание системы допуска и контроля деятельности строительных лабораторий, проводящих исследования при производстве материалов и изделий, используемых в процессе строительства, эксплуатации и утилизации (сносе) зданий и сооружений, а также осуществляющих исследования при проведении входного контроля, строительного контроля и строительного надзора; создание системы уникальной цифровой маркировки строительных материалов и изделий, используемой для проведения контроля (надзора); обеспечение интеграции результатов строительного контроля, цифровой маркировки с информационной моделью объекта капитального строительства в составе сведений, документов и материалов, включаемых в информационную модель объекта капитального строительства и представляемых в форме электронных документов. Результатами осуществления указанных мероприятий являются: производство основных строительных материалов сбалансировано между субъектами Российской Федерации с учетом фактической потребности в них предприятий строительной отрасли; снижена зависимость от импорта строительных материалов, в первую очередь обозначенных в качестве приоритетных для импортозамещения, а также оборудования, используемого при производстве строительных материалов; увеличены объемы потребления и, как следствие, производства продукции индустриального домостроения (элементов сборного каркаса, блочно-модульного домостроения), конструкций из перекрестно клееной древесины, а также современных алюминиевых, композитных и полимерных материалов; внедрена система допуска и контроля деятельности строительных лабораторий в целях обеспечения надлежащих компетенций строительных лабораторий, квалификации персонала, выполняющего исследования (испытания), качества проводимых исследований (испытаний) и допуска строительных лабораторий к проведению исследований (испытаний) при осуществлении входного контроля, строительного контроля и строительного надзора; система допуска и контроля деятельности строительных лабораторий обеспечивает достоверность результатов испытаний при производстве строительных

материалов, проведении строительного контроля и строительного надзора; введена ответственность за предоставление недостоверных сведений о результатах испытаний для всех типов строительных лабораторий; снижено количество применяемых в строительстве некачественных, фальсифицированных и контрафактных строительных материалов и изделий; строительные материалы и изделия однозначно идентифицированы на всех этапах жизненного цикла (от производства до утилизации); создана доступная информационная цифровая среда для получения достоверной информации о проведенных испытаниях строительных материалов и изделий и их результатах для каждого объекта капитального строительства; создан конкурентный рынок строительных материалов по качественным, а не ценовым признакам [4, с. 83-87].

Промышленность нерудных строительных материалов.

Государственным балансом запасов полезных ископаемых учитываются около 8 тыс. разведанных месторождений с 34 видами полезных ископаемых, запасы которых являются сырьем для ПСМ. Подотрасль насчитывает свыше 5 тыс. предприятий производительностью от нескольких десятков тысяч до 6 млн. м³ готовой продукции в год.

В первой половине 2010-х гг. действовавшие месторождения были распределены между представителями региональных структур управления, ждущих выгодные инвестиционные предложения, и строительными группами, успевшими себя обозначить, но не обременяющими себя лишними инвестициями в условиях неполной определенности перспектив строительного рынка. На предприятиях по добыче нерудных строительных материалов применяются устаревшие технологии горных работ и переработки, не применяется механическое рыхление скальных пород без взрывной подготовки, из-за отсутствия оборудования не отрабатываются до полной глубины запасы обводненных месторождений, мощность которых достигает 12-15 м и более. При физическом износе оборудования на 70-80% предприятия по добыче нерудного сырья не имеют финансовых ресурсов для замены оборудования. Технический уровень оборудования отставал от мировых аналогов по мощности и надежности. Отечественная промышленность не выпускала достаточного количества оборудования, а ряд прогрессивных машин и комплексов не выпускался вообще. На приобретение импортного оборудования у предприятий не хватает собственных средств. До 2030 г. темпы роста выпуска продукции промышленности нерудных строительных материалов будут соответствовать средним темпам роста по ПСМ. Существуют возможности повышения эффективности их использования в строительном комплексе, но и в этом случае необходимо увеличить объемы вовлечения ресурсов в 2,0-2,5 раза.

Одним из способов решения вопроса о гарантированном обеспечении строительства нерудными материалами может стать при непосредственном участии государства создание большой сети региональных унитарных предприятий по добыче и переработке нерудных материалов с планами

объемов выпуска строительных материалов и их поставок на утвержденные объекты дорожного или жилищного строительства по фиксированным ценам. В целях ускорения технологического обновления подотрасли программа развития строительной индустрии должна включать федеральный раздел финансирования реконструкции существующих производств, технического перевооружения действующих карьеров, дробильно-сортировочных заводов и т.п., а также региональный раздел финансирования лизинга нового оборудования или 5-летнего кредитования предприятий.

Традиционные стеновые материалы, кирпич и сборные бетонные изделия, цементная промышленность. Сырьевая база для развития производства (глина, кварцевый песок, шлаки) имеется практически повсеместно, что означает возможность запуска производств в непосредственной близости от строительных площадок в регионах. Главным катализатором развития рынка стройматериалов общего назначения является активность строительного комплекса, включая структурные сдвиги в жилищном, коммерческом и промышленном строительстве, а также динамика затрат по поддержанию производственного аппарата страны (ремонт) и дорожного строительства. Наиболее устойчивой является ситуация с производством материалов универсального назначения, контролируемого крупными холдингами.

За период 1997-2002 гг. производство стеновых материалов возросло с 12,1 млрд. штук условного кирпича до 13,7 млрд. штук уел. кирпича, в том числе строительного с 10 до 10,7 млрд. штук усл. кирпича. На рубеже XX-XXI вв. предполагалось что Спрос на стеновые материалы до 2005 года по оценке специалистов возрастет до 17-18 млрд. шт. уел. кирпича. Основная часть кирпича 82% идет на кирпичное строительство, на ремонт - около 10% [3, с. 79-80].

Перспективная цементная отрасль стала привлекать внимание инвесторов с середины 2000-х годов, что стало следствием ряда крупных сделок между игроками рынка и резкого увеличения цен на цемент. Производителей цемента на российском рынке цемента условно можно разделить на три группы:

- российские холдинги, объединяющие по несколько заводов: «Евроцемент групп» (образован в 2002 г.), «Сибирский цемент», «БазэлЦемент» (образован в 2006 г.), группа ЛСР;
- отдельные крупные российские заводы: Новоросцемент и Мордовцемент;
- зарубежные холдинги, работающие на российском рынке: Lafarge, Holcim, Heidelberg.

Инициированное в 2005 г. «Евроцемент групп» значительное повышение цен на цемент обеспечило подотрасли устойчивый финансовый поток, формирующий прибыль как источник инвестиций. Несмотря на объявленные перспективные планы ввода новых мощностей и реконструкции заводов, в условиях межрегионального дефицита с 01.01.2008 г. были

отменены пошлины на импорт цемента. К тому же, финансовый кризис оборотных средств, остановивший большое количествостроек, привел к резкому снижению потребления цемента (всего 43,9 млн. т в 2009 г.), что отодвинуло сроки вводов новых мощностей в подотрасли.

Принятые в конце 1990-х годов в регионах РФ мероприятия по структурной перестройке производственной базы строительства позволили остановить спад производства на предприятиях сборного железобетона и крупнопанельного домостроения. Однако коэффициент использования производственных мощностей предприятий по-прежнему не превышал 30%. В крупных городах домостроительные комбинаты и заводы железобетонных изделий в ходе приватизации попали в сферу корпоративных структур, сформированных на базе упраздненных строительных управлений и главков. Например, в Москве Главмосстрой, СУ-155 и т.п. взяли на себя функции инвесторов-заказчиков, распределяя подряды на изготовление изделий для строительства многоэтажных домов. В условиях низкого платежного спроса как населения, так и городского бюджета производители стеновых материалов и бетонных изделий, созданные в основном в 1970-е годы для масштабного жилищного строительства, оказались неприспособленными к гибкой модернизации, в первую очередь из-за отсутствия финансовых средств.

Выбор механизмов инвестирования. ПСМ в российской экономике не является приоритетным инвестиционным объектом. Несмотря на организационную зависимость и технологическую взаимосвязь, в инвестиционных разделах программ развития строительной индустрии недостаточно отражены разделы, касающиеся финансирования непосредственно ресурсного обеспечения строительного комплекса или дорожного строительства, т.е. строительство или модернизация предприятий ПСМ. Проблема не только в потенциальных возможностях производства строительных материалов, а в возможностях эффективного удовлетворения наиболее вероятного спроса. Производственные мощности ПСМ распределены по территории страны неравномерно: свыше 60% из них сосредоточены в Европейской части России. В результате Сибирский и Дальневосточный ФО испытывают дефицит производственных мощностей, а доля транспортных расходов в цене строительных материалов – керамической плитки, санитарно-керамических изделий, линолеума, гипсокартонных и гипсоволокнистых листов, листового стекла, сухих смесей – может достигать 50%. Отсутствие ощутимой инвестиционной политики в строительной индустрии в период 1990-2000 гг. привело к стагнации и сокращению ее ресурсного обеспечения, да и всей ПСМ России. Последовавшая ревальвация рубля во многом обусловила сокращение импорта, рост капиталовложений с использованием простаивающих мощностей, к настоящему времени эти факторы роста уже исчерпали свои возможности. Основными источниками финансирования строительства новых производственных мощностей и модернизации действующих предприятий остаются внебюджетные заемные средства.

Одним из способов инвестиционно-технологической модернизации оборудования ПСМ является лизинг (финансовая аренда) как форма долгосрочного кредитования инвестиционного проекта. Он позволяет обновлять основные фонды, рассчитываясь за арендованное имущество по мере получения дохода от производимой с помощью этого имущества продукции. Лизинг по сравнению с кредитом является более доступной формой привлечения инвестиций, поскольку не требует сложного пакета гарантий по кредитной сделке, так как предприятие получает фонды в полную собственность лишь при условии полного выкупа. Привлекательность лизинга для предприятий основывается также на возможности участников лизинговой сделки применять к основной норме амортизации специальный коэффициент ускорения, что не только позволяет получить экономию на налоге на прибыль, но и, активизируя процесс возврата собственных инвестиций через механизм амортизации, приближает момент его реинвестирования, что обеспечивает дополнительную прибыль, а, следовательно, повышает рентабельность собственного капитала. Лизинг оборудования как альтернативный способ финансирования приобретения основных производственных фондов наиболее пригоден для подотраслей ПСМ, в которых применяются непрерывные технологии или поточные линии, имеющие высокую фондоотдачу, сопоставимую с начисляемыми размерами ускоренной амортизации арендуемого оборудования.

Суммарный объем российского рынка строительных материалов в августе 2023 года превысил 4,5 трлн рублей. Причина – увеличение объемов строительства и запуск крупнейших инфраструктурных проектов. По данным инвестиционно-аналитического агентства «ПКР», текущий объем строительства в РФ вплотную приблизился к 165 млн кв. м, а в стоимостном выражении – к 13 трлн рублей.

Объем производства строительных материалов в РФ постепенно восстанавливается после пандемии коронавируса 2020 г. [6]. По оценке Российского союза строителей, за первые шесть месяцев 2023 года рост относительно того же периода прошлого года наблюдался по 7 из 26 видов стройматериалов, изделий и конструкций. Наибольший прирост продемонстрировали бетон (+119,2%) и деревянные дома заводского изготовления (+108,1%). Вместе с тем по некоторым наименованиям (например, окна, паркет и листовое стекло) наблюдался спад в диапазоне 21,7–45,8%. Подобная динамика объясняется перераспределением рынка между его участниками: часть зарубежных игроков его покинула, а российские производители в тот момент не сумели нарастить объемы выпуска. Кроме того, спад наблюдался в тех сегментах, где было задействовано высокотехнологичное оборудование (продукция предприятий деревообрабатывающей промышленности, кирпич и строительная керамика). Это объясняется сложностями с обслуживанием импортного оборудования и работой ПО.

Доля импортных стройматериалов варьируется в зависимости от вида строящихся объектов. По данным Минстроя России, для жилья эконом- и комфорт-класса данный показатель составляет 5,7%, для объектов социальной инфраструктуры и административного назначения – 6,7%, дорог и мостов – 9,8%, инженерных объектов – 12,5%, промышленных зданий – 22,8%. Если брать номенклатуру продукции, то наибольшая доля импорта зафиксирована среди клинкерной плитки (95%), сантехнической арматуры и насосного оборудования (по 94%), фасадного крепежа (85%).

Интересная ситуация наблюдается с иностранными компаниями, ранее работавшими на российском рынке. Некоторые из них провели ребрендинг, другие – передали бизнес российским менеджерам.

После существенного роста цен на ряд наименований, наблюдавшегося с 2021 года (например, цемент и арматура подорожали почти вдвое), к концу 2022 года рынок стройматериалов в целом стабилизировался. Однако уже с начала 2023 года цены на материалы опять пошли вверх: за первые 6 месяцев 2023 года арматура подорожала на 26%, строительные смеси – на 21%. Более того, в мае 2023 года наблюдался почти двукратный рост цен на каменную вату. Такой тренд объясняется двумя факторами: ослаблением рубля и традиционным увеличением строительной активности к весне–лету.

На фоне общего удорожания стройматериалов спрос начал смещаться в сторону самых доступных вариантов. Сильнее всего от этого пострадал средний ценовой сегмент: по данным группы компаний Rockwool, ведущего производителя продуктов на базе каменной ваты, почти половина (46%) россиян были вынуждены скорректировать планы и приобрести более доступные материалы.

Список литературы

1. Алешко О.С. Промышленность строительных материалов в ресурсном обеспечении экономического развития России [Электронный ресурс] / О.С. Алешко // Научные труды: ИПП РАН. 2008. № 6. С. 439–461.
2. Бугай А. В. Современное состояние и тенденции развития отрасли строительных материалов в России [Электронный ресурс] / А.В. Бугай // Электронный научно - практический журнал «Современные научные исследования и инновации». 2016. № 4. С. 264–274.
3. Казас М.М. Экономика промышленности строительных материалов и конструкций: учеб. пособие для вузов / М.М. Казас. М.: АСВ, 2004. 320 с.
4. Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года. Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/AdmXczBBUGfGNM8tz16r7RkQcsgP3LAm.pdf>
5. Шерстюк М.В. История: учеб. пособие для вузов / М.В. Шерстюк. М.: РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 2013. 187 с.
6. Христенко Д.Н., Хохлов А.Л. Национальные системы здравоохранения в борьбе с пандемией коронавируса // Глобалистики-2020: Глобальные проблемы и будущее человечества. Сборник статей Международного научного конгресса. Москва, 2020. С. 371-376.