

УДК 338.366.055.3:658.5.011

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Ковалева Елена Васильевна

ФБГОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономики и мировой экономики, SPIN-код: 4766-8507, AuthorID: 805818, ORCID 0000-0002-6499-5727, ResearcherID AAD-8107-2022, e79e@yandex.ru

Аннотация. В статье проанализированы происходящие изменения малого и среднего предпринимательства, его количества в разрезе федеральных округов. Определено, что наряду с крупными организациями, малые и средние предприятия играют не менее важную роль в экономике, способствуя росту ВВП, развитию потребительского рынка. Рассмотрены структура производства продукции сельского хозяйства, возможности малого и среднего предпринимательства, которые ограничены и нуждаются в государственной поддержке. Показано влияние уровня инвестирования на развитие сектора малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве. Выявлены факторы, сдерживающие развитие данных предприятий. Представлены меры по росту инвестирования в малые и средние предприятия в аграрной сфере, путем создания многофункциональных центров, синергии крупного бизнеса и МСП.

Ключевые слова: микропредприятия; малые предприятия; средние предприятия; сельское хозяйство; инвестиции в основной капитал; эффективность, организационные формы.

PROBLEMS OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESS DEVELOPMENT IN AGRICULTURE

Kovaleva Elena Vasilyevna

Russian State Agrarian University – Timiryazev Moscow Agricultural Academy, Moscow, Russia (49 Timiryazevskaya str., Moscow, 127434), PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Political Economy and World Economy, SPIN code: 4766-8507, AuthorID: 805818, ORCID 0000-0002-6499-5727, ResearcherID AAD-8107-2022, e79e@yandex.ru

Abstract. The article analyzes the ongoing changes in small and medium-sized enterprises, their number in the context of federal districts. It is determined that along with large organizations, small and medium-sized enterprises play an equally important role in the economy, contributing to GDP growth, the development of the consumer market, the structure of agricultural production, the possibilities of small and medium-sized enterprises, which are limited and need state support, are considered. The influence of the level of investment on the development of the sector of small and medium-sized enterprises in agriculture is shown. The factors hindering the development of these enterprises have been identified. Measures are presented to increase investment in small and medium-sized enterprises in the agricultural sector, through the creation of multifunctional centers, synergy of large businesses and SMEs.

Keywords: micro enterprises; small enterprises; medium-sized enterprises; agriculture; investments in fixed assets; efficiency, organizational forms.

Любая экономическая система в своем развитии направлена на удовлетворение потребностей общества, которое достигается результатом производственного процесса, потребления блага. Эффективность производственного процесса связана с использованием производственных ресурсов. Для наиболее эффективного применения производственных ресурсов, позволяющим оптимально соответствовать экономическому, социальному, политическому, климатическому и т.д. общественному запросу, рассмотрим организационные формы предприятия [1].

Наряду с крупными организациями, малые и средние предприятия также важны для экономики, они способствуют росту ВВП, развитию потребительского рынка, предоставляя новые товары и услуги и внедряя инновационные технологии. Кроме того, они также создают рабочие места, способствуют снижению уровня безработицы и обеспечивают социальную стабильность [6, 12].

В сельском хозяйстве малые и средние предприятия имеют значительное значение для обеспечения страны продовольствием. Они производят более половины сельскохозяйственной продукции по данным Росстата [3, 7]. Малые формы хозяйствования в сельской местности представлены различными организациями, но хозяйства населения не входят в категорию малых и средних предприятий, а представляют собой особую форму хозяйствования.

Сельскохозяйственные предприятия в структуре производства продукции сельского хозяйства занимают первое место и возрастает с 54,0 % в 2015 году (в 2018 году – 56,5 %, в 2020 году 28,5 %) до 60,1 % в 2022 году против, хозяйства населения находятся на втором месте, но их доля снижается с 34% в 2015 году до 24,1 % в 2022 году, доля крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей увеличивается с 11,5 % в 2015 году до 15,8 % в 2022 году [13; 14].

Таблица 1 – Число субъектов малого и среднего предпринимательства, единицы

Года	2018	2019	2021	2022	2023	Изменени е (2023 к 20218)
Число МСП	6 039 216	6 041 195	5 684 561	5 866 703	5 991 349	-47 867
Число юридических лиц	2 817 510	2 715 388	2 371 915	2 314 058	2 305 387	-512 123
Число индивидуальных предпринимател ей	3 221 706	3 325 807	3 312 646	3 552 645	3 685 962	464 256

Согласно данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства [4] число МСП к 2023 году относительно 2018 года сокращается на 47 867 единиц, число юридических лиц сокращается, а число

индивидуальных лиц увеличивается, но это увеличение незначительно и общее число МСП снижается (таблица 1).

Проведенный анализ позволяют сделать вывод, что в период с 2018 года по 2023 год малые предприятия сократились на 54 762 единицы, средние предприятия также уменьшают свое количество на 2 289 единиц, а микро предприятия увеличиваются на 9 184 единицы, но этого недостаточно для общего снижения МСП [4,8,910] (рисунок 1).

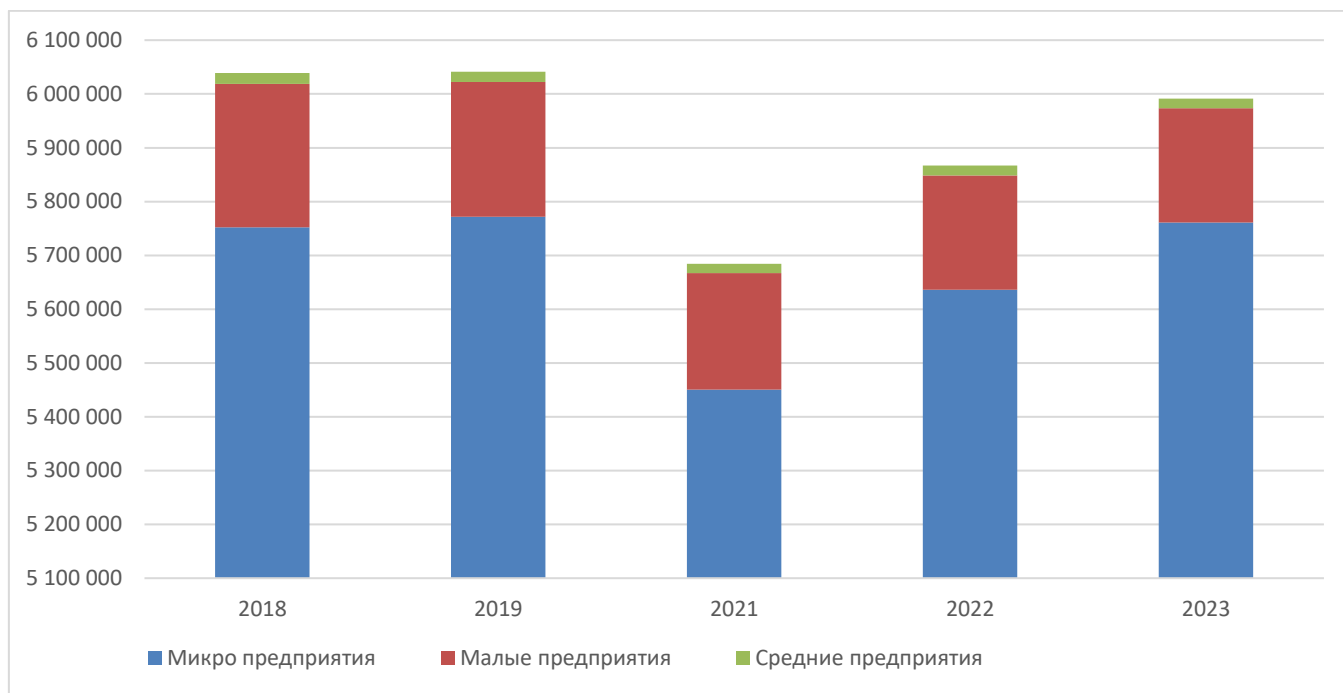


Рисунок 1 – Динамика микро, малых, средних предприятий в 2018-2023 гг., единицы

Возможности малого и среднего предпринимательства ограничены, на протяжении длительного периода и в настоящее время в большинстве стран и в России в том числе уделяется особое внимание поддержке МСП со стороны государства для развития малого и среднего бизнеса в виде привлечения финансирования и защите прав перед контрольно-надзорными органами, создании новых дополнительных мест, источника дохода для населения, появлению новых видов деятельности, различной продукции и видов услуг, повышению уровня конкуренции, материального уровня населения и культурного уровня в целом [2, 11].

Рассмотрим динамику МСП в разрезе федеральных округов (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика МСП в разрезе федеральных округов, единицы

Года	2017	2018	2020	2022	2023	Изменение
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	5 865 780	6 039 216	5 916 906	5 866 703	5 991 349	125 569
Центральный федеральный округ	1 771 841	1 861 590	1 821 752	1 857 954	1 930 548	158 707
Доля ЦФО в общем объеме, %	30,21	30,83	30,79	31,67	32,22	31,14
Северо-Западный федеральный округ	673 351	697706	692 465	678 810	682 200	8 849
Доля СЗФО в общем объеме, %	11,48	11,55	11,70	11,57	11,39	11,54
Южный федеральный округ	692 589	712124	694 492	678 129	682 676	-9 913
Доля ЮФО в общем объеме, %	11,81	11,79	11,74	11,56	11,39	11,66
Северо-Кавказский федеральный округ	198 867	199503	200 256	205 050	209 547	10 680
Доля СКФО в общем объеме, %	3,39	3,30	3,38	3,50	3,50	3,41
Приволжский федеральный округ	1 068 590	1083030	1 058 398	1 035 009	1 043 407	-25 183
Доля ПФО в общем объеме, %	18,22	17,93	17,89	17,64	17,42	17,82
Уральский федеральный округ	509 842	520433	510 075	494 768	503 776	-6 066
Доля УФО в общем объеме, %	8,69	8,62	8,62	8,43	8,41	8,55
Сибирский федеральный округ	689 615	702399	628 271	610 050	612 746	-76 869
Доля СФО в общем объеме,	11,76	11,63	10,62	10,40	10,23	10,93

%						
Дальневосточный федеральный округ	261 085	262431	311 197	306 933	307 506	46 421
Доля ДФО в общем объеме, %	4,45	4,35	5,26	5,23	5,13	4,88
Юго-Западные субъекты РФ	-	-	-	-	18 943	18 943
Доля ДФО в общем объеме, %	-	-	-	-	0,32	0,32

Из таблицы 2 видно, что лидером по увеличению числа МСП является Центральный федеральный округ, он же и занимает большую долю в общем объеме МСП (32,22 %), что свидетельствует о миграции населения в Центральный федеральный округ России [4,8,910]. В Сибирском федеральном округе наибольшее снижение числа МСП (-76 869).

Так как влияние инвестиций на развитие как крупных, так и мелких предприятий в России представляется актуальной задачей [5], рассмотрим уровень инвестирования в основной капитал (таблица 3) [13].

Таблица 3 – Инвестиции в основной капитал, направленные на развитие сельского хозяйства по субъектам Российской Федерации, млн рублей.

Года	2015	2017	2019	2020	2021	Изменение
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	296 035,9	374 722,4	445 378,2	452 305,2	503 128,4	207 093
Центральный федеральный округ	112 072,5	163 084,0	202 946,5	185 803,5	198 297,0	86 225
Доля ЦФО в общем объеме, %	37,9	43,5	45,6	41,1	39,4	41,6
Северо-Западный федеральный округ	19 283,7	18 651,1	26 308,0	30 736,5	28 512,7	9 229
Доля СЗФО в общем объеме, %	6,5	5,0	5,9	6,8	5,7	4,5
Южный федеральный округ	34 488,3	44 601,0	48 856,4	45 929,9	52 868,4	18 380
Доля ЮФО в общем объеме, %	11,7	11,9	11,0	10,2	10,5	8,9
Северо-Кавказский федеральный округ	15 366,5	21 675,8	15 663,0	23 534,5	32 030,7	16 664
Доля СКФО в общем объеме, %	5,2	5,8	3,5	5,2	6,4	8,0

Приволжский федеральный округ	68 349,2	66 577,8	86 999,3	89 320,1	106 433,4	38 084
Доля ПФО в общем объеме, %	23,2	17,8	19,5	19,7	21,2	18,3
Уральский федеральный округ	16 058,6	17 772,9	19 435,3	18 327,9	16 663,5	605
Доля УФО в общем объеме, %	5,4	4,7	4,4	4,1	3,3	0,3
Сибирский федеральный округ	22 047,7	29 412,2	29 633,5	40 418,4	46 608,0	24 560
Доля СФО в общем объеме, %	7,5	7,8	6,7	8,9	9,3	11,8
Дальневосточный федеральный округ	7 195,3	12 947,6	15 536,3	18 234,5	21 714,7	14 519
Доля ДФО в общем объеме, %	2,4	3,5	3,5	4,0	4,3	7,0

Как видно из таблицы 3 инвестиции в основной капитал, направленные на развитие сельского хозяйства увеличились с 296 035,9 в 2015 году до 503 128,4 млн рублей в 2021 году, на первом месте также ЦФО (39,4%). Однако инвестиционная активность МСП в России остается низкой, особенно в сравнении с общероссийскими показателями, что сказывается на развитии этих предприятий.

В малом и среднем бизнесе России создается одной пятой ВВП, что соответствует порядка 20 трлн рублей, инвестиционная активность МСП гораздо ниже - всего около 2 трлн рублей, это чуть меньше 9% формируемого субъектами МСП ВВП [14,15].

Для формирования устойчивого социально-экономического роста необходимо обеспечить рост инвестиций, что поможет достичь роста ВВП на уровне 3-4%. Создание multifunctional социальных центров на сельских территориях также может способствовать привлечению инвестиций в аграрную сферу и улучшению качества жизни населения. Для поддержки МСП необходимы активные инструменты стимулирования инвестирования.

1. Создание региональных портфолио типовых проектов для МСП, учитывающих особенности каждого региона. В этих портфолио будет содержаться всё необходимая информация для успешной реализации проектов, включая подбор инвесторов, подготовку материалов для банков, выбор подрядчиков и поставщиков. Предварительная подготовка и детальная проработка идей проектов являются ключевыми моментами успешной реализации проектов МСП.

2. Развитие программы толлинговых контрактов для МСП для снижения оборотной нагрузки бизнеса, особенно при работе с государственными контрактами. Предприятиям МСП предлагается сосредоточиться на создании основных фондов и обеспечении рабочих мест. Программа стимулирования заключения контрактов на давальческой основе предлагается как способ снижения оборотной нагрузки МСП и экономии на оборотном капитале.

3. Синергии крупного бизнеса и МСП в инфраструктурных и социально-значимых проектах. Программа совместного финансирования проектов от малых и средних компаний, аналогичная программам доступа МСП к закупкам госкомпаний. Для проектов различных масштабов заявляется необходимость мер по синтетическому софинансированию и смешиванию капиталов разной длины.

В заключении обозначим, что успешное развитие малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве является ключом к стабильности производства и устойчивости сельских территорий. Инвестиции в основной капитал этих предприятий определяют их развитие. Финансирование является проблемой в начале процесса производства, отсутствие кредитования и низкая добавленная стоимость продукции негативно влияют на долгосрочную устойчивость бизнеса. Ограниченный доступ к рынку также затрудняет увеличение объемов производства в малом и среднем бизнесе, усугубляя неразвитую инфраструктуру. Для успешного развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве необходимо увеличить инвестиции и создать альтернативные каналы сбыта продукции, включая расширение прямых каналов сбыта и развитие сельскохозяйственных рынков.

Список литературы

1. Арзамасцева Н.В. Формирование основных стратегических направлений развития цифровой трансформации компаний в сельском хозяйстве [Текст] / Е.В. Ковалева, Н.В. Арзамасцева // Международный научный журнал. № 4. 2022. с. 45-54.
2. Баринова В.А., Красносельских А.Н. Поддержка малого и среднего предпринимательства на региональном уровне: международный опыт и российские особенности // Экономическое развитие России. 2019. Том 26. №1. С. 55-62.
3. Генералова С.В., Голубкин П.О. Актуальные аспекты совершенствования механизма государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве // Островские чтения. 2019. № 1. С. 48-52.
4. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Режим доступа: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html>
5. Ковалева Е.В. Теоретические аспекты воспроизводства ресурсов в сельском хозяйстве [Текст] / Е.В. Ковалева // Техника и оборудование для села № 1(283) 2021 с. 2-6. (0,8 п.л.)
6. Ковалева, Е.В. Трудовые ресурсы агропромышленного комплекса и эффективность их использования [Текст] / Е.В. Ковалева // Международный научный журнал, №6, 2016. С.34-39. (0,6 п.л.).
7. Козлова, Л.В. Критерии отнесения предприятий к малому и среднему предпринимательству в аграрном секторе за рубежом / Л. В. Козлова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2021. № 4(73). С. 41-51. DOI 10.33938/214-41. EDN ZAVMJH.
8. Малое и среднее предпринимательство в России. 2017: Стат.сб./ Росстат. М., 2017. 78 с.
9. Малое и среднее предпринимательство в России. 2019: Стат.сб./ Росстат. М., 2019. 87 с.
10. Малое и среднее предпринимательство в России. 2022: Стат.сб./ Росстат. М., 2022. 101 с.
11. Петрова, Л.М. Инновационное информационно-консультационное

обслуживание малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве России / Л.М. Петрова // Инновационная экономика. 2023. № 1(34). С. 21-31.

12. Рахаева В.В. Ресурсный потенциал устойчивого развития сельского хозяйства: монография [Текст]/ Сергеева Н.В., Рахаева В.В., Трящина Е.В., Ковалева Е.В., Арзамасцева Н.В. М.: ИКЦ «Эксперт», 2023. 156 с.

13. Сельское хозяйство в России. 2023. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Sel_xoz-vo_2023.pdf

14. Фальцман В.К. Проблемы прогнозирования малого и среднего бизнеса / В. К. Фальцман // Проблемы прогнозирования. 2019. № 1(172). С. 16-22.

15. Черкасова О.В. Инвестиции в основной капитал как фактор развития малых и средних предприятий в аграрной сфере России / О.В. Черкасова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2021. № 3(72). С. 11-19. DOI 10.33938/213-11.