

УДК 338.2

## **ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ESG-ФАКТОРОВ В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Трясцина Нина Юрьевна**

*ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности и права, [ntryastsina@rgau-msha.ru](mailto:ntryastsina@rgau-msha.ru)*

**Постникова Любовь Валерьевна**

*ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат экономических наук, доцент, и.о. заведующего кафедры бухгалтерского учета, финансов и налогообложения, [lpostnikova@rgau-msha.ru](mailto:lpostnikova@rgau-msha.ru)*

**Гупалова Татьяна Николаевна**

*ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева», Москва, Россия (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат экономических наук, доцент, и.о. заведующего кафедры экономической безопасности и права, [gupalova@rgau-msha.ru](mailto:gupalova@rgau-msha.ru)*

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению и анализу проблем, связанных с оценкой факторов ESG для обеспечения экономической безопасности организаций. В статье показано, что в современных условиях учет ESG-факторов в оценке экономической безопасности компаний необходим для их долгосрочного роста.

Раскрытие информации о ESG-факторах приведен в конечном итоге к снижению экономических, экологических и прочих рисков их деятельности, обеспечению устойчивого развития экономики в целом. Раскрыты преимущества и недостатки методик рейтинговых агентств по оценке факторов устойчивого развития, выделены основные ключевые причины несопоставимости методик. Раскрыта методика ЦБ России по разработке рейтингов устойчивого развития. Раскрыты перспективы развития ESG-повестки в экономике России для обеспечения национальной безопасности.

Ключевые слова: устойчивое развитие; ESG-факторы; экономическая безопасность; оценка.

## **PROBLEMS OF ASSESSING ESG FACTORS FOR THE PURPOSE OF ENSURING ECONOMIC SECURITY**

**Tryastsina Nina Yurevna**

*Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Security and Law, [ntryastsina@rgau-msha.ru](mailto:ntryastsina@rgau-msha.ru)*

## **Postnikova Lyubov Valerievna**

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State Agrarian University - Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev", Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya str., 49), Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Acting Head of the Department of Accounting, Finance and Taxation, [lpostnikova@rgau-msha.ru](mailto:lpostnikova@rgau-msha.ru)*

## **Gupalova Tatyana Nikolaevna**

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State Agrarian University - Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev", Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya str., 49), Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Acting Head of the Department of Economic Security and Law, [gupalova@rgau-msha.ru](mailto:gupalova@rgau-msha.ru)*

**Abstract.** The article is devoted to the consideration and analysis of problems associated with the assessment of ESG factors to ensure the economic security of organizations. The article shows that in modern conditions, taking into account ESG factors in assessing the economic security of companies is necessary for their long-term growth. Disclosure of information about ESG factors ultimately reduces economic, environmental and other risks of their activities and ensures sustainable development of the economy as a whole. The advantages and disadvantages of rating agencies' methods for assessing factors of sustainable development are revealed, and the main key reasons for the incomparability of methods are highlighted. The methodology of the Central Bank of Russia for developing sustainable development ratings is disclosed. Prospects for the development of the ESG agenda in the Russian economy to ensure national security are revealed.

Key words: sustainable development; ESG factors; economic security; assessment.

С недавних времен мировое сообщество следует в своем поступательном движении придерживается концепции устойчивого развития, которая предполагает трехмерное измерение модели ведения бизнеса в аспектах социальной, экономической и экологической составляющих.

Устойчивое развитие экономики всецело зависит от уровня экономической безопасности хозяйственной деятельности организаций. В свою очередь, на состояние экономической безопасности предприятий оказывают влияние факторы внешней среды, в том числе и ESG-факторы.

Экономическую безопасность организаций можно представить как состояние, при котором эффективно используется ресурсный потенциал для нейтрализации возникших угроз и обеспечивается достижение целей бизнеса в условиях конкуренции и неопределенности среды.

ESG-факторы отражают три основные составляющие устойчивого развития компаний: экологию (environmental), социальную сферу (social) и корпоративное управление (governance). Социально-ответственные компании опираются на эти факторы при формировании ESG-стратегий развития, предусматривающие прозрачность в менеджменте, заботу об экологии и социуме.

Оценкой степени экологической и социальной ответственности бизнеса на основе факторов ESG занимаются такие рейтинговые агентства, как Bloomberg, S&P Dow Jones Indices, JUST Capital, Carbon Disclosure Project, MSCI, Moody's, Sustainalytics, Refinitiv, RepRisk, Эксперт РА, НРА, АКРА и др. ESG-рейтинг представляет собой независимую оценку (мнение) о деятельности компании или региона в области устойчивого развития [2].

Ученые отмечают существенность различий в методологии составления рейтингов [3, 4]. Это приводит к значительной разнице между конечными оценками разных рейтинговых агентств, что является одной из основных проблем ESG-рейтингов. три основные причины расхождений в оценках:

Так, основные расхождения в оценке разными агентствами обусловлены следующими обстоятельствами:

- 1) неодинаковый охват составляющих ESG, то есть используются разные наборы индикаторов ESG;
- 2) различные способы измерения факторов ESG, то есть агентства измеряют один и тот же фактор разными индикаторами;
- 3) различия в весах индикаторов (происходит из-за того, что рейтинги по-разному оценивают важность тех или иных ESG факторов).

Достоверность ESG-рейтингов являются необходимыми условиями для устойчивого развития российской экономики и обеспечения экономической безопасности [5]. Рейтинги позволяют оценить степень воздействия организаций на окружающую среду и общество, а также подверженность самих компаний внешним рискам. Кроме того, эти рейтинги обеспечивают доступ к зарубежным рынкам и повышают конкурентоспособность российских субъектов бизнеса.

В целях повышения качества методологии и развития практики присвоения ESG-рейтингов Банком России утверждены рекомендации по разработке рейтингов устойчивого развития [1]. Для унификации определения ESG-рейтинга Банк России предварительно рассматривает два варианта: текущий рейтинг (профиль организации) и рейтинг рисков. Оба отражают причинно-следственные связи: создание рисков и подверженность компании рискам. Для применения единообразной рейтинговой шкалы Банк России рекомендует адаптировать символику кредитных рейтингов. Рекомендуется использовать популярные рейтинговые категории: от ESG-C (низкий уровень) до ESG-AAA (высокий уровень). Для пользователей ESG-рейтингов наибольшую информационную ценность имеет не сводный рейтинг, а отдельные характеристики каждой составляющей по единообразной рейтинговой шкале [1].

До введения санкций Россия ориентировалась в основном на западные площадки и стандарты в сфере ESG. В настоящий момент Россия является одним из инициаторов развития ESG-повестки в БРИКС, ШОС, для стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Так, в БРИКС идет работа по

созданию правительственной контактной группе по устойчивому развитию и климату.

Новая цель национальной ESG-повестки – снизить загрязнение основных водных объектов в 2 раза. Она будет достигаться за счет запускаемого в 2025 году проекта по экологическому оздоровлению водных объектов. Также получит развитие комплексная система мониторинга окружающей среды, основанная на проекте «Чистый воздух». Целью программы станет снижение объема вредных выбросов в 2 раза к 2036 году. Дополнительные финансовые средства будут выделены и на переработку отходов – к 2030 году стоит задача подвергать сортировке все твердые отходы, направляя на вторичное использование не менее четверти из них. Для этого будет построено порядка 400 объектов по обращению с отходами и восемь экопромышленных парков. Помимо этого, в России будет создан фонд экологических и природоохранных проектов, его целью станет поддержка гражданских инициатив. Совокупный объем грантов составит 1 млрд рублей в год.

Интеграция в повестку ESG не только крупных лидеров, но и малых, средних предприятий, а также общества в целом планируется на горизонте 2030 года.

В 2023 г. российскими регуляторами активно консолидирована рекомендательная база для анализа и раскрытия информации в области устойчивого развития. В 2023 г. вышли рекомендации Банка России: по раскрытию финансовыми организациями информации в области устойчивого развития, по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов, по учёту климатических рисков для финансовых организаций, а также рекомендации Минэкономразвития России по раскрытию нефинансовой отчётности.

Мировой опыт показывает, что внедрение ESG-практик создает дополнительную ценность, в том числе прямую финансовую выгоду [6]. Снижаются затраты за счет сокращения потребления ресурсов и растет производительность труда [8].

В 2023 г. вышли новые стандарты отчетности МСФО S1 «Общие требования к раскрытию финансовой информации, относящейся к устойчивому развитию» и МСФО S2 «Раскрытия, связанные с изменениями климата». Стандарты вступили в силу в 2024 году и будут применяться к отчетам, опубликованным в 2025г, но вводят их поэтапно: в первый год компании могут раскрыть информацию лишь о климатических рисках (стандарт S2), начиная со второго года — все данные по всему спектру требований (S1) [7]. Стандарты МСФО S1/S2 легли в основу рекомендаций ЦБ РФ по раскрытию информации в области устойчивого развития для финансовых организаций.

Таким образом, оценка факторов ESG и отражение в отчетности повысит прозрачность использования средств, поможет инвесторам снизить долгосрочные риски, что приведет к притоку капитала и укреплению экономической безопасности и рыночной репутации.

## Список литературы

1. Рекомендации по разработке методологии и присвоению ESG-рейтингов (рейтингов устойчивого развития): Информационное письмо Центрального Банка Российской Федерации (Банка России) от 13.06.2023г № ИН-02-05/46. Режим доступа: <https://cbr.ru/Crosscut/LawActs/File/6225> (дата обращения: 05.04.2024)
2. Методология присвоения ESG-рейтингов (некредитных рейтингов, оценивающих подверженность компании экологическим и социальным рискам бизнеса, а также рискам корпоративного управления): Приказ Генерального директора ООО «Национальное Рейтинговое Агентство» от 07 июня 2022 г. № ПР/07-06/22-1. Режим доступа: [https://www.ra-national.ru/sites/default/files/analytic\\_article/Methology\\_ESGratings\\_corp.pdf](https://www.ra-national.ru/sites/default/files/analytic_article/Methology_ESGratings_corp.pdf) (дата обращения: 05.04.2024).
3. Berg F., Kořbel J.F., Rigobon R. Aggregate Confusion: The Divergence of ESG Ratings Review of Finance, 2022, Pp.1315–1344.
4. Рожнова О.В. Анализ практики выполнения ESG- повестки и представления соответствующей отчетности российскими организациями с государственным участием // Аудиторские ведомости. 2023. № 1. С. 13-17.
5. Trukhachev V.I., Khoruzhy L.I., Tryastsina N.Y. Accounting and Analytical Support in Integrated Reporting / V.I. Trukhachev (eds.). Unlocking Digital Transformation of Agricultural Enterprises. Innovation, Technology, and Knowledge Management. Cham. Springer, 2023. Pp. 275–282.
6. Трясцина Н.Ю., Джикия М.К., Шутова С.В. Аналитические инструменты в обеспечении стратегии низкоуглеродного развития организаций АПК // Бухучет в сельском хозяйстве. 2023. №12. С. 722-732.
7. Трясцина Н.Ю., Трясцин Н.А. Информационно-аналитические инструменты системы экологического менеджмента в агропредприятиях // Аграрный вестник Урала. 2024. Т. 24, № 05. С. 682–692.
8. Хоружий Л.И. Анализ и оценка социально-экономического развития / Л.И. Хоружий, Н.Ю. Трясцина, Т.Н. Гупалова, А.Н. Круглякова // Бухучет в сельском хозяйстве. 2022. №12. С. 823-833.