

УДК 338.43: 631.115

## ЛИЧНЫЕ ПОДСОБНЫЕ ХОЗЯЙСТВА И ИХ РАЗВИТИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Матох Сергей Александрович**

*УО Белорусский государственный аграрный технический университет – г. Минск, Республика Беларусь, доцент кафедры экономики организации предприятий АПК; кандидат экономических наук, доцент matokh@mail.ru*

**Аннотация.** Дана оценка современного уровня развития личных подсобных хозяйств Республики Беларусь. Вскрыты причины негативного воздействия на развитие производства в крестьянских подворьях. Представлены виды личных подсобных хозяйств. Предложены направления совершенствования государственной поддержки личных подсобных хозяйств.

Ключевые слова: личные подсобные хозяйства; уровень производства; правовое обеспечение; государственная поддержка; эффективность.

## PERSONAL SUBSIDIARY FARMS AND THEIR DEVELOPMENT IN THE REPUBLIC OF BELARUS

**Matokh Sergey Aleksandrovich**

*Belarusian State Agrarian Technical University – Minsk, Republic of Belarus, Associate Professor of the Department of Economics of the Organization of agricultural Enterprises; Candidate of Economic Sciences, Associate Professor matokh@mail.ru*

**Abstract.** The assessment of the current level of development of personal subsidiary farms of the Republic of Belarus is given. The reasons for the negative impact on the development of production in peasant farmsteads are revealed. The types of personal subsidiary farms are presented. The directions of improving the state support of private subsidiary farms are proposed.

Keywords: personal subsidiary farms; production level; legal support; state support; efficiency.

Неотъемлемым элементом рыночной системы хозяйствования и важным условием нормального и сбалансированного функционирования всей экономической системы выступает малое предпринимательство, особое место в котором занимают личные подсобные хозяйства населения (ЛПХ), которые оказались наиболее устойчивой и жизнеспособной формой хозяйствования в длительном историческом периоде в аграрном секторе экономики страны. Являясь составной частью многоукладной аграрной экономики, они обеспечивают занятость населения, повышают его доходы, вносят значительный вклад в обеспечение продовольственной безопасности республики. Они не только самостоятельно удовлетворяют собственные потребности в продуктах питания, но, вместе с этим, позволяют государству экономить значительные ресурсы для своей деятельности [1; 2].

Роль, место личных подсобных хозяйств населения и их значение в производственных и социально-экономических отношениях неоднозначны, и постоянно изменяются в зависимости от ряда объективных и субъективных факторов. Так, если раньше, в прошлом веке, целью существования ЛПХ в основном было обеспечение сельских жителей необходимым минимумом продуктов питания, то в настоящее время их функции значительно расширились – появились экономические, социальные, экологические.

Личные подсобные хозяйства граждан долгое время существовали в тесной взаимосвязи с крупным сельскохозяйственным производством – колхозами и совхозами. Являясь особой формой сельскохозяйственного уклада на селе, такие хозяйства выступали традиционным дополнением сельскохозяйственных организаций. Поскольку ЛПХ участвуют в общественном разделении труда и производства в аграрном секторе экономики, постольку положение с этими хозяйствами нельзя рассматривать вне этих связей с другими секторами и социально-экономическими формами хозяйствования в сельской экономике и экономике страны в целом [3].

Вполне понятно и то, что в силу ряда сложившихся обстоятельств, а за последние годы и значительно углубившегося разделения специализации производства между крупными сельскохозяйственными организациями и хозяйствами населения, заметно выразившемся в растениеводстве – подавляющее количество картофеля, овощей, фруктов производится хозяйствами населения, а зерновые, технические и кормовые культуры – сельскохозяйственными организациями. На соотношение этих двух категорий хозяйств, динамику их удельного веса в валовой продукции сельского хозяйства оказывают, а в дальнейшем будут еще больше оказывать воздействие урожайность и валовой сбор культур, преобладающих в той или иной категории хозяйств.

Разделение производства между крупными сельскохозяйственными организациями и личными подсобными хозяйствами населения отнюдь не сводятся к различиям в продуктовой специализации, как в целом по республике, так и по ее отдельным регионам. Также необходимо учитывать товарность и уровень самообеспечения. Если сельскохозяйственные организации непосредственно пополняют продовольственный фонд страны, то хозяйства населения удовлетворяют местные продовольственные нужды, то есть сельхозпредприятия в первую очередь обслуживают потребности рынка, а подсобные хозяйства – личные потребности семей граждан.

В проблеме продовольственного обеспечения за счет хозяйств населения есть и внешнеэкономический аспект – задача достижения определенного уровня самостоятельности и продовольственной безопасности страны. Дело в том, что, несмотря на кажущуюся на первый взгляд отдаленность личных подсобных хозяйств населения от проблемы продовольственной безопасности республики, особенно в условиях экономических санкций, они в действительности играют в ее обеспечении далеко не последнюю роль. Они сокращают или делают вовсе не обязательным

и излишним импорт отдельных видов сельскохозяйственной продукции (овощей, ягод и др.). К тому же общественное разделение труда и производства между крупнотоварными хозяйствами и хозяйствами населения дополняются разделением между ними по трудовым ресурсам. В сельскохозяйственных организациях доля трудозатрат в большей мере падает на мужчин и женщин в трудоспособном возрасте, тогда как в ЛПХ – на женщин в трудоспособном возрасте, а также пенсионеров, инвалидов, детей и подростков.

В настоящее время на долю личного подсобного хозяйства приходится почти 14% валовой продукции аграрного сектора экономики республики. Здесь производится свыше 72%; картофеля, 76% овощей, около 15% яиц и ряда другой продукции (табл. 1) [4; 5].

Таблица 1 – Отдельные показатели личных подсобных хозяйств в Республике Беларусь

Показатели	годы				
	2010	2015	2020	2021	2022
Число дворов, тыс. шт.	1070,0	1001,7	955,4	941,5	933,9
Наличие сельхозугодий, тыс. га	924,3	809,4	666,3	588,8	530,6
Удельный вес во всех сельхозугодиях, %	10,6	9,4	8,1	7,2	6,6
Посевные площади:					
зерновые, тыс. га	113,0	78,8	67,5	66,2	30,2
картофеля, тыс. га	311,7	250,1	218,4	212,9	133,4
овощей, тыс. га	63,4	47,9	44,5	43,3	78,8
Поголовье:					
КРС, тыс. голов	211,1	108,4	69,1	62,7	59
в т.ч. коров, тыс. голов	168,5	85,9	51,1	45,6	43
свиней, тыс. голов	896,0	429,2	287,8	252,2	228,0
птицы, млн. голов	6,3	5,2	4,4	4,0	3,9
Удельный вес поголовья во всех категориях хозяйств, %					
КРС, тыс. голов	5,1	2,5	1,6	1,5	1,4
в т.ч. коров, тыс. голов	11,4	5,7	3,4	3,1	3,0
свиней, тыс. голов	23,1	13,4	10,0	9,9	9,0
птицы, млн. голов	16,8	10,8	9,2	8,3	8,2
Производство:					
зерна, тыс. т.	350,0	262,7	210,8	187,2	96,4
картофеля, тыс. т.	6804,0	4758,2	4317,6	3929,4	2777,3
овощей, тыс. т.	1892,0	1168,3	1187,7	1160,4	2177,2
мяса в живом весе, тыс. т.	178,0	94,9	66,2	59,3	47,7

молока, тыс. т.	879,1	391,8	235,1	210,6	180,1
яиц, млн. шт.	1140,0	863,7	592,2	522,8	518,3
Удельный вес валовой продукции в общем объеме производства, %	35,7	20,9	16,3	15,7	13,8

Примечание: собственная разработка

Всего личными подсобными хозяйствами населения в Республике Беларусь в 2022 г. было произведено продукции на сумму 6526 млн. руб. или 2504,6 млн. долл. США, в том числе продукции растениеводства – 6065 млн. руб. (2314,9 млн. долл.), а животноводства – 461,0 млн. руб. (175,9 млн. долл.). Объем в общем поступлении по всем категориям хозяйств составил соответственно 20,5%, 39,8% и 2,8%. В 2019 г. эти показатели соответственно составляли 21%, 40% и 4,3% [6].

Проведенный нами анализ показал, что снижение объемов производства в личных подсобных хозяйствах во многом связан не только с сокращением численности хозяйств по причинам старения и миграцией сельского населения, особенно молодежи в города и зарубежные страны. Так, за период 2010–202 гг. численность ЛПХ сократилась на более чем 14%. При этом, если раньше основным средством для обработки земли являлась лошадь сельскохозяйственных организаций (колхозов и совхозов) и которая обходилась работнику практически бесплатно, то в настоящее время – средства малой механизации, находящиеся в руках частных и за использование которых приходится платить.

Заметим, что большинство личных подсобных хозяйств обладает ограниченными возможностями автономного развития и может успешно развиваться преимущественно за счет интеграции с крупнотоварным производством. Развитие ЛПХ зависит от финансового состояния сельскохозяйственных организаций. В экономически сильных хозяйствах доля доходов от личных хозяйств в общем доходе семей значительно ниже, чем в неплатежеспособных сельхозорганизациях. В условиях кризиса крупнотоварного производства крестьянские подворья становятся не только условием самообеспечения продуктами питания, но и основным источником доходов, средством выживания сельских жителей. Не следует забывать, что развитие личных подсобных хозяйств содействует вовлечению в процесс обязательного воспроизводства дополнительных трудовых ресурсов, практически не используемые другими группами работодателями. К ним относятся пенсионеры, несовершеннолетние, инвалиды с ограниченной трудоспособностью, многодетные матери и т.д. В условиях рыночной экономики большинство работодателей не могут рассматривать их в качестве полноценных работников, а, следовательно, и обеспечить им возможности постоянного трудоустройства.

Побудительным мотивом ведения личного подсобного хозяйства служит, прежде всего, производство основных продуктов питания для собственного

потребления. Хозяйства населения в основном приносят доход в натуральной форме, а если часть произведенной продукции реализуется, то тогда и в денежной. Это позволяет сельским жителям приобретать непродовольственные товары и пользоваться различными услугами. Таким образом, хозяйства населения отчасти восполняют дефицит средств для воспроизводства рабочей силы и населения в целом, сложившийся вследствие низкой оплаты на селе.

Следует отметить неоднородность нынешних крестьянских подворий как по своей роли и сути, так и по характеру и уровню их развития. В основе их дифференциации лежит множество факторов, характеризующих цели и условия ведения крестьянского хозяйства, его тип, номенклатуру производимого продукта. Наибольший интерес представляет специализация ЛПХ. Их характеристика по специализации связана, прежде всего, с выполняемой их ролью в самообеспечении продуктами и доходами, а также наличием необходимых условий для его ведения: трудовых и материальных ресурсов (помещений для скота, теплиц и других сооружений), средств и условий для реализации произведенной продукции. С учетом этого можно выделить три типа ЛПХ:

- потребительский тип, объемы производства в котором определяются потребностями в продуктах питания для собственного потребления;

- потребительско-товарный, ориентированный на производство продукции не только для самообеспечения, но и на реализацию, что приносит доход не только в натуральной форме, но и в денежной;

- товарный тип, производство которого ориентированно на реализацию, объемы которой определяются спросом на потребительском рынке. В республике к ним относятся многие хозяйства Брестской области, занимающиеся выращиванием клубники, огурцов, раннего картофеля и др., отводя под ними почти полностью свои земельные участки. Денежные доходы в этих хозяйствах являются основными, чему благоприятствует то, что в большинстве своем выращенную продукцию закупают коммерческие структуры на месте и вывозят даже за пределы республики. Это выгодно, поскольку не все крестьяне имеют возможность транспортировать выращенный урожай на рынки крупных городов. К тому же реализация продукции на месте позволяет избежать коммерческого риска при продаже на продовольственном рынке из-за мелкотоварных посредников, диктующих свои условия продажи. А потребительская кооперация республики пока недостаточно уделяет внимания этой проблеме [7].

Таким образом, оценивая функционирование личных подсобных хозяйств и потенциальные возможности для их успешного развития, можно сделать вывод, что в обозримом будущем оно не сможет стать основой аграрного производства в стране. Однако ЛПХ нашли свое место в аграрной сфере экономики и продолжают развиваться. Использование его экономического потенциала пока не стало реальным приоритетом государственной политики. Для развития ЛПХ необходима более

совершенная нормативно-законодательная база, выражающая его интересы, разработка системы более действенных мер государственной поддержки и самоуправления малого предпринимательства.

Воздействие государства следует рассматривать не как альтернативу функционирующим сельскохозяйственным организациям или ограничения их развития, а как средство создания в общегосударственном масштабе экономических условий для дальнейшего развития. Что же касается крупных сельскохозяйственных организаций, сумевших за счет мобилизации накопленного потенциала, предприимчивости руководителей, применения передовых техники и технологий наладить эффективный агробизнес, то они и в дальнейшем будут «локомотивами» аграрной экономики.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что, несмотря на имеющиеся трудности и проблемы личные подсобные хозяйства представляет собой вполне самостоятельную форму организации экономической жизни общества в условиях рыночного хозяйства. Они обладают своими отличительными особенностями, преимуществами и недостатками, присущими только их внутренним закономерностям развития. Функционирование, быстрое реагирование на изменение конъюнктуры рынка, узкая специализация, непосредственная связь с потребителем, потребность в относительно небольшом стартовом капитале – эти характеристики являются их достоинствами, повышающими устойчивость в качестве структурного элемента экономики. Но при определенных условиях такие характеристики приобретают негативную значимость, тормозят развитие конкретного субъекта хозяйствования, ставят под угрозу его существование.

### Список литературы

1. Гайдуков А.А. Формирование и развитие среды функционирования личных подсобных хозяйств граждан / А.А. Гайдуков Горки : БСХА, 2022. 180 с.
2. О Программе развития и поддержке хозяйств граждан в 2011—2015 годах: постн. Совета Министров Респ. Беларусь от 27 ноября 2010 г. № 1578 / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь : Минск, 2010. 30 с.
3. Бельский В.И. Развитие агропромышленного производства: проблемы и пути решения / В.И. Бельский. // Белорусское сельское хозяйство 2010. № 5. С. 4—10.
4. Агропромышленный комплекс // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. Главное управление экономики. Вып. 24 Минск: Колоград, 2023. 282 с.
5. О развитии и поддержке хозяйств населения // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. Минск: Колоград, 2023, 25 с.
6. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. буклет. Минск: Нац стат. комитет Респ. Беларусь, 2023. 36 с.
7. Матох С.А. Развитие малого предпринимательства в АПК Республики Беларусь / С.А. Матох // Аграрная экономика. 2016. № 4. С. 9—13.