

УДК 334

## **КОРРУПЦИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

**Бельдюсов Илья Дмитриевич**

*ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К. А. Тимирязева», Москва, Россия, (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), студент 1 курса ИМЭ имени В.П. Горячкина, beldyusov.ilya@yandex.ru*

**Научный руководитель: Миролюбов Иван Андреевич**

*ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет — МСХА имени К. А. Тимирязева», Москва, Россия, (127434, Москва, ул. Тимирязевская, 49), кандидат исторических наук, доцент кафедры истории РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева, mirolyubov@rgau-msha.ru*

**Аннотация.** В статье рассмотрена история появления коррупции, обозначены основные способы борьбы с ней. Внимание акцентируется на влиянии коррупции на малое и среднее предпринимательство. Экономическая сфера жизни общества является менее предсказуемой по многим причинам, в числе которых можно отметить хорошо известные в истории факторы: нарастание конкуренции за ресурсы, усиление миграционных потоков в мировом масштабе и огромное количество очагов напряженности. Вместе с тем, малое и среднее предпринимательство в условиях современной турбулентности и новых вызовов сталкивается и со старыми проблемами, к числу которых можно отнести коррупцию. Это обстоятельство актуализирует необходимость изучения не только способов борьбы с коррупцией, но и отношение предпринимателей (и шире – общества) к ней.

Ключевые слова: коррупция; предпринимательство; борьба с коррупцией; история коррупции; влияние коррупции.

## **CORRUPTION AND ENTREPRENEURSHIP IN RUSSIA: HISTORY AND MODERNITY**

**Beldyusov Ilya Dmitrievich**

*Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), 1st year student of the IME named after V.P. Goryachkin, beldyusov.ilya@yandex.ru*

**Academic Supervisor: Ivan Andreevich Mirolyubov**

*Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia (127434, Moscow, Timiryazevskaya street 49), Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the History Department of the Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia, (127434, Moscow, Timiryazevskaya St., 49), Timiryazeva, mirolyubov@rgau-msha.ru*

**Abstract.** The article examines the history of the emergence of corruption and outlines the main ways to combat it. Attention is focused on the impact of corruption on small and medium-sized businesses. The economic sphere of society's life is less predictable for many reasons, including well-known factors in history: increasing competition for resources, increasing migration flows on a global scale and a huge number of hotbeds of tension. At the same time, small and medium-sized businesses, in the conditions of modern turbulence and new challenges, are also faced with old problems, which include corruption. This circumstance actualizes the need to study not only ways to combat corruption, but also the attitude of entrepreneurs (and, more broadly, society) towards it.

Key words: corruption; entrepreneurship; corruption countering; the history of corruption; the impact of corruption.

Влияние коррупции на развитие предпринимательства как в глобальном масштабе, так и применительно к российской экономике является предметом изучения, что видно по целому ряду работ, в том числе основательной статье А. Каирбекова и Р.А. Абрамова [6]. Между тем, как отмечал заместитель Председателя Совета Федерации Ю.Л. Воробьев, «примерно 30 процентов наших сограждан определяют коррупцию как "механизм компенсации плохих законов"» [2]. Терпимое отношение к коррупции было отмечено и позже, в частности исследователем А.А. Ивановой [5, с. 205] в работе от 2013 г.

Коррупция известна с глубокой древности. Упоминание об этом явлении встречается в литературе Древнего Востока и Античного мира. Масштабы коррупции в Римской империи побуждала римских императоров к жестоким карам. Итеративность угроз коррупционерам в указах императоров, в свою очередь, позволила В.С. Сергееву не без иронии отметить, что проблема все равно оставалась нерешенной [8, с. 670].

В России меры противодействия государства коррупции оформляются с развитием правовой системы при Иване III и Иване IV; сурово наказывалась коррупция и по тексту Соборного уложения царя Алексея Михайловича [7, с. 9–14]. Борьбой с коррупцией отметился сын царя Алексея, император Петр Великий. Складывание предпосылок для капиталистического производства в XVII–XVIII вв., появление частных предпринимателей было сопряжено с проникновением коррупционных элементов и в эту среду. Отметим деятельность заводчика Н.Д. и А.Н. Демидовых, которые добились того, что местные власти на Урале не докладывали Петру об их своеволии в ущерб даже государственным предприятиям. Не решил ситуации прямой доклад Петру со стороны В.Н. Татищева. Прекратившееся за смертью Петра и возобновленное при Анне Иоанновне, дело было замято благодаря крупной взятке уже А.Н. Демидова фавориту императрицы, герцогу Бирону [11, с. 31–37; 80–81].

Постепенно коррупция становится неотъемлемой частью всякой предпринимательской активности, что метко было выражено в народной поговорке «не подмажешь – не поедешь» (фиксируется уже у Даля). Психологически интересна зарисовка в «Ревизоре» Н.В. Гоголя: купцы, пришедшие жаловаться Хлестакову на мздоимство городничего, тут же говорят ему, еще даже до его просьб: «Не побрезгай, отец наш, хлебом и солью: кланяемся тебе сахарцом и кузовком вина» (и сам Хлестаков, и его

слуга Осип интерпретируют эти подношения как взятку). Развитие капитализма в России сопровождалось и многочисленными мерами по борьбе с растущими объемами коррупции. Отметим интенсивность законотворчества в начале XX в. [7, с. 21–23] К 1911 г. относится законопроект по вопросам коррупции министра юстиции И.Г. Щегловитова, в котором лихоходательство, т.е. дача взятки, рассматривалась как самостоятельное преступление [1, с. 5–8]. Надо полагать, интенсификация законодательства свидетельствует о том, что предприниматели довольно активно использовали коррупционные механизмы в своих интересах.

Смена государственного устройства и формы правления в октябре 1917 г. не устранила коррупцию как явление, коль скоро ответственность за взяточничество устанавливалась Уголовным кодексом РСФСР 1922 г., 1926 г., 1960 г. Отметим, впрочем, что в СССР предпринимательская деятельность была невозможна (в легальном поле), за исключением кратких периодов НЭПа и перестройки. Появление предпринимательской инициативы в поздних 80-ых гг. было сопряжено с внедрением коррупции в эту сферу. Так, в сатирическом киножурнале Фитиль новелла «Плата за страх» (1988 г., выпуск 173) иронизирует над чиновником, выдающим разрешение на открытие пельменной, являющейся семейным предприятием. Алчный чиновник затягивает с подписанием бумаг, тогда как владельцы столовой обильно потчуют его самолепными пельменями. Не трудно заметить, что инициатива угощения принадлежит самим владельцам пельменной.

Подводя итог краткому историческому обзору, стоит отметить, что сама коррупция в сфере предпринимательства никогда не была односторонним явлением. Напротив, и самими предпринимателями она рассматривалась как способ эффективного решения проблем. С распадом СССР проблема только усилилась, так как произошел стремительный переход к новой экономической системе, не подкрепленной необходимой правовой базой и правовой культурой.

В действующем Уголовном кодексе РФ нормы, предусматривающие уголовную ответственность за коррупционные действия, содержатся в разных главах; перечисление их представлено в работе Г.И. Иванец [4, с. 64]. Увеличение количества выявленных коррупционных преступлений идет параллельно с процессом разработки различных мер по противодействию коррупции. В пример можно привести указ Президента Российской Федерации от 25 апреля 2022 г. № 232 «О государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон». «Посейдон» координирует информационно-аналитическую деятельности органов государственной власти России, ее субъектов, Банка России и иных субъектов по противодействию преступлениям коррупционной направленности. Исследователь Д.М. Фарахiev характеризует эту систему как важный цифровой шаг в борьбе с коррупцией [10, с. 251–253].

Несмотря на эффективность средств борьбы с коррупцией, выявить все случаи коррупции и привлечь к ответственности всех причастных лиц трудно

ввиду скрытности данного явления. Поэтому нужно использовать подход с другой стороны, а именно профилактику коррупции, выявление, анализ и устранение причин её появления. Здесь акцент ставится на сознательность и активное содействие в антикоррупционной борьбе со стороны самих предприятий. Исследователь А.А. Иванова приводила данные опроса 200 предпринимателей за 2009 г., согласно которым «30% респондентов не готовы и не сообщили бы о фактах коррупции, 37% готовы сотрудничать с правоохранительными органами, но только анонимно, так как опасаются за свою личную безопасность, и 23% обратились в уполномоченные структуры и оставили всю контактную информацию о себе» [5, с. 208]. Исследователь предлагала акцентировать внимание в рамках антикоррупционной борьбы на сознательности самих предпринимателей. В этой связи любопытно отметить опрос Института экономики роста им. Столыпина [3]. Согласно ему коррупцию как помеху малому и среднему предпринимательству называют 21% респондентов, при этом 35% отметили усиление борьбы с коррупцией. В пояснении авторов опроса отмечено, что в меньшей степени от коррупции страдает крупное предпринимательство – в первую очередь, за счет развитых юридических структур. Таким образом, можно отметить положительную тенденцию в сфере развития антикоррупционной борьбы. Можно осторожно предполагать, что произошел и определенный перелом в общественных настроениях предпринимателей, которые ранее могли рассматривать коррупцию как эффективный способ действий.

Обращение к сознательности самих граждан подкрепляется и примечательным фактом из аграрной сферы. Так, М.А. Хомякова и Ю.А. Кучеренко в своей работе о противодействии коррупции в сельском хозяйстве отмечают, что 29 октября 2019 г. Минсельхозом РФ был утвержден «Порядок работы "телефона доверия" по вопросам противодействия коррупции». Поступившая на данную линию доверия информация тщательно проверяется, при этом в тексте нормативного акта сказано об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии с законодательством РФ. Эта норма, в свою очередь, позволит избежать оговоров [9].

Явление коррупции зародилось очень давно и сохраняется поныне. Способы её предотвращения можно разделить на две концептуально разные части. Первая состоит в контроле со стороны власти, разработке антикоррупционной политики. Вторая часть заключается в исключении взяточничества со стороны самих предпринимателей. Поскольку представители малого и среднего бизнеса воспринимали (имеем в виду изменение в настроениях, о чем мы говорили выше) коррупцию как быстрый способ решения проблем, следует прививать набор ценностей, направленных на введение политики открытости и нетерпимости к коррупции, а также усиленно информировать предпринимателей о необходимых мерах, нужных для предотвращения взяточничества. Комбинация двух этих подходов дает результаты, которые внушают определенный оптимизм.

#### Список литературы

1. Афонин Д.Н. Борьба с коррупцией в Российской империи в начале XX века // 2019. Том 3, № 1. С. 5–8.
2. Воробьев Ю.Л. Верхняя палата парламента ведет проверку законов на "взяткостность" // Российская газета. 17 марта 2009. URL: <https://rg.ru/2009/03/17/korruptcia.html> (дата обращения: 30.04.2024).
3. Гальчева А. Опрос бизнеса показал недовольство формализмом чиновников и коррупцией // РБК. 17 марта 2023. URL: <https://www.rbc.ru/economics/17/03/2023/6412c2779a7947654f8c0354> (дата обращения: 30.04.2024).
4. Иванец Г.И. Правовой аспект коррупции // Наука и образование сегодня. 2020. № 5 (52). С.: 63-65.
5. Иванова А.А. Коррупция в сфере российского предпринимательства // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 3(27). С. 204–211.
6. Каирбекова А., Абрамов Р.А. Влияние коррупции на развитие предпринимательства в России // Human Progress. 2021. Том 7, Вып. 2. С. 6. URL: [http://progresshuman.com/images/2021/Tom7\\_2/Kairbekova.pdf](http://progresshuman.com/images/2021/Tom7_2/Kairbekova.pdf). DOI 10.34709/IM.172.6.
7. Коррупция в Российской Федерации: генезис, формы, технологии, противодействие: монография / Т.Е. Бейдина, С.Б. Быстрянец, Н.Л. Захаров, Л.В. Мась, Н.Н. Меньшенина, А.Г. Наронская, М.В. Пантелеева, О.В. Погулич, С.С. Соколова, Н.В. Устинова, А.В. Чечулин / под общ. ред. проф. Н.Н. Меньшениной. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014.
8. Сергеев В.С. Очерки по истории древнего Рима. Часть II. М.: Соцэкгиз, 1938.
9. Хомякова М.А., Кучеренко Ю.А. Противодействие коррупции в сельском хозяйстве: правовой аспект // Аграрное образование и наука. 2022. № 3. С. 5.
10. Фарахиев Д.М. Государственная информационная система «Посейдон»: современный взгляд на противодействие коррупции // Вестник Московского университета МВД России. 2023. № 1. С. 250–254. <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2023-1-250-254>.
11. Шакинко И.М. В.Н. Татищев. М.: Мысль, 1987.